Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д. Н. Прянишникова»

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА 2018: ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов,
посвященной 100-летию аграрного образования на Урале
(Пермь, 12-16 марта 2018 года)

Часть 2

Пермь
ИПЦ «ПрокростЪ»
2018

УДК 378:001
ББК 72
М 754

Научная редколлегия:
Ю.Н. Зубарев, д-р с.-х. наук, профессор; С.Л. Елисеев, д-р с.-х. наук, профессор; Э.Д. Акманаев, канд. с.-х. наук, профессор; А.С. Богатырева, канд. с.-х. наук, доцент; В.М. Троценко, канд. экон. наук, доцент; Л.А. Кошелева, канд. экон. наук, доцент

М 754 «Молодежная наука 2018: технологии, инновации» Всероссийская науч.-практическая конф. молодых ученых, аспирантов и студентов (2018 ; Пермь). Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежная наука 2018: технологии, инновации», 12-16 марта 2018 г. : [посвящ.100-летию аграрного образования на Урале : материалы] : В 3 ч. Ч 2. / науч. редкол. Ю.Н. Зубарев [и др.]. – Пермь : Изд-во ИПЦ «Прокростъ», 2018.– 213 с. – В надзаг.: М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюдж. образ. учреждение высшего образ. «Пермский гос. аграрно-технологич. ун-т им. акад. Д.Н. Прянишникова».
ISBN 978-5-94279-397-5
ISBN 978-5-94279-399-9

В настоящем сборнике представлены статьи Всероссийской научно-практической конференции. Статьи посвящены основным проблемам и перспективам развития сельского хозяйства, анализирующие и обобщающие современное состояние АПК и результаты научных исследований российских ученых. В сборнике отслеживаются актуальные вопросы теории и практики, а также решаются вопросы новых информационных технологий и инноваций.

Представленные материалы будут интересны для ученых, аспирантов, преподавателей сельскохозяйственных вузов, студентов и специалистов АПК.

УДК 378:001
ББК 72

Печатается по решению ученого совета Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова.

ISBN 978-5-94279-397-5
ISBN 978-5-94279-399-9

© *ИПЦ «Прокростъ»*, 2018

УДК 338.439.5
М.Е. Андреева – студентка;
М.К. Юшкова – канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК (КОЛХОЗ) «БОГОРОДСКИЙ» ОКТЯБРЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы развития молочного скотоводства как самостоятельной отрасли животноводства, разработаны рекомендации по повышению эффективности отрасли молочного скотоводства, выдвинуты необходимые организационных меры.

Ключевые слова: молочное скотоводство, экономическая эффективность, организация, экономический рост, кормовой рацион, кормовая база.

Отрицательные тенденции в молочном скотоводстве обусловлены потребностью в разработке и реализации необходимых мер по повышению экономической эффективности отрасли молочного скотоводства как одной из ведущих отраслей в животноводстве.

Главным потенциалом для стабилизации экономического роста на предприятии СПК (колхоз) «Богородский» является увеличение объемов производства молочной продукции. С этой целью в деятельности предприятия необходимо реализовать комплекс мероприятий - экономических, организационных и технологических.

Оценка состояния молочного скотоводства СПК (колхоз) «Богородский» представлена в таблице 1 и характеризуется динамикой объемов производства молока.

Таблица 1

Оценка состояния молочного скотоводства в СПК (колхоз) «Богородский»

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Изменения, 2016г. к 2014г. в %
Поголовье коров, гол	500	500	500	-
Валовое производство молока , ц	23429	25005	25030	106,83
Удой на 1 корову, кг	4685,8	5001	5006	106,83
Реализовано, ц	21465	21336	21398	99,69
Уровень товарности, %	91,6	85,3	85,49	93,33
Себестоимость 1ц., руб.	1356,87	1388,36	1436,84	105,89
Себестоимость 1ц. реализованного молока, руб.	1370,84	1388,36	1470	107,23
Цена 1ц., руб.	1678,73	1851,61	1929,29	114,93
Прибыль, тыс руб	6609	9884	9828	148,70
Уровень рентабельности производства, %	22,46	33,37	31,24	139,09

Динамика объема производства молока в СПК (колхоз) «Богородский» свидетельствует об увеличении объема производимого молока. В 2016 г составило 25030 ц, увеличение произошло на 7% в сравнении с 2014г._Поголовье коров остается неизменным на протяжении всего рассматриваемого периода и составляет 500 голов. Сохраняется тенденция увеличения продуктивности коров. Удой на 1 корову ежегодно увеличивается в период с 2014 по 2016 гг., почти на 7% и составляет 5006 кг. Количество реализованной продукции снижается и в 2016 году составляет 21398 ц. Тенденция снижения наблюдается и показателя товарности, в 2016 г она составляет 85,5%. Себестоимость реализованного молока в 2016 году достигает 1470 руб. за центнер, что на 7% больше в сравнении с предыдущими годами. Также наблюдается и увеличение прибыли на 48%, что составляет 9828 тыс. руб. Уровень рентабельности производства достиг отметки в 31,24%

Увеличение рентабельности производства и положительные финансовые условия ведут к улучшению ведения расширенного воспроизводства в СПК (колхоз) «Богородский».

Удовлетворительное состояние кормовой базы, так же, как и показатели воспроизводства и сохранности стада оказывают значимое влияние на положительное изменение ситуации. Следует отметить, что на предприятии в полной мере покрываются потребности животноводческого сектора в кормах. Это связано с достаточным количеством выращенных кормовых культур. Без существенного сдвига в производстве кормов невозможно повысить интенсивность использования потенциала животных, увеличить производство молока. В связи с этим обеспечение животноводства кормами необходимо поставить под такой же жесткий контроль, как и рост поголовья. Решающим фактором повышения продуктивности скота является создание оптимальных условий кормления, позволяющих полнее реализовать возможности животных. Особую значимость приобретает фактор кормления.

Улучшение качества кормов является решающим условием повышения экономичности их использования и является одним из основных факторов роста эффективности производства продукции молочного скотоводства. Улучшение качества кормов, и увеличение их количества, свидетельствуют об уменьшении расхода доброкачественных кормов на единицу продукции.

Разработка эффективных мер по улучшению кормовой базы скота, надлежащий уход за животными, качественное улучшение стада, своевременный контроль за техническим состоянием доильных установок и устранение низкопродуктивных животных способствуют повышению эффективности молочного скотоводства. При разработке необходимых организационных мероприятий по улучшению состояния молочной отрасли гарантировано улучшение общего финансового состояния предприятия. Для этого предлагаем повысить уровень товарности путем применения для выпаивания телятам заменителя цельного молока.

Обязательным условием системы управления технологическими процессами в молочном скотоводстве является мониторинг молочной продуктивности коров. Зная потенциальную молочную продуктивность коровы, можно определить

ее ожидаемые суточные удои в дни проведения контрольных доек. Система мониторинга молочной продуктивности нуждается в существенном совершенствовании.

Для повышения эффективности молочного скотоводства необходимо обратить внимание не только на ежедневный рацион кормления, но и на состав стада, так как наличие низкопродуктивного скота ведет к перерасходу кормов и повышению себестоимости продукции, а также замедляет качественное улучшение стада.

Для решения проблемы эффективности производства стоит опираться на интенсификацию производства, использовать ресурсосберегающие и энергосберегающие технологии в сфере ведения молочного скотоводства. Необходимо соблюдать соответствующую технологию производства и осуществлять контроль за применяемыми доильными установками, их техническим состоянием и правильностью использования.

Литература

1. Голубев А.В., Голубева А.А. Внутренние резервы повышения эффективности аграрной экономики / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 3. С. 12-14.
2. Джурабаев К.Т. Экономика. Организация производства. Менеджмент (опыт, проблемы, перспективы) / К.Т. Джурабаев, В.А. Щербаков, А.В. Нестеров и др.- Новосибирск: НГАЭиУ.- 2016.- 493 с.
3. Ларетин Н.А. Перспективы и прогноз развития кормовой базы животноводства России //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. №12, с.12-16.

УДК 658.5:005.52
А.В. Баймлер – студент 4 курса группы Мб-41;
И.И. Давлетов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ, КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается анализ предприятия ООО «Суксунское» и разрабатывается стратегия развития организации в дальнейшем.

Ключевые слова: стратегия развития, SWOT- анализ,PEST- анализ.

ООО «Суксунское» образовалось в сентябре 2009 года путем реорганизации СХПК «Суксунский», в свою очередь, СХПК «Суксунский» образовалось в 1999 году, путем реорганизации ТОО «Сабарское». С 03 июня 2011 г., полномочия единоличного исполнительного органа (директора) ООО «Суксунское», переданы ООО Управляющая компания «Ударник» на основании договора от 16 мая 2011 г. « « О передаче полномочий единоличного исполнительного органа ООО «Суксунское» управляющей компании», заключенного во исполнение Решения Общего собрания участников ООО «Суксунское», от 08 февраля 2011 г.

Основным видом деятельности ООО «Суксунское»» является производство молока и его переработка.

Далее проведем анализ показателей предприятия за 2014- 2016 гг., результаты представим в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели деятельности предприятия, тыс. руб.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Отклонение 2016 г. к 2014г.	
				абсолют., тыс. руб.	относит., %
Выручка	116079	112581	106039	-10040	91,35
Себестоимость продаж	117913	107919	107703	10210	91,34
Валовая прибыль (убыток)	-1834	4662	-1664	170	90,73
Коммерческие расходы	7491	9493	9721	-2230	129,77
Управленческие расходы	12134	13334	5817	6317	47,94
Прибыль (убыток) от продаж	-21459	-18165	-17202	4257	80,16
Проценты к уплате	2751	1354	133	2618	4,83
Прочие доходы	52842	31261	26506	-26336	50,16
Прочие расходы	24141	8017	7529	16612	31,19
Прибыль до налогообложения	4491	3725	1642	-2849	36,56
Чистая прибыль	4491	3725	1642	-2849	36,56

Анализируя финансово-экономические показатели можно проследить, что деятельность предприятия прибыльная, но наблюдается негативная тенденция сокращения чистой прибыли на 2849 тыс. руб. за 2014-2016гг. Себестоимость продаж превышает выручку от реализации продукции, следовательно, ООО «Суксунское» в 2016 году получило валовый убыток в размере 1664 тыс.руб.

Миссия ООО «Суксунское» заключается в повышение качества жизни людей за счет улучшения качества питания посредством производства качественной, безопасной и натуральной продукции, благодаря работе высококвалифицированных рабочих в отрасли.

Цели предприятия:

1) Производственные цели:

- совершенствование технологий по производству молочной продукции;
- повышение качества производимой продукции;
- увеличение эффективности производства за счет обучения персонала.

2) Маркетинговые цели:

- достижение лидирующего положения на рынке по производству безопасной и высококачественной продукции, удовлетворяющей требованиям потребителей, партнеров и других заинтересованных лиц;
- привлечение новых покупателей, клиентов;
- поиск и развитие новых каналов сбыта продукции.

3) Финансовые цели:

- сокращение расходов предприятия;
- укрепление и сохранение устойчивого финансового состояния предприятия;
- избежание банкротства.

Далее проведем анализ внешней среды предприятия методами PEST и SWOT анализа.

Общая оценка факторов внешней среды предполагает проведение качественного анализа факторов макросреды предприятия с применением методики PEST-анализа, качественного анализа микросреды предприятия, оценивается зна-

чимость проанализированных факторов внешней среды для деятельности предприятия.

Целью анализа является выявление важнейших факторов макросреды предприятия, оказывающих на его деятельность решающее значение. Результаты PEST-анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

Основные факторы внешней среды, влияющие на деятельность ООО «Суксунское», выявленные с помощью PEST – анализа

Политические факторы: - Импортозамещение товаров	Экономические факторы: - уровень налогообложения; - темп инфляции; уровень доходов населения и их распределение; - конкуренция в отрасли.
Социальные факторы: - уровень рождаемости населения; - развитие спорта и туризма; -менталитет; - здоровый образ жизни.	Технологические факторы: - изменения в технологии возделывания культур; - прогресс в использовании сырья и материалов.

Таблица 3

SWOT-анализ ООО «Суксунское»

	Возможности: - выход на региональный рынок; - расширение целевой аудитории; - инновации в производстве.	Угрозы: - снижение уровня доходов населения; - перенасыщение рынка молочной продукции; - смещение спроса в сторону более дорогой молочной продукции в связи с улучшением финансово-экономического положения населения; - рост инфляции в стране.
Сильные стороны: - низкая цена молока; - достойное качество выпускаемой продукции; - наличие своего сайта; - наличие стабильного профессионального коллектива.	Расширение сети продаж молочной продукции, формирование новой клиентской базы.	Разработка новой продукции, которая будет пользоваться спросом.
Слабые стороны: - неквалифицированные кадры; - устаревшее оборудование; - реклама предприятия.	Проведение более активной рекламной компании, снижение себестоимости продукции и др.	Формирование лояльности покупателей, чтобы они не ушли к конкурентам.

Можно сделать вывод, что экономические факторы оказывают наибольшее влияние на деятельность организации.

SWOT-анализ предприятия.

SWOT-анализ – это инструмент стратегического анализа и планирования, применяемый для оценки явлений и факторов, оказывающих влияние на компанию или проект (таблица 3).

По результатам SWOT- анализа можно сделать вывод, что ООО «Суксунское» характерен некий баланс сильных и слабых сторон (сильных и слабых параметров, характерных компании), а также возможностей и угроз, т.е. компания существует в достаточно стабильных условиях, однако для получения дополнительных конкурентных преимуществ предприятию следует внедрить новый продукт, тем самым упрочить свои позиции на рынке.

По результатам вышеперечисленных анализов можно определить, что ООО «Суксунское» находится в кризисной ситуации и предлагается предприятию использовать стратегию диверсификации производства, при которой ООО «Суксунское» откроет для себя инновационное направление рыбного производства.

Чтобы определить потребность населения в рыбной продукции был проведен опрос среди студентов Пермской ГАТУ (опрошено 100 студентов) на тему того, как часто студенты нашего вуза потребляют рыбу. Результаты анкетирования можно увидеть на рисунке 1.

Рис.1. Потребление рыбы

По результатам анкетирования можно сделать вывод, что большинство опрошенных потребляют рыбу раз в неделю (70%) и 5% студентов рыбу не употребляют вовсе, следовательно, присутствует высокая потребность в данном виде продукции.

Таким образом, рыба является ценным пищевым продуктом. По питательности она соперничает с лучшими сортами мяса. Но в отличие от последнего легче и быстрее усваивается организмом, и по этой причине широко используется в диетическом питании, в меню для детей и пожилых. Рынок аквакультуры, имеющий стратегическое значение для государства, сегодня демонстрирует положительную динамику роста. Первоочередным условием успешного развития сегмента станет повышение мотивации россиян к употреблению рыбы и морепродуктов, прежде всего, предоставив им реальную возможность покупать качественный и доступный по цене товар.

ООО «Суксунское» является коммерческой организацией. Цель предприятия – получение прибыли через удовлетворение потребностей, на рынке товаров продовольственного значения.

Таким образом, спрос на рыбу у населения присутствует (исходя из результатов анкетирования) и поэтому решение об использовании стратегии диверсификации производства на ООО «Суксунское» будет оправданным.

Литература

1. Андреев В.И. Саморазвитие менеджера / В.И. Андреев. - М.: Дело, 2014. – 275 с.
2. Блэйк Р.Р., Мутон Д.С. Научные методы управления / Р.Р., Блэйк, Д.С. Мутон [пер. с англ. И. Ющенко]. – Киев: Вышейшая школа, 2013. – 274 с.
3. Веснин В.Р. Основы менеджмента: учебник / В.Р.Веснин. – М.: Проспект, 2013. – 320 с.
4. Данько, Т.П., Голубев, М.П. Менеджмент и маркетинг, ориентированный на стоимость: Учебник / Т.П. Данько, М.П. Голубев. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 416 с.
5. Репина, Е.А. Основы менеджмента: Учебное пособие / Е.А. Репина. - М.: Академцентр, 2013. - 240 с.

УДК636.03

Д.А. Баранова – студентка 4 курса;
Е.А. Светлая – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В данной статье рассмотрено текущее состояние и проблемы отрасли животноводства Пермского края, результаты проведения государственных программ по поддержке животноводческой отрасли края, анализируются направления дальнейшего развития отрасли с учетом современных технологий.

Ключевые слова: животноводство, производство, государственная программа, инновации.

Современный мир активно развивается, быстрыми темпами растет количество населения и, как следствие, образуется важнейшая проблема – обеспеченность растущей численности населения натуральной и качественной продукцией по доступной цене. Объемы производства продукции животноводства растут по всему миру.

Животноводство является ведущей отраслью в сельском хозяйстве Пермского края. Однако наблюдается отрицательная динамика производства мясной продукции и в последние годы решению этой проблемы уделяется большое внимание.

Таблица 1

Производство основных продуктов животноводства Пермского края, тысяч тонн

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Скот и птицы на убой (в живом весе) из них:	116,2	113,0	112,6	114,2	109,3
Крупный рогатый скот	35,1	34,8	34,0	31,5	30,9
Свиньи	36,4	32,2	28,0	30,9	26,2
Овцы, козы	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1
Птица	42,0	43,4	48,1	49,4	49,7

В период 2012-2016 годы прослеживается спад производства продуктов животноводства. Это напрямую связано с сокращением поголовья. По данным Пермьстата животноводство Пермского края можно охарактеризовать сокращением стада КРС, свиней, овец и коз. Положительной тенденцией является рост численности и производства мяса птицы.

Для развития агропромышленного комплекса разрабатываются государственные программы, в частности для улучшения ситуации в отрасли животноводства. Задачей программ является увеличение объемов производства и переработки основных видов продукции животноводства за счет наращивания поголовья, совершенствования племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных. Государственной программой в части развития животноводческой отрасли предусмотрено возмещение затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на строительство новых современных комплексов, реконструкцию и модернизацию существующих комплексов по производству молока, мяса и прочей продукции животноводства, приобретение оборудования, машин, механизмов, а также на обновление поголовья стада.

Представленный в таблице 3 объем инвестиций в основной капитал направленных в отрасль животноводства Пермского края растет с каждым годом. За период реализации госпрограмм объем инвестиций увеличился на 88 % и составил в 2016 году 2267 млн. рублей.

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал, млн. руб.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Инвестиции в животноводство	1209,1	1573	1687,8	2074,8	2267

В рамках экономически значимой программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013 –2020 годы» осуществлено много инвестиционных проектов. Так, например, небольшое предприятие как СПК «Альняш» Чайковского района уже осуществляет модернизацию корпуса, строительство доильного зала для беспривязного содержания на 300 голов. Стоимость проекта 22 млн. руб., из которых 13,2 млн. руб. средства государственной поддержки. Идет строительство животноводческого комплекса на 1000 голов в ООО «Колхоз им. Ленина» Сивинского района стоимостью 70 млн. руб., из которых 42 млн. руб. государственные средства. Модернизируют коровник на 200 голов в ООО «Малосивинский» стоимостью 15 млн. руб., из которых 9 млн. руб. также поступления из бюджета. Также идет поддержка крупных сельскохозяйственных предприятий, например, строительство молочного комплекса на 3800 коров в ООО «Русь» стоимостью 950 млн. руб. с государственной поддержкой в 570 млн. руб.

Для наращивания племенного поголовья с высокими продуктивными свойствами министерство сельского хозяйства Российской Федерации за последний год присвоило статус племенного репродуктора ряду предприятий Пермского края: ООО СП «Правда», ООО «Великоленское» и ООО «Уралец».

Большую роль в развитие животноводческой отрасли играет развитие малых форм хозяйствования на селе. На поддержку крестьянско-фермерских хозяйств направлено 265 млн. рублей.

Однако, не смотря на поток инвестиций в активно развивающееся животноводство Пермского края, существует ряд проблем в отрасли:

1) самообеспеченность мясом (говядина и свинина) по краю составляет не более 50 %;

2) продолжается спад поголовья животных и производства продукции животноводства;

3) устаревшее материально-техническое оснащение большинства мелких и средних сельскохозяйственных предприятий;

4) низкая конкурентоспособность товаропроизводителей Пермского края на Российском рынке продуктов мясного скотоводства.

Российское правительство и сельскохозяйственные товаропроизводители совместными усилиями могут решить эти проблемы. Основным направлением развития должно быть – высокоэффективные ресурсосберегающие технологии:

Во-первых, это кормовая база обеспечивающая правильное питание, сбалансированность рациона по витаминам и аминокислотам, улучшающая тем самым рост и продуктивность животных, а также повышает рентабельность производства продукции.

Во-вторых, единая компьютеризированная база для обеспечения внимательного ухода и полноценного содержания животных, объединяющая все технологические системы в единый компьютеризированный комплекс. Технологические системы включают в себя оборудование для улучшения санитарных условий, которое очищает воздух и помогает избавиться от вредных микроорганизмов, паразитов и бактерий, разносящих болезни на фермерских хозяйствах.

В-третьих, селекционные методы для улучшения породы. С помощью селекции методом замораживания эмбрионов, селекционеры Пермского края могут приобретать материал лучших пород из любых страны мира, что облегчает развитие племенного животноводства.

Таким образом, благодаря внедрению инноваций, высокоэффективных ресурсосберегающих технологий можно увеличить поголовье, повысить продуктивность животных, снизить себестоимость животноводческой продукции и минимизировать вред окружающей среде.

Литература

1. Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" от 29.12.2006 N 264-ФЗ
2. Бойчук Ю.Д., Полная энциклопедия животноводства. Справочник-пособие по разведению, содержанию и переработке/ Ю.Д. Бойчук.- Белгород: Клуб Семейного Досуга, 2015. – 45с.
3. Сельское хозяйство Пермского края. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) – Пермь, 2017. – 171 с.

УДК 338.4
Я.М. Бобылева – магистр 2 курса;
В.П. Черданцев – научный руководитель, доктор экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ИННОВАЦИОННЫЕ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос применения малоотходных и безотходных производств, приводящих к решению проблемы использования внутренних ресурсов птицефабрик. Как один из методов внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий переработки птичьего помета рассмотрена вакуумная сушка.

Ключевые слова: ресурсосбережение, птицефабрики, переработка и утилизация птичьего помета, экологическая безопасность, инновации.

Куриное яйцо и мясо птицы можно употреблять практически всем категориям населения. Их можно купить в любом продуктовом магазине по доступной цене. Птицефабрики Пермского края обеспечивают своей продукцией потребности жителей региона в яйце на 125%. Валовое производство мяса составляет 37%, из них 51,6% приходиться на мясо птицы.

Главным условием рентабельной работы птицефабрик является внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий. Современная система экономического развития птицеводческой отрасли требуют создание и внедрение инновационных малоотходных и безотходных технологий. Их использование позволит включать в хозяйственный оборот практически все сырьевые ресурсы, в том числе куриный помет и перо, которые образуются в птицеводческих хозяйствах при производстве основной продукции (яйцо и мясо птицы). Птицеводческая отрасль производит больше отходов, чем основной продукции. Наибольший удельный вес среди этих отходов принадлежит помету. Применение малоотходных и безотходных производств, приведет к решению проблемы использования внутренних ресурсов, а так же к получению дополнительного дохода птицефабриками от реализации побочной продукции, полученной в результате переработки отходов.

Вопрос переработки птичьего помета остается на сегодня актуальный с экологической точки зрения. Долгое время технология утилизации помета практически не изменялась. Многие птицефабрики Пермского края все еще вывозят помет из птичников в пометохранилища, где хранят его с целью обеспечения процесса компостирования. При этом его удобрительные качества значительно снижаются, поскольку птичий помет, представляет собой определенную микросреду.

Птичий помет – это конечный продукт жизнедеятельности птиц (субстрат) [1]. При хранении помет быстро слеживается и приобретает неприятный запах. Кроме этого в помет примешивается перо и остатки непереваренной пищи. Птичий помет хорошее органическое удобрение, так как содержит большое количество питательных и гумусообразующих веществ, которые необходимы для роста сельскохозяйственных культур.

Для экологической безопасности производства необходимо применение замкнутых циклов производства продукции птицеводства (Рис. 1).

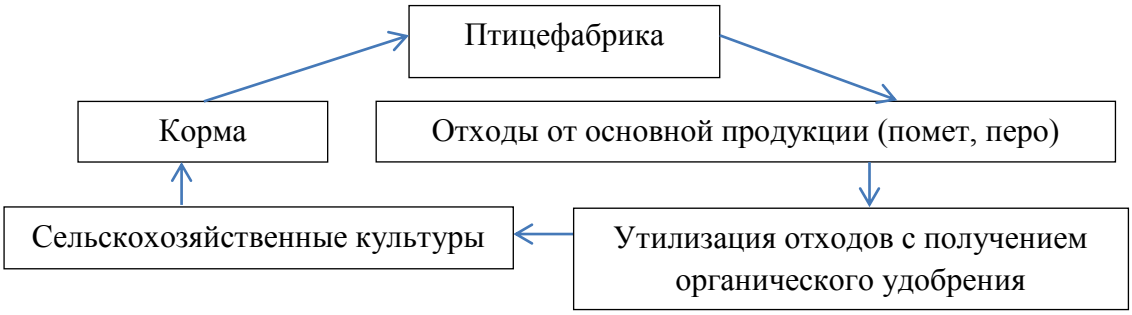


Рис. 1. Организации замкнутого цикла производства продукции в птицеводческой отрасли

Замкнутый цикл предполагает безотходное производство за счет использования отходов основной продукции при её производстве. Главным действием в этом цикле производства является утилизация помета.

Переработка птичьего помета должна быть организована по определенным технологиям, которые предполагают использование современных технологических машин и оборудования. При внедрении инновационных способов и технологий максимально сохраняются питательные вещества в конечном продукте.

К одним из новых методов переработки птичьего помета можно отнести вакуумную сушку помета – экологически безопасное производство. Чем меньше влажность первоначальной пометной массы, тем меньше затраты на получение сухого продукта. Данный метод могут использовать предприятия при содержании птицы в клеточных батареях, а так же для ликвидации многолетних накоплений пометных отходов в производстве сухого помета. К отличительной особенности данного технологического процесса можно отнести отсутствие влагопоглащающих компонентов (торфа, древесных опилок, соломы) и высокое качество получаемых органических удобрений. Технология вакуумной сушки представляет собой технологический процесс разделения в вакууме помета (влажностью до 99%) на органическое удобрение, воду и выхлоп при температуре (40 – 90)°С и давлении (30 – 250) мм.рт.ст.. В процессе сушки помёта выделяется вода, которая по микробиологическим показателям соответствует нормативам СанПиН 2.1.4.1175-02. Полученную воду можно использовать для технологических нужд предприятия. Анализ воздуха в производственной зоне вакуумной сушки, показал, что содержание углекислого газа, оксида углерода и кислорода полностью соответствует действующим нормативам. Экологическую безопасность продукта и его стерильность подтверждает микробиологический анализ.

На данный момент птицеводческая отрасль в России производит ежесуточно около 110 тыс. т птичьего помета, а в Пермском крае около 1,5 тыс. т, что гораздо больше производства основной продукции (мяса и яйцо). Утилизация птичьего помета остается одним из главных направлений в работе птицефабрик по экологической безопасности на производстве.

Литература

1. Муравин, Э. А. Агрохимия : учебник / Э. А. Муравин, Л. В. Ромодина, В. А. Литвинский. - Москва : Академия, 2014. - 302 с. - (Высшее образование. Бакалавриат).

2. Запевалов, М. В. Переработка птичьего помета с получением электрической, тепловой энергии и комплексного органо-минерального удобрения / М. В. Запевалов // Вестник ЧГАА. - 2014. №1. – С. 45-49.

3. Черданцев, В.П. Экономика знаний – основной фактор инновационного развития производства / В.П. Черданцев // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017 - № 1(ч.2). - С. 168-179

4. Анализ способов переработки сельскохозяйственных органических отходов на примере куриного помета. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://aeconomy.ru/science/agro/analiz-sposobov-pererabotki-selskokh/ (дата обращения: 17.02.2018).

5. Официальный сайт «Развитие Эко». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://pometa.net (дата обращения: 22.02.2018).

УДК 339.13.017
А.В. Бурылова – магистр 1 курса;
Ф.З. Мичурина – доктор географических наук, профессор
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

АССОРТИМЕНТНАЯ ПОЛИТИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ

Аннотация. В статье показана целесообразность совершенствования ассортиментной политики предприятий, производящих минеральные удобрения. Приведен прогнозный расчет роста прибыльности предприятия ПАО «Уралкалий» на основе изменения соотношения в объемах производства различных видов удобрений с увеличением выпуска нового, более технологичного для растениеводства вида гранулированных удобрений.

Ключевые слова ассортиментная политика, минеральные удобрения, финансовые показатели

Ассортиментная политика – определение ассортимента, наиболее предпочтительного для успешной работы на рынке и обеспечивающего экономическую эффективность деятельности предприятия в целом, формирование ассортимента продукции в зависимости от потребностей рынка, финансового состояния предприятия и его стратегических целей [1].

Ассортиментная политика любого предприятия – это формирование ассортимента продукции [2] в зависимости от потребностей рынка, финансового состояния предприятия и его стратегических целей. Она необходима и для предприятий АПК, в том числе и производителей минеральных удобрений.

Одним из основных их видов являются калийные удобрения. Калийные удобрения – это вид минеральных удобрений, который улучшает сопротивляемость к болезням у растений, его содержат в качестве основного питательного элемента.

Идея данной публикации состоит в приведении аргументов в пользу целесообразности совершенствования ассортиментной политики деятельности ПАО «Уралкалий» - крупнейшего калийного производителя в России.

Его производственные мощности включают пять рудников, шесть калийных фабрик и одну карналлитовую фабрику, которые расположены в городах Березники и Соликамске Пермского края.

В России Компания поставляет покупателям свою продукцию напрямую. На экспорт ПАО «Уралкалий» осуществляет поставки своей продукции через «Уралкалий Трейдинг».

Виды продукции, выпускаемые ПАО «Уралкалий»:

- Белый и розовый хлористый калий используется для внесения в почву, так и для производства смешанных азотно-фосфорно-калийных удобрений, а также применяется в промышленности.

- Гранулят является продуктом более высокой степени переработки, используемым в странах с наиболее передовыми методами удобрения почвы.

География продаж ПАО «Уралкалия» насчитывает более 60 стран мира. Основные рынки сбыта — Бразилия, Индия, Китай, Юго-Восточная Азия, Россия, США и страны Европы. Эти страны отличаются высокими темпами роста численности населения и его доходов, что способствует значительному росту спроса на разнобразную продукцию , в том числе на калийные удобрения.

Гранулированный хлористый калий удовлетворяет запрос потребителей в повышении урожайности, приносят хорошую прибыль производителю. Такие удобрения рассеиваются равномернее по отношению к кристаллическим-флотационным, поскольку частицы более крупные. Гранулы не содержат в себе большое количество пылевидных и вредных частиц. Гранулированный хлористый калий отличается тем, что он точно размещает свои питательные элементы под слоем оболочки, его оболочка не повреждается при механическом воздействии на почву или понижении температуры (выдерживает температуру ниже 20 градусов). Оболочка состоит из эластичного полимера, который медленно разрушается в почве и гарантирует доступность веществ в зависимости от потребности растений.

Гранулированный калий активно применяется в сельском хозяйстве, в том числе и фермерском. Технологии порошкового гранулирования становится все более востребованным для улучшения автоматизации производственного процесса. Цена 1 тонны гранулированного хлористого калия в среднем составляет – 11500 руб., а флотационного хлористого калия 10492 руб.

Если увеличить производство гранулированного хлористого калия на 50400 тонн в год, то это позволит предприятию получить дополнительную чистую прибыль в сумме 90940 тыс. руб., что отразится на совокупности показателей, характеризующих деятельность предприятия. Прогнозный отчет роста экономических показателей [3] выполнен для предприятия ПАО «Уралкалий».

Таблица

Прогнозный отчет о финансовых результатах, тыс. руб.

Показатели	2016 г.	Прогноз	Изменения
Выручка	131311916	131819948	508032
Себестоимость продаж	33262401	33391090	128689
Валовая прибыль (убыток)	98049515	98428858	379343
Прибыль (убыток) от продаж	65219740	65599083	379343
Прибыль (убыток) до налогообложения	80911970	81291313	379343
Чистая прибыль (убыток)	66268098	66589956	321858

От увеличения выпуска продукта на предприятии изменятся показатели финансовых результатов. Увеличится выручка, себестоимость продаж и чистая прибыль (табл.)

Совершенствование ассортиментной политики предприятия, отражающейся в увеличении производства нового продукта, является способом роста показателей эффективности производства и улучшения финансовых результатов деятельности.

Литература

1.Баканов, М. И. Теория анализа хозяйственной деятельности : учебник / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет. – Москва : Финансы и статистика, 2014. –610 с.

2.Балабанов, И. Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта / И. Т. Балабанов. – 2-е изд. доп. – Москва : Финансы и статистика, 2013. – 509 с.
3.Бороненкова, С. А. Управленческий анализ : учеб.пособие. – Москва : Финансы и статистика, 2014. – 321 с.

УДК 338.439.62
Д.А. Васюков – магистрант 1 курса;
О.А. Черемных - канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

О НЕКТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ КАК СПОСОБА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены и описаны проблемы эффективности аграрной политики России, проанализированные и представленные материалом таблиц

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, конкурентоспособность, продовольственная безопасность, доктрина продовольственной безопасности, механизмы повышения конкурентоспособности, продовольственная независимость.

Население мира стремительно и неумолимо растет. Во многих странах уже на сегодняшний день достаточно остро стоит проблема голода. А многим странам только предстоит столкнуться лицом к лицу с этой проблемой. Под продовольственной безопасностью страны следует понимать такое состояние продовольственных ресурсов, при котором потребности в продовольствии удовлетворяются главным образом за счет отечественного производства в размерах, достаточных для нормальной жизнедеятельности населения.

От аграрной политики государства зависит развитие сельского хозяйства и сельских территорий регионов нашей страны, а также обеспеченность населения страны продовольственными товарами.

В этой связи нами была определена цель настоящего исследования, которая обозначена как изучение проблемах эффективности аграрной политики России как способа обеспечения продовольственной безопасности

В России огромное множество природных ресурсов и земельные не исключение. Однако, во многих регионах страны отмечены тенденции к снижению использования пахотных земель. Известно, что в России в среднем по регионам используется около 69% пахотных земель, тогда как в аграрных развитых странах этот показатель равен 80% и более. На сегодняшний день передовые регионы России приближаются по использованию земель лишь к 1995 году[1].

Продовольственная безопасность России напрямую зависит от аграрной политики. Основной критерий достижения продовольственной безопасности – уровень самообеспечения страны продуктами питания. Самообеспечение - это способность удовлетворить потребности населения продуктами питания , питьевой водой и другими пищевыми продуктами вне зависимости от внешних и внутренних угроз, при этом они должны удовлетворять нормам для адекватного физического и социального развития личности.

Основу аграрной политики государства является поддержка отечественных сельскохозяйственных производителей, посредством субсидирования определенных направлений (Таблица 1).

Таблица 1

Размер субсидий, млн. рублей.

Федеральный округ	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Относительное отклонение 2016 г. к 2013 г. , %
Центральный	74411,6	66999,5	66606,8	64163,9	86,2
Южный	22185,5	19846,8	22476,8	20312,8	91,6
Северо-Западный	15727,1	18207,7	15147,5	14753,1	93,8
Дальневосточный	10993,3	8914,1	8916,0	7810,3	71,0
Сибирский	25997,1	23579,0	24351,9	20880,6	80,3
Уральский	14084,0	15244,5	13410,7	13353,2	94,8
Приволжский	57721,7	55834,2	54061,3	45596,3	79,0
Северо-Кавказский	15466,9	14153,7	15135,1	14800,7	95,7

Опираясь на данные таблицы 1 следует отметить, что в период с 2013 по 2016 год прослеживается тенденция к уменьшению размера государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, что может негативно сказаться на их конкурентоспособности с зарубежными предприятиями.

Наряду с этим необходимо также рассмотреть уровень производства и ввоза из-за рубежа основных видов продовольствия по годам (Таблица 2,3).

Таблица 2

Уровень производства основных видов продовольствия за 2013 – 2016 гг.

Продовольствие	Годы				Относительное отклонение 2016 г. к 2013г. ,%
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Картофель	30199,1	31501,5	33645,9	31107,8	103,01
Овощи	16109,2	16885,3	17777,2	18041	111,99
Молоко	30529	30790,9	30796,8	30759	100,75
Мясо	8544,5	9070,4	9565	9899,4	115,86
Яйцо	41286,3	41858,7	42570,1	43558,8	105,50
Фрукты	3380,3	3524,5	3378,3	3862,7	114,27

В динамики производства основных видов продуктов питания прослеживается рост практически по всем показателям. Наименьший прирост производства в 2016 году – молоко.

Таблица 3

Состояние ввоза (импорта) основных видов продовольствия за 2013-2016 гг.

Продовольствие	Годы				Относительное отклонение 2016 г. к 2013 г. , %
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Картофель	748,6	1045,2	928,4	737	98,45
Овощи	2816,9	2929,2	2636,3	2320,9	82,39
Молоко	9444,8	9154,9	7917,3	7544,3	79,88
Мясо	2480	1952,1	1359,6	1246,4	50,26
Яйцо	1205,9	1234,9	1235,5	1237,5	102,62
Фрукты	7200,8	6679,6	6511,3	6517,8	90,51

Таким образом, за последние 4 года импорт основных продуктов питания снижается по 5 видам продукции, а в частности импорт: картофеля, овощей, молока, мяса, фруктов.

Согласно мнению экспертов доля импорта в общей массе продовольствия не должна превышать 20-25%. Если данный порог будет превышен, то продовольственная безопасность и независимость будут находиться под серьезной угрозой.

Посмотрим данный показатель на примере отдельных видов продовольствия (Таблица 4).

Таблица 4

Доля импорта в общем объеме продовольственных ресурсов России 2013-2016 гг.

Виды продовольствия	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016
Картофель	2,4	3,2	2,7	2,3
Овощи	14,9	14,8	12,9	11,4
Молоко	23,6	22,9	20,5	19,7
Мясо	22,5	17,7	12,4	11,2
Яйцо	2,8	2,9	2,8	2,8
Фрукты	68,1	65,5	65,8	62,8

Наименьший удельный вес импортной продукции имеет на: картофель, яйцо, овощи, мясо, а наибольший: молоко, мясо и фрукты.

Таким образом, можно увидеть, что на продовольственную безопасность России оказывают влияние многие факторы, а именно: политические, процессы глобализации и интеграции, финансово-экономическое состояние страны.

На фоне ухудшения отношения с западными странами, при грамотной аграрной политики, можно вполне успешно развивать импортозамещение. Государство должно поддерживать отечественных сельскохозяйственных производителей. При грамотном подходе это может создать благоприятные условия для развития данного сектора экономики, что благоприятно скажется на общем состоянии страны.

Литература

1. Екатерина Дятловская В России используется 69% пашни // Агроинвестор [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: http://www.agroinvestor.ru/analytics/news/28565-v-rossii-ispolzuetsya-69-pashni/

2. Изергина А.Д Продовольственная безопасность и проблемы её обеспечения// novainfo. – 2013. - №14-1

3. Ломакин П.Н Обеспечение продовольственной безопасности России: внутренние и международные аспекты: диссертация кандидата экономических наук, МГИМО, Москва 2017

4. Основы теории национальной безопасности: учебник для студентов вузов / М.Ю. Зеленков. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 295 с.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/

УДК 338.43. 02
О.Г. Воденников – аспирант 1 курса;
Т.М. Яркова, доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается состояние мясного скотоводства в Пермском крае. Мясопродуктовый подкомплекс Пермского края является одной из важнейших составляющих АПК. На основе статистической информации проведен анализ состояния за последние годы. Выделены недостатки и пути развития мясного скотоводства.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность, Пермский край, мясное скотоводство, поголовье КРС, агропромышленный комплекс.

В условиях современной России состояние АПК играет огромную роль в обеспечении продовольственной безопасности государства. После введения экономических санкций по отношению к Российской Федерации на первое место встал вопрос обеспечения населения продукцией собственного производства. Одним из основных элементов питания человека является мясо и мясопродукты. Увеличение производства отечественного мяса и мясопродуктов немаловажная цель, стоящая перед сельхозпроизводителями. Для выполнения этой задачи необходимо развивать сельскохозяйственное производство мясного скотоводства ускоренными темпами.

Следует отметить, что мясное скотоводство как отрасль может развиваться как экстенсивным, так и интенсивным путем. По мнению Е.А. Чауниной и Шмакова П.Ф. интенсивный путь развития мясного скотоводства может сыграть громадную роль в развитии региона [7]. В современных условиях мясное скотоводство переживает непростые времена, при этом финансирование развития мясного скотоводства по госпрограмме является крайне необходимым, что и рассматривает Мухаметшина Ю.Р. в своей работе[5]. Мы вполне согласны с этой точкой зрения. Одним из возможных решений данной проблемы с нашей точки зрения является совмещение экстенсивных и интенсивных путей развития, что и рассматривают Широков С.Н. и Писаренко П.И.[8] в своей работе. Изучая статистику мы пришли к выводу, что в последние годы на территории Российской Федерации наблюдается значительное снижение поголовья животных, что нашло также отражение и в работе И.Л. Дьяченко, С.В. Покровских, Г.А. Брюханова. Они приходят к выводу, что для решения проблемы обеспечения населения мясом необходимо значительно увеличить поголовье животных исходя из рациональных норм потребления мясной продукции[4]. Опираясь на выше указанные проблемы отрасли мясного скотоводства, которые нашли отражение во многих научных трудах известных ученых, мы считаем, что необходимо изучать динамику поголовья скота, рассматривая эту проблему под региональным углом. Наряду с этим оценка современного состояния мясного скотоводства в Пермском крае позволит выявить недостатки в данной отрасли, а также пути и резервы его развития.

Сегодня в Пермском крае разведением специализированного мясного скота занимаются около полусотни хозяйств. Отрасль мясного животноводства является приоритетной отраслью и получает государственную поддержку со стороны краевого и федерального бюджетов. В Пермском крае уделяется большое внимание развитию племенного животноводства. Из пород мясных направлений в регионе разводят две всемирно известные породы абердин-ангусскую и герефордскую [1].

В процессе исследования нами было проанализировано поголовье мясного скотоводства за период с 2012 по 2016 годы (табл.1).

Таблица 1

Поголовье мясного скотоводства за 2012-2016 гг. по хозяйствам всех категорий *

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Относительное отклонение 2016г. к 2012г., %
Поголовье КРС, тыс. голов	261,0	254,1	246,9	249,1	245,0	93,8
Коров, тыс. голов	107,6	104,7	103,0	104,6	105,1	97,7
Произведено на убой скота и птицы, тыс. тонн	116,2	113,0	112,6	114,2	109,3	94,0

* составлено автором по данным источника [2]

На конец 2016 года в хозяйствах всех категорий насчитывалось 245 тыс. голов крупного рогатого скота (93,8 % к 2012 году). Анализируя полученную информацию, авторы пришли к выводу, что наблюдается незначительное уменьшение поголовья КРС, а поголовье коров в последние три года выросло с 103 тыс. голов в 2014 до 105,1 тыс. голов в 2016 году, однако этот показатель составляет 97,7% по сравнению с 2012 годом. В 2016 году произведено на убой хозяйствами всех категорий 94% от 2012 года.

Авторы считают необходимым также проанализировать производство продукции мясного скотоводства 2012-2016 годы (табл.2).

Таблица 2

Производство продукции мясного скотоводства 2012-2016 гг.*

Показатель	2012 г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Относительное отклонение 2016г. к 2012г., %
Скот на убой, из них:	116,2	113,0	112,6	114,2	109,3	94,0
КРС, тыс. тонн	35,1	34,8	34,0	31,5	30,9	88,0
Свиньи, тыс. тонн	36,4	32,2	28,0	30,9	26,2	72,0
Овцы и козы, тыс. тонн	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1	95,5

* составлено автором по данным источника [2]

В период с 2012 по 2016 годы производство продукции мясного скотоводства снизилось, так как Пермский край скорее является промышленным, нежели сельскохозяйственным регионом [6].

Анализ данных таблицы 2 показывает, что производство скота на убой в Пермском крае за период с 2012 года по 2016 год сократилось с 116,2 до 109,3

тыс. тонн или 94% от производства в 2012 году. При этом производство на убой КРС сократилось на 12%, свиней на 28 %, коз и овец на 4,5%. Основной причиной снижения производства продукции животноводства является сокращение поголовья скота. Вместе с этим авторами проведен анализ производства основных видов продукции переработки мясопродуктового подкомплекса Пермского края (табл.3).

Таблица 3

Производство основных видов продукции переработки мясопродуктового подкомплекса за 2012-2016 гг. *

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Относительное отклонение 2016г. к 2012г., %
Мясо, включая субпродукты, тонн	17699	16521	15192	19545	19709	111,4
Колбасные изделия, тонн	43641	40790	36682	36002	34011	77,9
Мясные полуфабрикаты, тонн	33931	37947	39362	40933	42025	123,9

* составлено автором по данным источника [2]

Производство мяса за исследуемый период увеличилось и составило 111,4% в 2016 году по сравнению с 2012, так же как и производство полуфабрикатов (123,9% за аналогичный период). Напротив же производство колбасных изделий упало с 43641 тонн в 2012 году до 34011 тонн в 2016году. Большинство мясокомбинатов Пермского края работают на привозном сырье, а отсутствие собственного забоя существенно ограничивает производство мясопродуктов в малых и средних сельскохозяйственных организациях и в личных подсобных хозяйствах. На сегодняшний момент в Пермском крае насчитывается 29 организаций, осуществляющих услуги по забою скота. У большинства этих организаций низкая мощность холодильного оборудования, только у 10 мощность более 10 тонн в сутки. В этом перечне лидирует ЗАО «Агрофирма «Мясо» с мощностью 470 тонн сутки. Еще 13 организаций осуществляют убой для собственных нужд.

Потребление мяса по краю в последние годы колеблется на уровне 61–62 кг на душу населения в год при рекомендуемой медицинской норме в 73. На сколько же наш регион сможет обеспечить себя продукцией собственного производства мы сможем ответить только после анализа импорта и экспорта основных продуктов питания в Пермском крае за 2012-2016 годы (табл.4).

Таблица 4

Импорт и экспорт основных продуктов питания в Пермском крае за 2012-2016 гг.*

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Относительное отклонение 2016г. к 2012г., %
Импорт, тыс. тонн	98,6	110,4	106,9	116,3	109,4	110,9
Экспорт, тыс. тонн	15,3	24,2	23,0	37,8	30,3	198

* составлено автором по данным источника [2]

Из полученных данных авторы делают вывод, что происходит устойчивый рост объемов ввозимых продуктов. В 2016 году по сравнению с 2012 годом про-

изошел рост объемов импорта, мяса с 98,6 тыс. тонн до 109,4 тыс. тонн или на 10,9%. Замечен также и рост экспорта почти в два раза.

Для представления полной картины состояния мясного скотоводства в регионе авторы проанализировали поголовье скота по видам за 2012 – 2016 годы (табл.5).

Таблица 5

Поголовья мясного скота по видам 2012-2016 гг.*

Поголовье	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Относительное отклонение 2016г. к 2012г., %
Общее поголовье КРС, тыс. голов	261,0	254,1	246,9	249,1	245,0	93,8
Общее поголовье мясного скота и помесного скота, тыс. голов	7,1	9,1	13,3	17,8	21,5	302,0
Общее поголовье мясного скота, тыс. голов	5,7	7,3	9,3	12,5	15,2	266,7
Общее поголовье помесного скота, тыс. голов	1,4	1,8	4,0	5,3	6,3	450,0

* составлено автором по данным источника [2]

Проведя анализ данных, мы видим, что поголовье мясного скотоводства неуклонно растет, и выросло в три раза. Неблагоприятная тенденция снижения общего поголовья скота не оказывает негативного влияния на его рост. Особенно хочется отметить рост поголовья поместного скота, почти в 4,5 раза. Это стало возможным благодаря принятию Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края решения о необходимости формирования новой отрасли в скотоводстве – разведение крупного рогатого скота специализированных мясных пород и получение помесей от низкопродуктивного молочного скота, совершенствуя племенную базу мясного скотоводства.

Основным источником производства говядины в Пермском крае является выбракованный крупный рогатый скот из молочных стад, на долю которых приходится почти 98% этого вида мяса. Пермский край обладает значительными земельными угодьями, возможностью получения дешевых травянистых кормов и емким рынком сбыта, что необходимо использовать для расширения мясного скотоводства[3].

Главными препятствиями для успешной реализации имеющегося потенциала устойчивого развития конкурентоспособного крупномасштабного мясного скотоводства являются: малочисленность мясного скота; недостаточный уровень технического и технологического оснащения отрасли в фазе репродукции поголовья и откорма молодняка; неудовлетворительное состояние и использование естественных кормовых угодий; слабая кормовая база откорма; невысокий потенциал продуктивности скота; низкая экономическая мотивация сельскохозяйственных производителей в откорме скота и производстве говядины.

Проведенная оценка состояния мясного скотоводства в Пермском крае позволяет сделать вывод, что оно идет по экстенсивному пути развития. Происхо-

дит уменьшение поголовья скота с одновременным использованием прогрессивных технологий по выращиванию, откорму, содержанию скота, применению энергоэффективного оборудования.

По мнению авторов необходимо продолжать развитие разведения скота мясных пород, путем использования малопродуктивного и выранжированного молочного поголовья дойного стада для получения помесного приплода от скрещивания с быками мясных пород, так как Пермский край располагает всеми необходимыми для этого ресурсами.

Литература.

1. Приказ Министерства сельского хозяйства Пермского края от 3.08.2011 г. Об утверждении ведомственной целевой подпрограммы «Развитие мясного скотоводства в Пермском крае на 2011-2012 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agro.permkrai.ru.

2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://permstat.gks.ru.

3. Давлетов И.И. Стратегия развития продуктового подкомплекса Пермского края / И.И. Давлетов, А.Р. Дубцова, А.И. Кривошаева, В.А. Петухова // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2016. - №2.- С.62-65.

4. Дьяченко И.Л. Развитие животноводства – важный фактор повышения эффективности земледелия / И.Л. Дьяченко, П.И. Писаренко // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2017. - №2.- С.14-16.

5. Мухаметшина Ю.Р. Проблемы финансирования развития мясного скотоводства по государственной программе развития сельского хозяйства на 2013-2020 г. / Ю.Р. Мухаметшина // Молодежь и наука. - 2015. - №4.- С.70.

6. Старкова О.Я. Анализ поголовья сельскохозяйственных животных в Пермском крае / О.Я. Старкова // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. - 2017. - №9(21).- С.2.

7. Чаунина Е.А. Интенсификация развития мясного скотоводства как элемент устойчивого развития области / Е.А. Чаунина, П.Ф. Шмаков // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2016. – №36.- С.111-115.

8. Широков С.Н. Тенденции развития животноводства и основные направления импортозамещения продовольствия в Российской Федерации / С.Н. Широков, П.И. Писаренко // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2016. - №42.- С.240.

УДК 338.432

Е.В. Вожакова - студентка 4 курса;
Т.В. Исаева – научный руководитель, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА СПК «КОЛХОЗ ИМЕНИ ЧАПАЕВА», КУНГУРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные экономические показатели развития отрасли молочного скотоводства СПК «Колхоз имени Чапаева» как одной из форм экономического субъекта Пермского края. А также предложены мероприятия по повышению экономической эффективности молочного скотоводства.

Ключевые слова: молочное скотоводство, эффективность, реализация молока, себестоимость, прибыль, рентабельность.

Проблема обеспечения продовольствием является весьма актуальной и во многом определяющей экономическую политику государства. В связи с этим

важное место отводится производству молока и ускоренному развитию молочного скотоводства, как одной из отраслей сельского хозяйства.[3,с. 14]

Проблематика развития организации производства молока широко представлена в научных трудах отечественных экономистов, значение и принципы, которых получили отражение в их работах.

По мнению Вихляевой Н. В производство молока - значительно отстает от потребностей населения страны, в том числе Уральского экономического района и связано с чрезмерно высокими затратами ручного труда и материально-денежных средств. Это предполагает формирование полноценной, гарантированной и экономичной кормовой базы как основа развития отрасли, высокопродуктивного молочного стада, приспособленного к интенсивной технологии производства, а также усиление внимания к социально-экономическим вопросам.[2, с. 1]

Тем не менее, ряд вопросов по развитию организации производства молока, учитывающие социально-экономические, природно-климатические и другие особенности региона, требуют углубления научных исследований проблемы, а также выработки обоснованных рекомендаций, отвечающих сложившимся условиям. [1, с.2]

Методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам повышения экономической эффективности молочного подкомплекса, законодательные акты федерального и регионального уровней по аграрным вопросам, методические и нормативно-правовые документы практического характера.

В зависимости от решаемых задач использовались абстрактно - логический, экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, описательно-графический.

Расчет и анализ данного сочетания показателей позволил изучить современную ситуацию тенденций и перспективы развития молочного скотоводства как Пермского края, так и СПК «Колхоз имени Чапаева».

Анализ производственно - экономических показателей развития молочного скотоводства в Пермском крае свидетельствует о наличии потенциальных резервов роста производства и повышения его эффективности.[4]

Производство молока во всех категориях хозяйств в 2016 г. составило 485,1 тыс. тонн, что выше уровня 2012 г. лишь на 0,04 %, среднегодовой удой молока увеличился на 3 %, несмотря на уменьшения количества коров на 2,3 %.

Хозяйствами населения, которые на 2016 г. произвели 92,8 тыс. тонн молока, оказалось меньше, чем в 2012 г. на 30,6%,а крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 2016 г. произведено молока 15,9 тыс. тонн выше уровня 2012 г. в 2, 5 раза.

Из приведенного анализа следует, что наиболее эффективным производство молока является в сельскохозяйственных организациях, поскольку только профессиональный подход к кормлению, содержанию и ведению племенной работы дает результат в виде высокой продуктивности коров.

Производство молока в Пермском крае в целом эффективно, несмотря на то, что численность поголовья уменьшилась на 2,5 тыс. голов, при этом надой на одну корову увеличился на 11,4 % и составил 5650 кг.

Наибольшее сокращение поголовья наблюдалось в хозяйствах населения, где сокращение составило 29,8 %. В фермерских хозяйствах численность дойного стада возросла в 2,7 раза (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели по состоянию отрасли производства молока в Пермском крае

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2012 г. %
Численность поголовья коров, тыс. голов всего, в том числе:	107,6	104,7	103,0	104,6	105,1	97,7
-сельскохозяйственные организации	73,2	72,0	72,3	74,1	76,0	103,8
- фермерские хозяйства	2,5	3,5	4,7	6,1	6,8	272
-хозяйства населения	31,9	29,2	26,0	24,4	22,4	70,2
Производство молока, тыс.т., всего в т.ч.:	484,9	460,9	472,3	482,3	485,1	100,04
-сельскохозяйственные организации	344,9	333,0	352,4	369,7	376,4	109,1
- фермерские хозяйства	6,3	7,3	10,3	12,6	15,9	252,4
- хозяйства населения	133,7	120,6	109,5	100,0	92,8	69,4
- надой молока на одну корову по всем категориям хозяйств, кг.	5072	5008	5411	5612	5650	111,4

Поголовье коров в СПК «колхоз имени Чапаева» в 2016 г. составило 869 голов, что на 14,49 % выше 2014 г. Валовое производство молока увеличилось на 18,39 %, по сравнению с 2014 г., а в сравнении с 2015 г. на 10,3%. Это связано с ростом поголовья и продуктивности коров.

Для того, что бы повысить молочную продуктивность коров предлагаем ввести прослушивание классической музыки и установку плазменных телевизоров с видами альпийских лужаек, с целью повышения удоев. Еще в XIX веке в известном монастыре Бриттани монахини специально исполняли музыкальные произведения для домашних животных. При этом они заметили, что после “прослушивания” именно серенады Моцарта коровы давали молока в 2 раза больше. Когда к такому же открытию в XX веке пришли в Германии, то немецкие фермеры, будучи людьми практичными, стали целенаправленно использовать музыку Моцарта на своих фермах для повышения удоев молока. [6]

Реальным примером, успешного введения данных новшеств, можно назвать одну московскую ферму, где в коровнике установили несколько плазменных телевизоров прямо над стойлами животных, показывающих коровам сочные альпийские луга. Показ прекрасных кадров живой природы сопровождается нежным звучанием классической музыки.[5]

Таблица 2

Экономическая эффективность молочного скотоводства
СПК Колхоз «имени Чапаева»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к	
				2014 г.	2015 г.
Поголовье коров, гол.	759	806	869	114,49	107,82
Удой молока от одной коровы, кг.	6937	7012	7174	103,42	102,31
Валовое производство, ц.	52655	56517	62338	118,39	110,3
Выручка, тыс.руб.	95069	108674	124634	131,1	114,69
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	2025,57	2187,39	2313,31	114,21	105,76
Количество реализованной продукции, ц.	47004	49682	53877	114,62	108,44
Полная себестоимость, тыс. руб.	51910	63249	74477	143,47	117,75
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1104,37	1273,08	1382,35	125,17	108,58
Прибыль, тыс. руб.	43159	45425	50157	116,21	110,42
Уровень рентабельности, %	83,14	71,82	67,35	X	X

Классическая музыка близка к звукам природы журчанию ручья, пению птиц и потому несёт в себе успокаивающий эффект, а рок включает в себя много резких звуков, которые прочно закреплены в генетической памяти животных как сигналы тревоги. К тому же, рок-музыка и многие другие виды современной музыки имеют агрессивные ритмы, нарушающие работу почти всех систем организма, что приводит к депрессии. Во время звучания рок–музыки коровы вообще ложились, отказывались принимать пищу и намного снижали количество молока.[5]

Интересно, что наибольшее предпочтение бурёнки отдали гениальным произведениям Моцарта. Музыку этого композитора постоянно продолжают исследовать ученые, так как известно, что она оказывает феноменальное воздействие на организмы не только животных, но и человека.

Особенно прекрасно это «ноу-хау» сказывается на удоях коров в зимнее время, когда коровы долгое время не бывают на пастбищах и не получают зелёных кормов. Как признаются на ферме, животные оценили нововведение. Надои за 15 дней выросли на 30 литров.[6]

Стоимость хорошей акустической системы составляет примерно 15 000 рублей. А одного небольшого телевизора LED телевизор FUSION FLTV-16H100 – 5000 руб. А учитывая, что коров 869, то стоимость техники будет составлять 4 345 000 рублей. Если брать в пример Московскую ферму, то за месяц удой от одной коровы должен вырасти на 60 литров. За год удой вырастет на 720 литров.

Таблица 3

Экономическая эффективность молочного скотоводства
СПК Колхоз «имени Чапаева»

Показатели	2016 г.	Проектный год	2016 год в % к проектному году
Поголовье коров, гол.	869	869	100
Среднегодовой удой, кг.	7174	7894	110,04
Валовое производство, ц.	62338	68598, 86	110,04
Выручка, тыс.руб.	124634	144013,63	116
Цена реализации 1 ц, руб.	2313,31	2428, 97	105
Количество реализованной продукции, ц.	53877	59290	110,05
Полная себестоимость, тыс.руб.	74477	78837	105,85
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1382,35	1329,68	96,19
Прибыль, тыс. руб.	50157	65176,63	201,69
Уровень рентабельности, %	67,35	82	Х

Исходя из данных расчетов, можно сделать вывод, что удой молока от одной коровы за год вырастет на 60 кг, а валовое производство молока увеличится на 10,04%. Выручка предприятия повысится на 16 % и составит 144013,63 тыс.руб. Произойдет снижение себестоимости молока на 3,81 %. А уровень рентабельности предприятия составит 82%.

Литература

1. Алтухов А. И., Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства России на период до 2020 г. / А. И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 05. – С. 1-3.

2. Вихляева Н.Е. Повышение экономической эффективности производства молока в Зауралье: Автореферат дис. Кандидата экономических наук / Н.Е. Вихляева .— М. : Сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева, 2016 .— 1 с.

3. Исаева Т.В. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства и рынка молока Пермского края/ Исаев П.А. Юшкова Е.В// Пермский аграрный вестник. Пермь, 2013. Вып.4. – С. 14-15

4. Катаева Т.А/ СПК «Колхоз Им. Чапаева»: опыт производства молока и заготовки кормов/Аграрные Вести – 2016 г.[Электронный ресурс].URL:http://www.agrovesti.ru/rubrika/article/spk-kolhoz-im-chapaeva-opyt-proizvodstva-moloka-i-zagotovki-kormov

5. Лодыгин В.А. Классическая музыка и массаж повышают удои коров [Электронный ресурс]: Лодыгин В.А. – Режим доступа: http://www.agrobook.ru. – Загл. с экрана.

6. Мэн Фэнси. Влияние музыки на животных и растения [Электронный ресурс]: Мэн Фэнси. – Режим доступа: http://doroga-istin.ru. – Загл. с экрана.

УДК 338.43

З.В. Гаврилова – старший научный сотрудник, канд. экон. наук;
С.А. Рыжкова – младший научный сотрудник;
М.Е. Отинова – научный руководитель, зав. отделом, канд. экон. наук;
ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, г. Воронеж, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В статье раскрываются вопросы государственного регулирования инновационного развития предпринимательства в агропромышленном комплексе, выделяются предпосылки перехода к инновационному развитию, рас-

сматриваются меры государственного регулирования инновационного развития предпринимательских структур в АПК.

Ключевые слова. Государственное регулирование, инновационное развитие, предпринимательство, агропромышленный комплекс.

*Постановка проблемы***.** Проблема обеспечения инновационного развития предпринимательства в агропромышленном комплексе (АПК) является важнейшей задачей в современных рыночных условиях. Инновационное развитие, с позиции современных реалий, – это не только качественный рост ВВП, но и эффективное использование, обновление и наращивание стратегического потенциала предпринимательских структур в АПК, учет социально-экологических последствий от внедрения инноваций и обеспечение на этой основе в долгосрочной перспективе конкурентоустойчивости отрасли АПК России. Поэтому основные усилия государства и предпринимательства должны быть направлены на стимулирование инновационного развития, для обеспечения сбалансированного функционирования АПК.

Вопросами инновационного развития занимались такие ученые, как Баутин В.М., Голубев А.В., Закшевский В.Г., Кундиус В.А., Курцев И.В., Папцов А.Г., Петриков А.В., Сальников С.Г., Санду И.С., Ушачев И.Г. и другие. Однако проблемы инновационного развития рассматриваются в основном на макроуровне, применительно к агропромышленному комплексу страны в целом. Поэтому возникает необходимость обоснования государственного регулирования инновационного развития предпринимательства в регионе, учитывающих как региональные особенности, инновационный потенциал предпринимательских структур в АПК, так и новые условия внешней среды.

Теоретической и методологической основой проведения исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов по вопросам инновационного развития предпринимательства в АПК.

Описание результатов. Проведенные научные исследования позволили выделить следующие предпосылки перехода к инновационному развитию:

1. Усиление конкуренции, экономическая глобализация – возросла роль инновационных технологий в конкурентной борьбе с зарубежными сельхозтоваропроизводителями, в условиях членства России в ВТО и антироссийских санкций.

2. Дальнейший экономический рост неразрывно связан с формированием нового технологического уклада. В настоящее время в АПК России преобладает уклад, при котором в ситуации деформации экономической структуры производства, роста несбалансированности макро-воспроизводства с одной стороны, усиления санкций с другой, единственной необходимой моделью развития российской экономики является не догоняющая модернизация, а прорыв на основе догоняющего постиндустриализма.

3. Направленность политики государства на сокращение «ресурсно-сырьевой» зависимости нашей экономики и перехода к «ресурсно-инновационному типу развития.

4. Ключевыми факторами успеха – конкурентоспособными ресурсами – становятся наука, знания, информация, наукоемкие технологии, ставшие непо-

средственной производительной силой.

5. В условиях нестабильности внешних условий функционирования предпринимательских организаций в АПК особо значимым является обеспечение их конкурентоустойчивости, что в условиях членства в ВТО невозможно без внедрения инноваций. Поэтому основной стратегической задачей меняется поддержка тех субъектов хозяйствования, которые могли обеспечивать себе инновационное развитие за счет непрерывного сбалансированного формирования ресурсного потенциала, необходимого для осуществления расширенного воспроизводства и создания механизмов адаптации к объективно изменяющимся условиям хозяйствования.

Формирование государством предпринимательской среды обеспечения инновационного развития процесс управляемый, в основе, которого лежат меры, связанные не с прямым воздействием на субъекты предпринимательской деятельности, а с конструированием благоприятных условий для появления инновационно активных предпринимателей. При этом возможности инновационного развития предпринимательства в АПК определяются внешней средой вследствие её активного влияния на содержание и характер этих взаимоотношений, формируя основу производственных отношений в реальной экономике страны.

К наиболее важным мерам государственного регулирования инновационного развития предпринимательских структур в АПК можно отнести: государственную поддержку инновационного развития, финансирование при этом осуществляется из средств госбюджетов различных уровней; привлечение малого бизнеса, который является гибким инновационным инструментом и может представлять опытные полигоны для апробации новинок; создание государственных венчурных фондов для обеспечения финансовой поддержки инновационно активных предприятий предпринимателей в АПК.

Активация инновационного развития предпринимательства в АПК началась с реализации ПНП «Развитие АПК» и Госпрограммы развития сельского хозяйства, когда предпринимательские структуры получили возможность получать дешевые кредиты для обновления материально-технической базы. В дальнейшем мероприятия по субсидированию части затрат по приобретению сельскохозяйственной техники, приобретению элитных семян и пр. позволили выделить инновационно восприимчивые предпринимательские структуры, обладающие достаточным ресурсным потенциалом и квалифицированным менеджментом в области инноваций. Т.е. были сформированы точки инновационного роста – предпринимательские структуры, осуществляющие изменения, обладающие мультипликативным эффектом и активно влияющие на другие предприятия, тем самым создавая зоны развития, улучшая конкурентную среду и стимулируя НТП.

Темпы инновационного развития АПК зависят от государственной регулирования отрасли. Например, приоритетными направлениями в аграрном производстве Воронежской области являются возрождение и повышение эффективности отрасли животноводства. Среди экономических инструментов наиболее активно используется субсидирование и кредитование предпринимателей. Из многочисленных организационных рычагов в области наиболее активно используется

пропаганда достижений НТП через проведение ярмарок, дней полей и научно-практических конференций.

Выводы и предложения. Проведенные исследования показали, что инновационное развитие возможно при наличии: 1) благоприятной экономической и правовой сред в АПК для активизации инновационной деятельности уже функционирующих предпринимательских структур и создания нового инновационного бизнеса; 2) развитой инновационной инфраструктуры; 3) эффективного использования научного потенциала при реализации инновационных процессов;4) высококвалифицированных работников; 5) развитой информационной среды по вопросам развития инновационной деятельности.

Таким образом, инновационное развитие предполагает интенсивное использование достижений НТП, новшеств по всем направлениям деятельности предпринимательских структур в АПК при активном содействии государства.

Литература

1. Баутин В.М. Повышение инновационного потенциала как фактора экономической безопасности предприятий АПК. Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях развития современного общества: Материалы II Междунар. научно-практ. конф. – Воронеж: Воронеж. эконом.-прав. инст., 2016. – С. 12-15.

2. Закшевский В.Г. Инновационные программы развития сельского хозяйства региона. Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО: материалы Междунар. научно-практ. конф. – Воронеж: Воронеж. гос. аграр. универ. им. Им-ра Петра I, 2014. – С. 270-273.

3. Кундиус В.А. Экономика агропромышленного комплекса: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2010. – 544 с.

УДК 338.242

Р. И. Гатауллин, студент 4 курса;
В. Ф. Еремеев – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В данной статье раскрыта сущность анализа финансовой устойчивости, делаются выводы об основных проблемах оценки финансовой устойчивости предприятий хлебопекарной отрасли в России.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, хлебопекарная индустрия, конкурентоспособность.

Устойчивость организации, функционирующей в рыночной экономике, является одним из важнейших факторов оценки ее конкурентоспособности.

Существует большое количество определений финансовой устойчивости в экономической литературе. Однако можно отметить, что все авторы сходятся в том, что финансово устойчивая организация имеет стабильную выручку, гарантирующую ее платежеспособность.

Финансовая устойчивость отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также его расширение.[1]

Организации, производящие хлеб и хлебобулочные изделия - важная составляющая экономики страны, а цены на хлебобулочную продукцию напрямую зависят от их стабильного устойчивого финансового состояния.

В современной рыночной ситуации хлебопекарная промышленность считается одной из ведущих отраслей экономики, потому что хлеб употребляется в пищу ежедневно, соответственно пользуется постоянным спросом, однако даже это не делает деятельность организаций рассматриваемой отрасли стабильной, а их финансовое состояние - устойчивым.

Для пищевой промышленности как важнейшей стратегической и системообразующей отраслей экономики в России крайне важно принятие разработанной системы анализа финансовой устойчивости, опираясь на отраслевую специфику и многочисленные факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятий.

Хлебопекарная индустрия — одна из более трудозатратных секторов экономики пищевой индустрии. Потому, уровень конкурентной борьбы в хлебопекарной отрасли, по оценкам профессионалов, низок [2].При всем этом хлебопекарная индустрия считается общественно важным сектором экономики, в работу которой часто вмешиваются органы власти, преследуя цель регулировки расценок на хлеб. Стоит отметить, что практически все хлебопекарные фирмы РФ не получают государственного финансирования, не имеют налоговых льгот и дотационных тарифов на плату электричества, поэтому снижение спроса на хлеб и хлебобулочную продукцию влечет за собой повышение цен на сырье.

Хлебопекарная индустрия в России характеризуется падением производства хлеба и хлебобулочных продуктов. В связи с повышением тарифов на энергоносители и воду, ростом цен на сырье и материалы, а также высоким уровнем налогообложения происходит снижение характеристик работы хлебопекарных компаний, которые тормозят их развитие. Объем производства хлеба и хлебобулочных изделий с каждым годом сокращается, на него влияют дефицит оборотных средств, неполное использование основных средств, низкий уровень техники и технологий, ухудшение качества продукции, текучесть кадров. В следствии, происходит снижение финансовой устойчивости предприятия и конкурентоспособности, что ставит под угрозу его развитие в будущем.

Выше перечисленные факторы оказывают значительное влияние на финансовую устойчивость хлебопекарной промышленности. Поэтому, определим методы оценки финансовой устойчивости, которые обеспечат развитие компании на основе повышения прибыли и активов при сохранении кредитоспособности и платежеспособности в условиях возможного уровня риска:

1) Оценка финансовой устойчивости предприятия с использованием абсолютных показателей;

2) Применение матричных балансов, которые существенно расширяют информационную базу для анализа финансовой устойчивости предприятия;

3) Использование балансовой модели оценки финансовой устойчивости предприятия;

4) Общая оценка финансовой устойчивости предприятия характеризует финансовое положение спозиции достаточности и эффективности использования собственного капитала.[3]

Оценка финансовой устойчивости хлебопекарной фирмы должна содержаться не только в расчете сопоставимых значений и взаимосвязей между ними, но и непременно включать оценку процесса управления финансовой устойчивостью, потому как повышение его эффективности оказывает значительное воздействие на уровень устойчивости.

Целесообразно оценивать уровень финансовой устойчивости и безопасности предприятий пищевой промышленности как удовлетворительный в случае преодоления или достижения пороговых значений финансовых индикаторов, возможный вариант которых представлен в таблице 1. Если значения показателей совпадают с нормативными, то предприятие является экономически устойчивым, платежеспособным и его производственная деятельность эффективна. В противном случае, необходим более детальный анализ причин ухудшения результатов финансово-хозяйственной деятельности и разработка мер по восстановлению устойчивости менеджментом. Список индикаторов при подробном анализе может быть дополнен с учетом специфики отрасли.

Таблица 1

Нормативные значения показателей финансовой устойчивости

Показатель	Пищевая и перерабатывающая отрасли
Коэффициент финансовой автономии	≥ 0,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	≥ 0,3
Коэффициент текущей ликвидности	≥1,8
Коэффициент абсолютной ликвидности	≥ 0,05
Коэффициент срочной ликвидности	≥ 0,5
Период погашения дебиторской задолженности, дней	До 45
Период погашения кредиторской задолженности, дней	До 45

Если предприятие финансово устойчиво, то оно имеет преимущество перед другими предприятиями того же профиля и привлечений инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Наконец, оно не вступает в конфликт с государством и обществом, так как выплачивает своевременно налоги в бюджет, взносы в социальные фонды, заработную плату - рабочим и служащим, дивиденды - акционерам, а банкам гарантирует возврат кредитов и уплату процентов по ним.

Оценка финансовой устойчивости является не только частью анализа финансового состояния, но и выясняет вопросы имущественного положения предприятия, ликвидности, платежеспособности, кредитоспособности и рентабельности. Кроме того, анализ финансовой устойчивости вскрывает имеющиеся недостатки и позволяет наметить пути их устранения.

В качестве одного из решений проблемы повышения конкурентоспособности отечественных предприятий пищевой промышленности и повышения их экономической и финансовой устойчивости выделяют создание крупных агропромышленных объединений и холдингов, имеющих собственные базы производства

сырья, необходимого для дальнейшего выпуска пищевой продукции, что способствует повышению конкурентоспособности итоговой цены товаров за счет снижения затрат на производство. В последние годы тенденция объединения крупных предприятий приобретает все более устойчивый характер, в том числе и путем слияния предприятий.

Проведенный анализ состояния хлебопекарной промышленности позволяет сделать вывод, что перечисленные проблемы в совокупности оказывают негативное влияние на конкурентоспособность российских хлебопекарных предприятий и создают существенные риски для их устойчивого функционирования. Становление хлебопекарной промышленности нуждается в инновациях, в развитии науки, внедрении достижений научно-технического прогресса, современном менеджменте, которые повысят конкурентоспособность предприятий. Отрасль нуждается в интеграции российских предприятий в международное экономическое пространство для получения мирового опыта в новейших научных исследованиях.

Литература

1.Гиляровская Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов/ Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 159 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52041.html.— ЭБС «IPRbooks».

2.Морозов Н.Г. Современное состояние хлебопекарной промышленности России // Молодой ученый. — 2015. — № 1. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.moluch.ru

3.Прокофьев В.Е. Анализ рынка хлебобулочных изделий // Пищевая промышленность. — 2015. — № 5. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.foodprom.ru

УДК 339.564 [339.562.2]

А.В. Глушкова – магистр 1 курса;
С.А. Черникова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, России

ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ ПАО «УРАЛКАЛИЙ» КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В данной статье рассмотрена стратегия конкурентоспособности предприятия, выделены ее положительные стороны, определены факторы, влияющие на экономическую эффективность, также рассмотрены мероприятия и ключевые направления политики ПАО «Уралкалия» для повышения экономической эффективности и сохранения позиций на мировом рынке.

Ключевые слова: конкуренция, маркетинговая политика, экономическая эффективность, спрос, деловая репутация.

ПАО «Уралкалий» – ведущий мировой производитель калия, одного из важнейших элементов, необходимых для развития всех живых организмов. На долю Компании приходится около 20% мирового производства калийных удобрений. Компания контролирует всю производственную цепочку – от добычи калийной руды до поставок хлористого калия покупателям. Объединенная компания

«Уралкалий» создана в 2011 году путем присоединения ОАО «Сильвинит» к ОАО «Уралкалий».

В современных и сложившихся условиях получение стабильных доходов ПАО «Уралкалий» связано с созданием и осуществлением конкурентных преимуществ предприятия. В большинстве случаев конкурентоспособность предприятия зависит, как от внешних, так и от внутренних факторов. Но одним из самых важных перспектив является деловая репутация. Реальность современной жизни демонстрирует нам большое количество примеров, когда важнейшим ресурсом – социальным, политическим, экономическим, для личности, корпорации – выступает фактор репутации. Продукт или услуга больше не являются ценностью сами по себе, они несут в себе доверие, правдивость, прозрачность, внушают уважение, ассоциируются с различными деловыми качествами предприятия. Это обстоятельство является одной из стратегических задач предприятия ПАО «Уралкалий».

Корпоративная репутация принадлежит к числу важнейших нематериальных активов компании, имеющих стоимостные характеристики, однако хранятся и развиваются они не в банковских сейфах, а в сознательном и бессознательном понимании потребителя. Также причина возрастания интереса к явлению деловой репутации – связана с возросшей потребностью бизнеса в позиционировании своей социальной ответственности, в том числе в соответствии своих корпоративных ценностей ценностям ключевых потребителей и общества в целом. Тем самым ПАО «Уралкалий» разрабатывает различные программы по позиционированию себя как надежный партнер для своих потребителей и социально ответственное предприятие для населения. Одной из таких программ служит система отчетности GRI. С помощью данных показателей предприятие ПАО «Уралкалий» раскрывает показатели социального, экономического и экологического аспектов своей деятельности в соответствии с рекомендациями, установленными четвертой версией «Глобальной инициативы по отчетности» GRI G4 и отраслевым приложением для горно-добывающих и металлургических предприятий. Применение системы отчетности GRI позволяет наиболее полно и вместе с тем кратко и доступно представить подходы и результаты деятельности предприятия для всех ключевых заинтересованных сторон и обеспечивает сопоставимость представленной информации с отчетами других ведущих международных компаний.

Приоритетные темы и ключевые вопросы для ПАО «Уралкалий», раскрытые в отчете, были выделены на основе следующих критериев:

- особое значение при реализации стратегии и отдельных политик предприятие;
- значительное влияние на производственные результаты деятельности предприятие или ее бизнес-модель;
- представление ожиданий и интересов заинтересованных сторон;
- оказание экономического, социального и экологического воздействия на местные сообщества и территории присутствия предприятия.

Отчет охватывает широкий спектр вопросов, включая ключевые события в отчетном периоде, охрану труда и промышленную безопасность, деятельность в области охраны окружающей среды, развитие персонала, социальную и благотворительную деятельность, развитие регионов присутствия и взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Также одним из ключевых показателей деловой репутации для покупателей является наличие особых признаков качества. Предприятие ПАО «Уралкалий» детально подходит к качеству своей продукции. Являясь лидером по производству и продажам хлористого калия, выручка на 2017 составила 1 388 млн. долларов США. Предприятие осуществляет просветительскую деятельность во всем мире, рассказывая о положительных сторонах и рентабельности применения калийных удобрений.

ПАО «Уралкалий» регулярно участвует в отраслевых мероприятиях, сотрудничает с ведущими экспертами в области агрохимии, международными научно-исследовательскими институтами и передовыми сельскохозяйственными организациями.

На официальном сайте предприятия представлена энциклопедия калия, разработанная ПАО «Уралкалий», которая позволяет ознакомиться с влиянием калия на организм растений и человека, узнать про существующие способы производства хлористого калия, применение калийных удобрений в сельском хозяйстве и многое другое. Просветительские программы «Уралкалия» рассказывают не только о пользе калия и мировом рынке калийных удобрений, но и о грамотных технологиях использования удобрений и экономике сельхозтоваропроизводителей.

«Уралкалий» является членом следующих организаций:

- Международная ассоциация производителей удобрений (IFA) является некоммерческой организацией, представляющей мировую отрасль удобрений по вопросам улучшения взаимодействия между ее членами и сбором данных об отрасли.

- Институт удобрений (TFI) – национальная торговая ассоциация, представляющая все сегменты индустрии удобрений США.

- Российская ассоциация производителей удобрений (РАПУ) учреждена крупнейшими российскими производителями минеральных удобрений. Ассоциация координирует деятельность ее членов при решении определяющих вопросов развития отрасли (Рисунок 1).

Рисунок 1. Список научных организаций, членом которых является ПАО «Уралкалий»

Таким образом, ПАО «Уралкалий» ведет безошибочно политику в направлении деловой репутации, тем самым повышает уровень надежности своей деятельности предприятия в условиях конкуренции. Тем самым можно констатировать тот факт, что предприятие активно вкладывает ресурсы в нематериальные активы и повышает стоимость предприятия среди конкурентов.

Литература

1. Гендон, А. Л. Проблемы развития горно-химических компаний России / А. Л. Гендон // Федерализм. – 2015. – № 3 – С. 85-94.

2. Гендон, А.Л. Стратегические проблемы развития горно-химических компаний России для повышения уровня конкурентоспособности / А. Л. Гендон // Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2016. – № 1. – С. 105-107.

3. Дьякова Т. М. Маркетинг [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Т.М. Дьякова— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014.— 162 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/21548.html.— ЭБС «IPRbooks»

4. Маркетинг [Электронный ресурс]: практикум/ — Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2013.— 85 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/64730.html.— ЭБС «IPRbooksОфициальный сайт объединеннои компании «Уралкалий» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.uralkali.com/. – Загл. с экрана.

5. Филип Котлер Маркетинг от А до Я [Электронный ресурс]: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер/ Котлер Филип— Электрон. текстовые данные.— М.: Альпина Паблишер, 2016.— 211 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/43688.html.— ЭБС «IPRbooks»

6. Яковлева Ю. А. Роль конкуренции в рыночной экономике // Молодой ученый. — 2014. — №3. — С. 610-613

УДК 336

В.А. Елькина – магистр;
Т.М. Яркова – научный руководитель, д-р экон. наук, проф.
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

РОЛЬ КРЕДИТА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматривается место и роль кредитования в современном мире для государства, предприятий, производственного процесса и для населения. Приводятся виды распространенных форм кредита, и дана статистика в процентном соотношении. Определяется, что кредит является некой формой перелива денежных средств, перераспределения ресурсов. Кредитование предприятий позволяет привлекать дополнительные средства для эффективного функционирования, что сказывается на экономике в целом.

Ключевые слова: кредит, кредитные отношения, воспроизводство, денежные средства, производительность, экономический потенциал.

С переходом к рыночной экономике и повышению ее эффективности функционирования, обеспечению необходимой инфраструктурой кредит и кредитные отношения приобрели значительную актуальность.

В современной экономике кредит занимает особое значение в хозяйственном процессе и является важным эффективным «участником». Без кредита не обходится производство, предприятия, организации, население и государство в це-

лом. С его помощью обуславливается перелив капитала, ресурсов и создается новая стоимость.

Капитал в физической форме, то есть в форме средств производства, не может переливаться из одной отрасли в другие. Такой процесс реализуется как правило в виде движения денежного капитала. Именно по этой причине кредит является необходимым, прежде всего как эластичный механизм перелива капитала из одной отрасли в другие и балансирования нормы прибыли.

Кредит служит посредником между необходимостью перехода свободного капитала из одной отрасли в другие и закрепленностью производственного капитала в определенной натуральной форме. Он служит помощником в преодолении ограниченности собственного капитала. Также кредит важен для поддержания непрерывного кругооборота фондов действующих предприятий, обслуживания процесса реализации производственных товаров.[2]

Кредит играет особую роль в развитии экономических связей между отраслями производства и регионами, в создании и использовании доходов прибыли и в общем повышении эффективности производства. Кредит оказывает влияние на объем и структуру денежной массы, платежного оборота и скорости обращения денежных средств. С помощью кредита быстрее происходит процесс капитализации прибыли и концентрация производства.

Особое место занимает кредит в экономике страны в целом, играет важную роль в перераспределении денежных средств. Банковская деятельность в последнее время подвержена сильным изменениям, которые вызваны радикальными преобразованиями и внедрением новых информационных технологий и глобализацией финансовых рынков.

В условиях рыночной экономики, коммерческие банки выполняют широкий спектр операций и услуг для своих клиентов для расширения доходной базы, повышения рентабельности и конкурентноспособности. Кредитные операции банков являются самой доходной статьей банковского сектора. За счет этого источника создается основная часть чистой прибыли, которая отчисляется в резервные фонды и идет на выплату дивидендов.

Предприятия различных форм собственности постоянно нуждаются в потребности привлечения заемных средств, чтобы осуществлять деятельность и извлекать прибыль. И наиболее популярной формой привлечения заемных средств является банковская ссуда по кредитному договору.

В целом, выделяют несколько видов наиболее популярных видов кредита:

- овердрафт – один из видов кредита для юридических лиц. Основная цель - обеспечить непрерывность платежей юридическим лицом согласно законодательства;
- автокредит – предназначен как для юридических, так и для физических лиц. Он оформляется на автотранспортные средства. Особенностью выделяют более низкие процентные ставки;

- потребительский кредит предназначен для физических лиц. Суммы его невелики и оформляется для каких-либо «житейских»нужд;
- ипотека – это долгосрочный кредит под залог недвижимости;
- кредит на образование – для оплаты обучения в различных учреждениях;
- кредит среднему и малому бизнесу – кредит для целей предпринимательской деятельности.[1]

На рисунке представлена доля каждого кредита в общей сумме на 2017 год в Российской Федерации.

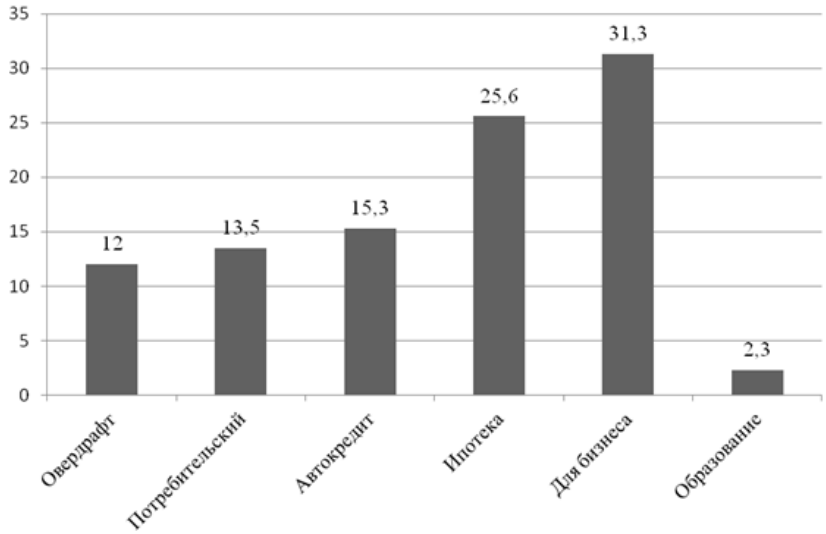


Рисунок. Структура кредитов в 2017 году (в %)

Наибольшую долю занимает кредит для малого и среднего бизнеса 31,3% и ипотека 25,6% в силу наибольших сумм выдачи.

Всего в России выдано кредитов на сумму юридическим лицам на конец 2017 года 30,5 млрд.рублей, а это в основном предприятия связанные с обрабатывающим производством и розничной торговлей. Физическим лицам было выдано 8,1 млрд.рублей [3].

Важность кредитования у физических лиц заключается в решении противоречий между высокими ценами на товары или услуги длительного пользования настоящими доходами населения. Кредитование расширяет внутренний платежеспособный спрос, что ведет к росту производства и реализации товаров и услуг, и, следовательно росту всей экономики.

Помимо этого, кредитование физических лиц ведет к повышению качества жизни населения.

Важность кредитования основана также тем, что у предприятий возникает дополнительная потребность в средствах для поддержания производительности и эффективности, нормального функционирования. При помощи кредитного механизма предприятия получают средства, необходимые им для нормальной работы.

Таким образом, кредит является источником инвестиций, способствует непрерывности и ускорению воспроизводственного процесса, укреплению экономи-

ческого потенциала субъектов производства и занимает основное место в объеме банковских операций, которые приносят доход. Кредит является актуальным на всех уровнях развития социально-экономического потенциала региона или в целом страны. Поскольку кредитование предприятий позволяет им функционировать субъектам кредитования в полной мере, что сказывается на экономике в целом, а кредитование частных лиц важно для социального развития, поскольку появляется возможность приобретения недвижимости, получение образования и т.п.

Литература

1. Лаврушин О.И. Кредит и экономический рост/ Банковское дело. – 2012, -№1, - с. 24-25.
2. Перегодова С.А., Агафонова М.С. КРЕДИТ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ / Научный студенческий вестник. – 2014, – № 1, - с 17-19.
3. Кредитование физических и юридических лиц: Банки.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/ (Дата обращения 01.03.2018)

УДК
И.Ф. Емельянова – студентка 4 курса
Л.В. Шалаева, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрены сущность готовой продукции, проблемы учета реализации готовой продукции и способы их решения.

Ключевые слова: материально-производственные запасы, готовая продукция, себестоимость, материально-производственные запасы, реализация.

На современном этапе развития экономики каждое предприятие должно целесообразно и эффективно вести свою деятельность, определить задачи, которые нужно решить для достижения поставленных целей и дальнейшего развития и процветания. Таким образом, все большую актуальность приобретает правильная организация учета готовой продукции на предприятии, так как выпуск готовой продукции является одним из аспектов эффективного функционирования предприятия и, вдобавок, готовая продукция является основой для получения дохода предприятием.

В условиях ограниченных производственных возможностей и неограниченного спроса объем производства и реализации продукции являются взаимозависимыми показателями, причем на первое место выдвигается объем реализации продукции, поскольку именно он является основой разработки производственной программы.

Целью исследования является раскрытие проблем учета реализации готовой продукции и предложение путей для их решения.

Согласно ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» под готовой продукцией понимается часть материально-производственных запасов предприятия, предназначенной для продажи, являющаяся конечным результатом производственного процесса, законченная обработкой, технические и качествен-

ные характеристики которой соответствуют условиям договора или требованиям других документов, установленных законодательством.

Изделие тогда считается готовой продукцией, когда выполняются следующие условия:

- закончен цикл производства данной продукции согласно технологическому режиму ее изготовления;

- приемка продукции при соответствии технологическим нормам и остальным стандартам, которые могут устанавливать на предприятии;

- документальная точность оформления и сдачи продукции на склад или передачи напрямую покупателю (заказчику).

Исходя из того, что каждое производственное предприятие стремится к реализации готовой продукции для максимизации своего дохода, стоит сделать вывод, что главенствующее место в постановке бухгалтерского учета на предприятии занимает учет готовой продукции, а также финансовых результатов от ее реализации.

Правильная и своевременная организация учета реализации готовой продукции на предприятии является залогом успешного формирования финансовых результатов, приводящего к повышению размера прибыли, которая остается в распоряжении организации.

С целью планомерного контроля ведения бухгалтерского учета готовой продукции необходимо осуществлять внутренний контроль.

Одной из форм контроля является привлечение аудиторских фирм.В результате аудиторских проверок компания-аудитор составляет заключение о качестве организации бухгалтерского учета на предприятии.

Главной целью контроля ведения бухгалтерского учета готовой продукции является достижение максимально достоверной и объективной оценки действительности, себестоимости реализованной продукции, различных расходов и прибыли (убытка) от реализации продукции.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы учета и контроля на предприятии:

- фальсификация бухгалтерских записей;

- нарушение системы учета работниками, ответственными за подготовку первичной документации;

- нарушение порядка контроля должностными лицами организации;

- некорректный и неэффективный контроль;

- отсутствие необходимого контроля при оформлении и составлении хозяйственных договоров;

- многократное повторение и отсутствие распределения обязанностей.

Также стоит отметить, что в целях совершенствования контроля за организацией ведения бухгалтерского учета готовой продукции и ее реализации, стоит применять методику контроллинга.

Методика контроллинга охватывает все стадии процесса сбыта, начиная с получения заказа на изготовление определенной продукции и заканчивая погашением дебиторской задолженности и ее отгрузки заказчику.

Контроллинг позволяет корректно организовать ведение учета готовой продукции и ее реализации, а также своевременно определят возможные ошибки в процессе производства и реализации.

В целях достижения более точного и корректного отнесения издержек в состав себестоимости и полного, всестороннего контроля за процессом изготовления продукции было бы вполне рационально отражать информацию об изменениях в себестоимости в бухгалтерском учете.

Ведение управленческого учета позволило бы предприятию повысить эффективность производственной деятельности.

Наиболее актуальным вопросом учета производственных запасов, калькуляции себестоимости продукции и связанного с этим ценообразования является учет и распределение общепроизводственных расходов.

На основании ПБУ 5/01, инструкции по применению плана счетов и методических рекомендаций происходит формирование производственной себестоимости продукции в бухгалтерской учете. В последнее время данная проблема особенно остро чувствуется, так как существуют противоречия между Налоговым Кодексом и ПБУ. Если сравнить состав общих производственных расходов в обеих системах, можно обнаружить незначительные отличия между некоторыми пунктами расходов, входящих в общепроизводственные. Это и вызывает трудности при формировании себестоимости, общепроизводственные расходы включаются в себестоимость готовой и реализованной продукции.

Экономистам предприятий сложно определять точную стоимость единицы выпускаемой продукции, которая принесла прибыль, а также ущерб, так как в последнее время данные предприятия стремятся уклоняться от планирования себестоимости, но также и отказываются от ее калькуляции.

Отказ от учета затрат на производство и калькуляции себестоимости может привести к невозможности:

- ведения аналитического складского учета готовой продукции;
- выявление финансовых результатов;
- осуществления анализа себестоимости продукции по статьям, видам затрат;
- выявления причин допущенного перерасхода;
- определения внутренних резервов предприятия.

Для совершенствования организации бухгалтерского учета себестоимости продукции необходимо проанализировать все возможные варианты, которые не противоречили бы международным стандартам.

Не стоит забывать о проблеме, которая может возникнуть при оплате, так как часто возникает ситуация, когда предприятию приходится продавать продукцию или выполненную работу с отсрочкой платежа.

Таким образом, достигнув решения данных проблем, производственное предприятие сможет эффективно вести бухгалтерский учет готовой продукции и ее себестоимости, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности производственной деятельности, а это усилит конкурентоспособность

продукции, позволив предприятию завоевывать новые сегменты рынка и укрепляться на них.

Литература

1. Анциферова, И.В. Бухгалтерский финансовый учет: Практикум / И.В. Анциферова. - М.: Дашков и К, 2016. - 368 с

2. Никулина, С.Н. Управленческий учет в организациях перерабатывающей отрасли АПК / С.Н. Никулина//Вестник Курганской ГСХА, 2015. -№ 3. -С. 5-9.

3. Туманова, К.М. Проблемы учета готовой продукции/ К.М. Туманова// Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе материалы I Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 79-82.

4. Шабаханов, Р.Б. Проблемы и пути совершенствования учета производства и реализации продукции / Р.Б. Шабаханов, З.Р. Исакова// Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-1 (81-1). С. 767-770.

УДК 338.2

И. А. Ермакова – магистр, 1 курс;
Т. М. Яркова – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье представлено современное состояние продовольственной безопасности, на примере одного из регионов России – Пермского края. Дана оценка состояния производства основного продовольствия и выявлен уровень самообеспеченности основными продуктами питания населения Пермского края.

Ключевые слова: экономика региона, продовольственная безопасность, доктрина продовольственной безопасности, агропромышленный комплекс, экспорт, импорт.

Продовольственная безопасность является неотъемлемой частью экономики, как сферы взаимодействия государства и населения. Продовольственная безопасность, в первую очередь, это бесперебойное обеспечения населения необходимыми продуктами питания.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120) понятию «продовольственная безопасность» дано следующее определение – это состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [1].

Таким образом, в понятии «продовольственная безопасность» выделяют две составляющие:

– обеспечение физической и экономической доступности продовольствия для населения с разным уровнем доходов, а также в соответствии с рациональны-

ми нормами здорового питания в объемах, достаточных для поддержания активной жизни [3];

– высокое качество и безопасность потребляемых продуктов питания.

Обе составляющие должны реализовываться государством при любых изменениях внешних и внутренних факторов: природно-климатические условия региона-производителя, соотношение экспорта и импорта, ценовая политика, ассортимент и качество [4].

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности актуальны для всех регионов России, в том числе и для Пермского края, который выступает в качестве объекта исследования.

Пермский край – это субъект Российской Федерации, входящий в состав Приволжского федерального округа. Расположен на востоке Восточно-Европейской равнины и западных склонах Северного и Среднего Урала. Площадь территории составляет 160,2 тыс. км^2. Численность населения Пермского края в 2016 г. по данным Пермьстат составила 2632,1 тыс. чел., в том числе 1236,7 тыс. чел. занятых. Среднедушевой доход работающего населения составляет 28399,8 руб. в месяц на человека. В крае находится и действует 2085 агропромышленных предприятий. За 2016 г. продукции сельского хозяйства произведено на сумму 46067 млн. руб., из них 18142 млн. руб. – продукция растениеводства 27925 млн. руб. – продукция животноводства [5].

Агропромышленный потенциал Пермского края должен позволять удовлетворить потребность населения в основных продуктах питания, а в частности по молоку и молокопродуктам, яйцу, овощам, картофелю, мясу и мясопродуктам. Однако так ли это на сегодняшний день? Рассмотрим показатели, которые могут охарактеризовать степень обеспеченности населения Пермского края основным продовольствием [2].

В таблице 1 представлен уровень самообеспеченности основными продуктами питания населения Пермского края в 2016 г.

Таблица 1

Уровень самообеспеченности основными продуктами питания населения Пермского края в 2016 г.

Основной вид продовольствия	Объем производства, тыс. тонн	Требуемый объем для населения, тыс. тонн	Уровень самообеспеченности, ед.
Молоко	485,1	855,4	0,57
Мясо	74,7	192,1	0,39
Овощи	230,9	368,5	0,63
Картофель	496,9	236,9	2,09
Яйцо, млн. шт.	1153,6	0,684	1686,5

Таблица рассчитана по данным Пермьстат и Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов

В 2016 г. требуемый объем основных продуктов питания от их объема производства в Пермском крае существенно отличается. Следовательно, и уровень самообеспеченности населения основными продуктами питания низкий. Потребность населения Пермского края в основных продуктах питания удовлетворя-

ется как за счет собственного производства, так и за счет ввоза из других регионов. По представленным данным Пермский край полностью обеспечивает себя только картофелем и яйцом.

Современное состояние системы продовольственного обеспечения населения России, на примере Пермского края, характеризуется снижением отечественного производства продуктов питания при возрастающей доле импорта в формировании продовольственных ресурсов.

На рисунках 1 и 2 проиллюстрированы экспорт и импорт основных продуктов питания в Пермском крае [5].

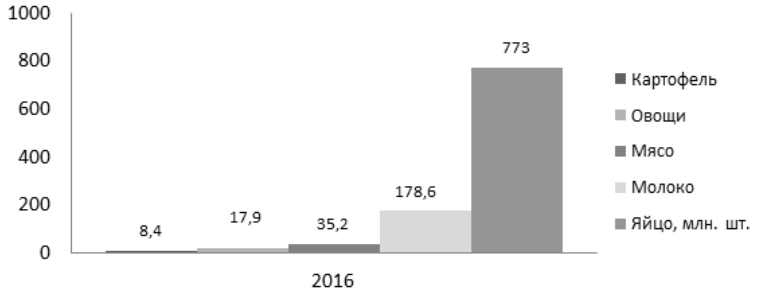


Рисунок 1. Экспорт основных продуктов питания, произведенных в Пермском крае в 2016 г., тыс. тонн

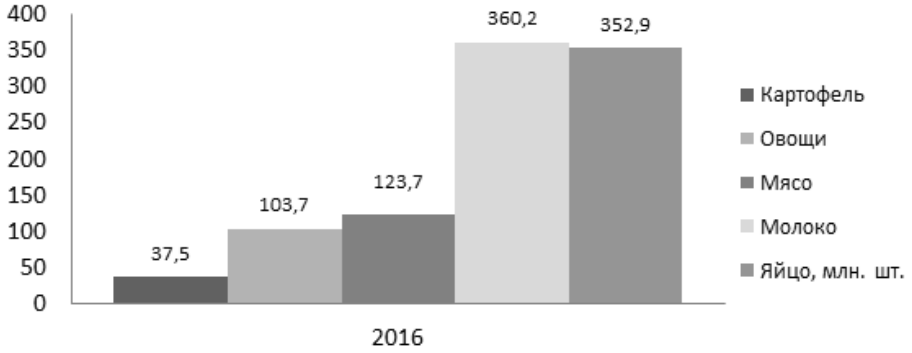


Рисунок 2. Импорт основных продуктов питания в Пермский край в 2016 г., тыс. тонн

Сравнивая экспорт и импорт основных продуктов питания Пермского края, можно сделать вывод, что, несмотря на большие объемы производства основных продуктов питания в 2016 г., значительная доля этих продуктов питания приходится на ввоз продукции из других регионов России, а также импорт – мясо (62,3%), молоко (42,6%), яйцо (23,4%), картофель (7%) и овощи (31%). Эти цифры свидетельствуют о наличии критического уровня продовольственной безопасности, в частности – это молоко, мясо, овощи.

Таким образом, для укрепления продовольственной безопасности региона необходимо отрегулировать пороговые, нормальные и допустимые значения по производству, экспорту и импорту с учетом сложившихся внутренних и внешних факторов, влияющих на агропромышленный потенциал Пермского края. Для повышения эффективности агропромышленного производства в Пермском крае необходимо обеспечить государственную поддержку (субсидии, гранты, под-

держка молодых специалистов), проводить обновление производственных мощностей и оборудования.

Литература

1. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://base.garant.ru/12172719/.

2. Приказ № 614 от 19 августа 2016 г. «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/.

3. Климова Н. В. Обеспечение продовольственной безопасности России как стратегическая задача государства / Н. В. Климова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 2. – С. 74–89.

4. Курмакаева Е. Ш. Оценка уровня продовольственной безопасности территорий на основе анализа самообеспеченности населения основными продуктами питания / Е. Ш. Курмакаева, А. О. Титова // Известия Саратовского университета. – 2017. – №3. – С.52-59.

5. Пермьстат [Электронный ресурс] // Служба государственной статистики. – URL: http://permstat.gks.ru/.

УДК 331.2:657:631.11

А.С. Зажигина – студентка 4 курса;
Т.Г. Юренева – научный руководитель, доцент
ФГБОУ ВОВологодская ГМХА, г. Вологда, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Изучение современного состояния организации и ведения бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в энергетических службах сельскохозяйственных предприятий показало, что в отрасли имеются отдельные недостатки, которые приводят к искажению информации о размерах фонда оплаты труда, уровня производительности труда. По результатам проведенного исследования были разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию учета труда и оплаты работников энергетической службы сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: сельскохозяйственное предприятие, бухгалтерский учет, оплата труда, расчеты, энергетическая служба, документ.

Одним из наиболее сложных и трудоемких участков в работе бухгалтерии является учет труда и заработной платы. В процессе начисления заработной платы бухгалтер должен уметь руководствоваться значительным числом законодательных и нормативных актов гражданского и налогового законодательства, основным из которых является Трудовой кодекс, и локальными нормативными актами, разрабатываемыми самой компанией. В работе бухгалтера важна правильность и своевременность оформления первичных документов, которые служат основанием для расчетов с работником.

При организации бухгалтерского учета расчетов с персоналом организации по оплате труда необходимо знать и использовать информацию об особенностях какого-либо труда: вредность, переработка установленной продолжительности рабочего времени, изменение существенных условий труда, перевод на другую работу, простой не по вине работника и др. В связи с вышеизложенным тема настоящего научного исследования является актуальной.

Цель исследования: разработка предложений по совершенствованию учета расчетов с персоналом по оплате труда работников энергетической службы сельскохозяйственного предприятия.

Учет труда и его оплаты должен обеспечить оперативный контроль над количеством и качеством труда, за использованием средств, включаемых в фонд оплаты труда и выплаты социального характера [1].Основным документом, регламентирующим вопросы оплаты труда (заработной платы), является Трудовой кодекс. В нем содержатся общие положения, касающиеся оплаты труда всех работников, а также предусмотрены особенности регулирования труда отдельных их категорий.

При оформлении первичных документов, нужно учитывать требования Федерального закона «О бухгалтерском учете» N 402-ФЗ, согласно которому первичные учетные документы составляются по формам, утвержденным руководителем компании. Главное, чтобы первичный учетный документ содержал все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона N 402-ФЗ [3].

Согласно Приказу Минфина РФ «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению» для обобщения информации о расчетах с работниками организации по оплате труда (по всем видам оплаты труда, премиям, пособиям, пенсиям работающим пенсионерам и другим выплатам), а также по выплате доходов по акциям и другим ценным бумагам данной организации предназначен счет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» [2].

Предприятие должно осуществлять строгий контроль за использованием трудовых ресурсов, соответствием заработка работника результатам его труда, соблюдением трудового законодательства.

В современной практике организации и ведения бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в подразделениях вспомогательного производства сельсхозорганизаций наблюдаются отдельные отклонения от требований нормативных документов, что в конечном итоге снижает качество управленческой и финансовой отчетности по затратам на оплату труда, оценке их эффективности и оценке производительности труда, последующего формирования фонда оплаты труда в организации.

Настоящее исследование было проведено на примере ряда сельскохозяйственных организаций Вологодской области. В процессе научной работы были выявлены такие недостатки в организации бухгалтерского учета на предприятиях отрасли, как отсутствие графика документооборота, графика проведения инвентаризации и др., что приводит к нарушению сроков получения работниками бухгал-

терии первичной документации для проведения расчетов начислений и удержаний по оплате труда, проверки состояния расчетов с персоналом.

Формальная проверка первичных документов по учету труда и его оплаты в энергетических службах так же показала наличие ряда нарушений, главным образом отсутствие подписей ряда должностных лиц. Изучение состояния синтетического и аналитического учета расчетов с персоналом по оплате труда ведется в соответствии с требованиями нормативных документов. Расчеты начислений и удержаний выполняются правильно, отсутствуют замечания по используемой на предприятиях корреспонденции счетов.

С целью совершенствования организации бухгалтерского учета и учета расчетов с персоналом по оплате труда в сельскохозяйственных организациях были разработаны следующие рекомендации.

Работа бухгалтерской службы должна быть основана на Положении о бухгалтерской службе, которое разрабатывается главным бухгалтером и утверждается приказом руководителя. В разработанном нами Положении отражены цели, задачи и функции бухгалтерии, взаимоотношения с другими структурными подразделениями организации, а также организация учетного процесса.

Движение документов в бухгалтерском учете отражается в графике документооборота, который может быть оформлен в виде схемы, таблицы или текста. С целью контроля за своевременностью поступления первичных документов в бухгалтерию, в том числе и документов по учету труда и его оплаты разработан график документооборота, в котором определены конкретные сроки предоставления документов и ответственные за их составление, исполнение, проверку и учет.

Для обеспечения своевременного начисления заработной платы и соответственно налога на доходы физических лиц и взносов на социальное страхование возможно применение мер материального наказания за не своевременную сдачу документов, например, по окончании месяца у таких лиц бухгалтер по учету труда и заработной платы будет производить удержания из заработной платы в размере 0,1 % на основании приказа руководителя.

По результатам проведенного исследования предложено принимать к учету первичные документы, которые составлены в соответствии с требованиями Федерального Закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».Правильно оформленные первичные документы по учету затрат на оплату труда являются основанием для принятия качественных управленческих решений в компании.

В энергетических службах сельскохозяйственных организаций для большинства работников для начисления оплаты труда применяется повременно-премиальная система оплаты труда. В результате у рабочих нет заинтересованности в повышении производительности труда.

В целях повышения производительности труда в энергетических службах есть возможность для перехода на аккордную систему оплаты труда производственного персонала. Однозначная связь между количественными результатами труда рабочих и размерами их заработной платы обеспечивается благодаря применению бланков наряд-заданий, которые позволяют при необходимости оперативно переводить любого рабочего на сдельную работу. Если на те или иные работы не существует обоснованных норм выработки или норм времени, то наряд-задания не применяются и управление осуществляется в режиме устных распоря-

жений и указаний. При этом в рамках новой системы оплаты труда вопросы оплаты с работниками, переведенными со сделки на повременную оплату, всегда остаются урегулированными.

Реализация данных мероприятий в сельскохозяйственных организациях позволит повысить эффективность ведения бухгалтерского учета и учета расчетов с персоналом по оплате труда и увеличить производительность труда в энергетических службах.

Литература

1. Вещунова Н.Л., Фомина Л.Ф. Бухгалтерский учет на предприятиях различных форм собственности. Учебник. - М.: Изд-во: Книжный Дом, 2015. - 302 с.

2. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

3. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 23.05.2016). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

УДК 331

Е. С. Каданцева – магистр, 1 курс;
Т. М. Яркова – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Рассмотрен вопрос влияния кадровой безопасности на рыночные позиции современной организации. Проанализировано влияние отбора персона на конкурентные преимущества организации, которые связанны с уровнем лояльности сотрудников. Выявлены наиболее широко известные угрозы интересам организации со стороны нелояльных и безответственных сотрудников и также меры по противодействию им на стадии отбора персонала.

Ключевые слова: кадровая безопасность, безопасность организации, конкуренция, конкурентные преимущества.

Рыночные позиции современной организации напрямую связаны с ее возможностью защитить себя от разнообразных угроз внутреннего и внешнего характера возникновения. Внутренние угрозы реализуются со стороны собственного персонала, недобросовестных конкурентов и деловых партнеров, внешние — со стороны криминала, недобросовестных конкурентов и деловых партнеров. Реализация данных угроз наносит организации имущественный и репутационный ущерб, который в свою очередь негативно влияет на ее конкурентоспособность. В связи с этим способность эффективно противодействовать любым внешним и внутренним угрозам выступает в качестве важного конкурентного преимущества. В статье рассмотрено одно из направлений работы по обеспечению безопасности современной организации, связанное с функционированием кадрового направления ее деятельности [2].

По мнению специалистов, которые занимаются проблемой безопасности бизнеса, например Вячеслава Панкратьева (специалиста в области безопасности бизнеса, преподавателя-консультанта по вопросам корпоративной безопасности), в настоящее время организации всех организационно-правовых форм, сфер и

масштабов бизнеса ежечасно сталкиваются с имущественными и репутационными утратами по причине вины собственных нелояльных или безответственных сотрудников — от мелких хищений материальных ценностей до разглашения коммерческой и клиентской информации [4]. Можно отметить, что обеспечение эффективной защиты от указанных угроз является одной из более важных задач в системе внутриорганизационного менеджмента. Успешное решение данной задачи напрямую зависит от степени социальной ориентации кадровой стратегии конкретного хозяйствующего субъекта, а так же от эффективности прикладных технологий правильного управления персоналом. Одним из более значимых мероприятий в кадровой деятельности компании является процесс организации отбора кандидатов на вакантные должности. Поэтому данному процессу стоит уделить особое внимание в настоящей статье [1].

Подбор персонала — это необходимая часть становления трудового потенциала организации. Это совокупность мер, которые направлены на акцентирование ряда ключевых знаний о кандидате: профессиональных навыков, умений, потенциала в зависимости от целей и задач организации, его психологического портрета и других немаловажных факторов. В целом подбор персонала - это базис комплекса мер, которые направлены на обеспечение кадровой безопасности.

Важно учитывать, что принимая кандидата со стороны никогда до конца нельзя быть уверенным в его профессионализме и личных качествах. Однако применение внешних ресурсов расширяет область поиска: это могут быть специализированные сайты по подбору сотрудников, кадровые агентства, профильные ВУЗы, ярмарки вакансий и т. п. Способность применения всех источников поиска — цель специалиста по подбору персонала, принимая во внимание значимость должности, бюджет на привлечение кандидата, стратегию организации.

Наряду с подбором кадров следует помнить о возможных рисках и угрозах кадровой безопасности.

По независимой оценке экспертов 80 % вреда наносится организации со стороны ее персонала .

Непосредственно именно на стадии подбора сотрудников необходимо очень тщательно анализировать и изучать получаемую от соискателя личную информацию, профессиональных умения, познаниях, социальный статус, психологический образ. А также необходимо проверять потенциального работника на наличие принадлежности или же склонности к одной из так «Групп Риска» (ГР). Ни в одной организации, ни на какой должности не должно рассматриваться наличие во внутреннем коллективе работника, потенциально попадающего или уже находящегося в ГР [3].

Чтобы исключить риски и угрозы, которые связанны с работниками, нужно принять комплекс мер на стадии отбора персонала, ориентированных на обнаружение и устранение вероятных отрицательных воздействий на кадровую безопасность организации. Работа с потенциальным претендентом на стадии отбора потребует от работника кадровой службы высокой квалификации и соответствующей эмоциональной подготовки. Непосредственно данный этап необходим для того, чтобы произвести как профессиональный отсев претендентов, так и устранить потенциально нежелательных для кадровой безопасности соискателей . Главные условия к данной деятельности возможно сформулировать следующим образом (рис.1):

– детальный и высококвалифицированный подбор кандидатов на соответствующую должность (например: обеспечение достаточного числа претендентов на должность с целью иметь масштабный выбор среди соискателей согласно различных характеристик);

– осуществление очного собеседования с целью раскрытия высококлассных, эмоциональных данных кандидата;

– постановка высококлассных вопросов, разрешение кейсов, что дает возможность определить уровень познаний и умений для предстоящей практической деятельности;

– использование тестов, полиграфическое исследование (например: дает возможность распознать вероятные склонности, проявление эмоций и прочее);

– анализ рекомендательных писем со стороны прошлых работодателей (например: отзывы о работнике с предыдущих мест работы и как о специалисте, и как о личности);

– проверка претендента службой безопасности организации (например: для детальной и всесторонней проверки информации кандидата на должность высшего менеджмента и пр.).

Рисунок 1. Алгоритм формирования кадровой безопасности в современной организации

В целом можно отметить, что кадровая безопасность занимает одно из важнейших мест в вопросах безопасности организации в целом. Недостаток необходимой степени лояльности, недовольство работодателем, пребывание в «Группе Риска» способны причинить не малый ущерб организации как в плане утечки конфиденциальной и коммерческой информации, так и в плане деятельности организации, затормаживающей и делающей невозможной полноценную работу как организации. так и ее отдельных сегментов.

Формирование методик и схем по предупреждению и устранению последствий ущерба, а кроме того своевременный контроль и анализ работы сотрудников и сегментов — актуальная задача любой современной организации, стремящейся к выполнению необходимых для нормального функционирования целей, экономической эффективности, созданию положительного имиджа на рынке и дорожащего своими ценностями [5].

По ранее сказанному можно отметить, что нет идеальных схем и способов полностью обезопасить организацию с точки зрения кадровой безопасности, однако присутствует возможность для принятия оперативных и действенных мер, которые направлены на снижение рисков и угроз.

Литература

1. Алавердов А. Р. Кадровая безопасность как фактор конкурентоспособности современной организации. — «Современная конкуренция», Том 9. № 5 (53). — 2015. С.25–38.
2. Литвиненко В. И. Использование методов деловой разведки в конкурентной борьбе // Современная конкуренция. 2015. № 6. С.29–41.
3. Харский К. В. Благонадежность и лояльность персонала // СПб.: «Питер», 2013. — 496с.
4. Панкратьев В. В. Кадровая безопасность [Электронный ресурс] — 2009. — Режим доступа: http://www.vvpankrat.ru/moistatyiobezopasnosti
5. Сафонов П. А. Кадровая безопасность в системе конкурентных преимуществ и недостатков современной организации [Электронный ресурс]/ Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 364-367. — Режим доступа: https://moluch.ru/archive/147/41288/

УДК 338.432
А.Н. Калинина – студентка 4 курса;
А.И. Латышева – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ В ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемные аспекты в управлении оборотными средствами с учетом специфики отрасли. Представлены основные тенденции хлебопекарной отрасли.

Ключевые слова: хлебопекарная промышленность, оборотные средства, управление оборотными средствами, проблемы.

Хлебопекарная промышленность России относится к ведущим пищевым отраслям АПК. Российский рынок хлеба и хлебобулочных изделий является полностью сформированным и его развитие происходит в основном за счет расширения ассортимента и производства новых сортов хлеба [2].По данным Росстата, на рисунке 1 отражена динамика производства хлеба и хлебобулочных изделий в России.

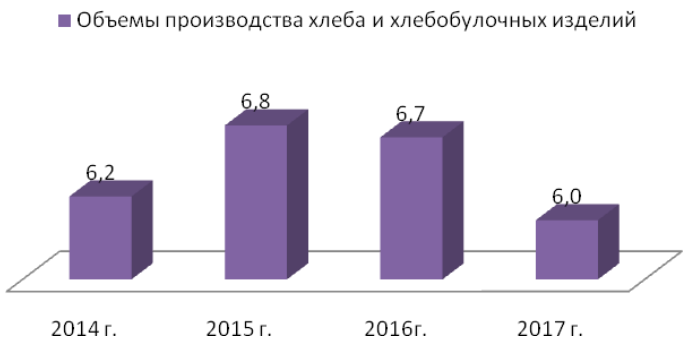


Рисунок 1. Производство хлеба и хлебобулочных изделий
в России за 2014-2017 гг., млн. т [3]

Объем производства хлеба и хлебобулочных изделий в соответствии с данными Росстата падает ежегодно. В 2017 году производство хлеба и хлебобулочных изделий в России снизилось до 6,0 млн тонн с 6,7 млн. тонн в 2016 году и 6,8 млн. тонн в 2015 году. Динамика свидетельствует о снижении производства и потребления хлебобулочных изделий в стране. В период 2014-2017 гг. розничные цены на хлеб выросли на 20,6%, с 56,3 руб./кг до 67,9 руб./кг (рисунок 2).

Рисунок 2. Динамика средних розничных цены на хлеб и булочные изделия
в России за 2014-2017 гг., руб. / кг.[3]

Рисунок 3. Категории проблемных аспектов
в управлении оборотными средствами

Одной из задач управления хозяйственной деятельности предприятия является переход к управлению оборотными средствами, поскольку они занимает особое место и являются частью производственных ресурсов организаций хлебопекарной отрасли[4].Проблемы управления оборотными средствами условно разделим на три категории (рисунок 3).

К общим проблемам управления оборотными средствами следует отнести:

1. отсутствие единого толкования сущности оборотных средств среди отечественных экономистов;

2. отсутствие стандартов в определении потребности в оборотных средствах;

3. подходы и математические модели управления оборотных средств не адаптированы к условиям экономической нестабильности;

4. проблема корректности оценки показателей эффективности управления оборотными средствами, а значит, существует риск принятия ошибочных решений;

5. отсутствие контроля просроченной и сомнительной задолженности;

6. не используются методики «скользящего» бюджетирования, которые позволяют учитывать внешние изменения (такие как инфляция, спрос на продукцию, ситуация на рынке), изменения стратегических целей, а также могут корректировать планы в зависимости от достигнутых результатов;

7. неверно составленный бюджет может привести к неспособности компании покрыть обязательства при наступлении срока платежа.

Далее обобщим отраслевые проблемы управления оборотными средствами в хлебопекарной отрасли:

1. повышение стоимости сырья и материалов, необходимых для выпуска продукции;

2. тенденция по значительному снижению спроса на продукцию со стороны рядовых потребителей, вызванное снижением реальной покупательской способности рядового потребителя;

3. кризис сбыта произведенной продукции, и неплатежи приводят к замедлению оборота оборотных средств;

4. высокая конкуренция на рынке и нестабильность финансовой обстановки;

5. нормирование носит не регулярный характер и в основном по производственным запасам.

Многие производители отрасли сталкиваются с проблемой возвратов непроданной продукции торговыми точками. Необходимость принимать возвраты по закупочной цене и невозможность их повторного использования приводит к значительным убыткам и утилизации продуктов питания [5].

В качестве недостатков современных методик оценки состояния и эффективности использования оборотных средств следует выделить:

1. ориентация на анализ ситуации прошлого времени (ретроспективный анализ), ни одна методика не предполагает оперативного отслеживания изменений оборотных средств и реакции на них в режиме реального времени;

2. не существует комплексных методик, направленных на выявление проблем в управлении оборотными средствами в разрезе отраслей промышленности;

3. коэффициенты, выбранные в качестве базы сравнения, не оптимальны, так как не улавливают особенностей факторов и элементов, участвующих в их расчетах (например, затруднительно бывает оценить реальную рыночную стоимость задолженности);

4. результаты применения методик в организациях хлебопекарной отрасли сложно сопоставимы вследствие диверсификации и разностороннего характера деятельности организаций (особенно крупных).

В связи с этим рациональное формирование и эффективное использование оборотных средств в современных условиях является весьма актуальной проблемой для многих предприятий[1]. Величина и структура оборотных средств в хлебопекарной отрасли должны соответствовать потребностям предприятия. Текущие активы должны быть минимальны, но достаточны для успешной и бесперебойной работы предприятий пищевой отрасли АПК.

Литература

1. Корягина Е.В. Проблемы управления оборотными средствами предприятий пищевой промышленности/ Е.В. Корягина //Вестник университета - 2013. - №4. - С. 108-113.

2. Краус С. В. Современное состояние хлебопечения в России / С. В. Краус // Хлебопродукты. - 2016. - N 1. - С. 12-13.

3. Латышева А.И. Вопросы ценообразования новой экономики// А-Экономика №1 (25)2018г.

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 04.03.2018).

5. Шарыпова Н. Внедрение системы управления оборотными активами / Н. Шарыпова // Финансовый директор.-2017.- № 1. - С.8-9.

6. Ярыгина В. С. Управление оборотными средствами предприятий / В. С. Ярыгина //Молодой ученый. - 2017. - №14. - С. 491-493. [Электронный ресурс] – Режим доступа:URLhttps://moluch.ru/archive/148/41863/ (дата обращения: 04.03.2018).

УДК 351.712

А.В. Караханян – магистрант 1 курса;
О.А. Черемных – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены институциональные аспекты проблемы государственных закупок в России. Рассмотрены основные причины несовершенства контрактов, которые приводят к появлению различных форм правонарушений. Также отмечено, что нарушения возникают на всех стадиях осуществления государственного заказа. Показана и обоснована важность устранения правонарушений в сфере закупок так, как от успешности осуществления закупок зависит благосостояние населения.

Ключевые слова: государственные закупки, оппортунизм, асимметрия информации, отбор, заказчик, поставщик, контракт.

Государственные закупки представляют собой приобретение определенных видов товаров, работ и услуг за счет бюджетных средств для нужд государства [3]. Данный вид деятельности позволяет государству эффективно перераспределять средства населения (налоговые поступления) для финансирования наиболее важных сфер и структур, что в свою очередь позволяет обеспечить ста-

бильное функционирование экономики в целом. Несмотря на все положительные стороны закупок, также существуют и минусы. Закупки являются одной из самых криминогенных видов деятельности в России. Из года в год совершается огромное количество нарушений в данной сфере, которые способны подорвать или ослабить социально-экономическую безопасность государства. Следует отметить основные нарушения совершаемые, в сфере государственных закупок:

- присвоение бюджетных средств:
- неэффективное использование бюджетных средств;
- противозаконные отношения между заказчиками и потенциальными исполнителями государственного заказа;
- возникновение теневых экономических отношений;
- поставка некачественных работ, услуг и товаров.

Правонарушения могут возникнуть как на стадии заключения контракта, так и на стадии исполнения контракта (государственного заказа) [2].Рассмотрим основные причины несовершенства контракта с точки зрения институциональной экономики. К данным причинам следует отнести следующее:

- оппортунистическое поведение;
- асимметрия информации.
- неблагоприятный отбор;

Следует отметить, что проблема оппортунистического поведения является одной из основных проблем институционального подхода в целом. В таблицах 1 и 2 более подробно рассмотрим проблему оппортунизма и его проявления для заказчика и поставщика.

Таблица 1

Проблема оппортунизма и его проявления для заказчика

Стадия	Экзогенный(внешний по отношению к субъекту)	Эндогенный (сотрудников)
Предконтрактный(до заключениясоглашения)	- подкуп сотрудников; -предоставлениенедостовернойинформации в заявке обучастнике; - предоставлениенедостовернойинформации в заявке опоставляемойпродукции; - искусственноезанижение ценыконтракта во времяаукциона, демпинг и пр.	-отсутствие фактическогоисследования рынка приобосновании потребностей ицены контракта; - недостаточный анализкачественных характеристикзакупаемой продукции; - отсутствие внимания приподготовке контракта; - оказание технических услуготдельным участникам; - помощь в целях победыопределенной фирмы и пр.
Постконтрактный(в ходеисполнениякон-тракта)	- подкуп сотрудников; - поставка некачественной продукциинесоответствующейконтракту.	- приемка некачественнойпродукции; - приемка продукции иной, чемпо контракту и пр.

Таблица 2

Проблема оппортунизма и его проявления для поставщика

	Экзогенный (внешний по отношению к субъекту)	Эндогенный (сотрудников)
Предконтрактный (до заключения соглашения)	- коррупция и вымогательство со стороны представителей заказчика; - создание заказчиком преимущественных условий конкурентам; - невыполнение заказчиком всех процедур во время закупок; - подкуп сотрудников и их фиктивное участие в закупочных процедурах.	- невнимательное прочтение условий документации по торгам; - невнимательное отношение к условиям контракта; - неготовность к своевременным финансовым перечислениям или предоставлению обеспечения; - отсутствие поиска более выгодных фирме; эквивалентов для поставки и пр.
Постконтрактный (в ходе исполнения контракта)	- шантаж с целью вымогательства со стороны представителей заказчика; - предложения изменить существенные условия во время исполнения контракта; - несвоевременная оплата по контракту заказчиком;	- заключение и выполнение устных дополнительных соглашений с заказчиком (и генподрядчиком), в т.ч. без ведома руководителей и собственников предприятия; - саботирование «авральных» работ; - отлынивание и невнимательное отношение к условиям контракта;

Рассматривая таблицы 1 и 2 следует отметить,чтостепень влияния оппортунизма на эффективность осуществления государственных закупок очень высока, а его проявления всесторонне.Оппортунистические поведение направлено на получение тех или иных благ за счет несоблюдения определенной условий контракта с целью получения дополнительной прибыли, данная деятельность зачастую является противозаконной [1]. Оппортунизм нередко наблюдается при асимметрии информации так, как у одной из сторон контракта больше информации и данная сторона может постараться получить дополнительные блага за счет неосведомленности другой стороны.

Асимметрия информации наблюдается повсеместно в бизнесе, в том числе и в процессе заключения контракта об исполнении государственного заказа. Это связано с тем, что потенциальный поставщик намного лучше осведомлен о качестве своей производимой продукции, чем покупатель (государство). Данное неравномерное распределение информации приводит к проблеме неблагоприятного отбора [4].

Неблагоприятный отбор в государственных закупках представляет собой ситуацию, при которой из-за асимметрии информации (неполной информации) заказчик выбирает вместо наиболее эффективного и надежного поставщика товаров и услуг наименее надежного. Данное явление может негативно отразиться на социально-экономической безопасности региона в связи с тем, что закупки обыч-

но осуществляются в наиболее важных и уязвимых сферах экономики государства.

В результате все вышеперечисленные факторы несовершенства контракта на осуществление государственного заказа приводят к появлению различных форм нарушений, что в свою очередь приводит к большим потерям со стороны заказчика закупок. Для более полного понимания сложившейся ситуации в сфере государственных закупок в таблице 3 рассмотрим, на какую сумму ежегодно Россия осуществляет закупки в динамике лет, а также суммы выявленных нарушений.

Таблица 3

Статистика нарушения в сфере государственных закупок

Год	Общий объем осуществленных гос. закупок (млрд. руб.)	Выявлено нарушений (млрд. руб.)	Выявлено нарушений от общего объема, %
2016	5300	199,1	3,8
2015	5500	198	3,6
2014	5500	39,6	0,72
2013	5900	233	3,9
2012	6100	100	1,6

Рассматривая таблицу 3 стоит отметить, что в исследуемом периоде (с 2012 по 2016) количество выявленных правонарушений увеличилось в два раза, что в денежном выражении составило 199,1 млрд. руб. на отчетный год или 4 % от общего объема осуществленных закупок[6]. Также при рассмотрении исследуемого периода стоит отметить, что общий объем осуществленных гос. закупок уменьшился на 800 млрд.руб. (с 6100 млрд. руб. до 5300 млрд. руб.). В анализируемом периоде количество выявленных правонарушений колеблется от 1 до 4 % от общего объема закупок стоит отметить, что на первый взгляд данный процент является небольшим. Однако ведущие Российские эксперты утверждают, что сумма нарушений в денежном выражении ежегодно составляет не менее 1 млрд. руб. или около 20 % от общего объема осуществленных закупок. Цифры шокируют и способны негативно повлиять на благосостоянии населения страны так, как закупки зачастую осуществляются для приобретения продовольствия для необеспеченных слоёв населения. Данные нарушения возникают на всех стадиях осуществления государственного заказа и являются следствием несовершенства контрактов.

Возникновение проблемы несовершенства контрактов на осуществление государственного заказа имеет свои причины, их можно разделить на объективные и субъективные. Рассмотрим объективные и субъективные причины возникновения правонарушения в сфере государственных закупок в таблице 4.

При рассмотрении таблицы 4 следует отметить, что объективные и субъективные причины имеют разную природу возникновения. Субъективные причины зависят от природы человека, а именно от человеческого мышления и самосознания, которые заставляют нарушать права и законы. В отличие от субъективных, объективные причины не зависят от сознания и природы индивида, общества они

складываются в течение долгого времени в связи с политикой государства. Таким образом, субъективный фактор, приводящий к возникновению правонарушений, легче поддаётся контролю в отличие от объективного. Объективные причины складываются в течение долгого времени и для их решения необходима долгосрочная программа действий, а для решения субъективных проблем созданы многочисленные аудиторские структуры.

Таблица 4

Объективные и субъективные причины возникновения правонарушения в сфере государственных закупок

Причины возникновения правонарушения в сфере государственных закупок	
Объективные	Субъективные
Излишняя процедурная сложность	Желание быстро разбогатеть за счет получения легкого заработка (взятка)
Недостаточно проработанная законодательная база	Низкий материальный уровень жизни определенного индивида
Недостаточная компетентность сотрудников занимающихся государственными закупками	Низкая общая и правовая культура должностных лиц
Невозможность полностью контролироватьдеятельность подчиненных	Озлобленность человека на государство (социальная несправедливость)
Недостаток информации об исполнителе государственного заказа (асимметрия информации)	Наличие у определенной группы лиц населения менталитета оправдывающего противоправные деяния (события конца 20 века в России, «перестройка»)

Таким образом, рассматривая все вышесказанное необходимо понимать, что решение проблемы несовершенства контрактов на осуществление государственного заказа является одной из важнейших задач стоящих перед государством. Негативные явления в данной сфере способны подорвать социально-экономическую безопасность страны так, как закупки зачастую осуществляются в наиболее важных и уязвимых сферах государства. Устранение правонарушений в данной сфере позволит повысить эффективность расходования бюджетных средств государства, что в свою очередь повысит благосостояние населения страны в целом.

Литература

1. Вольчик В.В. Институциональная экономика. Учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2016. – 226 с.

2. Государственные и муниципальные закупки. – М.: Юриспруденция, 2011. – 440 с.

3. Колесникова О.А. Коррупция в системе государственных закупок [Текст] / Колесникова О.В. // Вестник Югорского государственного университета: научный журнал. – 2015. – N 4. – С. 297-299.

4. Колосов. А.В. Институциональная экономика. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2015. – 384 с.

5. Мельников В.В. Проблемы оппортунизма в государственных закупках [Текст] / Мельников В.В. // Журнал институциональных исследований: научный журнал.- 2013. – N3. – С. 114-123.

6.Мониторинг осуществленных закупок за 2016 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tender.mos.ru/upload/iblock/412/prilozhenie-_-2-_monitoring_44fz_2016_.pdf/(дата обращения 08.02.2018).

УДК 658.15
М.С. Киселев – студент 4 курса;
В.П. Мехоношина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ АПК

Аннотация. В статье рассмотрены сущность ликвидности и платежеспособность предприятий сферы АПК Пермского края, проанализированы показатели платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий АПК Пермского края, а также предложены мероприятия по их совершенствованию

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, сельхоз-товаропроизводители, АПК

Ведущей отраслью АПК являются сельхоз-товаропроизводители. На современном этапе более успешно развиваются две основные отрасли: животноводство и растениеводство.

Данная тема является актуальной, так как при подборе партнеров одним из самых важных оценок налаживания взаимоотношений хозяйствующих субъектов является их платежеспособность.

Общие понятия ликвидности и платежеспособности.

Ликвидность – в общем смысле определяется как покрытие обязательств компании ее активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств.

Платежеспособность - под платежеспособностью понимается способность организации вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать кредиты, производить оплату труда персонала, вносить платежи в бюджеты и во внебюджетные фонды.

При проведении анализа ликвидности и платежеспособности сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать специфику АПК. В сельском хозяйстве существуют некоторые факторы, которые влияют на платежеспособность предприятий АПК, а именно:

- Низкая оборачиваемость активов - очень длинный производственный цикл, во многом зависит от биологических факторов, определяет должный уровень показателей оборачиваемости активов.
- Сезонность производства обусловливает неритмичность использования ресурсов и процесса производства, неоднородный объем хозяйственной деятельности, а также аметричное поступление выручки в течение года, отсюда следует заметный разброс величин одних и тех же аналитических показателей по периодам.
- В составе основных средств и производственных запасов присутствуют живые организмы, что требует учета биологических факторов, достаточно трудно поддающихся количественному финансовому анализу.

- Природно - климатические условия существенно влияют на результаты деятельности предприятий. Для получения достоверных результатов анализа необходимы данные за 3 - 5 лет.

Одной из существенных проблем современного состояния АПК региона является тяжелое финансовое положение сельского хозяйства. О неустойчивом финансовом состоянии сельскохозяйственных предприятий Пермского края свидетельствуют низкие показатели платежеспособности и финансовой устойчивости, а также отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами представленные в таблице 1.

Таблица 1

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий АПК Пермского края, %

Отрасль	Норматив	Коэффициент текущей ликвидности		Изменение (+,-) 2015 г. к 2014 г.
		2014 г.	2015 г.	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, в том числе:	150-200%	123,5%	125%	+1,5%
Растениеводство		156,3%	160,6%	+4,3%
Животноводство		149,2%	143,9%	-5,3

По данным таблицы 1 видно, что показатель ликвидности в данных отраслях находится в пределах нормы лишь в растениеводстве, в 2014 году близким к норме был показатель животноводства, но в 2015 году он сократился до 143,9%.

Одними из главных проблем по сохранению платежеспособности и ликвидности предприятий АПК Пермского края на сегодня являются следующие:

- Поддержка и развитие АПК соседних регионов провоцируют угрозу уменьшении доли рынка краевых производителей.

На развитие сельского хозяйства в Пермском кран в 2017 году из бюджетов всех уровней было направлено всего 3,15 млрд рублей, из них порядка 1,22 млрд рублей — федеральные средства, в то время как на поддержку сельского хозяйства Краснодарского края в 2017 году было направлено более чем в 2 раза больше денежных средств - 7,5 млрд. рублей.

- Высокая стоимость заемных средств и проблемы залогового обеспечения приводят к сокращению инвестиционной активности.
- Вследствие низкой эффективности отрасли происходит сокращение кадрового потенциала отрасли.
- Отсутствие развития производственно-сбытовой инфраструктуры, сельскохозяйственных рынков.

Своевременные выявленные причины низкой платежеспособности и ликвидности предприятий АПК Пермского края, позволили разработать возможные пути их повышения:

- Логистика как основа реализации продукции. Почти всегда создание и потребление продукции не совпадает ни во времени, ни в пространстве. Потому,

какими бы различные качества не имел продукт, огромное влияние на коммерческий успех предприятие может рассчитывать лишь при условии правильно организованного распределения и обмена, то есть сбыта.

- Технология реализации. Она является важнейшим элементом бизнеса. Технология реализации конкретным образом оказывает влияние на результативность общения с клиентами и возможными покупателями. Поэтому смело можно сказать что технология реализации влияет на получение выручки, а в дальнейшем и прибыли

Инвестиции в АПК. Инвестирование в АПК даст заметных толчок в развитии отрасли, ведь важнейшей целью развития АПК является повышение продовольственной безопасность страны, что само по себе является мощным политическим аргументом в условиях импортозамещения и санкций, а государство в свою очередь для инвесторов в данную отрасль должно улучшить деловой климата и создать дополнительные гарантии для инвесторов.

Литература

1. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. - М.: Проспект, 2014.
2. Резников А.Л. Финансовое состояние и финансовая политика производственных предприятий. - М.: Финансы, 2015.
3. Родионова В.М. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции. - М.: Дело, 2015.
4. Сысоева Е.Ф., Гаврилова А.Н., Попов А.А. Финансы организации (корпаративные финансы). - М.: КНОРУС, 2018.

УДК 657
Л.А. Куштанова – магистр 2 курса;
Т.М. Яркова – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Аннотация. Приведен аналитический обзор математических моделей, применяемых для решения задач демографического прогнозирования, которые отражают современные представления о демографических процессах, протекающих как в глобальном (мировом) масштабе, так и на региональном уровне. На примере статистического анализа данных по демографической структуре населения Пермского края представлен демографический прогноз до 2030 года.

Ключевые слова: прогнозирование, демографические процессы, математические модели, пермский край, рождаемость, смертность, формализованные методы прогнозирования, формализованные методы прогнозирования.

Проблема прогнозирования роста численности населения является одной из ключевых решаемых в рамках анализа демографической ситуации. На уровне региона в основе методологии прогнозирования лежат модели, описывающие динамику естественного прироста населения с учетом миграционных процессов. Для глобального прогнозирования роста народонаселения в масштабе Земли используются более сложные модели основанные на теории гиперболического роста и демографического перехода.

Впервые проблему математического описания закономерности роста населения и возможного «перенаселения» роста Земли поднял известный экономист Томас Роберт Мальтус [1].

Главным постулатом свой теории Мальтус считал следующую закономерность: «Население, если не мешать его свободному воспроизводству удваивается каждые 25 лет, иначе говоря в геомететрической прогрессии. В то же время объемы ресурсов, необходимых для поддержания жизни растут лишь в прогрессии арифметической» [1].

В середине XX века теория Мальтуса была опровергнута серией исследований в области изучения демографических процессов, начало которым было положено Форстером и Хостером. Полученные эмпирические модели переросли в теорию демографического перехода, что повлияло, как на теоретические представления о демографических процессах, так и на использование прикладных методов прогнозирования.

Следует отметить, что современные исследования в области прогнозирования демографических процессов вполне допускают использование «классических» подходов, основанных на экспоненциальных логистических функций роста, для описания динамики демографических процессов на ограниченных временных отрезках для относительно небольших групп населения.

На современном этапе все многообразие методов демографического прогнозирования численности населения можно разделить на два основных направления – формализованное и экспертное [3].

Анализ научных публикаций с применением методов демографического прогнозирования показал, что в исследовательской практике применяются преимущественно формализованные подходы к прогнозированию численности населения.

Таким образом, статистические методы прогнозирования активно используются в исследовании динамики численности населения.

Однако недостатки статистического моделирования связаны, прежде всего, с довольно существенными статистическими допущениями и ограничениями, характерными для регрессионного анализа. Отметим, что неустойчивость трендов – не единственная причина снижения достоверности демографических прогнозов [3].

Еще одним негативным моментом является недостаточность собираемой информации. К примеру, на сегодняшний день Росстат не ведет системный подсчет очередности рождений. Однако в условиях низких репродуктивных установок и ожидаемых негативных структурных изменений в составе населения подъем рождаемости возможен именно за счет роста рождений более высоких порядков.

Отсутствие информации об очередности рождений практически не дает возможности выявлять детерминанты рождаемости и строить прогнозы ее динамики (а, следовательно, и достоверные прогнозы численности населения).

Единственным источником необходимой информации в этих условиях может быть специально организованные выборочные обследования населения. На наш взгляд, применение социологических методов исследования в прогнозных

оценках позволяет включить в число анализируемых переменных субъективные характеристики – оценки, установки, ориентации населения, влияющие на репродуктивное поведение. Учет таких субъективных характеристик позволит повысить степень достоверности демографических прогнозов.

Опираясь на представленную методологию прогнозирования демографических процессов, проведем собственное исследование, как момент апробации известных методов на примере Пермского рая.

В таблице 1 представлены общие демографические показатели Пермского края в 2016 году.

Демографическая ситуация в регионе по итогам 2016 года характеризовалась снижением как числа родившихся (на 3,9%), так и числа умерших (на 2,9%).

Результатом такого развития демографической ситуации в 2016 году стал естественный прирост населения, который составил 975 человек.

Таблица 1

Демографическая ситуация в Пермском крае по итогам 2016 года*

Показатели	Человек		На 1000 населения	
	2016	2015	2016	2015
1	2	3	4	5
Родившихся	37294	38808	14,2	14,7
Умерших	36319	37418	13,8	14,2
- в том числе детей в возрасте до 1 года	214	230	5,6	6,0
Естественный прирост (убыль)	975	1383	0,4	0,5
Зарегистрировано				
- браков	17566	21657	6,7	8,2
- разводов	10592	10667	4,2	4,0

*составлено автором по данным Территориального органа государственной статистики [5]

Превышение рождаемости над смертностью сложилось в 15 муниципальных образованиях края. Одновременно, в Гремячинском, Кизеловском, Кишертском, Усольском, Косинском районах и в Губахинском городском округе сохранился перевес числа умерших над числом родившихся в 1,5-2,2 раза [5].

В общем виде причинная структура смертности населения края за 2016 год практически не изменилась. Наиболее значительный удельный вес приходится на умерших от болезней системы кровообращения (50,1%), а также от новообразований (14,2%) и от несчастных случаев, травм и отравлений (10,7%).

Ситуация в бракоразводных процессах Пермского края в сравнении с предыдущим годом характеризовалась снижением числа зарегистрированных браков на 18,9% и увеличением количества разводов на 2,7%. В целом по краю распределение числа браков в течение года значительно колеблется в зависимости от сезона, так и в 2016 году наибольшей популярностью у брачующихся пар пользовались летние месяцы, в то время как количество разводов практически не меняется в течение года, и составляет порядка 800-900 событий ежемесячно [4].

Общие тенденции смертности населения определяет ситуация с высокой смертностью людей трудоспособного возраста. Среди всех умерших за 2016 год на лиц трудоспособных возрастов приходилось 26,5% или 9585 человек, из них 78,1% составили мужчины.

Младенческая смертность в сравнении с 2015 годом снизилась на 7,0%, и составила 214 человек.

Таким образом, проблема сохранения жизни и здоровья новорожденных, снижение смертности детей первого года жизни остается актуальной.

В 2013 году Пермьстат опубликовал демографический прогноз для Пермского края до 2030 года. Прогноз был выполнен на основе моделирования ряда динамики.

На рисунке 1 отражена прогнозная динамика численности населения Пермского края до 2030 года.

Главный вывод - население региона сократится на 112 тысяч человек (или на 4,3 процента) по отношению к 2016 году и составит в общей сложности 2 миллиона 519,6 тысячи человек

Негативные демографические изменения должны произойти из-за снижения числа родившихся и роста числа умерших. Рождаемость в крае в последние годы плавно росла, но в 2014-2016 гг. наметилась обратная динамика. В результате население края стремительно стареет, и к 2030 году каждый четвертый житель Прикамья будет пожилым, а общая численность лиц старшего возраста достигнет ориентировочно 680 тысяч человек. Средняя продолжительность жизни составит у мужчин - 66,4 года, у женщин - 76,7 года. При этом трудоспособное население сократится, почти на 12 процентов и составит 1371,6 тысячи человек.

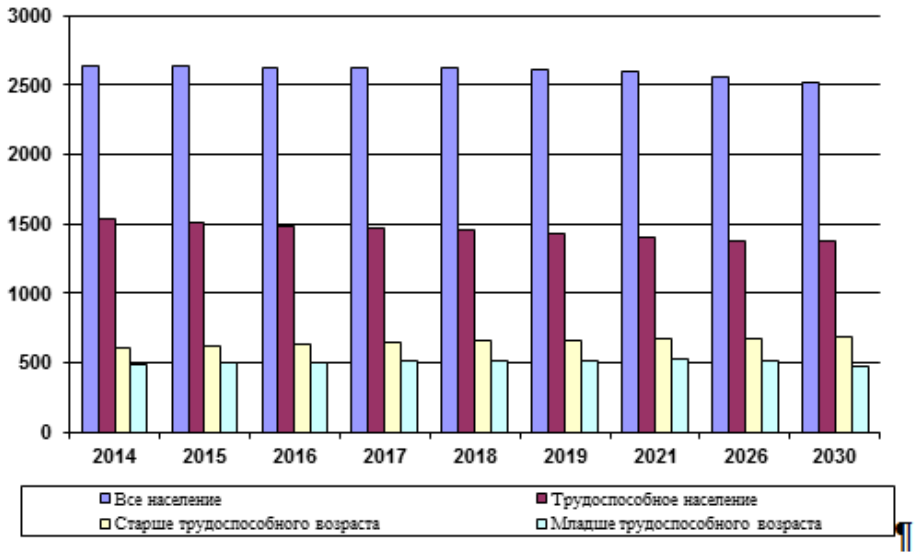


Рисунок 1. Прогнозная динамика численности населения Пермского края [6]

Можно констатировать, что в настоящее время в развитии демографической ситуации в Пермском крае сохраняются негативные тенденции – которые в дальнейшем усугубятся под влиянием общероссийских тенденций, к числу которых можно отнести уменьшение среднестатистического состава семьи; рост среднего возраста населения; высокая смертность, в том числе обусловленная ростом военных конфликтов; изменение статуса семьи (рост удельного веса гражданских браков) и т.д.

Литература

1. Кирьянов Д.А. Прогноз рождаемости при моделировании роста численности населения// Вестник Пермского Университета – Вып. № 3- 2016 – С.268-276

2. Пиль Э.А. Прогнозирование численности населения для стран G7 // Альманах современной науки и образования. 2017. № 7. С. 142-144.

3. Тарасова О.В. К вопросу о применении математических методов изучения демографических процессов // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 186-188.

4. Демографические показатели Федеральной службы государственной статистики России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/(дата обращения: 05.03.18).

5. Официальный сайт Пермьстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: permstat.gks.ru /(дата обращения: 05.03.18).

УДК 657

Н.А. Лукашин – магистр 2 курса;
Т.М. Яркова – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ

Аннотация: В статье рассматриваются основные показатели эффективности развития строительной отрасли в регионе, проведен анализ состояния и конкурентоспособности строительного комплекса Пермского края, сформулированы основные проблемы отрасли и пути их решения.

Ключевые слова: строительная отрасль, жилищное строительство, ипотека, дорожное строительство ВРП, инвестиции.

Современный отечественный строительный комплекс – один из основных секторов российской экономики. Строительная отрасль составляет почти 6% ВВП, обладает мощным мультипликативным эффектом и существенным влиянием на экономическое благополучие страны. Одно рабочее место в строительной отрасли обеспечивает загрузку пяти-шести рабочих мест в смежных отраслях экономики [8].

Практически любая инвестиционная деятельность, так или иначе, связана либо с новым строительством, либо с реконструкций объектов производственной и социальной сферы, жилых объектов, объектов транспортной и коммунальной инфраструктуры.

Стройкомплекс формирует заказ на поиск оптимальных технических, технологических и организационных решений и представляет собой симбиоз взаимовлияющих друг на друга сфер: территориального планирования – градостроительного зонирования – строительства, включая изыскания и проектирование – жилищно-коммунального хозяйства – производства строительных материалов и машиностроения – нормативно-технического регулирования и ценообразования – контроля качества и ценового аудита – науки и кадрового обеспечения [8].

За последнее десятилетие произошли существенные изменения системы управления строительным комплексом.

Традиционно одним из наиболее важных параметров, характеризующих строительную отрасль России, является объем работ, выполненных по виду дея-

тельности «Строительство».

По данным Росстата всего в 2017 г. в регионе было выполнено строительных работ на общую сумму 110,2 млрд. руб., что составляет 93% (в сопоставимых ценах) к уровню 2016 г. Для сравнения: рост объема валового регионального продукта (далее – ВРП) в том же году составил 2,4% к уровню 2016 г., с 1091,3 млрд. руб. до 1117,5 млрд. руб. Таким образом, доля строительной отрасли в структуре ВРП края за последние 3 года не превысила 9%, а 2017 г. сократилась [1].

При общем снижении количества инвестиций в строительную отрасль в крае введенного в эксплуатацию 16256 квартир общей площадью 1084,6 тыс. кв. метров, что составило 102,3% к вводу жилья в соответствующем периоде предыдущего года.

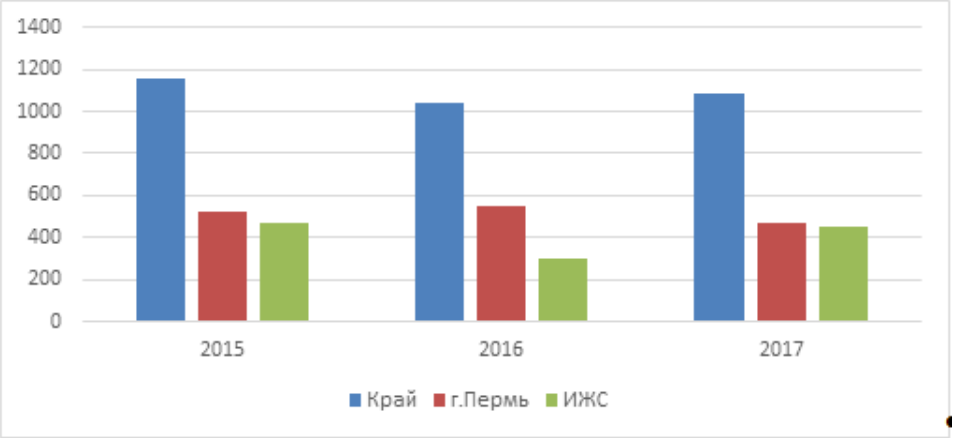


Рисунок 1 Динамика ввода жилья в г. Перми и Пермском крае в 2015-2017 гг.

Это обусловлено тем фактом, что крупные строительные фирмы сосредоточились на достройке ранее заложенных объектов, а не начинать новые. Поэтому во введенных объектах основная часть выполненных работ пришлась на 2016 год и ранее. Это можно также объяснить тем, что строительство нежилых (в частности, промышленных или учебных) объектов сократилось, что и внесло основной вклад в уменьшение объемов строительных работ.

Стоит отметить тот факт, что в г. Перми, традиционно занимающей около половины рынка вводимого жилья наблюдается обратная тенденция. Количество введенного в эксплуатацию жилья в краевой столице в 2017 году уменьшилось на 8,6% по сравнению с предыдущим годом и составило 473,2 тыс кв.м [4].

Основная часть объектов, сданных в эксплуатацию относится к сегменту «эконом» - 59%. Самые крупные по площади дома класса «эконом», сданные в 2017 г. у застройщиков Трест№14,С.Х «Сфера», Сатурн-Р.

Далее следует сегмент «комфорт» класса – 39%, в этом сегменте построены: ЖК «Гулливер», ЖК «Солнечный город», «ЖК «Грибоедовский» и ЖК «Новый Центр».

Единственный объект класса «бизнес» был сдан Группой компаний «Мегаполис» - дом «Онегин» [4].

Пик ввода жилья в крае, как и в России в целом традиционно приходится на последний месяц года. В виду того что в крае активно действует программа по

переселению из аварийного и ветхого жилья и власти стремясь выполнить свои обязательства в срок идут на некоторые компромиссы с застройщиками. Например, принимаю дома с неоконченными работами по благоустройству [6].

Индивидуальными же застройщиками за счет собственных и привлеченных средств построены жилые дома общей площадью 454,1 тыс. кв. метров, или 145,6% к январю-декабрю 2016 года.

Таблица 1

Объем работ, выполненный по виду деятельности «Строительство», млн. руб., в г. Перми по административным районам

Показатели	Город	Административные районы						
		Дзержинский	Индустриальный	Кировский	Ленинский	Мотовилихинский	Орджоникидзевск.	Свердловский
Объем работ, по виду деятельности «Строительство», млн.руб	20650,5	5688,1	4071,7	н/д	2983,4	1731,0	178,3	5808,4
в % к 2016 г.	82,9	82,3	91,7	108,1	74,3	82,8	95,8	81,9
Ввод в действие жилых домов, кв. м	473229	80346	37346	15323	4116	92456	91189	152444
в % к 2016 г.	91,4	80,8	75,2	24,9	17,1	66,3	116,9	В 2,3 р

Следует отметить, что «бум» по данным Росстата в индивидуальном строительстве наблюдается в течении пяти последних месяцев года. Это может быть связанно как с ростом цен на новое жилье в новостройках (рост квадратного метра составил 5% к уровню 2016 и достиг 54 тыс. руб.), так и снижение ключевой ставки ЦБ, что в свою очередь привело к росту объемов ипотечного кредитования на 28% [5].

Основными источниками финансирования жилищного строительства являются средства населения 85% при доле жилищного строительства в отрасли 90%.

Крупные же привлечения бюджетных денежных средств в 2017 г. отмечаются в сфере дорожного строительства. Дорожный фонд Пермского края в 2017 году за счет неиспользованных средств в 2016 г. увеличился на 40.,5% и составил более 11,4 млрд руб. Из фонда 2017 года более 6,7 млрд рублей было направленно на строительство и реконструкцию региональных дорог, 4,7 млрд — на дороги местного уровня.

На выделенные средства в 2017 году реконструировали более 45 тысяч километров дорог. Основными инвестиционными проектами стали - строительство ряда участков восточного обхода, развязка на подъезде к терминалу аэропорта «Пермь», ввод в эксплуатацию аэровокзального комплекса. Активно ведутся работы на самом крупном объекте – строительство моста через реку Чусовую в рам-

ках строительства обхода г. Чусовой [6].

В правительстве края уже готов план строительства на следующие 5 лет. В 2018 году закончат работы на улице шоссе Космонавтов - отрезок от Мулянки до Савино, и на улице Героев Хасана. Также начнется ремонт улицы Строителей.

В дорожно-строительной отрасли в крае на сегодняшний день работает три крупных девелопера. Это Мостоотряд-123, ряд дорожно-строительных компаний, аффилированных ПАО «Метафракс» а также ООО «Строительно-коммерческая фирма «АТМ». В 2017 году эти компании стали лидерами рейтинга дорожно-строительных работ, получив подряды на суммы от 2,2 млрд рублей (обход Чусового) до 724 млн рублей (Восточный обход Перми).

Подводя итоги хочется отметить, что несмотря на слабоположительную динамику российской экономики, граничащую со стагнацией, существенных изменений на пермском рынке жилья в 2017 году не произошло. Платежеспособность населения за год падает что ведет за собой снижение спроса на жилье в новостройках и замедлении темпов его возведения [5].

Спрос на жилье в Перми по итогам года увеличился в основном благодаря удешевлению ипотеки. Наблюдается укрепление тенденции смещения интереса покупателей в сторону индивидуального и вторичного жилья [5].

Инвестиционный спрос на протяжении последних двух лет снижается, в 2017 г. он не превысил 7%, в связи с чем часть девелоперов испытывают некоторые финансовые затруднения, и вынуждены смещают сроки ввода объектов в эксплуатацию, а некоторые и вовсе становятся банкротам и уходят с рынка.

Крупные игроки, работающие в сфере дорожного строительства благодаря крупным инвестпроектам с привлечением бюджетных средств в 2017 г. и пятилетнему плану финансирования отрасли, останутся востребованными.

Литература

1. Информационный сайт о Федеральной службе государственной статистики [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rosstata.ru/ (дата обращения 22.09.2017)

2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://permstat.gks.ru/ (дата обращения 10.03.2017)

3. Официальный сайт муниципального образования города Пермь [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gorodperm.ru/ (дата обращения 30.02.2017)

4. Кто сколько построил в Перми: рейтинг застройщиков за 2017 год [электронный ресурс]. / Электронный журнал Метражи. – Режим доступа: http://www.metragi.ru (дата обращения 10.03.2017)

5. Упор на массовость: итоги жилищного строительства Перми за 2017 год [электронный ресурс]. / Электронный журнал Метросфера. – Режим доступа: https://metrosphera.ru/ (дата обращения 10.03.2017)

6. Рынок дорожного строительства Прикамья определил лидеров [электронный ресурс]./ Электронный журнал РБК+. – Режим доступа: http://perm.rbcplus.ru (дата обращения 10.03.2017)

7. Носенко В.С. Строительная отрасль Пермского края: особенности развития// Экономика – 2016 – № 11 –С. 34-43

8. Анпилов С.М., Сорочайкин А.Н. Организационно-экономические механизмы воздействия на строительную отрасль в современных условиях // Экономика и управление в XXI веке: кол. монография Т. 2. Экономика и управление. Региональный аспект / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Глагол, 2015. С. 60–72.

9. Анпилов С.М. Территориальный анализ уровня развития строительной отрасли в регионах РФ // Основы экономики, управления и права. 2016. № 2(2). С. 29–36.

УДК631.15:338.434
С.С. Мусалев – студент 4 курса;
О.А. Черемных – научный руководитель, доцент
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В аграрном секторе повышение конкурентоспособности напрямую зависит от политики государства, а именно, в способах и программах финансирования, налогообложения и прочих рычагах воздействия. Государственные программы развития АПК сектора предусматривает увеличение основных индексов эффективности производства продукции сельского хозяйства и фактического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, увеличение темпов роста экспорта и добавочной стоимости продукции сельского хозяйства. Обеспечение деятельности особых налоговых режимов для предприятий АПК.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, субсидирование, инвестиции, производство, эффективность, дотации, кредиты, субвенции, налогообложение, государственные программы.

Целью работы является раскрыть реальную ситуацию на рынке, с точки зрения конкурентоспособности, показать какие методы вынуждены использовать товаропроизводители, чтобы пробить барьер между ними и покупателем, а исходя из реалий, показать возможности использования государственные ресурсов.

Задачи работы, перечислить реальные программы финансирования и воздействия на товаропроизводителей со стороны государства, а также специальные налоговые режимы и льготы.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (таблица 1). Данная программа является общей для Российской Федерации, и проходит в два этапа. Программный план (первый этап) – 2013-2017 годы. Проектный план (второй этап) – 2018-2020 годы. Государственная программа включает в себя следующие основные цели:

Цель 1. Обеспечение продовольственной безопасности РФ с учетом экономической и территориальной доступности продукции АПК (индекс производства продукции сельского хозяйства).

Цель 2. Достижение значения производственной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве.

Цель 3.Увеличение темпов роста экспортной продукции в АПК.

Цель 4. Достижение роста индексафизического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Цель 5. Достижение объема располагаемых ресурсов домашних хозяйств (в среднем на 1 члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что государственная программа предусматривает стремительный рост показателей. Такой рост обеспечивается активной деятельностью региональных органов исполнительной власти, в частности, министерства сельского хозяйства Пермского края.

Таблица 1

Количественное и относительное выражение целей государственной программы

Показатели	2015	2018	2019	2020
Индекс производства продукции сельского хозяйства, %.	100	105,9-106,6	107-109,5	108,6-110,8
Значение добавленной стоимости, млрд. руб.	3200	3750	3890	4050
Темп роста экспортной продукции АПК, %.	100	117,3-123,5	124,6-128,4	132-133,3
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	100	111,1-111,7	111,2-112,4	111,3-113,1
Объем располагаемых ресурсов домашних хозяйств на 1 человека, руб.	16743,4	17100-17450	17460-17800	17900-18300

Программа «О государственной поддержке сельскохозяйственных предприятий Пермского края и устойчивое развития сельских территорий»

1. Государственная поддержка растениеводства в Пермском крае.

«Несвязанная» - Поддержка на 1 гектар выплачивается в 3 периода: На проведение посевной, за увеличенные площади,за рост объемов производства, ставка учитывает урожайность.

Кредиты короткие и инвестиционные - Возмещается часть затрат, по уплате процентов в размере ставки рефинансирования.

Страхование посевных площадей - Возмещается 50 % страховой премии.

Элитные семена - Возмещаются по ставке затраты на приобретение элитных семян.

Мелиорация - Реализация инвестиционных проектов по реконструкции, техническому перевооружению мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений.

Экономически значимые программы - картофель, зерно. Возмещается до 30% затрат: на строительство производственных и складских помещений, на приобретение техники, машин и оборудования.

2. Государственная поддержка животноводства в Пермском крае.

Субсидии на 1 кг произведенного и реализованного молока высшего и первого сорта - Ставка за высший сорт в 3 раза выше ставки за первый сорт.

Содержание мясного скота - Возмещаются затраты на содержание мясного скота по ставке.

Кредиты короткие и инвестиционные - Возмещается часть затрат по уплате процентов в размере ставки рефинансирования.

Страхование сельскохозяйственных животных - Возмещается 50% страховой премии.

Племенное животноводство - Возмещаются по ставке на приобретение и содержание племенных животных.

Овцеводство, козоводство, оленеводство - Возмещаются затраты на содержание.

Экономически значимые программы: молоко, мясо, птица, свинина, переработка и сбыт, пр. - Возмещается до 50 процентов затрат: на строительство ферм и комплексов, на приобретение техники, машин и оборудования, Приобретение сельскохозяйственных животных.

Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог) (ЕСХН) – это один из элементов поддержки сельхоз товаропроизводителей, иными словами, рычаг воздействия. Популярностью такой режим не пользуется, так как такую систему могут использовать исключительно товаропроизводители, но не переработчики, согласно закону. Даже для производителей есть ограничение, 70% дохода должно быть от произведенной ими сельхозпродукции. В таблице 2 представлен сравнительный анализ систем налогообложения.

Таблица 2

Сравнение налоговых систем, применительно к сельскому хозяйству.

Элемент системы	ЕСХН	ОСНО	УСН доходы	УСН доходы минус расходы
Налоговая база	Денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов	Денежное выражение прибыли, то есть разницы между доходами и расходами	Денежное выражение доходов	Денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов
Налоговая ставка	6%	20% (в общем случае)	6%	От 5% до 15% (в зависимости от размера дифференцированной ставки, принятой в регионе)

Несмотря на то, что налоговая ставка ЕСХН и УСН доходы равны, то налоговая база у УСН доходы больше. Налоговая ставка ЕСХН и УСН доходы минус расходы может быть больше только для регионов со ставкой 6%. Сравнивать ЕСХН и ОСНО смысла нет, так как налоговая ставка больше почти в три раза.

Делая вывод, можно сказать, что государство на федеральном уровне поддерживает сельское хозяйство в рамках государственной программы развития, опираясь на цели, указанные в таблице 1, и нацелено на обеспечение динамичного роста. В масштабе региона, Министерство поддерживает животноводство и растениеводство в рамках Программа «О государственной поддержке сельскохозяйственных предприятий Пермского края и устойчивое развития сельских территорий». Так же государство предусматривает специальные налоговые режимы для сельхоза товаропроизводителей в виде Единого сельскохозяйственного налога.

Литература

1. Правительство России / Работа правительства / Интернет-ресурс / Дата обращения 11.03.2018. Режим доступа: http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm

2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края / Программы / Региональные / Интернет-ресурс/ Дата обращения 11.03.2018. Режим доступа: http://agro.permkrai.ru/programs/regionalnye/

3. Консультант плюс / Документы / Налоговый кодекс РФ / ст. 346.2 / Интернет-ресурс / Дата обращения 11.03.2018. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/fcec304852288b991a30f34bb06ce146433b7ee8/

4. Регистрация ООО, ИП / Налогообложение / ЕСХН / Интернет-ресурс / Дата обращения 11.03.2018. Режим доступа: https://www.regberry.ru/nalogooblozhenie/ESHN

УДК 657.479.5
Н.С. Одинцова – студентка 4 курса;
О.И. Хайруллина – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА БРАКА В ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты бухгалтерского учета производственного брака, представлена классификация видов брака, а также приведены особенности учета и налогообложения при выявлении бракованной продукции на предприятии.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, брак, себестоимость, продукция, налогообложение.

Производственной деятельности предприятий часто свойственно возникновение брака. Поэтому изучение особенностей бухгалтерского учета и налогообложения данного явления в производстве является значимой темой для изучения и разработки в целях анализа затрат и принятия оптимальных управленческих решений.

Под производственным браком понимается продукция, изготовленные изделия, оказанные услуги, несоответствующие стандартам, техническим условиям и другой нормативно-технической документации, которые не могут быть использованы по прямому назначению или же могут быть использованы только после устранения дефектов [3]. Если брак продукции возникает до отправки (реализации) покупателю, то его называют внутренним.

Для оформления информации о внутреннем браке используется акт или ведомость о браке. Унифицированные формы по данным первичным документам законодательно не установлены. Поэтому экономическому субъекту необходимо самостоятельно разработать формы и закрепить их в учетной политике [2].

В документах отражается следующая информация: наименование изделия, его номенклатурный и технический номер, количество и себестоимость испорченной продукции [4]. Помимо этого, обязательно указывается, в чем конкретно состоит брак, что стало его причиной, наличие или отсутствие виновного лица, определяется возможность устранения дефектов. Заверяются документы членами комиссии, сформированной из числа сотрудников предприятия по приказу руководителя.

Если по причине невозможности дальнейшего хранения, бракованная продукция уничтожается, это подтверждается комиссионными актами уничтожения брака с указанием его наименования и количества. Первичные документы об окончательном браке утверждаются руководителем организации, который принимает решение о порядке списания потерь от брака, – за счет виновных лиц или за счет производства (Таблица 1).

Для отражения информации используется счет 28 «Брак в производстве». По дебету счета отражается себестоимость бракованной продукции (при неисправимом браке) и затраты на исправление брака (при исправимом браке). По кредиту отражаются суммы, относимые на уменьшение потерь от брака: стоимость забракованной продукции по цене возможного использования, удержания с виновников брака, с поставщиков за поставку недоброкачественных материалов или

полуфабрикатов, а также суммы, списываемые на затраты по производству как потери от брака.

Таблица 1

Корреспонденция счетов по учету производственного брака

№ п/п	Наименование операции	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
Учет исправимого брака			
1	Списана стоимость сырья и материалов, отпущенных для исправления брака.	28	10
2	Начислена заработная плата рабочим, занятым исправлением.	28	70
3	Начислены страховые взносы	28	69
4	Списывается соответствующая доля общепроизводственных затрат.	28	25
5	Начислены суммы, подлежащие взысканию с виновников брака.	73	28
6	Удержана из заработной платы виновного работника сумма ущерба	70	73
7	Включены в себестоимость продукции расходы по исправлению брака.	20	28
Учет окончательного брака			
1	Отражена фактическая себестоимость дефектной продукции.	28	20
2	Приняты к учету материалы по цене возможного использования.	10	28
3	Отражена сумма, подлежащая взысканию с виновных лиц.	73	28
4	Включены в себестоимость продукции потери от брака.	20	28

Аналитический учет по счету 28 «Брак в производстве» ведется по структурным подразделениям организации, видам продукции, статьям расходов, причинам и виновникам брака. Корреспонденция счетов по операциям, связанным с производственным браком в зависимости от характера выявленных дефектов продукции представлена в таблице 2 [12].

Таблица 2

Особенности учета и налогообложения исправимого и окончательного брака

Показатель	Исправимый брак	Окончательный брак
Себестоимость	Слагается из стоимости сырья, материалов, изделий, израсходованных на исправление дефектной продукции, заработной платы производственных рабочих, начисленной на операции по исправлению брака и т.п.	Определяется по сумме затрат на изготовление бракованной продукции.
Документальное оформление	Товарная накладная, акт приемки продукции на склад, отчет о себестоимости брака в отчетном месяце.	Акт (ведомость) о браке, акт о списании брака, отчет о себестоимости брака в отчетном месяце.
Налоговый учет	В налоговом учете расходы в виде потерь от брака могут быть учтены налогоплательщиком в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией. Доходы, полученные предприятием от возмещения виновными лицами в связи с браком, признаются внереализационными доходами [1].	
Отчетность	Стоимость работ по исправлению брака увеличивают себестоимость незавершенного производства в отчетном периоде.	Суммы потерь от брака увеличивают себестоимость произведенной продукции в отчетном периоде.

Кроме того, следует учитывать и отраслевые особенности формирования затрат на производство продукции [5,6, 7, 8]. В частности, в сельском хозяйстве при решении проблемы брака следует обращать внимание на возможность усовершенствования процесса производства, в том числе за счет средств государственной поддержки [9, 10, 11].

Правильная организация учета затрат, понесенных в связи с обнаружением, исправлением, утилизацией брака на предприятии позволит иметь достоверную и полную информацию о расходах, которые несет организация, структуре затрат по статьям и подразделениям, даст возможность оперативно принимать решения в ценовой политике и таким образом влиять на финансовый результат.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ // КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
2. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
3. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 N 792 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях» // КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
4. Методические рекомендации по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на хлебопекарных предприятиях (утв. Минсельхозпродом РФ 12.01.2000) // КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
5. Хайруллина О.И. Методические аспекты оценки эффективности воспроизводственных процессов в растениеводстве // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2014. - № 5 (115). - С. 186-191.
6. Хайруллина О.И. Анализ механизмов государственной поддержки в мясном скотоводстве и направления развития // Никоновские чтения. - 2015. - № 20-1 (20). - С. 176-179.
7. Хайруллина О.И. Международные показатели оценки уровня государственной поддержки в контексте ВТО //Международная экономика. - 2012. -№ 7. -С. 53-63.
8. Хайруллина О.И. Стратегическое управление ресурсами птицефабрик // АПК: Экономика, управление. 2006. № 5. С. 44-46.
9. Хайруллина О.И. Перспективные направления государственной поддержки производства и потребления говядины в РФ. // АПК: Экономика, управление. 2017. № 4. С. 68-74.
10. Хайруллина О.И. Анализ механизмов государственной поддержки в мясном скотоводстве и направления развития //Никоновские чтения. 2015. № 20-1 (20). С. 176-179.
11. Хайруллина О.И. Государственные субсидии в сельском хозяйстве: бухгалтерский учет и налогообложение // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 10. С. 19-26.
12. Шадрина, Г. В. Бухгалтерский учет и анализ : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Г. В. Шадрина, Л. И. Егорова. – Москва : Юрайт, 2018. – 429 с.

УДК 331.101.6
О.А. Осипова - студентка 4 курса;
Ф.З. Мичурина – научный руководитель, д-р .геогр. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

МОТИВАЦИЯ КАК МЕТОД РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Аннотация. На основе выявления особенностей показателей производительности труда и способов их роста, отмечены резервы повышения трудовой активности персонала, с помощью использования новых методов мотивации труда при сохранении основного побудительного стимула, способствующий к трудовой активности работников, в виде высокого уровня оплаты труда, необходимость до-

стижения которого подтверждают многочисленные социологические исследования.

Ключевые слова: производительность труда, выработка, методы оценки, мотивация, стимулирование, резервы.

Найти оптимальные пути повышения производительности труда – это одна из наиболее актуальных и сложных задач на сегодняшний день в бизнесе. Большинство российских предприятий значительно отстают по данному показателю от американских, японских и европейских компаний. Производительность труда характеризуется как один из базовых показателей, отражающих реальную результативность функционирования персонала компании. Являясь относительным показателем, производительность труда позволяет сравнивать эффективность различных групп занятых в производственном процессе и планировать численные значения на последующие периоды.

По мнению Л.А. Лавруковича, производительность труда как экономический показатель несет непосредственную информацию о степени эффективности вложенного в производимую продукцию труда рабочих [5, с. 20].

Оценка производительности труда, как отмечает И.А.Гунина., важный элемент системы оценки эффективности деятельности компании. В настоящее время существует большое количество методик оценки производительности труда [2, с. 20]

Оценить производительность труда – значит, определить, насколько эффективно рабочий (или группа рабочих) вложил свой труд в создание единицы продукции в означенный временной промежуток. Очень важны показатели выработки и трудоёмкости.

Выработку вычисляют по следующей формуле:

$$B = V / T$$

где: B – выработка; V – объем произведенной продукции (в деньгах, нормо-часах или натуральном выражении); T – время, пошедшее на изготовление данного объема продукции[1, с. 112].

Трудоемкость – издержки и сопутствующие усилия, сопровождающие производством материальных благ. Различают трудозатраты: технологические, обслуживающие, управленческие.[5].

Их совокупность составляет производственную трудоемкость, а вместе с управленческой, полную трудоемкость.

Учитывая производственное и общественно-политическое значение производительности труда, повышению ее уровня всегда уделялось большое внимание, с поиском путей повышения уровня производительности труда и вскрытием резервов его повышения. Выделяют следующие пути повышения производительности труда, взаимосвязанные между собой: материально-технические, социально-экономические, организационные, структурные, отраслевые.

Считаем, что особый интерес представляют собой организационные пути повышения производительности труда, к числу которых относится и мотивация.

Грамотно построенная система мотивации является половиной успеха современной организации. При этом система мотивации должна затрагивать как руководящий состав, так и рядовых сотрудников. Если недостаточная мотивация рядового сотрудника может обернуться для бизнеса незначительным убытком, то низкий уровень мотивированности любого из топ-менеджеров может стоить организации миллионы. Зачастую значение терминов «мотивация» и «стимулирование» отождествляются, но данный подход в корне не верен. Так в работах М.Х. Мескона отмечается: «Мотивация–процесс стимулирования самого себя и других на деятельность, направленную на достижение индивидуальных и общих целей организации» [6, с.89]. «Мотив», согласно видению О.С. Виханского., – внутри человека. В то время как «стимул» задается человеку кем-то извне [3, с. 65]. Соглашаясь с таким компетентным мнением, под стимулированием следует понимать механизм внешнего воздействия на сотрудника побуждающим его к требуемым от него действиям.

Система мотивации включает в себя материальные и нематериальные способы и средства стимулирования. При построении системы мотивации руководителей высшего звена необходимо иметь в виду, что если для рядовых сотрудников ведущим стимулом к эффективной работе является высокий уровень оплаты труда, то топ-менеджеры рассматривают финансовое поощрение в качестве необходимого минимума. Для эффективной мотивации руководителей высшего звена к достижению определенных высот в трудовой деятельности требуется дополнительный комплекс мотивационных мероприятий. Именно поэтому система мотивации топ-менеджеров должна быть хорошо спланирована и продумана [4].

Из теории мотивации известно, что у каждого работника свои побудительные мотивы к выполнению той или иной трудовой деятельности, и наиболее эффективным является определение соответствующих стимулов. Но, как известно, определяющим мотивом, побуждающим работника к труду, является экономическое поощрение его деятельности. В этой связи особое внимание следует уделять стимулирующим выплатам, то есть надбавкам и премиям.

Следует также отметить, что стимулирование работников высокими доходами является тем инструментом мотивации, которым обладают любые организации и предприятия.

Литература

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда . – М.:ИНФРА–М., 2015.– 384с.
2. Гунина И.А. К вопросу о методах оценки и факторах роста производительности труда. // Организатор производства – 2015 – № 1 – С. 18-24
3. Виханский О.С., Наумов А.И.Менеджмент. М.:Эксмо, 2014 – 576 с.
4. Даданов С.М. Материальная составляющая системы мотивации топ-менеджеров.// Экономическое обозрение – 2015 - №7 – С. 55-63
5. Лаврукович А.Л. Методика оценки производительности труда на основе чистой добавленной стоимости. // Экономика и банки – 2012 - № 2
6. Мескон М.Х. Основы менеджмента . - М.: Дело, 2014. - 432 с.

УДК 657.479.5
А.Н. Рыжкова – студентка 4 курса;
О.И. Хайруллина – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

УЧЕТ ПОТЕРЬ МАТЕРИАЛОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические основы бухгалтерского учета и налогообложения потерь материалов в производстве. Приведены примеры бухгалтерских записей с учетом особенностей налогообложения и установленных причин потерь.

Ключевые слова: учет, потери, нормы, налогообложение, оценка.

Материальные потери возникают на любой из стадий хозяйственной деятельности производственной организации: в процессе хранения, транспортировки, подготовке к производству. Поэтому получение теоретических знаний и практических умений по бухгалтерскому учету и налогообложению потерь материалов в производстве представляется достаточно актуальным.

Для пищевой промышленности в качестве потерь рассматриваются: распыленная мука на складе и в мукопросевательном отделении (выбой мешков и сход с просевательных машин), хлебная крошка при выемке хлеба из печи и т. п. Основной причиной возникновения данных потерь является естественная убыль [5].

Естественная убыль – это потери количества (массы, объема) продукции вследствие ее физико-химических свойств, возникающие при транспортировании и хранении, включая погрузочно-разгрузочные операции. В таблице 1 рассмотрены виды потерь, которые мы можем признать естественной убылью.

Таблица 1

Виды потерь материалов
в ходе хозяйственной деятельности производственной организации

Признаются естественной убылью	Не признаются естественной убылью
- усушка – испарение влаги из продукции без герметичной тары; - розлив – количественные потери массы образуются при продаже, перекачке жидкой продукции; - бой – нормируется только для изделий в стеклянной таре, а также для зеркал и различных посудных товаров; - раскрошка – образуется при резке (разрубке) продукции; - расфасовка – потери массы возникают в процессе фасовки изделий; - утечка при перекачивании из одной тары в другую, просачивание через тару либо впитывание в нее; - раструска и распыление при погрузочно-разгрузочных операциях.	- потери материалов от брака; - технологические потери; - потери материалов в ходе хранения и/или их транспортировки, обусловленные нарушениями стандартов и условий хранения, доставки, повреждениями в таре, правил эксплуатации и др.; - аварийные потери; - потери вследствие проведенного ремонта.

Норма естественной убыли определяется следующим образом:

- в процессе хранения материалов – за общий период хранения изделий посредством сравнения начальной массы с конечной;

- в процессе транспортировки материалов – за период доставки изделий с помощью сравнения отправленной массы и принятой получателем (данные указывают в сопроводительной документации на груз).

Такие нормы устанавливаются по годовым периодам – для осенне-зимнего (с 01.10 по 31.03) и весенне-летнего (с 01.04 по 30.09); по типам оборудования для доставки и хранения; по видам товаров. Обычно пересмотр показателей производится 1 раз в 5 лет.

Контрольным органом за разработку норм назначается соответствующее отраслевой сфере ведомство [5]. К примеру, естественная убыль зерна при хранении рассчитывается по нормам, утвержденным Минсельхозом РФ [4], а нормы естественной убыли хлебобулочных продуктов в розничной торговле устанавливает Министерство промышленности и торговли РФ [3].

Величину естественной убыли рекомендовано определять в следующем порядке:

$$\text{Убыль} = Т \times Н / 100,$$

где: Т – учетное значение стоимости или массы номенклатурного товара; Н – норма естественной убыли для данного вида товара.

Возникает также необходимость детального изучения отраслевых особенностей, где потери связаны с характеристиками производимого продукта и возможностями их минимизации. В сельском хозяйстве важную роль играет, например, господдержка [6,7, 8, 9, 10, 11].

Порядок учета потерь представлен в таблице 2.

Таблица 2

Порядок бухгалтерского учета и налогообложения потерь материалов в производстве

Показатель	Потери материалов в производстве		
	В пределах норм естественной убыли	Сверх норм естественной убыли	
		если установлено виновное лицо	если не установлено виновное лицо
Бухгалтерский учет	Д 94 К 10 (41, 60, 76) – выявлена недостача; Д 44 (25, 20) К 94 – произведено списание недостачи	Д 73.2 К 94.	Д 91.2 К 94
Налоговый учет	Включаются в материальные расходы [2].	Включаются в прочие расходы.	
Восстановление НДС	Восстанавливать не нужно.	Д 94 К 68 – восстановлен НДС.	

Приведем пример учета и налогообложения потерь материалов. Предприятие ОАО «Покровский хлеб» имеет на дату 01.11.2017, на складе муку в количестве 19 500 кг по цене 35 рублей за кг. За ноябрь было отпущено в производство 7 300 кг. На дату проведения инвентаризации 01.12.2017 установлена недостача продукции величиной 26 кг. Норма естественной убыли составляет 0,1%, таблица 3.

Таблица 3

Расчет недостачи от потерь материалов в производстве

Расчет	Бухгалтерские записи
1) сумма недостачи: 26 х 35 = 910 рублей;	Д 94 К 10
2) устанавливается недостача в пределах нормы естественной убыли: 7 300 х 0,1% х 35= 255,5 рубля;	Д 25 К 94
3) определяется сумма сверхнормативной недостачи: 910 – 255,5 = 654,5 рублей;	Д 91.2 К 94
4) рассчитывается сумма НДС, подлежащая восстановлению: 654,5 х 10% = 65,45 рублей.	Д 94 К 68

Исходя из всего вышесказанного, можно подвести следующие итоги:

1) в первую очередь мы определяем сумму недостачи от потери материалов;

2) рассчитываем сумму недостачи в пределах норм естественной убыли;

3) сумму недостачи сверх норм естественной убыли и списываем их либо на виновное лицо, либо на финансовый результат;

4) восстанавливаем предъявленный к вычету НДС по недостающим материалам при списании потерь сверх норм естественной убыли.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что правильная организация учета и налогообложения потерь материалов в производстве позволит иметь достоверное и полное представление о расходах, которые несет предприятие, и их влиянии на финансовый результат предприятия.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС КонсультантПлюс — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/.

2. Постановление Правительства РФ от 12.11.2002 N 814 (ред. от 26.03.2014) "О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов" // СПС КонсультантПлюс — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39549/.

3. Приказ Минпромторга России от 01.03.2013 N 252 "Об утверждении норм естественной убыли продовольственных товаров в сфере торговли и общественного питания" // СПС КонсультантПлюс — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144979/.

4. Приказ Минсельхоза РФ от 14.01.2009 N 3 (ред. от 02.07.2009) "Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.02.2009 N 13359) // СПС КонсультантПлюс — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85077/.

5. Самохвалова Ю. Естественная убыль: учитываем по нормам [Электронный ресурс] : Экономика и жизнь / Ю. Самохвалова. – Режим доступа : https://www.eg-online.ru. – Загл. с экрана.

6. Хайруллина О.И. Методические аспекты оценки эффективности воспроизводственных процессов в растениеводстве // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2014. - № 5 (115). - С. 186-191.

7. Хайруллина О.И. Анализ механизмов государственной поддержки в мясном скотоводстве и направления развития // Никоновские чтения. - 2015. - № 20-1 (20). - С. 176-179.

8. Хайруллина О.И. Стратегическое управление ресурсами птицефабрик // АПК: Экономика, управление. 2006. № 5. С. 44-46.

9. Хайруллина О.И. Перспективные направления государственной поддержки производства и потребления говядины в РФ. // АПК: Экономика, управление. 2017. № 4. С. 68-74.

10. Хайруллина О.И. Государственные субсидии в сельском хозяйстве: бухгалтерский учет и налогообложение // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 10. С. 19-26.

11. Яркова Т.М., Хайруллина О.И. Направления государственной поддержки: региональный аспект // Экономика АПК Предуралья. 2011. С. 30.

УДК 338

В.К. Сатановская – студентка;
В.Э. Серогодский – научный руководитель, к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИИ

Аннотация. В статье исследуются вопросы взаимосвязи финансовой устойчивости предприятия и уровня его экономической безопасности. Рассмотрено содержание финансовой устойчивости, система внешних и внутренних факторов, воздействующих на финансовую устойчивость и создающих угрозы финансовой устойчивости и финансовой безопасности предприятия. Обоснована необходимость повышения финансовой устойчивости с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, экономическая безопасность, факторы финансовой устойчивости.

Обеспечение экономической безопасности и финансовой устойчивости предприятия в настоящее время является особенно актуальным, что обусловлено глобализацией экономического пространства. В таких условиях необходима разработка принципиально нового подхода к обеспечению экономической безопасности и устойчивости развития хозяйствующего субъекта.

Уровень экономической безопасности компании определяется в процессе мониторинга ее показателей и предполагает выявление таких условий и ситуаций, при которых потенциальные риски перерастает в реальную угрозу для финансовой безопасности предприятия [3].

Финансовая устойчивость предприятия представляет собой комплексную характеристику качества управления финансовыми ресурсами, которая обеспечивает компании возможность стабильно развиваться и сохранять свою финансовую безопасность [2].

Финансовая устойчивость компании достигается при соблюдении нескольких условий. Основным критерием финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта является платежеспособность. Компания платежеспособна, если может своевременно погашать свои обязательства, её денежные потоки синхронизированы, а деятельность рентабельная. Важным условием обеспечения финансовой устойчивости является достаточность финансовых ресурсов для текущей деятельности и развития.

Таким образом, финансовая устойчивость и стабильность развития компании зависят от наличия ресурсов и результатов его хозяйственной деятельности. Если производственный и финансовый планы выполняются, то это благотворно влияет на финансовое положение хозяйствующего субъекта и, наоборот, в результате спада производства и снижения объемов реализации продукции растет ее себестоимость, сокращается выручка и сумма прибыли и, как следствие, ухудшается финансовое состояние предприятия. Следовательно, устойчивое финансовое состояние достигается посредством умелого управления комплексом факторов, определяющих результаты финансово-хозяйственной деятельности.

Финансовая устойчивость организации формируется под воздействием ряда факторов, рассмотрим их более подробно.

К факторам внешней среды относятся: уровень поддержки предпринимательства в регионе, наличие специальных экономических зон; глобализация хозяйственной деятельности; распространение интернет-технологий; высокая волатильность курса рубля и др.

К факторам прямого влияния относятся состояние кредитного рынка и уровень процентной ставки; конъюнктура товарного рынка; доходность инвестиционных проектов и т. д. Данные факторы непосредственно влияют на функционирование и результаты деятельности компании.

К факторам косвенного воздействия относят: уровень платежеспособного спроса, природно-экологические, социально-политические, правовые факторы и т.д. Данные факторы оказывают влияние на состояние среды функционирования компании.

В целом, внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия, характеризуют экономические условия ведения хозяйственной деятельности. Вместе с тем, степень влияния внешних факторов зависит от внутреннего состояния предприятия (наличия ресурсной базы, профессионализма управления, квалификации персонала, и др.), благодаря которому предприятие может успешно справляться с внешними кризисными явлениями или, наоборот, реагировать на них в сторону усиления отрицательных последствий [1].

Определяющими внутренними факторами являются: отраслевая принадлежность предприятия; ассортимент и структура выпускаемой продукции; возможность диверсификации деятельности; величина собственного капитала; возможность привлечения заемных средств; объем и динамика расходов и множество других факторов. Неустойчивое финансовое состояние предприятия является, как правило, следствием совместного действия внутренних и внешних факторов.

Степень влияния указанных факторов на финансовую устойчивость и безопасность предприятия зависит не только от соотношения их самих. Риск-фактор генерирует возникновение риска; риск, в свою очередь, определяет вероятность проявления угроз экономической безопасности. Для эффективного управления предприятием необходимо выявление таких условий и ситуаций, при которых по-

тенциальный риск перерастает в угрозу для финансовой устойчивости предприятия, а потом и его безопасности. Вследствие того, что в процессе осуществления экономических операций, хозяйствующие субъекты регулярно сталкиваются с различного вида рисками, которые влияют на их финансовую устойчивость и угрожают безопасности хозяйственной деятельности, необходимо для оценки и идентификации угроз составить матрицу рисков для предприятий (таблица 1).

Представленная матрица характеризует основные виды рисков и позволяет оценить степень их влияния на финансовую устойчивость и безопасность функционирования предприятия.

Таблица 1

Матрица рисков хозяйствующих субъектов

Вероятность проявления	Степень влияния на финансовую устойчивость и экономическую безопасность компании		
	Низкая	Средняя	Высокая
Низкая	Риск потери доходности бизнеса в результате снижения уровня репутации фирмы.	Риск сокращения объемов продаж в результате нарушения договорных обязательств.	Риск потер профессиональных кадров; Риск сокращения объемов продаж и недополучения прибыли в результате высокой конкуренции.
Средняя	Риск снижения прибыли в результате повышения цен на материалы.	Риск возникновения дополнительных расходов в результате изменения законодательства и роста инфляции; Появление новых конкурентов.	Снижение покупательной способности населения; Риск снижения спроса на продукцию со стороны основных потребителей.
Высокая	Риск возникновения потерь в результате обстоятельств непреодолимой силы; Появление новых технологий.	Риск сокращения объемов производства в результате использования устаревшего оборудования.	Изменение валютного курса; Риск неплатежа со стороны контрагентов; риск потери ликвидности; Риск потери финансового равновесия.

Процесс управления финансовой устойчивостью компании реализуется на протяжении всей ее финансовой деятельности и, в первую очередь, при планировании будущих денежных поступлений и расходов.

Для обеспечения финансовой безопасности предприятия должны иметь финансовую гибкость, осуществляя диверсификацию финансовой и производственной деятельности, способствующие росту прибыли и достижению финансовой стабильности и равновесия. [4]

На основе изучения и анализа отечественного и зарубежного опыта определен комплекс первостепенных, характерных для организаций всех отраслей экономики инструментов повышения финансовой безопасности (таблица 2). На основе перечня типовых мероприятий, представленных в таблице можно составить план мероприятий по повышению уровня финансовой устойчивости посредством нивелирования угроз для последующей оценки уровня финансовой устойчивости предприятия.

После внедрения в деятельность компании предложенных мероприятий необходимо регулярно (ежеквартально) осуществлять контроль их исполнения. Также важным является постоянный мониторинг финансовой устойчивости для определения проблемных сфер деятельности на самом раннем этапе их возникновения.

Таблица 2

Инструменты повышения финансовой устойчивости и безопасности предприятия

Инструменты повышения финансовой устойчивости и безопасности компании	
Экономические	Совершенствование методов управления активами; прогнозирование, стратегическое и тактическое планирование.
Социальные	Создание условий для высокопроизводительного труда; повышение заработной платы работников в соответствии с ростом эффективности производства. Применение методов нематериального стимулирования труда.
Финансовые	Совершенствование структуры капитала, модернизация политики управления оборотными активами; использование финансовых инструментов.
Кадровые	Кадровая политика, направленная на развитие человеческого капитала и повышение квалификации персонала.
Инновационные	Разработка и внедрение в производство новых технологий, производство инновационной продукции и высокопроизводительных средств производства. Снижение потребления материалов за счет внедрения новых технологий
Организационно – экономические	Расширение рынков сбыта; внутренний контроль за исполнением договоров.
Производственные	Модернизация основных фондов и средств производства.

Таким образом, устойчивое функционирование и развитие хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики определяется, прежде всего, их способностью своевременно и адекватно реагировать на изменение внешней и внутренней среды, что проявляется в показателях, характеризующих финансовую устойчивость. Поэтому очевидна необходимость систематического проведения комплексного экономического анализа финансового состояния предприятия, мониторинга тенденции изменения основных показателей хозяйственной деятельности. Только такой подход позволит обеспечить эффективное управление, направленное на успешное функционирование и развитие субъектов бизнеса. Можно сказать, что необходимым условием экономической безопасности предприятия является достижение им финансовой устойчивости.

Литература

1. Бадаева О.Н., Цупко Е.В. Оценка финансовой безопасности малых и средних предприятий // Российское предпринимательство. 2013. № 14 (236). С. 71-83.

2. Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций / Л.Т. Гиляровская, А.В. Ендовицкая. – М: Юнити-Дана, 2013, 168 с.

3. Ендовицкая А.В., Волкова Теоретико-методологические подходы к определению сущности экономической безопасности предприятия и ее оценке // Современная экономика: проблемы и решения. 2014. № 10 (58) С. 62-68

4. Капанадзе Г.Д. Финансовая устойчивость российских компаний и экономическая безопасность // Российское предпринимательство. 2015. № 22 (220). С. 10-16.

УДК 338.14
Д.А. Секлецов – магистр 2 года обучения;
В.П. Черданцев – научный руководитель д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕФТЕПРОДУКТАМИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Аннотация: Важным аспектом деятельности предприятий АПК является доведение качественной продукции до конечного потребителя. Важную роль в этом играет комплекс, включающий службы обеспечивающие сельхозпредприятия нефтепродуктами. Он объединяет доставку, хранение и заправку сельхозмашин. Для качественной работы комплекса необходимо учитывать сезонность работы, финансовую обеспеченность агропредприятия, соблюдать условия хранения и экономии нефтепродуктов.

Ключевые слова: нефтепродукты, агропредприятия, себестоимость, цена, горюче-смазочные материалы (ГСМ), экономия топлива.

Как известно, почти все сельскохозяйственные предприятия находятся в трудном финансовом положении. И прежде всего, это происходит из-за увеличения себестоимости продукции в связи с ростом рыночных цен, в том числе на горюче - смазочные материалы.

Проблематика управления обеспечением сельскохозяйственного производства нефтепродуктами в рыночных условиях имеет большое научное и практическое значение. Практическое - потому, что рыночные цены на нефтепродукты растут, а потребление ГСМ в хозяйствах организовано недостаточно хорошо. Кроме того, имеют место значительные потери при расходовании горюче - смазочных материалов, причины которых необходимо выявить.

Особенно актуальными являются вопросы экономии топлива. Расход топлива зависит от многих факторов, среди которых: техническое состояние агрегатов и узлов, человеческих факторов. На ГСМ расход бюджета сельхозпредприятий составляет 30 - 60%, поэтому анализ особенностей и проблем топлива, его учета и путей оптимизации весьма важная проблема сегодняшнего дня [1].

Нефтяное хозяйство сельскохозяйственного предприятия – это производственное подразделение, которое включает комплекс сооружений и оборудования для приёма, отпуска и транспортирования нефтепродуктов. Оно выполняет ряд задач, среди которых получение нефтепродуктов от снабжающих организаций или нефтебаз, транспортировка нефтепродуктов на топливные склады хозяйств и посты заправки машин, эксплуатация и техобслуживание оборудования и установок, сбор и сдача отработанных масел на регенерацию. Нефтяное хозяйство сельскохозяйственного предприятия состоит из: центрального склада нефтяных продуктов, постов заправки в отделениях и на станах бригад, механизированных заправочных средства, средства для транспортирования нефтепродуктов.

Рациональная структура нефтяного хозяйства агропредприятия устанавливается в зависимости от определенных условий эксплуатации машинно-транспортного парка, состояния дорог, расстояния от баз снабжения нефтепро-

дуктами, наличия отделений (бригад) и техники, расстояния нефтесклада от рабочего места машин или заправочных пунктов и других факторов. Учитывая разнообразие местных условий, разрабатываются схемы нефтехозяйства.

При выборе схемы организации и построения работы нефтяного хозяйства, необходимо обеспечить соответствующий комплекс, объединяющий средства доставки, заправки и хранения нефтепродуктов со средствами техобслуживания машинно-тракторного парка для организации эффективной работоспособности техники. Не зависимо от выбора схемы, пост заправки комбайнов, тракторов и автомобилей организуется на центральной усадьбе [2].

Обеспечение сельских товаропроизводителей нефтепродуктами происходит через региональные распределительные нефтебазы, нефтепродукты на которые поступают с нефтеперерабатывающих предприятий по трубопроводам или доставляются различными видами транспорта. Самыми распространенными являются: железнодорожные перевозки, транспортировка по воде (если существует водный путь между нефтебазой и нефтеперерабатывающим заводом) и автомобильный - на автомагистралях, имеющих хорошие дорожные условия если перевозка грузов осуществляется на небольшие расстояния. Перекачка нефтяных продуктов по магистральным продуктопроводам наиболее экономичный вид транспортировки, но использование данного способа не всегда возможно в связи с недостаточным развитием трубопроводной сети в регионах России.

Система обеспечения нефтепродуктами сельхозтоваропроизводителей зависит от расположения автозаправочных станций и нефтебаз организаций, занимающихся сбытом ГСМ в регионе.

Для обеспечения потребителей нефтепродуктами используются следующие варианты:

ГСМ доставляется с нефтебаз автомобильным транспортом, который принадлежит нефтесбытовым организациям, автотранспортным предприятиям или ассоциациям хозяйств; транспортом потребителя с нефтебаз; транспортные и сельскохозяйственные машин частично или полностью заправляются на автозаправках общего назначения либо используются специальные заправочные пункты нефтесбытовых организаций; используются два или несколько вариантов из вышеперечисленных.

Организация работы автомобильного и машинно-тракторного парка агропредприятий требует поставки большого количества нефтепродуктов. Ежегодное потребление дизельного топлива в сельском хозяйстве составляет 40%, бензина - более 30 %, дизельного масла - 50 % от количества, расходуемого в целом в отраслях народного хозяйства. Сельхозпредприятия тратят на нефтепродукты примерно 20% общей суммы расходов на производство механизированных работ. Поэтому рациональное использование ГСМ является одним из основных факторов роста эффективности производства и снижения его издержек.

Организация нефтяного хозяйства в сельхозпредприятиях предусматривает: расчет потребности нефтепродуктов, обеспечение и хранение ГСМ, заправку автомобильного и машинно-транспортного парка, решение других вопросов их использования.

Общая потребность агропредприятия в нефтепродуктах включает не только топливо и смазочные материалы, которые используются на основную работу машинно-тракторного парка, но и на ремонт и техническое обслуживание, запуск двигателей, холостые переезды, обкатку машин после ремонта.

Хранение нефтепродуктов на центральной усадьбе сельхозпредприятия осуществляется на нефтебазе, а в отделениях — на нефтескладах или стационарных постах заправки техники. В отделениях, которые расположены в пределах 15 километров, заправка сельхозтехники осуществляется с помощью передвижных постов [2].

Нефтебазы сельхозпредприятий, склады для ГСМ в отделениях, стационарные заправочные посты строят по типовым проектам. Входящее в их состав оборудование включает все необходимое для наиболее рационального хранения и заправки, а также обеспечения безопасности.

В зависимости от расхода нефтепродуктов в течение года и размера сельхозпредприятия, устанавливается состав и количество работников, обслуживающих нефтяное хозяйство.

Значительные запасы экономии нефтяных продуктов заключаются в их правильном хранении, правильной транспортировке, продуктивном использовании. Интересные данные приводит профессор А. И. Руденко: потери нефтяных продуктов при транспортировке составляют 1,5%, заправке - 1,5 хранении — 0,5 и эксплуатации транспорта — 7,5 %. В общей сложности это составляет 11 % от общего расхода нефтяных продуктов в сельхозпроизводстве [4].

Большое значение для экономии горюче-смазочных материалов имеют состояние техники, использование мощности машинно-транспортного парка на основе правильного комплектования агрегатов. При меньшей загрузке машин, увеличивается удельный расход топлива. Например, загрузка двигателя трактора на 90 % дает рост на 2 %, при 80 % — на 4, при 50 % — на 15 %. Значительный резерв экономии нефтяных продуктов создает уменьшение холостых пробегов, а также затрат времени на холостую работу агрегата. За смену на это затрачивается до 2 часов времени, а за год порядка 350 часов.

Не маловажное значение имеет правильная организация труда и рабочих процессов при выполнении механизированных работ, а также поощрение механизаторов за экономию ГСМ в соответствии с действующими рекомендациями.[3]

Литература

1. Бережной В.Г. Организационно-экономический механизм обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей горюче-смазочными материалами// Российское предпринимательство. – 2015. - № 2 (272). – с. 263-274

2. Кухмазов, К.З. Нефтехозяйство сельскохозяйственного предприятия: учебное пособие / К.З. Кухмазов, З.Ш.. Хабибуллин, Ю.В. Гуськов. - Пенза: РИО ПГСХА, 2012. - 180 с.

3. Матвиец С.Н. Учет ГСМ на сельскохозяйственном предприятии// «Баланс». – 2014. - №16. – с.23

4. Экономика предприятия: учебник для экономических вузов/ Изд. 2-е перераб. и допол. Под общ.ред. д.э.н. Руденко А.И. – М.: «Знание» России о-во, 2005. - 475

УДК 658.88
Е.А. Тимофейчик, студентка 4 курса;
В.П. Мехоношина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Аннотация. В статье раскрыта роль дебиторской задолженности и кредитной политики для предприятия, актуальность управления дебиторской задолженностью. Определены главные задачи кредитной политики и этапы её формирования. Приведены примеры направлений кредитной политики и результаты её влияния.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредитная политика, дебиторы, платежеспособность

Кредитная политика – это стратегия управления дебиторской задолженностью, разрабатываемая предприятием. На производственно-коммерческих предприятиях кредитная политика формируется при предоставлении покупателям товарного или потребительского кредита.

У каждого предприятия в активе баланса есть значимая строка, которая называется «дебиторская задолженность». Что означает эта строка и почему она так важна для предприятия? Дебиторская задолженность – это сумма всех займов, выданных предприятием различным должникам или дебиторам взамен на какой-либо свой товар или на предоставление услуги. Размер дебиторской задолженности играет весьма важную роль, так как она является своеобразным резервом для повышения эффективности предприятия в перспективе. Поскольку ни одному предприятию не удалось избежать столкновения с дебиторами, то в процессе производственной деятельности у руководства предприятия обязательно возникнут вполне резонные вопросы: кому, в каком размере и на каких условиях можно предоставить кредит, не навредив при этом своей организации? Именно на эти вопросы отвечает кредитная политика предприятия.

Главной задачей кредитной политики является увеличение доходности предприятия от основного вида деятельности. Для решения этой задачи необходимо тщательно работать с объемом продаж и с оборачиваемостью дебиторской задолженности. Оборачиваемость дебиторской задолженности характеризует скорость её погашения (в днях), другими словами она показывает, насколько быстро дебиторы расплачиваются с предприятием за проданные им товары или предоставленные услуги. Этот показатель помогает руководству предприятия проверить, платежеспособны ли его дебиторы и насколько высок риск невозврата дебиторами их долга. Также, судя по оборачиваемости дебиторской задолженности, можно сделать вывод об эффективности кредитной политики предприятия [2].

Традиционно посредством кредитной политики предприятия решаются следующие задачи:

- формирование условий займа по отношению к покупателям;
- анализ кредиторской задолженности;

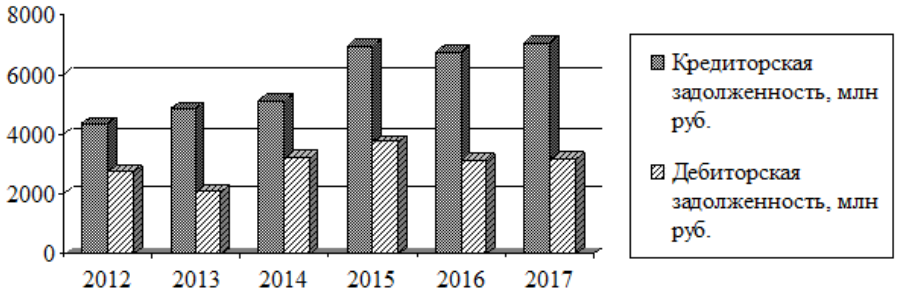
- формирование процедуры инкассации дебиторской задолженности (способы напоминаний о сроке платежа, возможности пролонгирования долга, условия возбуждения дела по причине неплатежеспособности должников);
- обоснование использования различных форм рефинансирования дебиторской задолженности (перевод дебиторской задолженности в высоколиквидные активы, форфейтинг и учет векселей, выданных покупателями).

В настоящее время существует два основных метода управления дебиторской задолженностью:

1) сравнение дополнительной прибыли с затратами, появившимися из-за изменения политики реализации товара;

2) сравнение размера и сроков кредиторской и дебиторской задолженности. В данном случае сравниваются доходы и расходы по инкассации, уровни кредитоспособности, стратегия скидок и время отсрочки платежа.

Рассмотрим размеры кредиторской и дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций Пермского края за последние 6 лет.



Кредиторская и дебиторская задолженность сельскохозяйственных предприятий на период 2012-2017 гг.

Кредиторская задолженность каждый год превышает дебиторскую задолженность примерно в два раза. Напомню, что желательное соотношение дебиторской и кредиторской задолженности должно быть приближено к единице. Но в нашем случае темпы роста дебиторской и кредиторской задолженности примерно одинаковые, значит, угроз финансовой устойчивости агропромышленного комплекса нет. И все же руководителям предприятий АПК не помешало бы отрегулировать кредитную политику своих организаций. Важно отметить, что разработка кредитной политики осуществляется поэтапно.

1 этап: выбор типа кредитной политики в отношении к покупателям. Различают три типа кредитной политики:

1) консервативный (жесткий) – предусматривает минимизацию кредитного риска. В данном случае значительно снижается количество дебиторов, уменьшаются размер займа и срок его предоставления, ужесточаются условия предоставления займа и увеличивается его стоимость, а также применяются достаточно жесткие процедуры инкассации дебиторской задолженности. Отсюда следует, что предприятие не стремится к получению высокой дополнительной прибыли за счет расширения объема реализации продукции;

2) умеренный (мягкий) – полагается на средний уровень кредитного риска при продаже товара с отсрочкой платежа;

3) агрессивный (рисковый) – в этом случае предприятие старается максимально увеличить размер дополнительной прибыли за счет расширения объема реализации товара в кредит. Такие действия зачастую сопровождаются высоким кредитным риском. Реализуется такой тип кредитной политики с помощью распространения кредита на более рисковые группы покупателей, увеличения сроков предоставления и размеров кредита, а также предоставление покупателям возможности пролонгации кредита.

2 этап: формирование кредитной политики согласно выбранному типу, что включает в себя определение сроков предоставления кредита, его размер, стоимость и методы взыскания задолженности или система штрафов за просроченные платежи.

3 этап: формирование стандартов оценки показателей кредитоспособности и дифференциация условий предоставления кредита.

4 этап: формирование процедуры инкассации дебиторской задолженности.

5 этап: обеспечение использования на предприятии современных форм рефинансирования дебиторской задолженности [1].

Определение сроков кредита – это самый важный момент в управлении дебиторской задолженностью, поскольку этот фактор оказывает влияние на объем продаж и получение прибыли. Таким образом, если сроки кредита достаточно жесткие, то у предприятия, соответственно, будет снижен риск невозврата кредита, однако в таком случае будет и меньше дебиторов, от чего может снизиться объем продаж и прибыль. Если же наоборот – кредитные сроки продолжительны, то это, возможно, повлечет за собой как раз-таки рост объема продаж и, соответственно, прибыли. Но не обязательно переходить из крайности в крайность, так как бывают и такие случаи, когда сроки кредита неконкретные. Тогда предприятие вполне может добиться роста объема продаж и доходов, но в то же время возникает риск увеличения так называемых безнадежных долгов, вызванных неплатежеспособностью покупателей. В условиях инфляции отсрочка платежа позволяет предприятию получить лишь часть стоимости проданного товара. Таким образом возникает необходимость предоставления скидок при досрочной оплате займа, если это возможно. Если руководство предприятия приняло решение о введении скидок за досрочное погашение задолженности покупателями, это может обернуться для предприятия сокращением дебиторской задолженности и объема финансирования. Это произойдет из-за того, что, несмотря на потери от инфляции, предприятие несет потери, связанные с необходимостью обслуживания долга и с упущенной выгодой от использования временно свободных денежных средств.

Также многозначительным способом управления дебиторской задолженностью является введение системы бюджетирования. Возникновение новых экономических задач и пересмотр тенденции развития требуют непрерывного обновления информационной системы управления с помощью расширения границ функционирования и её объединения с более эффективными элементами управления.

Немалое внимание нужно уделять и использованию регуляторов в информационной системе, так как их использование позволит удержать любую управленческую систему в экономическом равновесии при любой неблагоприятной ситуации.

Литература:

1. Бджола В.Д. Формирование кредитной политики предприятия / Бджола В.Д., Джафаров Э.Г. // Аспирант, 2017. №1(29), С. 29-31.
2. Заббарова О.А. Управление дебиторской задолженностью / Заббарова О.А., Газизов А.И. // Современные тенденции развития науки и технологии, 2017. №3-12(24), С. 39-42.
3. Статистический ежегодник Пермского края. 2014. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) – Пермь, 2014. – 444 с.
4. Пермский край в цифрах. 2015: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015. – 186 с.
5. Пермский край в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2016. – 179 с.
6. Пермский край в цифрах. 2017: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2017. – 180 с.

УДК 657

А.В. Тронин, магистр 2 года обучения;
И.И. Давлетов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПТИЦЕВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассматриваются основные направления развития и пути повышения эффективности птицеводства в современных условиях. Анализируется динамика производства и потребления продукции птицеводства. Выделены основные приоритетные вопросы развития отрасли птицеводства в 2018 году и на перспективу, позволяющих обеспечить импортозамещение, повысить конкурентоспособность отрасли на мировом продовольственном рынке

Ключевые слова: птицеводство, птица, племенное дело, производство кормов, мясопереработка, кормопроизводство, витаминные комплексы

Динамичное развитие человеческой популяции ставит непростые вопросы по важнейшей проблеме – обеспечение населения мира продуктами питания, в частности животного происхождения. Это планетарная проблема, решить которую можно будет, учитывая влияние целого комплекса факторов демографического, экологического, экономического, технологического, социально-политического характера, которые взаимосвязаны между собой и другими составляющими.

Огромную роль в развитии российского птицеводства играют около 30 мощных аграрных конгломератов, которые эффективно управляют издержками производства, сочетая разведение птицы, племенное дело, производство кормов и мясопереработку.

По данным ФАО, начиная с 2011 года отмечается ежегодный прирост производства мяса в мире, который составляет по птице – 3,1%, свинине – 2,6%, говядине – 1,3%. Прогнозируется, что к 2025 году мясо птицы выйдет на первое место в мире. В России прослеживается та же тенденция. Так, в 2016 году доля птицы в производстве мяса всех видов составила 48%. Россия сегодня занимает четвертое место в мире по производству мяса птицы, уступая лишь США, Китаю и Бразилии.

Таблица 1

Потенциальные рынки сбыта российского мяса птицы

Страны	Характеристика	Потребление на душу населения, кг	Рекомендации
Страны Ближнего Востока (ОАЭ, Саудовская Аравия, Ирак, Иордания, Сирия и др.)	• Емкость рынка в целом – 2,2 млн т • Высокая плотность населения • Высокий уровень потребления мяса птицы • Высокая покупательская способность • Хорошо развита сетевая розничная торговля • Можно работать в более высоком ценовом сегменте	45-60 кг	Основной критерий – производство продукции в соответствии с требованиями Халяль. Важным условием является аккредитация предприятий местными ветеринарными инспекторами. Средний период доставки продукции составляет 20 суток. Основные конкуренты: Бразилия (SADIA, BRF)
Рынок африканских стран (Нигерия, Гана, ЮАР, Конго)	• Низкая цена • Высокая конкуренция • Высокий уровень потребления мяса птицы • Высокая плотность населения	20-38 кг	Покупатели из этих стран уделяют большое значение коробке, которая должна быть закрытой и весить 10 кг. Особенно проблематичными пунктами являются высокий риск при торговле с прямым импортером и непредсказуемое поведение грузополучателей. В связи с этим необходимо проверять кредитоспособность покупателя
Азиатские рынки (Китай, Япония, Корея, страны ЮВА)	• Импорт: – Китая – 1900 тыс. т – Японии – 950 тыс. т – Кореи – 130 тыс. т • Высокая покупательная способность • Возможность работать в более высоком стоимостном сегменте	10-30 кг	Необходимы соблюдение высоких производственных и ветеринарных стандартов, хорошие контакты с импортерами. Усиленно контролировать и строго соблюдать заявленное качество продукции по договору поставки, а также проводить независимую предотгрузочную инспекцию

В результате реализации нацпроекта и Госпрограммы развития сельского хозяйства за 2006-2016 гг. удалось достичь прироста объемов производства мяса

птицы в 3261 тыс. т. В то же время Россия сильно отстает от других стран по уровню производства на душу населения, а значит, здесь есть потенциал для роста. По прогнозам оно увеличится с 31,7 кг в 2016 году до 32,6 кг по итогам 2017-го и к 2020 году составит 33,6 кг. [2]

На топ-20 крупных организаций и холдингов по производству мяса птицы приходится 69% рынка. По итогам прошлого года лидером является «Приосколье», вторую строчку занимает ГК «Черкизово», третью – группа агропредприятий «Ресурс». Затем следуют холдинги «Белая птица» и «Белгранкорм», птицефабрика «Северная».

Актуальной задачей для участников рынка остается расширение ассортимента продукции. Сегодня 38% продается в виде тушек, 42% составляют натуральные полуфабрикаты в панировке и без, 20% – готовые к употреблению продукты из мяса птицы (копчености, колбасы, паштеты, консервы, кулинарные и готовые быстрозамороженные изделия).

Многие предприятия стремятся наращивать поставки за рубеж – экспорт мяса птицы из России в 2016 году достиг 114,9 тыс. т. На страны дальнего зарубежья пришлось 33,8 тыс. т, или 29% общего объема поставок.

Наиболее высок спрос на российское мясо птицы во Вьетнаме, доля которого в географической структуре экспорта – 36%. При этом поставки в Гонконг, составляющие 34%, из-за птичьего гриппа оказались полностью закрыты. В страны СНГ было экспортировано 81 тыс. т, или 71%. Главными получателями российского мяса птицы стали Украина (Донецк, Луганск) – 45%, Казахстан – 37% и Киргизия – 10%.

Согласно данным, приведенным на XIV Европейской конференции по птицеводству, производство мяса всех видов в мире увеличится к 2050 году (по отношению к 2010-му) на 70,7%, достигнув 505,4 млн т. В сегменте КРС ожидается рост на уровне 31%, свинины – 59,3%, мяса птицы – 122,5%, баранины – 28,2%. Потребление мяса на человека в год составит 54,3 кг, из которых 23,68 кг придется на птицу. За это время население земли увеличится на 36%, или 2 млн 463 тыс. человек, которых нужно будет кормить [3].

При этом напомню, что биологическая способность птицы конверсировать питательные вещества корма в продукцию значительно превосходит другие виды животных. Так, потребность в энергии корма на производство 1 т говядины в 2,3 раза выше, чем для производства 1 т мяса бройлеров, и примерно в 2,1 раза выше, чем на производство 1 т яичной массы.

Современное ведение хозяйства в животноводстве и птицеводстве невозможно без высоких технологий и кормовых добавок, необходимых для повышения продуктивности скота и птицы и ускорения их роста. Такие добавки являются дополнителями к основному рациону животных для их сбалансированного питания, к ним относятся ферментные препараты, дрожжи, аминокислоты, витаминные комплексы, азотистые вещества, минеральные и вкусовые примеси.

По данным Союза комбикормщиков, в России существует 52 крупных комбикормовых завода (всего действующих комбикормовых предприятий сегодня насчитывается более 230), в том числе производящих комбикорма, премиксы и БВМД для птицы. Большинство из них входят в состав агрохолдингов. По данным экспертов компании «МЕГАМИКС», лишь около 10 крупных комбикормовых производств являются независимыми заводами. Среди прочей продукции эти предприятия производят корма для кур-несушек, бройлеров, индейки, перепелов и гусей. Одна из перспектив развития их деятельности – изготовление кормов для фермерских и личных подсобных хозяйств, в том числе по эксклюзивным рецептурам и под частными торговыми марками.

Процесс импортозамещения должен быть направлен, прежде всего, на соответствие качества производимой продукции мировым аналогам. Речь идет как о качестве кормов, витаминных комплексов, ветеринарных препаратов, оборудования, так и о продукции птицеводства [1].

Таким образом, основными приоритетными вопросами развития отрасли в 2018 году и на перспективу являются:

1. Скорейшее создание отечественных селекционно-генетических центров.
2. Расширение отечественной репродукторной базы.
3. Создание на территории России заводов по производству БАВ (витамины, микроэлементы, аминокислоты, пробиотики, вакцины, диагностикумы и т. д.).
4. Создание российского государственного резерва кормового зерна.
5. Повышение уровня биобезопасности производства (птичий грипп и другие инфекции).
6. Разработка механизмов функционирования экспорта сельхозпродукции.
7. Доступность и стоимость кредитных ресурсов.

Литература

1. Белова Л.А., Мкртычян Э.А. Проблемы и тенденции развития российского птицеводства в условиях импортозамещения. //Труды Кубанского ГАУ. 2015. - № 6(57). - С. 15.
2. Мировые цены на мясо птицы в 2012-2017 гг. https://agrovesti.net/lib/industries poultry/ mirovye- tseny- na-myaso-ptitsy-v-2012-2017-gg.html
3. Рынок мяса птицы - тенденции и прогнозы 2017 года https://agrovesti.net/lib/industries/poultry/rynok-myasa-ptitsy-tendentsii-i-prognozy-2017-goda.html

УДК 338.24

О.И. Хайруллина, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. Рассмотрена роль и значение точного земледелия в повышении эффективности производства. Определены и систематизированы факторы, сдерживающие внедрение точных технологий по группам: технические, экономические, социальные, технологические и организационные. Приведены примеры

успешного внедрения точного земледелия. Определена эффективность внедрения.

Ключевые слова: точное земледелие, эффективность, сдерживающие факторы, ресурсы.

Зарубежный опыт использования технологий точного земледелия и отдельных его элементов впечатляет. Согласно оценке Агрофизического НИИ (г. Санкт-Петербург), в ЕС их применяют около 80% фермеров, в США — 60%. В российской практике только 5-10% сельскохозяйственных производителей начинают внедрять данные технологии [4].

Обзор зарубежных публикаций свидетельствует о том, что первое использование таких технологий в сельском хозяйстве датируется 1960 годом. В 2003 году Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества рассмотрела вопросы развития сельского хозяйства и подчеркнула в приоритетном порядке применение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) (ЭСКАТО ООН, 2008 год, ФАО, 2015 год) [8].

ИКТ все чаще используются в современном агропродовольственном секторе (Lehmann et al., 2012) [9], и они также были выдвинуты в качестве средства повышения устойчивости агропродовольственных систем и обеспечения продовольственной безопасности.

В 2007 году впервые России в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, был создан Центр точного земледелия.

Исследование данного вопроса осуществлялось с помощью диалектических, эмпирических и монографического методов познания. Для обобщения информации нами использовалась типологическая группировка.

Следует отметить, что на государственном уровне данная проблема обозначена в законодательных документах: государственная программа "Космическая деятельность России на 2013-2020 годы" и в её составе Федеральную целевая программа «Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012 – 2020 годы», указ Президента РФ «О стратегии научно-технологического развития РФ». Поэтому в ближайшие годы ожидается переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям и роботизированным системам.

Преимущества использования точного земледелия очевидны: повышение эффективности использования всех вовлеченных в производственный процесс ресурсов (земля, труд, капитал), и, как следствие, снижение себестоимости продукции и повышение ее рентабельности, улучшение качественных характеристик продукта. В этом аспекте мы с уверенностью можем утверждать, что в конечном итоге речь идет о продовольственной безопасности страны и устойчивом сельскохозяйственном производстве РФ. Поэтому требуется решение ряда проблем, которые мы обобщили в виде сдерживающих факторов, таблица 1. Представленная выше информация свидетельствует о многогранности и многоаспектности существующей проблемы. Требуется взаимодействие всех сфер АПК и государства.

Таблица 1

Факторы, сдерживающие использование точных технологий в сельском хозяйстве

Факторы	Содержание
Технические	-отсутствие требуемого отечественного оборудования на рынке РФ для точного земледелия; -отсутствие качественного сервиса и технической поддержки; -сложные программные настройки; - отсутствие совместимости техники, компьютеров и программного обеспечения; -используемые в производстве машины не адаптированы к технологиям точного земледелия (нет возможности автоматической регулировки норм внесения удобрений, подключения программных продуктов); -отсутствие разработок и производства специализированных аппаратных комплексов для управления направлением движения тракторов.
Экономические	-высокая стоимость оборудования и услуг для технологии точного земледелия; -низкая доходность сельскохозяйственных организаций; - дефицит инвестиций; -отсутствие государственной поддержки внедрения технологий точного земледелия.
Социальные	-дефицит квалифицированных кадров для внедрения точного земледелия; - дефицит квалифицированных кадров обслуживания девайсов систем точного земледелия. - нет достаточной практики у работников по системе точного земледелия; - отсутствие постоянного повышения квалификации и консультационной помощи.
Технологические	- дефицит отечественных, адаптированных к российским почвенно-климатическим условиям и особенностям ведения хозяйственной деятельности технологий; - программные сложности с подготовкой карт заданий; - устаревшие технологии производства продукции.
Организационные	-отсутствие актуального картографического материала по земельным ресурсам; -сложности в оценке экономической эффективности внедрения точного земледелия; - сложная учетная единица в кадастре -участок в несколько полей; - не всегда используются научно-обоснованные системы земледелия; - недостаток нормативно-законодательного обеспечения процесса внедрения точных технологий земледелия; - трудности в организации управления технологическими процессами в использовании точного земледелия.

Безусловно процесс внедрения технологий точного земледелия требует развития, но пока не носит массовый характер. Среди регионов-лидеров можно отметить следующие: Липецкая (812 организаций), Орловская (110 организаций) и Самарская (94 организаций) области [3].

Активно данную технологию осваивают Южные регионы России (Краснодарский и Ставропольский края).

Результаты опроса делового издания для инвесторов в АПК и руководителей «Агроинвестором» свидетельствуют, что имеется успешный опыт внедрения точных технологий земледелия (таблица 2).

На современном этапе развития в российской практике компаний актуальны системы информатизации, мониторинга, параллельного вождения, картирования урожайности и дифференцированного внесения удобрений. Компании создают электронные карты полей.

Например, к достоинствам дифференцированного внесения следует отнести экономию затрат на удобрениях, повышение урожайности и качества продукции, снижение нагрузки на почву и сохранение ее плодородия, снижение расхода топлива.

В общем, отметим, что применение технологий точного земледелия сни-

жают расход удобрений на 10-30%, ГСМ – 5-10%, семян – 10-15%, увеличивают производительность на 10-20%, сокращают простои техники на 15-20% [4,3].

Нужна поэтапная программа перехода на эффективное земледелие с использованием ИКТ-технологий, включающая формирование информационной, технической базы, подготовку квалифицированных кадров. Кроме того, следует рассмотреть механизмы государственно-частного партнерства и льготного налогообложения [2,5,6,7].

Таблица 2

Положительный опыт внедрения точных технологий земледелия

Предприятие	Содержание опыта
Компания «Агроко» (г. Москва)	Используется в работе картирование, элементы спутникового сервиса по определению NDVI-индекса, прогнозированию урожайности, технологии позиционирования машин и механизмов, а также системы спутникового мониторинга для контроля работы сельхозтехники. Сначала работали с различными системами параллельного вождения, а потом перешли к собственной системе RTK (Real Time Kinematic).
Агрофирма «Прогресс» (Краснодарский край)	Использование автопилотированной техники со степенью точности 2,5 см на всех операциях. Вся техника оборудована системами GPS и ГЛОНАСС для отражения скоростных режимов и контроля правильности выполнения всех технологических операций.
Группа компаний «АгроТерра» (головной офис – г.Москва)	Использование автоматического пробоотборника с GPS-привязкой для мониторинга почв. Мониторинг погоды и состояния посевов производится на наземном и удаленном уровнях. К системе GPS-мониторинга подключен весь машинно-тракторный парк, включая грузовики и легковые автомобили.
Волгоградская Агро-Промышленная компания (г. Волгоград)	Внедряется точное спутниковое позиционирование для параллельного вождения и контроля тяжелой техники, сбор статистики условий работ на полях для анализа зон обработки по критериям скорости и времени, а также беспилотную съемку участков пашни для оценки вегетации.

На государственном уровне необходимо предусмотреть поддержку точного земледелия и внедрения сопутствующих технологий.

Литература

1. Мазлоев В.З., Хайруллина О.И. Государственно-частное партнерство по технической модернизации мясного скотоводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 9. С. 28-33.

2. Мазлоев В.З., Хайруллина О.И. Продовольственная безопасность: международный опыт и российская реальность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 10. С. 13-19.

3. Моисеев В. Российские аграрии наращивают использование технологий точного земледелия https://iot.ru/selskoe-khozyaystvo/rossiyskie-agrarii-narashchivayut-ispolzovanie-tekhnologiy-tochnogo-zemledeliya

4. Точное земледелие http://www.agroinvestor.ru/technologies/article/28123-precision-farming-dlya-rossiyskikh-agrariev/

5. Хайруллина О.И. Анализ механизмов государственной поддержки в мясном скотоводстве и направления развития // Никоновские чтения. 2015. № 20-1 (20). С. 176-179.

6. Хайруллина О.И. Методические аспекты оценки эффективности воспроизводственных процессов в растениеводстве // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2014. № 5 (115). С. 186-191.

7. Хайруллина О.И. Налоговые аспекты амортизационной политики // Налоги и налогообложение. 2012. № 1. С. 25-31.

8. FAO 2015. e-agriculture 10 year Review Report: Implementation of the World Summit on

the Information Society (WSIS) Action Line C7. ICT Applications: e-agriculture. Kolshus K., Pastore A., Treinen S. and Van der Elstraeten A. (eds.), Rome.

9. Lehmann R. J., Reiche R. and Schiefer G. 2012. Future internet and the agri-food sector: State-of-the-art in literature and research. Comput. Electron. Agric. 89: 158–174.

УДК 631.15

Т.Н. Шилова - студентка 4 курса;
А.В. Марченко – научный руководитель, доцент, канд. экон. наук,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Научно-технический прогресс является одним из важнейших факторов экономического развития и все чаще он связывается с понятием инновационных ресурсосберегающих технологий. В данной статье изучена динамика инвестиций в сфере АПК, проанализированы затраты на научные разработки, раскрыта сущность и роль инновационных ресурсосберегающих технологий.

Ключевые слова: Инновации, ресурсосберегающие технологии, научно-технический прогресс, инвестиции, государственная поддержка.

Правительством Российской Федерации поставлена важная задача обеспечения продовольственной безопасности. Потребность на сельскохозяйственную продукцию постоянно растет, но вместе с тем растет и тенденция к сокращению производства сельскохозяйственной продукции. Необходимость увеличения производительности АПК влечет за собой потребность в инновационных ресурсах и их эффективном развитии. В этой связи важными стратегическими направлениями развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса России и Пермского края в том числе становятся научно-исследовательский прогресс и инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе достижений науки и техники. [3]

Отставание российских сельскохозяйственных предприятий от сложившихся общемировых тенденций объясняется объективными обстоятельствами условий хозяйствования отечественных агропроизводителей – высокими ценами на минеральные удобрения, их неустойчивым финансовым положением, недоступностью кредитных средств, низким уровнем государственной поддержки и т.д. В этих условиях крайне необходимо повысить эффективность использования экономических ресурсов предприятия преимущественно интенсивным путем развития.

По данным сборника Регионы России (социально-экономические показатели) наблюдается положительная динамика инвестиции в сфере АПК в Пермском крае. В 2016 году увеличиваются инвестиции на 302 млн. руб. или на 12%. Сравнивая увеличение вложений Республики Татарстан, где изменение произошло почти в 2 раза, можно сказать, о том, что в Пермском крае инвестиций недостаточно.

Таблица 1

Инвестиции в сфере АПК наиболее крупных субъектов Приволжского федерального округа, млн. руб.

Регион	2014 год	2015 год	2016 год	Изменение (+,-)	2016 г. в % к 2014 г.
Республика Татарстан	8882,7	11069,7	17694,4	8811,7	199,20
Пермский край	2459,5	2658,1	2762,2	302,7	112,30
Нижегородская область	5005,8	4353,5	6060,8	1055	121,07
Самарская область	5600,4	3929,7	3851,6	-1748,8	68,77
Оренбургская область	2012,8	2051,1	2268,3	255,5	112,69

Внутренние затраты на научные исследования и разработки в АПК в 2016 году составляли 14460,2 млн. руб. В Приволжском федеральном округе 1599,0 млн. руб. В Пермском крае затраты на НИР АПК составляют 30,0 млн. руб.

Таблица 2

Внутренние инвестиции на научные исследования и разработки на сельскохозяйственные науки в 2016 году, млн. руб.

Регион	Республика Татарстан	Пермский край	Нижегородская область	Самарская область	Оренбургская область
Инвестиции	342,4	30	90	129,4	161

Анализируя таблицу, можно сказать о том, что на научно-исследовательскую деятельность выделяется почти только 10% всех инвестиций отрасли.

Рисунок 1. Инновационные ресурсосберегающие технологии как фактор экономического развития сельскохозяйственных предприятий

Инновационное развитие отечественного АПК сдерживается по ряду причин: недостаточный объем собственных средств для формирования оборотных и обновления основных фондов, незначительное вложение ресурсов в инновационные проекты, неразвитость рынка технологических инноваций и низкая инновационная активность организаций и т. п. [2]

Инновационные ресурсосберегающие технологии являются важнейшим фактором экономического развития агропромышленного комплекса. В свою очередь совокупность взаимосвязанных мер, направленных на упорядочение, координацию функционирования и развития агропромышленного комплекса за счет внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий, позволит улучшить экономические показатели АПК (рис. 2).

В 2015 году на территории Пермского края сложилась неблагоприятная агрометеорологическая обстановка и была введена чрезвычайная ситуация. Из 258,6 тыс. га посевных площадей сельскохозяйственных культур погибло 103,3 тыс. га (40%). Ущерб в целом по краю составил 1176,1 млн. рублей. За анализируемый период в рамках экономически значимой программы «Развитие отрасли картофелеводства и овощей закрытого грунта на 2014-2015 годы на период до 2020 года» оказана государственная поддержка следующим сельхозтоваропроизводителям.

Таблица 3

Характеристика государственной поддержки Пермского края

Сельхозтоваропроизводители Пермского края	Параметры Государственной поддержки
1. ООО «Овен» Суксунского района и ООО «Луч» Кишертского района	Приобретение техники, оборудования, машин и механизмов
ООО «Труженик» Краснокамского района	На строительство производственного помещения для переработки картофеля и овощей открытого грунта, на реконструкцию капустохранилища, а также на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования, машин и механизмов.
СПК «Урал» Бардымского района	На строительство подземного быстровозводимого утепленного овощехранилища с надземным тамбуром, а также на приобретение техники, оборудования, машин и механизмов
главе КФХ Кутдусова Г.Г. Ординского района	На реконструкцию овощехранилища.
ООО «Ленина» Сивинского района	На строительство и реконструкцию объектов по подработке, переработке и хранению зерна

В животноводческой подотрасли осуществлялась аналогичная государственная поддержка инвестиционных проектов в рамках программы «Развитие молочного скотоводства в Пермском крае на 2013-2015 годы и на период до 2020 года». Также с целью повышения качества подготовки студентов отобрано 12 учебно-производственных площадок на базе успешных сельскохозяйственных предприятий Пермского края, в 2015 году практику прошли 940 студентов. На базе ПГАТУ организован Краевой центр сельскохозяйственного консультирования.

ПГАТУ активно участвует в научно-исследовательской деятельности Пермского края. В рамках инновационной деятельности выпущено множество журналов, методических работ и материалов научно-практических конференций. В подтверждении того, можно проанализировать материалы Всероссийской научно-практической конференции 2017 г. под названием «Агротехнологии XXI века часть 1 и часть 2».

Таблица 4

Содержание сборника «Агротехнологии XXI века»

Направления исследований	Кол-во статей	Пример статей
Земледелие и растениеводство.	18	Зубарев Ю. Н., Фалалеева Л. В., Черкашин А. Г. «Влияние приемов предпосевной обработки почвы на урожайность яровых зерновых культур и агрофизические свойства почвы в среднем Предуралье».
Почвоведение, агрохимия и экология.	14	Мудрых Н. М., Хамурджу М., Хакки Э. Э «Пространственный и статистический анализ плодородия почв – основа точечного земледелия».
Лесное хозяйство.	7	Соколов Р. А., Бердинских С. Ю. «Государственный мониторинг воспроизводства лесов в Пермском крае: итоги и перспективы развития».
Переработка сельскохозяйственной продукции.	10	Баранова Л. А. «Определение кислотности разных сортов хлеба и хлебобулочных изделий».
Ветеринарная медицина и зоотехния.	11	Быданцева Е. Н. «Изменение воспроизводительных качеств коров с ростом молочной продуктивности».
Механизация сельского хозяйства, технический сервис в АПК и техносферная безопасность.	6	Лялин Е. А., Трутнев М. А «Раздатчик концентрированных кормов с аккумуляторным приводом».
Экономика, финансы, коммерция, менеджмент, товароведение и бухгалтерский учет	29	Серогодский В. Э., Бурылова А.В «Влияние факторов на повышение рентабельности деятельности ПАО «Уралкалий».
Управление земельными ресурсами	9	Желясков А.Л. «Оценка эффективности развития пригородных сельских территорий».
Прикладная информатика	1	Бочкарев А.М «Анализ информационного обеспечения производственной деятельности».

Также публикуются статьи по следующим темам: архитектура и строительство, гуманитарные науки и физико-математические науки.

Можно сделать вывод о том, что сборник «Агротехнологии XXI века» является примером научно-исследовательской деятельности ПГАТУ, что может способствовать инновационному развитию Пермского края. За 2017 год было выпущено 117 статей по двенадцати направлениям.

В 2017 г. продолжены научные исследования по 30 темам, имеющим государственную регистрацию, зарегистрированы 12 новых тем. Из 42 зарегистриро-

ванных тем 3 являются фундаментальными, 39 прикладными, направленными на развитие АПК Пермского края и страны. Издано 10 монографий, авторами или соавторами которых являются сотрудники Университета. Подано пять заявок на регистрацию патентов, получено пять патентов. В Университете проведено восемь научно-практических конференций

Таким образом, использование целевых программ поддержки сельского хозяйства Пермского края, а также научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов ПГАТУ, влечет за собой эффективное применение инновационных технологий, что приведет к усилению независимости сельхозтоваропроизводителя от импортной продукции и к самообеспечению населения продукцией сельского хозяйства.

Литература

1. Алексанов Д.С. Экономическая оценка инвестиций. М.: Колос-Пресс, 2012 243 с.

2. Пирожинский С.Г., Лукин А.А. Управление агропромышленным комплексом с помощью инновационных ресурсосберегающих технологий // Молодой ученый. 2013 № 7 С. 229-231.

3. Кузьмин М.В., Тараторкин В.М. Перспективные инновационные направления научных исследований в сельском хозяйстве // АгроСнабФорум. 2011 № 4 С. 60-62.

4. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края.
URL: http://www.agro.permkrai.ru/

5. Материалы конференций и научные журналы ПГАТУ.
URL: http://pgsha.ru/generalinfo/library/elib/

УДК 636.033

А.И. Юсупова, студент 2 курса;
Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Аннотация. В статье показана роль качества переработки пищевой продукции животного происхождения в соответствии со вступившими в силу техническими рекомендациями. Аргументируется целесообразность осуществления в крестьянско-фермерских хозяйствах не только выращивание не только животных и птицы, но и глубокой переработки мяса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, КФХ, первичная переработка, мясо, качество мясного сырья.

Животноводство является одной из наиболее значимых отраслей для экономики современной России. Эта сфера должна постоянно развиваться и совершенствоваться, ведь успешный и стабильный рост объемов показателей данной отрасли существенно влияет на такие критерии, как обеспечение отечественными продуктами питания население нашей страны, возможность полного или частичного отказа от импортной продукции, возможность освоения новых рынков и выход на мировой уровень, стабильный экономический рост нашей страны.

Это далеко не весь перечень преимуществ, которые могла бы дать нашему государству развитое животноводство. К сожалению, на сегодняшний день ситуация в отрасли не такая радужная, как нам хотелось бы, но существует целый ряд фермерских хозяйств и крупных перерабатывающих предприятий, которые в дан-

ный момент стабильно развиваются, наращивая объемы выпускаемой продукции и внедряя в цикл производства передовые технологические решения.

Вопросам повышения качества и рационального использования мяса и продуктов убоя животных в нашей стране всегда уделялось и уделяется в настоящее время большое внимание. При этом значение имеют все стадии технологической переработки: транспортировка; приемка и подготовка к убою; оглушение, убой; обескровливание; тепловая обработка; ветеринарно-санитарная экспертиза и пр. Процессы убоя и переработки скота являются наиболее трудоемкими процессами в мясной промышленности, из-за специфики производства эти процессы слабо механизированы и автоматизированы, характеризуются сложными производственными условиями работы персонала. Однако возможно наиболее эффективно организовать переработку крупного рогатого, если рационально организовать все этапы переработки животных, неуклонно соблюдать технологию, а также ветеринарные и гигиенические требования производства. В процессе переработки получают саму тушу, а также органы и ткани животных, которые в дальнейших технологиях перерабатываются непосредственно на: а) пищевые, б) лечебные, в) технические продукты. Нарушение даже одного из этапов технологии неизбежно приводит к снижению качественных показателей, а также пищевой ценности мясных продуктов[2].

К процессам получения не переработанной пищевой продукции животного происхождения, в соответствии с вступившими в силу техническими регламентами Таможенного союза ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» и ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», предъявляются следующие требования:

- убой продуктивных животных производится в специально отведенных для этой цели местах. На производственных объектах, производящих убой, должны соблюдаться гигиенические и ветеринарно-санитарные требования.

-убой продуктивных животных осуществляется способами, обеспечивающими гуманное обращение с продуктивным животным.

-к убою для использования на пищевые цели допускаются здоровые продуктивные животные. Не допускается направлять на убой для использования на пищевые цели продуктивных животных, обработанных препаратами для защиты от насекомых и (или) в отношении которых применялись лекарственные средства для ветеринарного применения, предназначенные для откорма, лечения, профилактики заболеваний, до истечения сроков ожидания их выведения из организма продуктивных животных. Перед убоем для использования на пищевые цели продуктивные животные подлежат предубойной выдержке. База предубойного содержания продуктивных животных в обязательном порядке должна включать карантинное отделение, изолятор и санитарную бойню [3].

- Непосредственно перед убоем продуктивные животные подлежат предубойному ветеринарному осмотру.

- После убоя туши продуктивных животных и другое непереработанное продовольственное (пищевое) сырье животного происхождения, полученное от их убоя, подлежат послеубойному осмотру и ветеринарно-санитарной экспертизе [4].

Убой скота является первой операцией, от качества выполнения которой в дальнейшем сильно зависит качество и технологические свойства мяса.

Оглушение животных в промышленных масштабах производят чаще всего с помощью электрического тока или пневмо-пистолета. Целью оглушения является потеря сознания и двигательной способности животного с сохранением жизненной способности организма (биения сердца) так как в этом случае достигается максимально возможное обескровливание организма и мясо имеет наиболее высокие технологические характеристики. В случае смерти животного, процесс обескровливания не возможен, так как кровь остается в сосудах, в некоторых случаях наблюдаются кровоизлияния в мышечную ткань, в легкие, а так же повышается скорость свертываемости крови.

Содержание крови в теле крупного рогатого скота составляет 7-8% от живой массы животного. Туша животного считается хорошо обескровленной, если количество собранной крови больше равно 4,2%. Остальная же кровь остается во внутренних органах, затем теряется при дальнейшей переработке. Некоторое количество крови остается в мясе.

Переработка мяса – тяжкий труд, но целесообразен для предпринимателей. Продавая сырье крупным организациям до переработки, владельцы хозяйств снижают цену реализации, и получить достойную прибыль в таком случае крайне сложно. А переработанное мясо повышает качество продукции и цену на нее [5].

Также сложность для КФХ состоит в том, что при небольшом приросте оборудование и цеха для переработки окупаются довольно долго. Для регулярной работы цеха можно заключить соглашения с другими небольшими хозяйствами, которые будут сдавать мясо на переработку. Таким образом, создать центр по переработки мяса крупно рогатого скота, мелко рогатого скота, свиней, куриц и других животных.

Можно привести пример КФХ «Якуп». Хозяйство расположено вблизи города Кунгур, и в то же время – недалеко от Ординского муниципального района, где много небольших хозяйств, занимающихся мясным животноводством. В Орде нет центров по переработке, и сырье реализуется в Кунгуре. Дорога пролегает непосредственно через КФХ «Якуп», и, следовательно, создание цеха по переработке будет выгодна.

Производственные модули разделки и упаковки имеют различные модификации в зависимости от типа перерабатываемого скота или птицы, требуемой производительности и глубины переработки.

Модели по производительности:

- модуль из одного 6 м контейнера – до 1 тонны/смена;
- модуль из двух 6 м контейнера – до 3 тонн/смена;
- модуль из двух 12 м контейнера – до 6 тонн/смена.

Возможна установка дополнительного контейнера для производства и упаковки полуфабрикатов глубокой переработки: купаты, колбаски для жарки, котлеты, национальные блюда и другие.

Установка столов возможна двух типов:

1.Островная. Столы расположены в центре помещения. Актуально для кроликов, птицы, свинины.

2.«П» конфигурация – Столы установлены по стенам помещения. Актуально для КРС при одновременной разделке и получении полуфабриката.

Основная продукция модуля разделки и упаковки:

- мясо на кости, мясо без кости, суповые наборы, костные наборы;
- кусковая разделка, мясо без кости.

Упаковка продукции также может быть различной:

- подложка в стреч-ленту;
- полиэтиленовый рукав;
- вакуумная упаковка;
- упаковка в ГМС.

Благодаря технологиям переработки возможно возможно увеличить не только реализацию продукции, но и достичь более высокой экономической эффективности коммерческой деятельности крестьянско-фермерского хозяйства в целом.

Литература

1. Зинина О.В., Ребезов М.Б., Соловьева А.А. Значение микроструктурного анализа при разработке способов биомодификации мясного сырья // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 103–105.

2.Расторгуева Е. К., Прохасько Л. С., Раков М. О., Кукина С. В., Топурия Г. М. Переработка крупного рогатого скота, птицы и кроликов // Молодой ученый. -2015. №3. С. 217-222.

3. Техническими Регламентами Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»[Электронный ресурс]. Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124768/

4. Техническими Регламентами Таможенного союза ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153234/c182ce57815e29adba3245bd79cba67aa5ce5749/

5. Технология убоя крупного рогатого скота[Электронный ресурс]. Режим доступа:https://agrovesti.net/lib/tech/cattle-tech/tekhnologiya-uboya-krupnogo-rogatogo-skota.html

УДК 658.562

М.М. Якимова – студентка 4 курса;
И.И. Давлетов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО СУКСУНСКОЕ

Аннотация. Рассматривается система управления качеством продукции и пути ее совершенствования.

Ключевые слова: международные стандарты качества, ХАССП, управление качеством, ГОСТ Р ИСО 22000-2007.

В настоящее время, в условиях рыночной экономики и жесткой конкуренции между товаропроизводителями, такой фактор как качество производимой продукции, является одним из главных критериев успеха на рынке.

Под качеством продукции понимают степень соответствия совокупности свойств (характеристик, признаков) объекта, установленным требованиям, запросам и предполагаемых потребностей всех заинтересованных сторон [1].

Но чтобы этот критерий имел вес, необходимо рассматривать качество в широком смысле его определения. Качество это совокупность таких показателей как:

- соответствие свойств продукта требованиям, установленным в спецификации на продукт;
- уровень удовлетворения конкретных потребностей потребителя;

- степень соответствия ожиданиям потребителя;
- техническое состояние оборудования предприятия;
- реализация инновационных проектов;
- мотивированность и сплоченность трудового коллектива;
- уровень действующей системы менеджмента качества на производстве и т.д.

Для того, чтобы руководство могло эффективно заниматься управлением качеством на своем предприятии, были разработаны международные стандарты систем менеджмента качества. Одним из них является концепция ХАССП и ГОСТ Р ИСО 22000-2007 и ISO 22000:2005. Смысл ХАССП в том, чтобы выявить и взять под постоянный и неусыпный системный контроль все критические контрольные точки (ККТ). Так – ККТ – называются производственные этапы повышенных рисков. То есть те этапы производства, на которых нарушения технологических и санитарных норм могут привести к неустранимым или трудно устранимым последствиям для безопасности изготавливаемого пищевого продукта [2].

В процессе создания ХАССП скрупулезно анализируются технологический и производственный процессы по всей «пищевой цепочке» - от получения сырья до отгрузки готовой продукции, выявляются все потенциальные опасности и принимаются системные меры по предотвращению и устранению нарушений.

В 2015 году предприятие ООО «Сукунское» получило сертификат соответствия ХАССП и ГОСТ Р ИСО 22000-2007 и ISO 22000:2005. Данный сертификат соответствия выдается на 3 года, поэтому в июне 2018 года, этот сертификат необходимо повторно подтвердить, а для этого потребуется оценить эффективность работы предприятия. Для начала проведем SWOT-анализ, представленный в таблице 1.

Таблица 1

SWOT-анализ предприятия ООО «Суксунское»

Сильные стороны	Слабые стороны
- вертикальная интеграция производства; - соответствие стандартам(ХАССП и ГОСТ Р ИСО 22000); - разведение Красной Суксунской молочной породы коров; - производство без красителей; - цена продукции ниже цены конкурентов.	- слабая маркетинговая деятельность; - основной способ продажи: автономные передвижные точки; - малый ассортимент продукции; - неквалифицированный персонал; - неустойчивое финансовое положение.
Возможности	Угрозы
- поддержка государства (получение грантов и субсидий); - сотрудничество с ПАО «Милком» .	- наличие крупных конкурентов; - повышение видов и ставок налогов.

Сильные стороны. Система качества и безопасности продукции ООО «Суксунское» основана на принципах ХАССП и соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 22000-2007 и ISO 22000:2005. Это говорит о том, что вся продукция предприятия безопасна для употребления, повышается инвестиционная привлекательность, возможность выхода на новые рынки, расширение уже существующего сбыта, повышение конкурентоспособности предприятия. Применение

системы управления качеством обеспечивает компании определенные выгоды, а также снижение степени затрат и рисков, что очень важно как для предприятия, так и для потребителя. Но при этом у предприятия слабая маркетинговая деятельность. Отсутствует реклама. Зато имеется свой логотип и группа в социальных сетях, где работает связь потребитель-изготовитель.

Так же сильной стороной предприятия считается разведение собственной молочной породы коров, а именно красной суксунской.

Основной вид сбыта продукции это автономные передвижные точки. Этот способ не очень удобен для потребителя, так как обычно на весь район или город, организуется одна такая точка раз в неделю, и потребителям приходится отстаивать на улице большую очередь, чтобы получить продукцию суксунского производства. Так же это очередные затраты на оплату труда персоналу и обслуживание транспортных средств. Но с другой стороны это экономит затраты на упаковку.

К возможностям организации относится сотрудничество с ПАО «Милком». «Милком» это организация, которая реализует продукцию крупнейших молокоперерабатывающих предприятий Удмуртской республики и Пермского края. Данное сотрудничество позволит выйти на новые рынки, получить новый опыт от профессионалов [3].

Для оценки текущей эффективности работы организации ООО «Суксунское» воспользуемся инструментом «Система 20 ключей», включающим совокупность различных методов реализации постоянных улучшений и усовершенствований, внедряемых компаниями. Другими словами, это бенчмаркинговый инструмент, при помощи которого процесс исследования и оценки эффективности работы компании существенно упрощается. Особенностью «Системы 20 ключей» является то, что она не просто представляет совокупность лучших мероприятий и методов по усовершенствованию, а обеспечивает их интеграцию в одно взаимосвязанное целое. Результатом такой интеграции является эффект синергии: 20 ключей настолько тесно взаимосвязаны, что усовершенствование в одном ключе автоматически приводит к усовершенствованию в остальных 19.

Каждый ключ оценивается в 5 баллов, таким образом максимальная общая сумма баллов составляет 100 баллов. Оценив по данным критериям исследуемое предприятие, общая сумма баллов составила 40 из 100 возможных. Наиболее слабыми сторонами оказались следующие ключи:

- стимулирование работников к внедрению улучшений;
- быстрый переход производства на выпуск новой продукции;
- совместное производство;
- эксплуатационная надежность оборудования;
- контроль времени и дисциплина;
- универсальность навыков и перекрестное обучение;
- сравнительная оценка передовых технологий и используемых на предприятии;
- деятельность малых групп.

Разберем подробнее деятельность малых групп поэтапно.

1 Этап. В настоящий момент никто не хочет вести деятельность малых групп. Чтобы исправить эту ситуацию, необходимо:

- создание формального отдела, куда можно обратиться с предложением по улучшению работы предприятия;

- необходимо осознавать, что эффективность производства зависит от степени удовлетворенности работающего персонала.

2 Этап. Создание графика работы малых групп, разработка системы приема предложений.

- создание благоприятных условий для работы малой группы;

- разработка формы для подачи заявлений с предложениями.

3 Этап. Старт работы малой группы.

-каждый участник группы подает по одному предложению в месяц;

- необходимо поддерживать динамичность данной системы;

- проведение активных собраний во время рабочего дня;

- собрания после работы лучше устраивать в более неформальной атмосфере;

- руководители и бригадиры должны участвовать в собраниях.

4 Этап. Активная работа малой группы.

- каждый сотрудник выносит по два предложения в месяц;

- проведение многоуровневых собраний с участием руководства;

- постоянная поддержка малой группы;

- руководство делегирует бригадирам оценку вносимых предложений.

5 Этап. Стабильная активность работы малой группы.

- предложения подаются по 5 штук в месяц от каждого работника.

Эффективность такой группы можно оценивать количеством выполненных удачных предложений.

Таким образом, поэтапное выполнение всех ключей, поспособствует повышению эффективности производства предприятия.

В результате внедрения "Системы 20 ключей" компанию ожидает увеличение собственной производительности, снижение затрат и улучшение качества. Повышение конкурентоспособности своей продукции, а так же безболезненное проведение изменений, результатом которых будет стабильная система поддержки качества и адаптивности к изменениям. При этом будет сформирована бизнес-культура, поддерживающая процесс трансформации, определенный уровень знаний, мотивации и способностей персонала.

Литература

1. Васин, С.Н. Управление качеством. Всеобщий подход : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Г. Васин. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 404 с.

2. Консорциум кодекс- Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rospromtest.ru

3. Официальный сайт ООО «Суксунское» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.suksunskoe.ru

4. Козина, Е.В. Практическая программа революционных преобразований «20 ключей» - современный подход к модернизации предприятий [Электронный ресурс]/Е.В. Козина // Интернет-журнал «Науковедение».- Том 8, №2 (2016)

Режим доступа: https://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

УДК 349.417/418:728.2
Т.В. Бородкина – студентка 4 курса;
Н.Н. Жернакова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД МНОГОКВАРТИРНЫМИ ЖИЛЫМИ ДОМАМИ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы образования земельных участков, распространенные среди собственников многоквартирных домов в крупных городах. Отмечена необходимость постановки земельного участка под многоквартирным домом для собственников квартир в многоквартирном доме.

Ключевые слова: земельный участок, многоквартирный жилой дом, кадастровые работы, учет и регистрация объектов капитального строительства, реестровая ошибка.

Для города Перми характерна активная застройка правобережной части Камы, которая в основном представлена многоквартирными жилыми домами. В связи с этим вопросы, связанные с кадастровым учетом и формированием земельного участка под многоквартирным домом, не теряют своей актуальности.

Заинтересованность в постановке земельного участка под многоквартирным домом на кадастровый учет и регистрации общей долевой собственности, с точки зрения собственника, обусловлена следующими факторами:

• отсутствие расходов на кадастровые работы, а именно формирование земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, осуществляется органами государственной власти или органами местного самоуправления согласно ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 г., №189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»;

• земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме (ч. 5 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 г., № 189-ФЗ);

• не взимается земельный налог, так как в соответствии с подпунктом 6 п. 2 ст. 389 Налогового кодекса Российской Федерации земельные участки, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома, не признаются объектом налогообложения [2];

• доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения (ч. 1 ст. 37 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), но сложившееся пользование придомовой территорией (приусадебным участком) может не соответствовать данному правилу, а значит, собственник вынужден отстаивать свои права [1];

• согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона от 21.07.1997 г., №122-ФЗ «О

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация возникновения, перехода, ограничения (обременения) или прекращения права на жилое или нежилое помещение в многоквартирных домах одновременно является государственной регистрацией неразрывно связанного с ним права общей долевой собственности на общее имущество и как следствие, граждане самостоятельно должны заниматься получением документа, удостоверяющего их право на земельный участок [3].

Однако собственникам квартир приходится сталкиваться с множеством трудностей в процессе регистрации права на недвижимое имущество, принадлежащее им на праве обще долевой собственности. Рассмотрение данного вопроса осуществляется на примере проекта планировки территории, находящейся в микрорайоне Железнодорожный и ограниченной ул. Вагонной, ул. Хабаровской и ул. Красноводской в Дзержинском районе города Перми.

Указанный микрорайон часто путают с микрорайоном, расположенным в районе вокзала и ДКЖ, получивший свое одноименное народное название «Железнодорожный». Это и не удивительно, так как историческое название района, расположенного на правом берегу Камы – «Заречный».

Следует обратить внимание, что работы выполняются в отношении только тех участков, которые задействованы в перераспределении с участком, являющимся объектом кадастровых работ. Таким образом, возникает необходимость в одновременном проведении кадастровых работ под девятью многоквартирными домами и формированию сразу 13 земельных участков (по проекту планировки 4 из которых располагаются под дорогами и площадками).

Главные отличия имеющейся ситуации от ситуации «на картинке» или, иначе говоря, по проекту межевания это:

– расположение многоквартирного дома сразу на трёх земельных участках, таким образом, объект капитального строительства пересекает границы других земельных участков, и собственники такого дома претендуют на долю сразу трех земельных участков;

– расположение нескольких многоквартирных домов на одном земельном участке может приводить к тому, что разные управляющие компании или товарищества собственников жилья перекладывают ответственность за ту или иную территорию, в том числе содержание придомовой территории в надлежащем состоянии, это и очистка дорог от снега, и вывоз мусора с данной территории;

– по проекту предусмотрены отдельные участки под дороги и площадки, которые должны находится в собственности и под контролем органов муниципальной власти. Важный для многих вопрос ремонта дорог, организации и обустройства территории, в ином случае собственники самостоятельно отвечают за данную территорию и для возведения строений, сооружений, автостоянок и прочих объектов потребуется согласие всех владельцев.

Все эти непосредственно влияет как на правовую, так и на организационную стороны вопроса.

При более детальном изучении материала, предоставленного для формирования земельных участков под многоквартирными домами, изучен ряд проблем, а в дальнейшем предложены пути их решения.

Среди которых можно выделить наличие реестровых ошибок, т.е. два участка на данной территории уже поставлены на кадастровый учет путем выдела, что недопустимо, так как согласно пункта 1 ч. 4 ст. 37 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме не вправе осуществлять выдел в натуре своей доли в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме [1]. Данная проблема имеет два пути решения, исправление реестровой ошибки или признание межевания недействительным в судебном порядке.

Следующая из проблем – ответственность и контроль над муниципальной собственностью и здесь же актуальность содержащихся сведений в ЕГРН. В данном случае речь идет об истекшем договоре аренды, который числится среди актуальных сведений. Решается простым способом – снятие прежнего собственника путем заявления органов местного самоуправления или арендатора.

Завершающая проблема, но не менее важная, это несоответствие размеров земельного участка по проекту межевания с предельно-допустимыми размерами, предусмотренными Правилами землепользования и застройки (ПЗЗ) города Перми, утвержденными решением депутатов Пермской городской Думы №143 от 26.06.2007 г., а также отсутствие разрешенного вида использования этих Правилах. Ничего, кроме как внесения изменений в ПЗЗ, предусмотреть невозможно.

Таким образом, в данной статье удалось осветить актуальный вопрос, возникающий перед собственниками квартир, и рассмотреть все важные аспекты формирования земельного участка под многоквартирным домом.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2004 г., №188-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

2. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.08.1998 г., №146-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

3. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.07.1997 г., №122-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

4. Пермь. Решения. Об утверждении правил землепользования и застройки города Перми [Электронный ресурс]: решение Пермской городской Думы от 26.06.2007 г., №143 // СПС Консультант Плюс.

5. Проект планировки и проект межевания территории, ограниченной ул. Вагонной, ул. Хабаровской и ул. Красноводской в Дзержинском районе г. Перми: [004/1-09,2015-ППТ, 004/2-09,2015-ППТ, 004/3-09,2015-ПМТ] // Пермь: ООО «ГеоОкс», 2016. – 81 с.

6. Поносов А.Н. Социально-экономические аспекты формирования территорий поселений в зоне влияния крупного города (на примере пригородной зоны г. Перми) // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2008. – №8. – С. 72-83.

7. Поносова Н.Н. Вопросы установления границ муниципальных образований // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель: научно-практический журнал. – Москва: ИД «Панорама», 2018. – №2. – С. 15-20.

8. Поносова Н.Н. Определение основных направлений территориальной организации поселений в Пермском крае // Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке: материалы Всерос. научн.-практ. конф. – Часть 2. – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокростъ», 2014. – С. 192-197.

УДК 332.34
Е.К. Габова – магистрант 1 курса;
В.Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕГРАДАЦИИ ЗЕМЕЛЬ

Аннотация. в статье рассмотрено понятие деградации земель, названы основные виды деградации. Сформулированы причины деградации земель и разрушения почвенного плодородного слоя, а также последствия деградации земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: деградация земель, восстановление земель, аграрное землепользование.

Среди природных богатств особое значение имеет земля как всеобщее условие производства и пространственный базис для всех сфер человеческой деятельности. Качественное состояние земель требует улучшения. Много земель находится в зонах, непригодных для сельскохозяйственного использования, а земли, пригодные для выращивания сельскохозяйственных культур, требуют увлажнения и защиты от водной и ветровой эрозии, других видов деградации. Это приводит к необходимости обеспечения охраны земель, их рационального и эффективного использования От состояния использования земельных ресурсов зависит уровень продовольственного обеспечения, развитие социальной сферы территориальных образований разного уровня [8].

На земной поверхности протекают разрушительные процессы, связанные с отделением, переносом и отложением поверхностного слоя почвы и горных пород ледниками, талыми и дождевыми водами, ветром. На фоне возрастающей антропогенной и техногенной нагрузки на биосферу важное значение имеет решение проблемы деградации земель. Правильный подход к преодолению процессов деградации почв является условием сохранения растительного и животного мира, чистоты воды и воздуха [9]. Особую актуальность эта проблема приобретает при развитии промышленных объектов за счет ценных продуктивных земель [6,7] и восстановлении земель, нарушенных в процессе промышленного производства [2,4].

Деградация земель – это совокупность процессов, приводящих к изменению функций почвы как элемента природной среды, количественному и качественному ухудшению ее свойств, снижению природно-хозяйственной значимости земель [9]. Решение проблемы сохранения ценных угодий видится профессору В.Г. Брыжко в создании механизма экономической защиты земель [3] и совершенствовании сельскохозяйственного землепользования [5].

Наиболее часто встречаются следующие типы деградации земель: технологическая, эрозия почвы, засоление, заболачивание.

Технологическая деградация земель встречается часто и проявляется в форме нарушений земной поверхности [4], физической деградации почв и агроистощения земель [9].

Эрозия заключается в разрушении почвенного покрова под действием поверхностных стоков и ветра с последующим перемещением и переотложением почвенного материала. Засоление приводит к избыточному скоплению водорастворимых солей в почвенном слое. Заболачивание земель возникает в результате изменения водного режима, увеличения периодов переувлажнения земель, подтопления и затопления территории [9].

Последствия деградации земель: снижение продуктивности земель, ухудшение природных ресурсов и экосистем, утрата биологического разнообразия, негативные экономические и социальные процессы. Наиболее сильно процессы деградации земель проявляются в России, Канаде, США, Китае, Австралии и других странах.

Федеральным законом «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» под деградацией земель сельскохозяйственного назначения понимается ухудшение свойств земель сельскохозяйственного назначения в результате природных и антропогенных воздействий [1]. Для устранения последствий деградации земель необходимы агротехнические, агрохимические, межотраслевые, фитосанитарные, противоэрозионные мероприятия.

Решение проблемы деградации земель должно улучшить условия развития сельскохозяйственного производства, осуществляемого аграрными товаропроизводителями различных организационных форм [10], способствовать развитию многоукладного землепользования, улучшению использования земельных ресурсов.

Таким образом, деградация земель наносит значительный ущерб экономике государства. Особенно сильно влияние деградации земель на эффективность сельскохозяйственного производства. Устранение причин и последствий деградации земель и разрушения почвенного покрова – важнейшая народнохозяйственная задача.

Литература

1. Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Брыжко В.Г. Восстановление нарушенных земель в условиях крупного города // Фундаментальные исследования. – 2016. - №6 (часть 1). – С. 134-138.

3. Брыжко В.Г. Механизм экономической защиты земель сельскохозяйственного назначения:монография. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. – 301 с.

4. Брыжко В.Г. Назначение восстановления нарушенных земель в современных экономических условиях // Фундаментальные исследования. – 2017. - №6. – С. 105-109.

5. Брыжко В.Г. Проблемы совершенствования сельскохозяйственного землепользования // В мире научных открытий. – 2013. - №12. – С. 221-239.

6. Брыжко В.Г. Современные задачи экономической защиты земель // Институциональное развитие: экономика, управление, социальная сфера, образование:Материалы международной научно-практической конференции. – Омск, 2014. – С. 349-353.

7. Брыжко В.Г. Эффективность экономической защиты земель сельскохозяйственного назначения // Аграрная наука. – 2006. - №4. – С. 16-18.

8. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №3. – URL: www.science-education.ru/117-13678.

9. Рациональное использование природных ресурсов и охрана природы / Под ред. В.М. Константинова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 272 с.

10. Bryzhko V.G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V.G. Bryzhko, L.A. Kosheleva // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК 332.622:69
В.А. Ганьшина – магистрант 2 курса;
А.Н. Поносов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Аннотация. Рассмотрена динамика и проведен анализ оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости. Выявлены появившиеся проблемы в сфере кадастровой оценки объектов капитального строительства, даны предложения по их предотвращению.

Ключевые слова: кадастровая оценка, кадастровая стоимость, недвижимость, объект капитального строительства.

Величина кадастровой стоимости недвижимости затрагивает интересы как собственника такого объекта недвижимости, так и органов государственной и муниципальной власти. Искажение кадастровой стоимости в любую из сторон имеет негативные последствия, а именно:

- при занижении – уменьшаются налоговые поступления в бюджет, имеющие, в том числе социальную направленность использования, что в дальнейшем негативно сказывается на поддержке населения;

- при завышении – увеличивается налоговая нагрузка на граждан и предпринимателей, что вызывает недовольство субъектов бизнеса, и в итоге ведет к оспариванию результатов оценки кадастровой стоимости.

В соответствии с законодательством об оценочной деятельности результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в специальной комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – Комиссия) и суде.

За четыре года с 2014 по 2017 имеется статистика о деятельности Комиссий по заявлениям об оспаривании кадастровой стоимости.

Таблица

Количество поступивших заявлений и результаты оспаривания

Год	Подано заявлений	Количество объектов недвижимости	Заявитель:		Принято к рассмотрению заявлений	Положительные решения
			Юридические лица	Физические лица		
2014	17 382	38 976	13 635	3 689	12 491	12 191
2015	31 277	64 413	21 520	9 628	23 417	21 346
2016	57 849	123 682	35 837	20 464	48 617	23 330
2017	73 740	147 787	41 988	30 629	62 545	30 428

По всем характеристикам, представленным в таблице, показатели выросли. Так количество заявлений с начала 2016 года к концу 2017 года возросло в 1,2 раза. Доля положительных решений по принятым к рассмотрению заявлениям в 2017 году тоже высока, достигает 48%.

Так же необходимо подчеркнуть, что более 90% обращений в Комиссию каждый год имеют причину установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости.

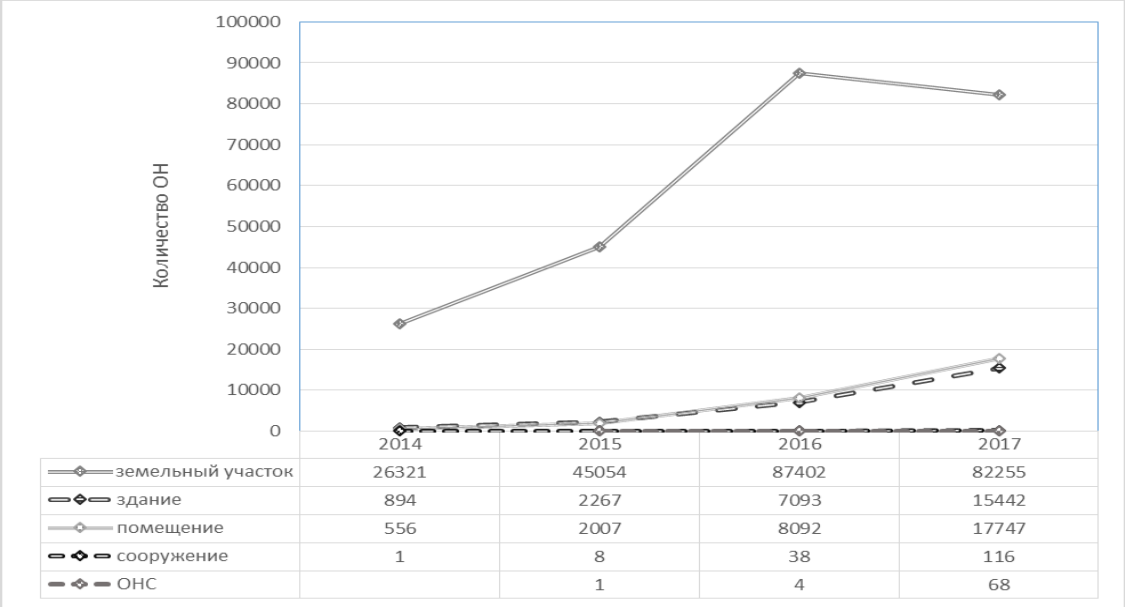


Рис. Количество объектов недвижимости по рассмотренным заявлениям в Комиссии (в разрезе видов объектов недвижимости) [9]

Больше всего обращений в Комиссию остается по земельным участкам (рис.). Наряду с этим количество оспариваний по ОКС с каждым годом заметно растет. Так, с 15,2 тыс. ед. (2016 год) оно выросло до 33,4 тыс. ед. (2017 год) – более чем в два раза. Заявлений по земельным участкам в 2017 году уменьшилось на 6% в сравнении с 2016 годом.

Отсюда можно сделать вывод, что существует нарастающая проблема кадастровой оценки ОКС и она требует скорейшего правового и методического урегулирования государством.

Недавно, в целях единообразия определения кадастровой стоимости на территории РФ разработаны и утверждены методические указания по государственной кадастровой оценке (далее – Методические указания), которые определяют правила установления кадастровой стоимости объектов недвижимости, в том числе объектов капитального строительства (далее − ОКС) (зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства), помещений, машино-мест, единых недвижимых комплексов, и предназначены для определения кадастровой стоимости бюджетным учреждением субъекта РФ, наделенного полномочиями, связанными с определением кадастровой стоимости [3].

При определении кадастровой стоимости ОКС учитывается информация обо всех ценообразующих факторах и параметрах построек. Вместе с тем, при оценке ОКС возникает ряд следующих проблем:

Низкая достоверность информации о характеристиках объектов оценки, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН), например, некорректно указано назначение ОКС, отсутствует или неточна информация о годе постройки, материале стен. При этом у оценщика нет ни возможности, ни полномочий для исправления ошибки в ЕГРН, но он обязан оценить все объекты из перечня независимо от качества их информации.

Следующая проблема исходит из большого количества ОКС. В 2017 году в Пермском крае проведены сбор и обработка информации, необходимой для определения в 2018 году кадастровой стоимости объектов недвижимости (за исключением земельных участков) в отношении 2,143 млн. объектов недвижимости. Для оценки такого количества объектов применяются методы массовой оценки, которые не позволяют учесть индивидуальные особенности объекта оценки, являющиеся, как правило, значимыми ценообразующими факторами.

Следует также отметить, что ОКС очень разнообразны по своему назначению. Представлены жилыми, коммерческими, производственными зданиями и помещениями, сооружениями. При кадастровой оценке общественных объектов недвижимости, несущих социально значимую нагрузку (детские сады, школы, больницы и т.п.), предстоит столкнуться с проблемами, проявление которых аналогично при кадастровой оценке земель под такими социально значимыми объектами. Определение кадастровой стоимости должно основаться на факторах рыночного ценообразования, что противоречит возможности оборота таких объектов на рынке недвижимости.

Очевидно, что необходимо формирование перечня ценообразующих факторов и распределение ОКС по однородным группам [6]. Группировка объектов оценки по схожим характеристикам тоже является проблемой сбора исходных данных. На подготовительном этапе необходимо сотрудничество оценщиков, кадастровых инженеров и органов местного самоуправления при формировании перечня ценообразующих факторов и распределение ОКС по однородным группам.

Разумно, чтобы был извещен собственник недвижимости о проведении государственной кадастровой оценки с возможностью его участия на этапе сбора данных.

Федеральным законом № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» установлен переходный период к определению кадастровой стоимости ОКС согласно Методическим указаниям. Полномочия по определению кадастровой стоимости от частных оценочных компаний переданы государственным бюджетным учреждениям [1]. С 1 июля 2017 года ГБУ Пермского края «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края» наделено полномочиями, связанными с определением кадастровой стоимости.

Предполагается, что работа государственных оценщиков будет более качественной, прозрачной и организованной. Тем не менее, исполнителям необходимо более тщательно подходить к выбору и обоснованию применяемой методологии при массовой оценке недвижимости. Целесообразно производить тестовые сопоставления (в пределах нескольких ОКСов на кадастровый квартал) результатов полученной кадастровой оценки с рыночной стоимостью аналогичных объектов на момент проведения кадастровой оценки. Информация о рыночной стоимости ОКС при их купле-продаже проходит через органы росреестра и вполне может быть использована для таких общегосударственных задач.

Литература

1. О государственной кадастровой оценке: Федеральный закон от 03.07.2016 №237-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс».

2. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс».
3. Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке: Приказ Минэкономразвития России от 12.05.2017 № 226 [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс».
4. Ганьшина В.А. Практика оспаривания кадастровой стоимости земельных участков [Текст] / ред. А.Н. Поносов // Молодежная наука 2016: технологии, инновации: Материалы Всероссийской научн.-практической конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, ч. 2. – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2016. – С. 123-126.
5. Ганьшина В.А. Совершенствование проведения оценки кадастровой стоимости объектов недвижимости [Текст] / ред. А.Н. Поносов // Молодежная наука 2017: технологии, инновации: Материалы Всероссийской научн.-практической конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, ч. 2. – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2017. – С. 89-92.
6. Кольнова М.В. Кадастровая стоимость ОКС – вопросы и пути решения [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс».
7. Поносов А.Н. Анализ влияния уровня жизни населения на стоимость земель поселений (на примере муниципального образования г. Добрянки) [Текст] / А.Н. Поносов // Молодежная наука Прикамья: сб. науч. тр. – Пермь: ПГТУ, 2004. – С. 118-124.
8. Поносов А.Н. Анализ социально-экономических условий рыночного ценообразования при обороте земельных участков в малых городах [Текст] / А.Н. Поносов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2006. – №1. – С. 57-60.
9. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс] / официальный сайт: Режим доступа https://rosreestr.ru/

УДК 528.443
А.В. Еловикова – студентка 4 курса;
А.Н. Поносов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ИСПРАВЛЕНИЯ РЕЕСТРОВОЙ ОШИБКИ ГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Аннотация. Рассмотрены основные виды ошибок, связанные с ведением кадастра недвижимости, приведены особенности реестровых ошибок в определении координат местоположения характерных точек границ земельного участка, а также возможные варианты исправления реестровой ошибки в графических данных земельного участка.

Ключевые слова: реестровая ошибка, кадастровая ошибка, характерные точки границ участка, единый государственный реестр недвижимости.

Наличие реестровых ошибок в государственном кадастре недвижимости, вызывает острые проблемы в области учета и регистрации прав на недвижимое имущество. Лица, обратившиеся за получением выписок из единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), вынуждены до полугода ждать результатов окончания кадастровых работ при выявлении реестровых ошибок. С 1 января 2017 года в федеральном законе «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 №218-ФЗ словосочетание «кадастровая ошибка» заменено «реестровой ошибкой». С точки зрения закона можно выделить два типа ошибок: реестровые и технические. Реестровая ошибка - это воспроизведенная в ЕГРН ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах,

направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном ФЗ-218 [2]. Теперь закон определяет реестровую (кадастровую) ошибку как искажение фактической информации в сведениях об объекте собственности, воспроизведенное в реестре.

К графическим данным земельных участков относятся данные о координатах характерных точек границ земельного участка. Государственный кадастровый учет в связи с изменением описания местоположения границ земельного участка и (или) его площади, в большинстве случаев осуществляется при условии, если такие изменения связаны с уточнением описания местоположения границ земельного участка, о котором содержащиеся в ЕГРН сведения не соответствуют установленным требованиям ФЗ-218 к описанию местоположения границ земельных участков.

Характерные точки общей границы смежных земельных участков должны совпадать, но по факту часто встречаются реестровые ошибки в графических данных земельных участков (рис. 1), а именно в координатах положения характерных точек границ участков.

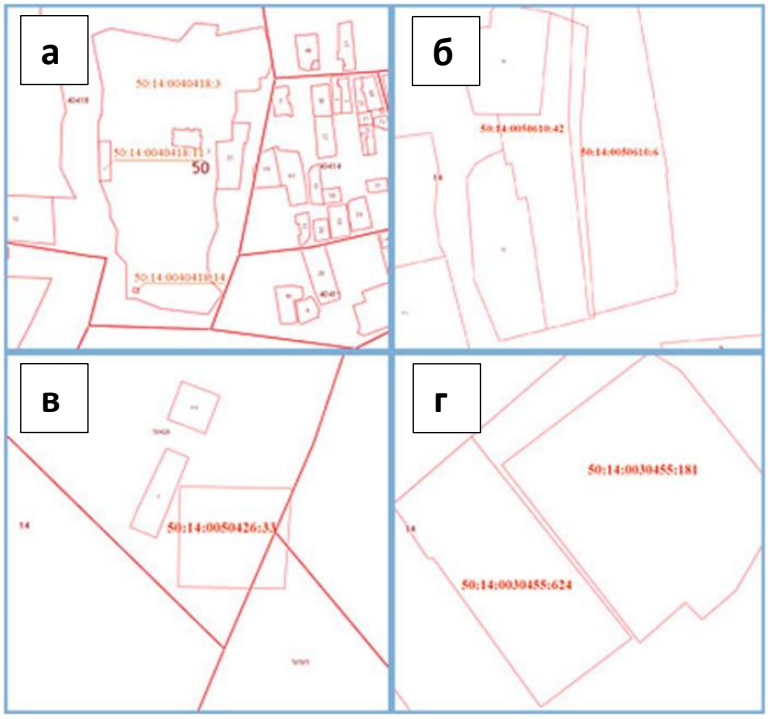


Рис. 1. Распространенные ошибки в графических данных земельных участков:
а – наложение границ земельных участков;
б – пересечение границ земельных участков; в – разворот земельного участка;
г – разрыв или нестыковка границ земельных участков (чересполосица)

Техническая ошибка – описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка либо подобная ошибка, допущенная органом регистрации прав при осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав и приведшая к несоответствию сведений, содержащихся в ЕГРН,

сведениям, содержащимся в документах, на основании которых вносились сведения в ЕГРН.

Исправление технической ошибки в кадастровых сведениях осуществляется органом регистрации в трехдневный срок с момента ее выявления либо обращения заинтересованного лица с соответствующим заявлением. Далее в течение трех рабочих дней орган регистрации уведомляет всех собственников о факте внесения изменений. Если исправление ошибки подразумевает изменение собственника земельного участка, то такая правка может быть внесена только по решению суда.

Отличительная черта реестровой ошибки в том, что она совершается в процессе оформления бумаг. Сам орган кадастрового учета не может ее обнаружить. Исправления на основании решения государственного регистратора осуществляются в течение 5 рабочих дней с момента получения всей необходимой информации о характере ошибки и способе ее устранения. Исправление реестровой ошибки осуществляется в следующих вариантах:

- по заявлению без суда – так как чаще всего наложение границ одного земельного участка на другой связано с реестровой (кадастровой) ошибкой, упущение можно исправить в порядке учета изменений. Для этого составляется новый межевой план и направляется заявление о внесении изменений в орган кадастрового учета;
- по инициативе кадастрового органа – если факт ошибочного внесения данных был установлен Регистратором при информационном взаимодействии, то орган кадастрового учета может самостоятельно внести изменения в реестр и уведомить об этом собственников тех участков, границ которых коснулись исправления;
- судебный порядок - если стороны, интересы которых затрагиваются при внесении изменений в отношении границ земельного участка в ЕГРН, не могут прийти к соглашению, то правка вносится на основании решения суда. Причинами для исправления кадастровой ошибки через суд являются: отсутствие заявления об исправлении кадастровой ошибки от собственника участка, в отношении которого требуется исправить неточность; невозможность согласовать исправления мирным путем по причине отказа второй заинтересованной стороны от внесения правок. Заявление с требованием о внесении правок в кадастр недвижимости в судебном порядке направляется в суд по месту нахождения объекта. В качестве ответчика указывается собственник земельного участка, с которым наблюдается несоответствие в границах. К иску прилагаются все документы, подтверждающие изложенную в нем информацию, в том числе, заключение кадастрового инженера, а также правоудостоверяющие документы.

Особенности исправления реестровой ошибки графических данных земельного участка заключаются в следующем:

✓ исправление реестровой (технической) ошибки в досудебном порядке производится в случае, если не происходит прекращение/изменение прав;

✓ документом, являющимся основанием для исправления реестровой ошибки графических данных земельного участка является межевой план;

✓ исправление реестровой ошибки ранее учтенного земельного участка возможно на основании заключения кадастрового инженера;

✓ если кадастровый инженер при подготовке планов вносит в них заведомо ложные сведения, то ему грозит наказание в виде административного штрафа или дисквалификации на несколько лет;

✓ если умышленные действия кадастрового инженера нанесли крупный или особо крупный ущерб собственнику объекта или государству, то специалист может быть оштрафован на сумму от ста до пятисот тысяч рублей, либо лишен права заниматься определенной работой и занимать некоторые должности в течение трех лет;

✓ оплату расходов, связанных с исправлением ошибки, производит тот, кто более заинтересован в правильном отображении данных в базе ЕГРН;

✓ исковые заявления по исправлению реестровых и технических ошибок не имеют срока давности.

Исправление реестровой ошибки является актуальной задачей кадастра, поскольку существует огромное количество земельных участков, которые не прошли государственный кадастровый учет или в силу закона считаются ранее учтенными, но их границы не установлены в соответствии с действующим законодательством РФ, в том числе, если сведения о координатах характерных точек их границ не занесены в ЕГРН.

Достаточно важным процесс устранения реестровых ошибок в сведениях о границах земельных участков представляется с позиции оформления и перехода имущественных прав на земельные участки и иные объекты недвижимости, находящиеся как в частной, так и собственности муниципальных образований. Границы населенных пунктов, поселений, муниципальных образований также должны совпадать с границами земельных участков, по которым они установлены.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001, №195 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.

2. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.07.2015, №218-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.

3. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс] / официальный сайт: Режим доступа https://rosreestr.ru/

4. Поносов А.Н. Совершенствование границ территорий поселений как фактор их устойчивого развития [Текст] / А.Н. Поносов // Актуальные проблемы землеустройства, кадастров и охраны земель: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М.: ГУЗ, 2010. – С. 197-203.

5. Поносов А.Н., Жернакова Н.Н., Драшкович Б. Применение геоинформационных систем при управлении муниципальной недвижимостью [Текст] / Поносов А.Н., Жернакова Н.Н., Драшкович Б. // Междунар. науч-исслед. журнал, 2017. – №12 – С. 50-54.

6. Поносов А.Н., Поносова Н.Н. Основы методического обеспечения формирования территорий и совершенствования границ сельских муниципальных образований [Текст] / А.Н. Поносов, Н.Н. Поносова // Международный сельскохозяйственный журнал, 2015. – №2. – С. 19-21.

УДК 338.2
Е. А. Зорин – магистрант 1 курса;
А. Л. Желясков – научный руководитель, декан,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье ставится задача рассмотреть проблемы при достижении целей государственной политики в области устойчивого развития на примере анализа индикаторов приведенных в Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года".

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, индикатор развития, экономика, социум, экология, индикаторы.

Распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г № 2136-р утверждена Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. В ней отражено понятие «устойчивое развитие сельских территорий» оно подразумевает в себе - стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель [1].

Достижение целей государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий осуществляется путем решения следующих приоритетных задач: стимулирование демографического роста и создание условий для переселения в сельскую местность; диверсификация сельской экономики и расширение источников формирования доходов сельского населения; улучшение жилищных условий сельского населения; создание современной социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры в сельской местности [2]. Исходя из данного определения, можно установить три ключевых фактора развития сельских территорий – экономический, социальный и экологический. Действительно, успешное и повсеместное развитие сельских территорий возможно лишь с участием всех перечисленных факторов без исключения.

Концепцией федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" (далее Концепция) предлагаются мероприятия для устойчивого развития сельских территорий. Для отражения уровня достижения целей Федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" установлены целевые индикаторы и показатели.

Целевые индикаторы и показатели способствуют укреплению основ устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства, а также обеспечению продовольственной безопасности и территориальной целостности России. В тоже время они должны отражать эффективность мер по реализации программы. Без

выведения численных значений предлагаемых индикаторов программные документы в области устойчивого развития территорий останутся не более чем декларацией о намерениях. Поэтому необходимо определить эталонные значения предложенных показателей, по которым можно судить о степени отклонения текущей ситуации от желаемого режима, т. е. о том, является ли развитие устойчивым в определенном ранее смысле или нет [4].

Следует рассмотреть каждый индикатор более подробно.

«Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов», этот показатель является одним из важнейших, для удержания на местах сельского населения и привлечения молодых специалистов, но при его детальном рассмотрении не возможно установить, о какой жилой площади идет речь, будь то готовое жилье, приобретенное на вторичном рынке, либо ввод в действие нового жилья, что более привлекательно. В последующем, этот индикатор может ввести в заблуждение, поскольку если жилье в рамках программы приобретено на вторичном рынке, ни о каком развитии и застройке речь не идет. Отсутствуют данные о реальных потребностях сельского населения и сведения о том, сколько именно семей были обеспечены жильем в сельской местности.

Индикаторы *«Доля семей, улучшивших жилищные условия в рамках Программы, в общем числе семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в сельской местности»* и «*Доля молодых семей и молодых специалистов, улучшивших жилищные условия в рамках Программы, в общем числе молодых семей и молодых специалистов, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в сельской местности»* имеют общую составляющую. Индикаторы отображены в процентном выражении, что формирует верное представление о реальном положении.

«Ввод в действие общеобразовательных учреждений», показатель приведен в тысячах учебных мест, исходя из чего показатель на первый взгляд кажется объективным, при этом данных о том, каким образом достигнут результат не имеется. Повышение данного показателя возможно в частности за счет уплотнения школ расположенных в районном центре, либо путем организации подвоза учащихся в другие населенные пункты. А это создает неудобства и для детей, и для их родителей, следовательно, сведет к понижению престижности труда в сельском хозяйстве.

«Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики» индикатор имеет положительную тенденцию, он выражается в единицах на 10 тысяч человек. Показатель не отражает – количество открытых фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, что было бы более наглядным. В данном случае будет, правильным вести индикатор «Обеспеченность сельского населения фельдшерско-акушерскими пунктами и (или) офисов врачей общей практики», тогда показатель в единицах на 10 тысяч человек отразит проведенные мероприятия. Кроме прочего, северные регионы России малонаселенные в связи с чем, показатель в 10000 чел. не объективен, можно предложить к нему дополнительный показатель доступность в км.

При рассмотрении индикаторов «*Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений*» и «*Обеспеченность сельского населения плоскостными спортивными сооружениями*» необходимо отметить, их показатели правильно отражают реальность, при условии, что их рассматривают совместно, в комплексе. Подобным образом необходимо подходить и к следующим индикаторам «*Ввод в действие учреждений культурно-досугового типа»* и *«Обеспеченность сельского населения учреждениями культурно-досугового типа»*. При этом для отражения загруженности и использования спортивных сооружений, ввести показатель количество посещений человек в год.

Индикаторы: «*Ввод в действие распределительных газовых сетей» и «Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом», «Ввод в действие локальных водопроводов»* и *«Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой»* делают привлекательным сельские территории для возможных переселенцев из городской среды. Они напрямую отражают реальность.

«Количество сельских поселений, в которых реализованы проекты по комплексному обустройству площадок под компактную жилищную застройку», этот индикатор позволит сформировать новый облик села с новыми домами и дорогами, современными спортивными и детскими площадками, всей необходимой инфраструктурой. Что поможет решать кадровые и демографические проблемы. Показатель в единицах не может отражать полной картины, т.к. в одном поселении может быть построено разное количество домов. Количественный показатель здесь не переходит в качественный, т.к. проекты могут быть разного качества и масштаба. Один проект может быть масштабным, второй – менее масштабным, в этом индикаторе они сопоставляются в равное положение.

«*Количество проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку*» индикатор имеет позитивную тенденцию, но не отражает качество проектов, их направление, денежные затраты.

«*Количество реализованных мероприятий (проектов) по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий*» также имеет позитивный эффект для развития сельских территорий, но не отражает масштабы мероприятий (федеральные, региональные, местные), и задействованных в них материальных ресурсов и количество охватываемого населения.

В Приложении 1 к Концепции подобраны индикаторы, которые позволяют облегчить доступ к информации для разных категорий граждан по реализации Федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года". Но вместе с тем, проанализировав целевые индикаторы можно констатировать ряд недочетов в выборе показателей и некоторое искажение объективной картины мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий. Во избежание искажения необходимо изменение ряда показателей индикаторов.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года» // справочно-правовые системы «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Доступ из справочно-правовые системы «Консультант плюс».

2. Распоряжение Правительства РФ от 08.11.2012 N 2071-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" // справочно-правовые системы «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Доступ из справочно-правовые системы «Консультант плюс».

3. Об утверждении Плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации №376-р от 17 марта 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

4. Фролов, В.И. Методические подходы к разработке показателей устойчивого развития сельских территорий / В.И Фролов, Е.О. Агафонова // Экономическое возрождение России. – 2011. №4. – С. 76-89

5. Тарасова Н.П. Индексы и индикаторы устойчивого развития [Электронный ресурс] : Индексы и индикаторы устойчивого развития / Тарасова Н. П., член-корр. РАН, проф., Кручина Е. Б., к.э.н. – Режим доступа : http://rudocs.exdat.com/docs/index-262115.html

6. Желясков, А.Л. Актуальные задачи совершенствования систем сельского расселений (Методика, методология, практика): монография / А.Л. Желясков, О.А. Шестакова; ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. – Пермь, 2012. – 206 с.

7. Волошенко, Е.В. Индикаторы устойчивого развития сельских территорий: Региональное изменение / Е.В Волошенко, К. Ю. Волошенко // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта – 2011 –№1 – С. 117—124.

8. Поносов А.Н. Основные задачи территориального планирования для обеспечения устойчивого развития сельских поселений [Текст] / А.Н. Поносов // Земельно-имущественный комплекс: управление, оценка, организация и использование:материалы Междунар. науч.-произв. конф. – Омск: ИПК Макшеевой Е.А., 2009. – С. 209-214.

9. Поносов А.Н., Поносова Н.Н. Основы методического обеспечения формирования территорий и совершенствования границ сельских муниципальных образований / А.Н. Поносов, Н.Н. Поносова // Международный сельскохозяйственный журнал, 2015. – №2. – С. 19-21.

УДК 332.025
Р.М. Имайкина – студентка 3 курса
И.В. Брыжко – научный руководитель, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Аннотация. В статье приводится перечень основных проблем, негативных тенденций и факторов сдерживающих развитие современного сельского хозяйства и сельских территорий Российской Федерации, и возможные пути их решения при помощи землеустроительных инструментов и мероприятий.

Ключевые слова: развитие сельского хозяйства, землеустройство, проблемы сельского хозяйства, аграрная реформа.

Сельское хозяйство исторически играет огромную роль для нашей страны. Являясь важнейшей для нашего государства отраслью сельское хозяйство имеет ряд проблем существенно снижающих продовольственную безопасность страны.

Снижение роли землеустройства в государстве и смена приоритетов в аграрной сфере также не способствует прекращению негативных тенденций.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля, ее уникальность обусловливает необходимость применения научно обоснованных методов ведения хозяйства и рациональной организации использования земель-

ных ресурсов. И здесь нам безусловно необходимо опираться на землеустроительную науку и практику, для того чтобы вывести отечественное сельское хозяйство из состояния кризиса [1].

Одними из самых серьезных проблем современного российского сельского хозяйства являются политические проблемы, такие как:

- отсутствие приоритета сельского хозяйства в государстве, приводящее к недостаточному финансированию мероприятий по развитию сельского хозяйства;
- снижение роли землеустройства в агропромышленном комплексе, и соответственно снижение рационального землепользования;
- слабая законодательная база по земельным вопросам;
- отсутствие поддержки сельскохозяйственного производства.
- слабая поддержка малого бизнеса [1].

Здесь можно предложить следующий выход, обратить внимание государства к проблемам сельского хозяйства, поднять роль землеустройства до повсеместно применяемого в сельском хозяйстве и усовершенствовать законодательную базу, а также обратить внимание государство на проблемы малого бизнеса в области сельского хозяйства.

Также немаловажными являются экономические проблемы сельского хозяйства:

- низкая степень оснащенности сельского хозяйства техникой и материалами отечественного производства, из-за низкой конкурентоспособности;
- недооцененное положение науки и научного обеспечения сельского хозяйства, в том числе и землеустроительной науки;
- низкий уровень и недостаточный объем подготовки квалифицированных кадров.
- малое использование земель сельскохозяйственного назначения
- не привлекательность сельского хозяйства с точки зрения введения бизнеса [6].

Для решения экономических проблем имеет смысл обратить внимание на возвращение образованию и науке должного уровня и внимания со стороны общества и государства, и изменить отношение к подготовке кадров для сельского хозяйства, ведение налоговых льгот, упрощение процедуры субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, занимающихся сельским хозяйством.

Также стоит упомянуть и о экологических проблемах, таких как:

- сокращение площадей земель сельскохозяйственного назначения и посевных площадей;
- сильное антропогенное воздействие на землю в результате нерационального ведения сельского хозяйства;
- наплевательское отношение к экологическому состоянию окружающей среды.

Все экологические проблемы сельского хозяйства может решить землеустройство, являясь системой мероприятий по организации рационального использования земель и их охраны. Ужесточение государственной политики в отношении нарушение экологического законодательства.

Проблемам обеспечения развития сельских территорий и их инфраструктуры в современных экономических условиях уделяется недостаточно внимания [4].

Одними из самых сильных по степени влияния являются социальные проблемы сельского хозяйства:

- отсутствие необходимой инженерной и социальной инфраструктуры в сельской местности;
- незаинтересованность населения в сельскохозяйственном труде;
- разрыв в уровне жизни между сельским и городским населением.
- непрестижность сельскохозяйственных специальностей

Объекты социальной инфраструктуры в процессе функционирования преследуют цель обеспечения социального развития сельских территорий [5].

Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий сдерживается отсутствием системы соответствующего земельно-ресурсного обеспечения. Несовершенство современных земельных отношений оказывает сдерживающее влияние на строительство объектов социального назначения в сельской местности, возведение жилых и производственных зданий, сооружение автомобильных дорог и других инженерных объектов, сохранение земель сельскохозяйственного назначения и продуктивных угодий, организацию территорий для отдыха сельского населения и занятий спортом, организацию территории для сельскохозяйственной и иной производственной деятельности [2].

Важным мероприятием по развитию сельских территорий, специализирующихся непосредственно на аграрном производстве, и их инфраструктуры является обеспечение сельскому населению возможности организации и ведения сельского хозяйства на собственной земле [3].

Повсеместное применение методов землеустройства в сельском хозяйстве может улучшить состояние отрасли настолько, что будут средства на улучшение социального состояния сельскохозяйственных работников. Активная агитация молодежи для выбора институтов сельскохозяйственной направленности для обучения повышения качества образования.

Сельское хозяйство – это основа экономики любой страны. На сегодняшний день даже самые развитые промышленные страны вкладывают большие средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию [7].

Да, в России есть затруднения в ведении сельскохозяйственной деятельности, но если приложить усилия и попробовать решить выше изложенные проблемы, можно добиться высоких показателей урожайности и перевести страну на отечественную продукцию. И именно землеустроительные работы помогут в решении большинства проблем сельского хозяйства в России.

Литература

1. Андронова И.В., Чернова А.А. Развитие АПК: проблемы и решения// Современные тренды российской экономики: вызовы времени – 2015. материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием.- 2015.- с. 17-19.

2. Брыжко И.В. Концепция формирования механизма эффективного управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий // Креативная экономика. — 2015. — Т. 9. —

№ 3. — с. 395-406.
3. Брыжко И.В. Приоритетные направления совершенствования системы управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона// Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 24) – С. 5421-5427
4. Брыжко И.В. Система земельно-ресурсного обеспечения развития социальной инфраструктуры сельских территорий// Фундаментальные исследования.-2015.- №2 (часть 19).- С. 4244-4249
5. Брыжко И.В. Пустуев А.Л. Назначение управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий в современных экономических условиях// Фундаментальные исследования. – 2016. – № 6 (часть 1) – С. 139-143
6. Нагаева Я. Э., Гонцова О. В. Стратегические направления развития АПК в России // Экономические исследования. 2011. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-napravleniya-razvitiya-apk-v-rossii (дата обращения: 01.04.2018).
7. Национальная идея России. В 6 т. Т. I. — М.: Научный эксперт, 2012. -752 с.

УДК 502:332.1 (470.53)
В.В. Катаев – магистрант 1 курса;
А.Н. Поносов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Проведено исследование взаимосвязи показателей экологического состояния территорий с официально установленными социальными и экономическими показателями-индикаторами устойчивого развития территорий на примере муниципальных образований (городских округов, муниципальных районов) Пермского края.

Ключевые слова: устойчивое развитие территорий, экологическое состояние, муниципальные образования, корреляционный анализ.

Понятие устойчивого развития территорий имеет большое количество трактовок. Это связано с многогранностью данного термина, который включает в себя многочисленные аспекты долгосрочного развития общества. В Градостроительном кодексе РФ содержится следующее определение: «устойчивое развитие территорий – это обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений» [1].

Устойчивое развитие характеризуется совокупностью экономических, социальных и экологических факторов. Экономические факторы включают в себя производственные, инвестиционные, факторы научно-технического потенциала и бюджетно-финансового состояния. Социальные факторы характеризуются демографической ситуацией, уровнем жизни населения, здоровья, социальной сферы и инфраструктуры. Экологические факторы отражают состояние природной среды, антропогенное воздействие и использование природных ресурсов [3].

В рамках концепции перехода России к устойчивому развитию реализуется федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на

2014-2017 годы и на период до 2020 года». Она включает в себя ряд целевых индикаторов и показателей, таких как ввод в действие жилых домов, общеобразовательных организаций, фельдшерско-акушерских пунктов и офисов врачей общей практики, ввод в действие плоскостных спортивных сооружений, учреждений культурно-досугового типа, увеличение уровня обеспеченности сельского населения питьевой водой, создание рабочих мест на селе и другие [2].

В качестве показателей-индикаторов данной программы отсутствуют критерии экологической составляющей, которую предусматривает теория устойчивого развития. В связи с этим становится весьма актуальным проведение исследований по влиянию экологического фактора.

Для проведения анализа экологического состояния как фактора устойчивого развития территорий муниципальных образований применен корреляционный метод определения тесноты связи между признаками. Исследование проведено на примере городских округов и муниципальных районов Пермского края (табл.).

В качестве зависимых переменных, отражающих устойчивое развитие в социальной и экономической сферах, используются соответственно следующие показатели-индикаторы: ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м (Y1), оборот предприятий и организаций, млн. руб. (Y2), инвестиции в основной капитал, млн. руб. (Y3).

Экологический фактор представлен следующими показателями (независимыми переменными): затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного значения, млн. руб. (X1), забор воды из природных источников, млн. куб.м (X2), сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. куб.м (X3), число источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, ед. (X4), выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тонн (X5).

Таблица

Матрица парных коэффициентов корреляции (r)
(городские округа / муниципальные районы Пермского края)

	Затраты на охрану окружающей среды, млн. руб. (X1)	Забор воды из природных источников, млн. м3 (X2)	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. куб. м (X3)	Число источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, ед. (X4)	Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, тонн (X5)
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м (Y1)	0,85/0,20	0,78/-0,07	0,01/0,94	0,99/0,32	0,92/0,08
Оборот предприятий и организаций,млн. руб. (Y2)	0,89/0,75	0,87/0,26	0,18/0,26	0,99/0,55	0,96/0,38
Инвестиции в основной капитал, млн. руб. (Y3)	0,91/0,07	0,87/0,29	0,16/0,04	0,99/-0,08	0,95/0,19

Между показателем «ввод в действие жилых домов», характеризующим социальный аспект устойчивого развития городских округов (Y1), и всеми переменными экологического фактора, кроме забора воды из природных источников (X2), наблюдается очень высокая связь, значение r составляет от 0,85 до 0,99 (табл. 1). Городские округа достаточно населены, что негативно отражается на их экологическом состоянии. В городских округах отсутствует связь между вводом в действие жилых домов (Y1) и сбросом загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3) – r равен 0,01. Наблюдается очень высокая связь между оборотом предприятий и организаций (Y2) и всеми изучаемыми экологическими индикаторами, кроме сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3) – r находится около значения 0,9. В городских округах расположено наибольшее количество предприятий и организаций, что отрицательно сказывается на экологии. Наиболее низкая связь наблюдается между оборотом предприятий и организаций (Y2) и сбросом загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3), r = 0,18 (плохая связь). Наблюдается очень высокая связь между инвестициями в основной капитал (Y3) и всеми исследуемыми показателями экологии, кроме сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3), r составляет от 0,87 до 0,99. Плохая корреляционная связь также наблюдается между оборотом предприятий и организаций (Y2) и сбросом загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3), r = 0,16. В городских округах более развита система очистительных сооружений, а также используются современные технологии для предотвращения загрязнения водоемов.

В муниципальных районах связь между вводом в действие жилых домов (Y1) и всеми исследуемыми индикаторами слабая или отсутствует. Наибольшее значение наблюдается между вводом в действие жилых домов (Y1) и сбросом загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3), составляет 0,94 (плотная связь). Что указывает на слабое внимание очистке сточных вод в сельской местности. Связь между забором воды из природных источников (X2), сбросом загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (X3) и оборотом предприятий и организаций (Y2) слабая. Средняя связь установлена между числом источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (X4), выбросами загрязняющих атмосферу веществ (X5) и оборотом предприятий и организаций (Y2). Наибольшее значение наблюдается между оборотом предприятий и организаций (Y2) и затратами на охрану окружающей среды (X1), r составляет 0,75. Связь между инвестициями в основной капитал (Y3) и всеми индикаторами экологической обстановки территорий, слабая или отсутствует. Сельские территории менее привлекательны для инвестирования, чем городские округа.

Исходя из анализа экологического состояния как фактора устойчивого развития территорий муниципальных образований Пермского края можно сделать вывод, что все корреляционные связи имеют прямую зависимость социально-экономических показателей с экологическими. В городских округах связь очень высокая, тогда как в муниципальных районах наблюдается умеренная связь. Следует заключить, что на данный момент экологическое состояние в большей мере связано с социально-экономическим развитием территорий городских округов.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2004, №190 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.
2. Российская Федерация. Постановления Правительства. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства от 30.11.2010, № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.
3. Данилов-Данильян В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие [Текст]: учебное пособие / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с.
4. Муниципальные образования Пермского края. 2017 [Текст]: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). – Пермь, 2017. – 163 с.
5. Поносов А.Н. Земельные ресурсы в системе устойчивого развития территорий муниципальных образований [Текст]: учебное пособие / А.Н. Поносов. М-во с.-х. РФ, ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ. – Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2018. – 125 с.
6. Поносов А.Н. Основные задачи территориального планирования для обеспечения устойчивого развития сельских поселений [Текст] / А.Н. Поносов // Земельно-имущественный комплекс: управление, оценка, организация и использование: материалы Междунар. науч.-произв. конф. – Омск: ИПК Макшеевой Е.А., 2009. – С. 209-214.
7. Поносов А.Н. Совершенствование границ территорий поселений как фактор их устойчивого развития [Текст] / А.Н. Поносов // Актуальные проблемы землеустройства, кадастров и охраны земель: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М.: ГУЗ, 2010. – С. 197-203.

УДК 332.6:347.214.2

Д.А. Килунин – магистрант 2 курса;
Н.Н. Жернакова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермская ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ МЕТОДИКИ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы, связанные с применением новой методики государственной кадастровой оценки объектов капитального строительства. Имеется практический пример, показывающий необходимость совершенствования методики оценки в связи с отсутствием сведений об объекте недвижимости.

Ключевые слова: государственная кадастровая оценка, кадастровая стоимость, объект капитального строительства, налогообложение недвижимости.

Актуальность статьи заключается в том, что после принятия новой методики кадастровой оценки недвижимости (далее – методика) не удалось добиться должного результата. Несмотря на большой список улучшений новой методики, в ней также присутствует ряд недочетов, которые будут рассмотрены далее.

Основной целью статьи является рассмотрение и изучение проблем, выявленных в ходе применения новой методики кадастровой оценки объектов капитального строительства (ОКС).

С 12 мая 2017 г. вступили в силу новые методические указания о государственной кадастровой оценке, в частности, Приказ Минэкономразвития России от 12.05.2017 г. №226 «Об утверждении методических указаний о государственной

кадастровой оценке». На основании этих методических указаний уполномоченные организации будут устанавливать кадастровую стоимость ОКС. [4]

Главным изменением в методике можно выделить добавление новых подходов и методов кадастровой оценки объектов недвижимости, представленных на рисунке 1.

Рис. 1. Подходы и методы кадастровой оценки объектов недвижимости

Согласно методическим указаниям при определении кадастровой стоимости ОКС рекомендуют использовать затратный подход. Сравнительный подход также применяется при оценке, но только для проверки результатов, полученных с применением иных подходов. [4]

При проведение кадастровой оценки в первую очередь необходимо уполномоченным органом (ГБУ) выполнить сбор и обработку информации, как технической (сведения об объектах оценки), так и рыночной (средняя рыночная цена). Оценщики знают, что это титанический труд. В Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) очень мало сведений для построения моделей оценки. В частности, нехваткой сведений страдают ОКС, поскольку именно по ним информация зачастую низкого качества или совсем отсутствует: год постройки, вид разрешенного использования, материал наружных стен, материал внутренних стен, площадь, количество этажей, назначение здания, наименования здания. Без этих сведений при проведении оценки ОКС затратным подходом будет затруднительно рассчитать физический износ здания. Также будет невозможным рассчитать стоимость создания точной копии данного объекта капитального строительства.

К новым факторам при оценке можно отнести состояние рынка недвижимости, расположение относительно транспортных коммуникаций, степень подключения к объектам инженерной инфраструктуры, уровень и динамика цен, особенности кредитования в конкретном районе и макроэкономическая ситуация. [4]

Начав применять методику на практике, стало очевидно, что некоторые важные моменты в указаниях о которых говорилось ранее не прописаны или, попросту отсутствуют, что влечёт за собой ряд проблем при проведении оценки.

В качестве примера рассмотрим объект капитального строительства, расположенный по адресу г. Пермь, ул. Гусарова 3Б. Данный объект является склад-

ским помещением. По данным, которые внесены в ЕГРН: год постройки здания – 1982 г., площадь данного объекта составляет 453 кв. м, назначение здания – нежилое здание, материал стен – кирпич, количество этажей – 1.

При проведении оценки по новой методике возник ряд трудностей. Произвести на данный момент оценку попросту невозможно, так как необходимая информация на объект недвижимости устарела или отсутствует. Причиной этого послужило, что на данном объекте производилась реконструкция, и новые сведения такие, как площадь, материал стен, назначение, ввод в эксплуатацию, не занесены в ЕГРН. Аналогичных объектов по городу Перми большое количество. Для проведения оценки, в первую очередь, собственнику необходимо будет привести в соответствие весь перечень документов (заказать подготовку технического плана на ОКС), после внести новые сведения в ЕГРН, что влечет за собой как временные, так и финансовые издержки, только после этого возможно будет произвести кадастровую оценку данного объекта. Так как в соответствии новому законодательству налогообложение будет рассчитываться по кадастровой стоимости, а не по инвентаризационной как это было раньше, то для собственника важно, чтобы его объектов капитального строительства был как можно точно оценен и в дальнейшем ему бы не пришлось заниматься оспариванием кадастровой стоимости данного объекта недвижимости. [3]

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136 // СПС Консультант Плюс.
2. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998 г., №135 // СПС Консультант Плюс.
3. Российская Федерация. Законы. О государственной кадастровой оценке в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 03.07.2016 г., №237 // СПС Консультант Плюс.
4. Российская Федерация. Министерство экономического развития. Приказ. Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке [Электронный ресурс]: приказ Минэкономразвития от 07.06.2016 № 358 // СПС Консультант Плюс.
5. Кадастровая оценка объектов недвижимости [Электронный ресурс]: режим доступа: http://www.to59.rosreestr.ru.
6. Поносов А.Н., Желясков А.Л. Оценка социально-экономического потенциала сельских территорий при формировании системы поселений // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – Москва: Редакция журнала «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 2007. – №6. – С. 50-51.
7. Поносов А.Н., Поносова Н.Н. Оценка и инвестирование недвижимости: учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономика недвижимости» [Текст]: / А.Н. Поносов. – Пермь: Изд-во ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 2015. – 83 с.

УДК 332.34
Ю.В. Кисляницина – студентка 4 курса;
В.Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Аннотация. В статье изложены основные положения, формирующие теоретическую базу землеустройства на территории населенных пунктов. Обозначены проблемы в этой области. Дана характеристика основных проектных землеустроительных задач.

Ключевые слова: земли населенных пунктов, землепользование, землеустройство.

Населенный пункт – это часть территории, имеющая наименование, сосредоточенную застройку и служащая местом проживания людей.

В России все населенные пункты делятся на виды, выделяемые по различным признакам. В основе такой классификации лежит функциональная и производственная специализация населенных пунктов в сочетании с численностью населения.

В настоящее время населённые пункты делятся на следующие виды: городской округ, городской населённый пункт, сельский населённый пункт, город федерального значения [2].

Отличие их от других субъектов заключается в особой форме организации местного самоуправления.

В составе земель Российской Федерации земли, на которых расположены городские и сельские населённые пункты, в законодательстве выделяют в самостоятельную категорию, именуемую землями населенных пунктов [1]. Эта категория предназначена для застройки, обеспечения благоприятных условий жизни населения и постепенного развития городов, сел и прочих муниципальных образований. Такие земли формируются в связи с фактической значимостью земель, на территории которой проживает большее количество жителей, чем на любых других [4].

В настоящее время важно рационально использовать землю в черте населенных пунктов [10], не допускать случаев неэффективного распределения участков [8], необоснованных отводов земель [9], нарушений поверхности [5].

Необходимы положения по защите режима использования земли от нарушений [11] и защите ценных земельных участков [6].

Назначение земель населённых пунктов заключается в том, что они функционируют как фундамент, пространственно-операционный базис, используемый в целях строительства. Пространственную и земельно-ресурсную основу городских и сельских населённых пунктов составляют территории в пределах установленных границ. Границы устанавливаются в порядке землеустройства [3].

Важнейшим мероприятием по землеустройству на незастроенной территории населенных пунктов является земельно-хозяйственное устройство, которое подлежит комплексному обоснованию на перспективу [7].

Земли населенных пунктов — одна категория земель в Российской Федерации. Несмотря на то, что данная категория занимает наименьшую по сравнению с иными категориями земель площадь, она является самой густонаселенной — на ней проживает подавляющее большинство населения России.

Особенностью данного вида земель является то, что они представляют собой ценность, прежде всего в качестве территориального пространства, земельной основы, которая может быть использована для создания на ней различных по назначению объектов недвижимости и иных необходимых для комфортного проживания населения объектов селитебной, транспортной, инженерной и других ви-

дов инфраструктуры. Именно на этих землях наиболее активны инвестиционно-строительные процессы, осуществление различных форм градостроительной деятельности, в связи, с чем важнейшее значение в регулировании вопросов использования и охраны данных земель имеет также и градостроительное законодательство [11].

На территории населенных пунктов деятельность осуществляется в соответствии с градостроительной документацией, правилами застройки, градостроительными нормативами и правилами, экологическими и санитарно-гигиеническими требованиями.

Проблема рационального использования земель городов и других населенных пунктов имеет ряд аспектов - градостроительный, экологический, экономический, социальный, исторический, юридический.

Рациональное использование земель обычно означает эффективное их использование в соответствии с целевым назначением; установление рациональной структуры землепользования; оптимизация использования земель. На решение этих проблем и направлена система современного землеустройства.

Сегодня очень важно правильно использовать природные ресурсы в интересах всего населения. Особенно важное значение имеет правильная организация использования земельных участков, которые участвуют в разных видах производства и ведения хозяйства. Земли на территории различных поселений служат объектом пристального общественного внимания и должны использоваться исключительно на основании результатов решения проектных землеустроительных задач (межотраслевых и межхозяйственных).

Это будет соответствовать интересам населения, отдельных предприятий, общественности.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 №136-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 06.10.2003 г. №131-ФЗ] – режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

3. О землеустройстве [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ] – режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

4. Боголюбов С.А., Земельное право: учебник для бакалавров/ - 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. -376с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.

5. Брыжко В.Г. Восстановление нарушенных земель в условиях крупного города // Фундаментальные исследования. – 2016. - №6 (часть 1). – С. 134-138.

6. Брыжко В.Г. Защита продуктивных земель в пригородных зонах и поселениях // Аграрная наука. – 2005. - №4. – С. 4-6

7. Брыжко В.Г. Земельно-хозяйственное устройство сельских поселений // Аграрная наука. – 2003. - №4. – С. 18-19.

8. Брыжко В.Г. Межотраслевое перераспределение земель (вопросы теории, методики и практики): монография. – Пермь: Тип. ПГТУ, 2002. – 146 с.

9. Брыжко В.Г. Отводы земель в поселениях и пригородных зонных // Аграрная наука. – 2003. - №1. – С. 29-31.

10. Брыжко В.Г. Экономические основы организации рационального использования земельных ресурсов в поселениях: монография. – Пермь: Тип. ПВИ РВ, 2000. – 130 с.

11. Ерофеев Б.В., Земельное право России: Учебник. 8-е изд., перераб. – М.: Юрайт - Издат. 2004. – 656 с.

УДК 631.111:711.14
К.В. Кобелева – магистрант 1 курса;
В.Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В УПРАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы и особенности государственного земельного надзора, как важнейшей функции управления земельными ресурсами. Произведен анализ практики государственного земельного надзора.

Ключевые слова: земельный надзор, управление земельными ресурсами, рациональное землепользование.

Государственным органам власти принадлежит главная роль в управлении земельными ресурсами страны, к которым относятся земли различных категорий. Властные структуры организуют и осуществляют организацию и планирование территории, ведение реестра недвижимости, мониторинг земель, контроль за землепользованием, другие функции управления.

Земельный контроль является одним из важных инструментов обеспечения исполнения норм земельного законодательства и гарантии стабильного землепользования [4,7].

Российским земельным законодательством установлены следующие виды земельного надзора: государственный надзор, муниципальный и общественный контроль [1].

Назначением государственного земельного надзора является определение нарушений, устранение их последствий наблюдение за исполнением норм земельного законодательства, контроль исполнения требований законов о земле, охране природы. Государственный земельный надзор осуществляется на всех категориях земель независимо от направления использования [9].

Под муниципальным земельным контролем понимается деятельность муниципалитетов по обеспечению исполнения норм права в сфере рационального использования земель.

Общественный земельный контроль - это деятельность граждан и общественных объединений по наблюдению за деятельностью властных структур в сфере земельных отношений [1].

В системе видов земельного надзора, государственный земельный надзор является главным исходя из состава полномочий и уникального набора функций. Его целью является достижение и поддержание такого качества состояния земли, которое бы позволило использовать, ее в качестве основы жизни и деятельности живущего и будущих поколений в условиях множественности форм земельной собственности и хозяйствования, развития землепользования рыночного вида [1,9].

Эффективно выстроенная система государственного земельного надзора играет важную роль в восстановлении нарушенных земель в результате разных

причин [5], обеспечении экологически безопасного землепользования, совершенствовании сельскохозяйственного землевладения [6], развитии многообразия форм хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве [8,11], улучшении земельного баланса страны, укреплении системы народно-хозяйственного землепользования, повышении практической значимости прогнозных разработок в сфере использования земельных ресурсов [10].

Предметом проверок при ведении земельного надзора является соблюдение в отношении земельных участков участниками земельных отношений норм земельного законодательства [3]. Предметом проверки отдельных физических и юридических лиц служит соблюдение последними требований и правил рационального использования земельных участков [2].

Так как земельный надзор является функцией управления землей, особенности организации и проведения проверок соблюдения требований законов о земле определяются на национальном уровне [9].

В случае выявления нарушений, результаты контроля оформляются актом административного обследования участков. Порядок проведения административного обследования земель и форма акта административного обследования утверждаются органами власти [1].

Суть административного обследования земли заключается в том, чтобы лица, осуществляющие надзор, самостоятельно без дополнительных разрешений и согласований исследовали состояние и способы использования участков. Конечными результатами государственного земельного надзора являются: выявление и обеспечение устранения нарушений земельного законодательства; установление отсутствия подобных нарушений; исполнение нарушителями земельного законодательства предписаний об устранении нарушений норм права; привлечение виновных к ответственности.

Государственный земельный надзор как функция управления имеет особенности [7].

Первая особенность состоит в том, что деятельность органов государственного земельного надзора носит надведомственный характер, охватывает деятельность любых хозяйствующих субъектов независимо от форм их собственности.

Вторая особенность государственного земельного надзора заключается в многообразии содержания мер административного принуждения, применяемых государственными инспекторами к нарушителям земельного законодательства.

Третья особенность заключается в том, что государственный земельный надзор является всеобщим, охватывает все категории земель и все формы хозяйствования; он носит постоянный характер и осуществление его не ограничивается временем.

Таким образом, государственный земельный надзор служит важной функцией управления земельными ресурсами, а его особенности следует учитывать в практической земельно-надзорной деятельности.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

2. Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

3. Постановление Правительства РФ от 02.01.2015 N 1 (ред. от 08.09.2017) "Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре".

4. Брыжко В.Г., Брыжко О.Г. Основы государственного земельного контроля. – Пермь: ФГБОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2008. – 88с.

5. Брыжко В.г. Назначение восстановления нарушенных земель в современных экономических условиях // Фундаментальные исследования. – 2017. - №6. – С. 105-109.

6. Брыжко В.Г. Проблемы совершенствования сельскохозяйственного землепользования // В мире научных открытий. – 2013. - №12. – С. 221-239.

7. Брыжко В.Г. Развитие государственного земельного контроля как функции управления земельными ресурсами / В.Г. Брыжко, О.Г. Брыжко, А.Н. Пыткин. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2006. – 57 с.

8. Брыжко В.Г. Развитие крестьянского землепользования в сельском муниципальном образовании // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №12 (ч.14). – С. 1679-1682.

9. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации [Текст]: постатейный комментарий / Е.С. Болтанова, С.З. Женетль; Под общ. ред. Е.С. Болтановой. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 440 с. ISBN 978-5-369-01274-1.

10. Bryzhko V.G. Improving Forecasting for the Development of Agricultural Land Use in the Region/ V.G. Bryzhko, A.A. Pshenichnikov // Middle – East Journal of Scientific Research. - №13. - 2013г.- P.420-445

11. Bryzhko V.G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V.G. Bryzhko, L.A. Kosheleva // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК: 631.115

В.Д. Ковалева – студентка 1 курса;
Н.С. Денисова – научный руководитель,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ (НА ПРИМЕРЕ САДОВОДЧЕСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА В Г.ГУБАХА)

Аннотация. Данная статья посвящена комплексным кадастровым работам, как методу быстрого наполнения единого государственного реестра недвижимости сведениями об объектах недвижимости. Основным критерием результативного использования, оборота и налогообложения недвижимости, упорядоченности в земельно-имущественной области считается наличие сведений о соответствующих объектах, поэтому тема комплексных кадастровых работ как нельзя актуальна.

*Ключевые слова: к*омплексные кадастровые работы, единый государственный реестр недвижимости, реестровая ошибка, уточнение границ, земельный участок.

Понятие комплексных кадастровых работ появилось недавно. Федеральный закон от 24.07.2007 №221 «О кадастровой деятельности» в 2014 году был дополнен главой 4.1. «Комплексные кадастровые работы».

Комплексные кадастровые работы нацелены в главную очередь на достижение основных задач нынешней общегосударственной земельной политики и государственного управления в целом. Их главная цель состоит в стремительном

наполнении информацией государственного кадастра недвижимости. Объекты комплексных кадастровых работ отображены на рисунке 1.

Цель выполнения комплексных кадастровых работ состоит в наполнении государственного кадастра недвижимости информацией о земельных участках, о находящихся в их границах зданиях, сооружениях, объектах незавершенного строительства, в целях усовершенствования гражданского оборота и обеспечения высококачественного управления земельными ресурсами.

Рис. 1. Объекты комплексных кадастровых работ

Задачи комплексных кадастровых работ:

- уточнение границ ранее учтенных земельных участков;
- установление или уточнение местоположения на земельных участках объектов капитального строительства;
- образование земельных участков общего пользования и другие.

Проведение комплексных кадастровых работ в регионах Российской Федерации предусмотрено Федеральной программой «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 — 2020 годы)». Запланированы работы за счет предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

В 2017 году были отобраны 3 пилотных субъекта Российской Федерации, которым были выделены субсидии: Республика Тыва, Астраханская и Белгородская области.

Работы, выполненные при участии Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, дали возможность откорректировать реестровые ошибки в сведениях о земельных участках и о месторасположении зданий и сооружений в их границах. Помимо этого, более точно определили площадь земельных участков в ЕГРН, а кроме того, обнаружили случаи своевольного использования земельных участков [2].

В 2018 году Росреестр намечает обеспечить осуществление комплексных кадастровых работ в 21 субъекте Российской Федерации, в том числе и в Пермском крае. По сведения Министерства по управлению имуществом и земельным

отношениям Пермского края, в 2016 году осуществление комплексных кадастровых работ предполагалось в 16 муниципальных образованиях Пермского края. Работы были осуществлены в 2017 году в границах 13 муниципальных образований.

Впоследствии в Единый государственный реестр недвижимости занесены достоверные сведения о 4177 объектах недвижимости [2]. В 2018 году планируется провести комплексные кадастровые работы в 30 муниципальных образованиях края. Работы затронут 78 кадастровых кварталов (Рис.2).

В качестве объекта исследования была выбрана территория садового товарищества «Каменный цветок» (с/т «Каменный цветок»), расположенного в г. Губаха Пермского края. Исследуемый квартал представлен на рис. 3.

В соответствии с данными ЕГРН на 01.01.2017 на государственном кадастровом учете в границах исследуемого квартала стояли 327 земельных участков СТ «Каменный цветок», из них сведениях о границах имелись только у 199 участков. Также в ЕГРН имелись сведения о 15 объектах капитального строительства, из которых ни у одного не определенно местоположение. В ходе работ границы земельных участков уточнены в соответствии с их фактическим использованием. Один земельный участок на местности идентифицирован не был, участок представляется целесообразным снять с кадастрового учета.

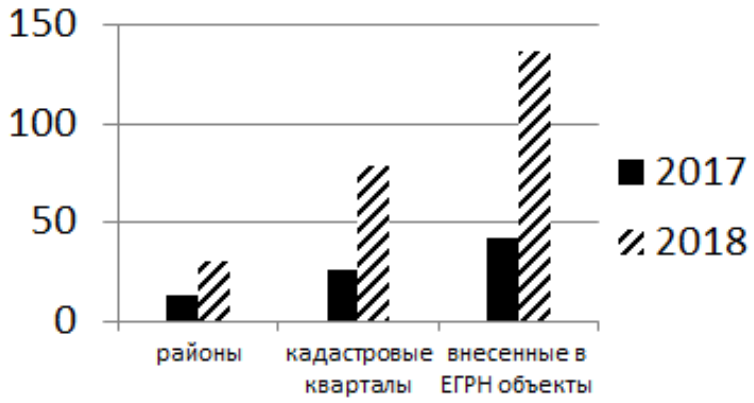


Рис. 2. Комплексные кадастровые работы в Пермском крае

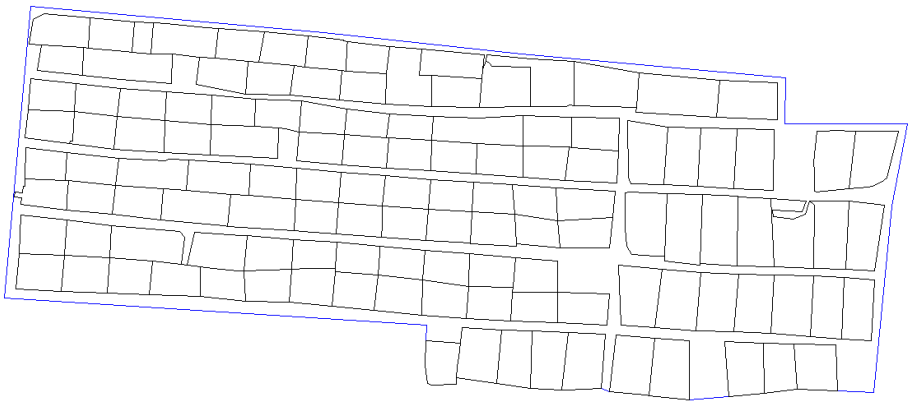


Рис. 3. Кадастровый квартал 59:05:0103011до выполнения работ

Рис. 4. Кадастровый квартал 59:05:0103011после выполнения работ

Результаты выполнения комплексных кадастровых работ в отношении кадастрового квартала 59:05:0103011 представлены в таблице.

Таблица

Результаты комплексных кадастровых работ

Вид работ	Количество объектов
Уточнение местоположения границ земельных участков	128
Исправление реестровых ошибок	16
Установлено местоположение зданий	15

В ходе работ уточнены границы 40% участков от общего количества земельных участков в кадастровом квартале 59:05:0103011, внесены сведения о 100% ОКС, а также исправлены реестровые ошибки в местоположении 5% участков от общего количества.

Даже на такой небольшой территории комплексные кадастровые работы показали свою эффективность, следовательно, государство должно быть заинтересованно в финансировании данного вида работ для ускорения процесса внесения сведений обо всех объектах недвижимости в ЕГРН.

Литература

1. О кадастровой деятельности [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ] // СПС «КонсультантПлюс»;

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Режим доступа: https://rosreestr.ru/ - Загл. С экрана.(дата обращения март 2018).

УДК 332.334.4

Д. А. Копылов – магистрант 2 курса;
В. Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ЕЛОВСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрено современное использование земельных ресурсов Еловского района Пермского края и определены основные тенденции развития земель района за последние годы.

Ключевые слова: использование земель, земельные ресурсы, территория, муниципальный район.

Российская Федерация обладает огромными земельными ресурсами, которые являются основой национального богатства страны.

Земля в силу своих природных и экономических качеств, является особым элементом социально-экономических и общественно-политических отношений, так же земля является необходимым материальным условием любого производственного процесса, жизни и хозяйственной деятельности людей. Без земли невозможна ни жизнь людей, ни их производственная деятельность [6].

Использование земельных ресурсов – это использование территории и её естественных ресурсов для жизни и хозяйственной деятельности человека [7]. Важно использовать землю рационально, особенно в сельском хозяйстве [4], в целях развития аграрного землепользования [2], развития многообразия форм хозяйствования [3].

Таблица

Динамика изменения земельного фонда Еловского муниципального района Пермского края по категориям земель за период с 2006 по 2016 годы.

№ п/п	Категории земель	Общая площадь				Изменение (+/-)	
		2006 г.		2016 г.			
		Га	%	Га	%	Га	%
1	Земли с/х назначения	99073	68,39	97572	67,35	-1501	-1,02
2	Земли населенных пунктов	4762	3,29	4924	3,41	162	0,11
3	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	608	0,42	649	0,44	41	0,01
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Земли лесного фонда	11029	7,61	11020	7,61	-9	0,00
6	Земли водного фонда	13662	9,43	13662	9,43	0	0,00
7	Земли запаса	15733	10,86	17040	11,76	1307	0,90
	Итого земель	144867	100	144867	100	0	100

Использование земельных ресурсов в Российской Федерации проходит на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Каждый из этих уровней является важным звеном использования земельных ресурсов в Российской Федерации. В связи с этим обстоятельством актуально рассматривать современное использование земельных ресурсов муниципальных образований и дальше проводить исследования от частного к общему, от использования земель в муниципальном образовании до использования земель Российской Федерации в общем. Это положение отражается в процессе прогнозирования использования земель в целом [6] и в сельхозпроизводстве, в частности [5].

Рассмотрим современное использование земельных ресурсов в Еловском районе Пермского края.

Еловский муниципальный район входит в состав Пермского края. Еловский район расположен в юго-западной части Пермского края, граничит на севере с Осинским, на востоке с Бардымским, на юго-востоке с Куединским, на юго-западе с Чайковским районами Пермского края, а на северо-западе земли района непосредственно примыкают на протяжении 60 км к Воткинскому водохранилищу. Территория района в административных границах составляет 144867 га. Максимальная протяженность Еловского района с севера на юг и с запада на восток 50-55 км [8].

Для определения тенденций использования земель района необходимо провести сравнение земельного фонда района по категориям земель за прошлые годы [8,9]. Динамика земельного фонда Еловского района по категориям земель за последние десять лет приведена в таблице.

Проводя анализ данных представленных в таблице, можно сделать следующие выводы:

1. Площадь земель сельскохозяйственного назначения за период с 2006 по 2016 уменьшилась на 1501 га, что составляет 1,02 % от общей площади района. Земли сельскохозяйственного назначения уменьшились за счет перевода их в земли населенных пунктов и земли промышленности. Также значительная часть малопродуктивных земель сельскохозяйственного назначения была переведена в категорию земли запаса, что говорит о снижении интенсивности развития сельскохозяйственного производства в Еловском районе.

2. Площадь земель населенных пунктов увеличилась на 162 га, что свидетельствует об увеличении черты населенных пунктов.

Это условие необходимо учитывать при дальнейшем прогнозировании использования земельных ресурсов района [6], а также в процессе земельно-хозяйственного устройства территории населенных пунктов [1].

3. Площадь земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и иного специального назначения увеличилась на 34 га за счет строительства в районе газопровода в населенные пункты Шульдиха и Дуброво и строительства новой ветки нефтепровода от нефтяного месторождения «Малоусинское».

4. Площадь земель лесного фонда уменьшилась на 9 га, за счет перевода их в категорию земель промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения в связи со строительством объектов нефтегазового комплекса.

5. Площадь земель водного фонда на территории Еловского района осталась неизменной.

6. Площадь категории земель запаса увеличилась на 1307 га, за счет малопродуктивных и неиспользуемых сельскохозяйственных земель.

Тенденции использования земель требуют учета в процессе прогнозирования развития землепользования любого уровня и отраслевой принадлежности [10].

Оценивая состояние использования земельных ресурсов Еловского района Пермского края можно отметить следующие тенденции: происходит значительный перевод земель сельскохозяйственного назначения в категорию земли запаса; так же земли сельскохозяйственного назначения уменьшаются за счет расширения черты населенных пунктов и строительства различных объектов промышленности на сельскохозяйственных землях; присутствует динамика роста изменения площади земель населенных пунктов и земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения; происходит незначительное уменьшение земель лесного фонда.

Литература

1. Брыжко В.Г. Земельно-хозяйственное устройство территории населенных пунктов. – Пермь: Пермская ГСХА, 2007. – 35 с.
2. Брыжко В.Г. Проблемы совершенствования сельскохозяйственного землепользования // В мире научных открытий. – 2013. - №12 (48). – С. 221-239.
3. Брыжко В.Г. Развитие крестьянского землепользования в сельком муниципальном образовании // Конкурентноспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №12 (ч. 14). – С. 1679-1682. (https://www.econom-journal.com/2017-gool).
4. Быжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект // В мире научных открытий. – 2013. - №8.1 (44). – С. 64-80.
5. Брыжко В.Г. Современные проблемы прогнозирования развития сельского хозяйства / В.Г. Брыжко, А.А. Пшеничников // Фундаментальные исследования. – 2015. - №12 (ч. 4). – С. 762-765.
6. Брыжко В.Г. Специфика прогнозирования использования земельных ресурсов / В.Г. Брыжко, А.А. Пшеничников // Фундаментальные исследования. – 2015. - №11 (часть 4). – с. 768-770.
7. Волков С.Н. Землеустройство. Том 3. Землеустроительное проектирование. Межхозяйственное (территориальное) землеустройство: учебник/ С. Н. Волков. – Москва: Колос, 2002. – 384 с.
8. Официальный сайт Еловского муниципального района Пермского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://adminelovo.ru (дата обращения 10.03.2018).
9. Официальный сайт Федеральной Службы Государственной Статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru. (дата обращения 10.03.2018).
10. Improving Forecasting for the Development of Agricultural Land Use in the Region/ V.G. Bryzhko, A.A. Pshenichnikov // Middle – East Journal of Scientific Research. - №13. - 2013г.- P.420-445.

УДК 631.111:711.14

К.Б. Кривенчук – магистрант 2 курса;
Н.П. Шалдунова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

РОЛЬ КОМПЛЕКСНЫХ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРОВОМ УЧЕТЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Аннотация. Данная статья раскрывает важность проведения комплексных кадастровых работ для кадастрового учета.

Ключевые слова: государственный кадастровый учет, комплексные кадастровые работы, единый государственный реестр недвижимости.

Ключевыми условиями эффективного использования, оборота и налогообложения недвижимости, как индивидуально-определенной вещи, находящейся в обороте и приносящей доход является наличие сведений, в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН). В соответствии с земельным законо-

дательством, наличие информации об объекте недвижимости в ЕГРН – надежная защита прав собственности, а также защита прав при возникновении споров о границах.

Государственный кадастровый учет недвижимого имущества – внесение в ЕГРН сведений о земельных участках, зданиях, сооружениях, помещениях, машино-местах, об объектах незавершенного строительства, о единых недвижимых комплексах, а в случаях, установленных федеральным законом, и об иных объектах [2, 3].

Основными целями государственного кадастрового учета являются:

- индивидуализация объекта для гражданского оборота;
- подтверждения существования или прекращения существования объекта недвижимости;
- внесение изменений о сведениях, содержащихся в ЕГРН, об объекте недвижимости;
- расчет кадастровой стоимости объекта недвижимости, на основании которой рассчитывается налог на такой объект.

На 1 июля 2017 года в ЕГРН содержались сведения о 60,1 млн. земельных участков, только половина из них имеют координатное описание границ. По сравнению с началом 2017 года количество земельных участков, сведения о которых содержатся в ЕГРН, увеличилось на 2,5%.

Около 30 млн. земельных участков в России не имеют координатного описания границ. Такие данные содержатся в поступившем пресс-релизе Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее - Росреестр) [5].

Еще хуже ситуация с объектами капитального строительства (порядка 70 млн. объектов): сведения о них были включены в ЕГРН на основе данных прежнего технического учета (его вели бюро технической инвентаризации), но при этом их местоположение не было привязано к земле посредством координат. Это создает определенные сложности, с одной стороны, для правообладателей соответствующих объектов:

1) при совершении с ними сделок (им приходится заказывать новые работы по уточнению границ уже учтенных участков);

2) в случаях изъятия таких участков для государственных или муниципальных нужд (например, когда участок нужен под строительство линейного объекта);

3) также возникают конфликты между правообладателями смежных участков (спор о границах).

С другой стороны, такой ситуацией и положением вещей крайне не заинтересовано государство:

1) возникают сложности в управлении земельным фондом страны: отсутствие информации в ЕГРН о прохождении границ земельных участков;

2) происходит неполномерное налогообложение и, как следствие, недополучение средств в бюджет, связанное с невозможностью полноценного и верного определения налога на недвижимость. Причем в значительной мере эта ситуация усугубляется тем, что, с одной стороны, постановка земельного участка на кадастро-

вый учет носит добровольный характер: государственный кадастровый учет объекта недвижимости, а также его изменений осуществляется на основании заявления правообладателя, которое он подавать не обязан. С другой стороны, налоговая база при взимании земельного налога определяется как кадастровая стоимость земельных участков, при том, что государственная кадастровая оценка (в результате которой определяется такая кадастровая стоимость) проводится только в отношении объектов недвижимости, учтенных в ЕГРН.

Таким образом, имеется общая заинтересованность в упорядочении границ земельных участков и иных объектов недвижимости. Осуществлять такое упорядочение целесообразно комплексно, охватывая максимально возможное количество объектов недвижимости (с неурегулированными границами). Такой подход позволит:

1) снизить затраты на проведение кадастровых работ за счет охвата большого количества объектов недвижимости (стоимость работ в расчете на один участок окажется значительно ниже в сравнении с проведением межевания объектов недвижимости в индивидуальном порядке);

2) сведет к минимуму вероятность реестровых ошибок;

3) охватить земли общего пользования, участки: под многоквартирными домами, выставляемые на торги, ранее приватизированные, а также земли, находящиеся в частной собственности.

С 1 июня 2015 года в России действует механизм уточнения границ земельных участков через проведение комплексных кадастровых работ. Заказчиками этих работ выступают органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Работы охватывают территории кадастровых кварталов, также включающих в себя дачные и садовые товарищества, личные подсобные и фермерские хозяйства.

Собственники земельных участков могут самостоятельно инициировать определение местоположения границ своих объектов недвижимости. Для этого нужно обратиться к кадастровому инженеру с целью подготовки межевого плана и представить план в Росреестр. Внесение в ЕГРН сведений о границах сводит к минимуму возникновение земельных споров и позволяет адекватно начислять налог на имущество [1, 5].

Проведение комплексных кадастровых работ (далее – ККР) помогает решить следующие важные проблемы, а также позитивно воздействует на проведение государственного кадастрового учета:

1) ККР выполняются «комплексно», то есть кадастровые работы проводятся в отношении совокупности объектов недвижимости, что позволяет прилично наполнить базу ЕГРН сведениями об объектах недвижимости;

2) При проведении ККР, позволяет с большей вероятностью избежать реестровых ошибок;

3) Окончательные материалы, полученные при проведении ККР в орган кадастрового учета сдает (чаще всего) сам исполнитель (кадастровый инженер), что способствует возможности минимальных затрат времени на проведение государственного кадастрового учета. Дело в том, что при осуществлении государ-

ственного кадастрового учета, в соответствии со ст. 15 Закона о регистрации, определены лица, имеющие право обращаться в орган кадастрового учета с заявлением, которые могут тормозить процесс государственного учета. Например, собственник земельного участка, при получении межевого плана, может отложить процедуру внесения сведений на неопределенный срок, в связи с чем, внесение сведений о земельном участке будет приостановлено самим собственником [2, 3].

В современном мире комплексные кадастровые работы постепенно становятся ещё более востребованы и актуальны, в том числе за счет развития технологических аспектов кадастровых работ: усовершенствование технологии съемки территорий (использование беспилотников), упрощение государственного кадастрового учета за счет сокращения необходимых действий (одновременная регистрация права и учет), разработка и упрощение работы программ для подготовки карты-плана и др.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства РФ от 10.10.2013г. № 903 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 22.12.2016г. № 1444), финансирование из федерального бюджета и средств консолидированных бюджетов субъектов РФ, на проведение комплексных кадастровых работ в 2017-2020 годы, представлено ниже, в таблице 1 [4].

Таблица 1

Средства, выделенные для проведения комплексных кадастровых работ в 2017-2020 годы, тыс. руб.

Показатели	Год			
	2017	2018	2019	2020
Всего	58 139,5	116 279,1	232 558,1	300 000,0
Из них: - средства федерального бюджета	50 000,0	100 000,0	200 000,0	258 000,0
- средства консолидированных бюджетов субъектов РФ	8 139,5	16 279,1	32 558,1	42 000,0

Из таблицы видно, что с каждым годом идет увеличение финансирования для проведения комплексных кадастровых работ как из средств федерального бюджета, так и из средств консолидированных бюджетов субъектов РФ. Это можно объяснить тем, что государство заинтересовано в систематизации и наполненности ЕГРН сведениями об объектах недвижимости, в первую очередь, для увеличения бюджета на всех уровнях, во-вторых, для возможности осуществления мониторинга и надзора за добросовестным использованием объектов недвижимости и применения мер поощрения и наказания в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Это в свою очередь означает, что проведение комплексных кадастровых работ играет важную роль для осуществления кадастрового учета, так как помогает решить такие важные и актуальные проблемы как: недопущение и (или) исправление реестровых ошибок, наполнение сведениями ЕГРН об объектах недви-

жимости, урегулирование налогообложения недвижимости, что в свою очередь становится помощью государству и гражданам в реализации собственных прав и соблюдению законодательства РФ.

Литература

1. О государственной кадастровой оценке [Электронный ресурс]: федеральный закон от 03.07.2016 г., № 237-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»;

2. О государственной регистрации недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.07.2015 г., № 218-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»;

3. О кадастровой деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.07.2015 г., № 218-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»;

4. Федеральная целевая программа «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2020 годы)» [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правительства РФ от 10.10.2013 г. №903 // СПС «КонсультантПлюс»;

5. Половина земельных участков в России не имеет координатных границ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://realty.rbc.ru;

6. Разъяснения Росреестра по выполнению комплексных кадастровых работ [Электронный ресурс]. — Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Режим доступа: https://rosreestr.ru.

УДК 631.11

А.В. Леонтьева – магистрант 2 курса;
В.Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КУДЫМКАРСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье представлена динамика и выполнен анализ использования земельных ресурсов Кудымкарского района Пермского края за 2012-2017 г.г., наглядно представлены тенденции изменения структуры земельного фонда Кудымкарского района.

Ключевые слова: земельные ресурсы, земельный фонд, мониторинг земель, Кудымкарский район.

В социально-экономическом регулировании сельскохозяйственного производства земельным ресурсам, аграрному землепользованию и земельным отношениям всегда принадлежит важная роль [6]. Характер и масштабы земельных преобразований следует рассматривать как один из решающих факторов, который определяет темпы и эффективность развития национальной экономики, становления рыночных отношений.

Мониторинг земель – основное мероприятие, позволяющее выявить изменения земельного фонда. Это система наблюдений, оценки и прогнозирования, направленных на получение достоверной информации о состоянии земель, об их количественных и качественных характеристиках, их использовании и о состоянии плодородия почв [1].

Задачами государственного мониторинга земель являются: выявление изменений состояния земель, оценка и прогнозирование этих изменений, выработка предложений о предотвращении и устранении негативного воздействия на землю; обеспечение органов государственной власти информацией о состоянии земель;

обеспечение органов местного самоуправления информацией о состоянии земель в целях реализации их полномочий в области земельных отношений; обеспечение юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан информацией о состоянии земель [1].

По результатам мониторинга земель площадь земельного фонда Кудымкарского района Пермского края составляет 473407 га [8]. Фонд перераспределения в районе составляет 23961 га. На рисунке представлена структура земельного фонда района по категориям.

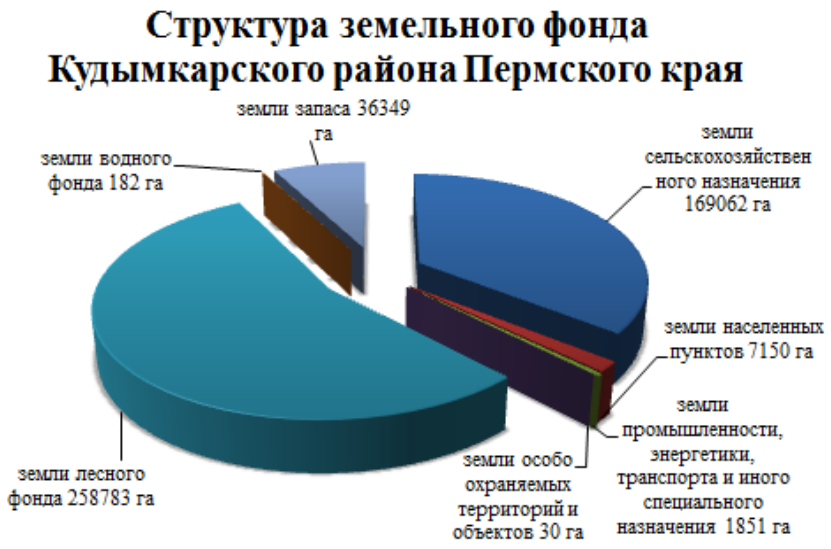


Рисунок. Структура земельного фонда Кудымкарского района Пермского края по категориям

Таблица

Динамика использования земельных ресурсов Кудымкарского района по категориям (2012-2017 г.г.)

Категория земель	год					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Земли сельскохозяйственного назначения	169368	169184	169166	169166	169080	169062
Земли населенных пунктов	7029	7029	7046	7046	7132	7150
Земли промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения	1848	1850	1851	1851	1851	1851
Земли особо охраняемых территорий и объектов	30	30	30	30	30	30
Земли лесного фонда	258783	258783	258783	258783	258783	258783
Земли водного фонда	-	182	182	182	182	182
Земли запаса	36349	36349	36349	36349	36349	36349
Итого по району	473407	473407	473407	473407	473407	473407

Анализируя структуру земельного фонда района можно отметить, что основной составляющей является категория земель лесного фонда, она составляет 55% от всей площади Кудымкарского района. Затем идут земли сельскохозяйственного назначения, их площадь – 36% района. Категории земель особо охраняемых территорий и объектов и земли водного фонда значительно малы, их процентное соотношение не выражается.

На протяжении 7 лет, начиная с 2012 года, общая площадь района не менялась, перераспределение земель происходило между категориями. Динамика использования земельных ресурсов отображена в таблице.

В результате анализа использования земельных ресурсов за период с 2012 по 2017 г.г. можно отметить следующее:

1. Земли сельскохозяйственного назначения к 2017 году уменьшились на 314 га:

- в 2012 г. 8 га переведены в земли промышленности, транспорта и иного специального назначения;

– в 2013 г. 2 га переведены в земли промышленности, транспорта и иного специального назначения и 182 га в земли водного фонда;

– в 2014 г. 1 га переведен в земли промышленности, транспорта и иного специального назначения и 17 га в земли населенных пунктов.

- в 2015 г. площадь земель сельскохозяйственного назначения не изменялась.

- в 2016 г. 5 га переведены в категорию земель населенных пунктов.

2. Земли населенных пунктов:

- в 2012 г. площадь земель осталась неизменной.

- в 2013 г. площадь земель населенных пунктов не изменилась.

- в 2014 г. увеличились на 17 га за счет категории земель сельскохозяйственного назначения.

- в 2015 г. площадь земель осталась неизменной.

- в 2016 г. увеличились на 5 га за счет земель сельскохозяйственного назначения.

3. Земли промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения увеличились на 11 га за счет земель сельскохозяйственного назначения:

- в 2012 г. на 8 га;

– в 2013 г. на 2 га;

– в 2014 г. на 1 га.

- в 2015 и 2016 гг. площадь земель не менялась.

4. Земли особо охраняемых территорий и объектов и земли лесного фонда остались неизменными.

5. Земли водного фонда появились только в 2013 году за счет земель сельскохозяйственного назначения.

6. Площадь земель запаса на протяжении 7 лет не изменялась.

Следует заметить, что за рассматриваемый период увеличились площади категорий земель населенных пунктов, земель промышленности, энергетики,

транспорта и иного специального назначения, земель водного фонда. Все увеличения произошли за счет категории земель сельскохозяйственного назначения.

Изъятие продуктивных угодий из хозяйственного оборота приводит к серьезным потерям сельского хозяйства как отрасли экономики [2], что требует механизма защиты земель, совершенствования использования земель в сельском хозяйстве [3,4], улучшения практики обоснования природоохранных мероприятий [7]. Это должно привести к развитию малых форм хозяйствования [5] в системе многоукладного сельскохозяйственного производства [9]. Тенденции использования земель следует учитывать при планировании перспективного землепользования Кудымкарского района Пермского края.

Литература

1. Земельный Кодекс РФ от 25.10.2001 г. (ред. от 01.09.2016 г.) № 136-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Дата обращения: 05.03.2018.

2. Брыжко В.Г. Потери сельского хозяйства при изъятии продуктивных угодий // АПК: экономика, управление. – 2003. - №2. – С. 32-36.

3. Брыжко В.Г. Проблемы развития сельского хозяйства в Коми-Пермяцком округе Пермского края / В.Г. Брыжко, Е.А. Исыпова // Фундаментальные исследования. – 2016. - №6 (ч.2). – С. 344-348.

4. Брыжко В.Г. Проблемы совершенствования сельскохозяйственного землепользования // В мире научных открытий. – 2013. - №12 (48). – С. 221-239.

5. Брыжко В.Г. Развитие крестьянского землепользования в сельском муниципальном образовании // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №12 (ч.14). – С. 1679-1682.

6. Брыжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект//В мире научных открытий.- 2013.- №8.1 (44).- С.64-79.

7. Косинский В.В. Природоохранный аспект в землеустройстве // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2017. - №1. – С. 20-24.

8. Официальный сайт Росреестра: [Электронный документ]. – (https://rosreestr.ru/).

9. Bryzhko V.G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V.G. Bryzhko, L.A. Kosheleva // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК 332.622:711.57

Е.С. Мартынова – студентка 4 курса;
А.Н. Поносов – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

АСПЕКТЫ РЫНОЧНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ПРИ ОСПАРИВАНИИ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ОБЪЕКТОВ

Аннотация. Рассмотрены применяемые методические подходы, выявлены противоречия установления кадастровой и рыночной стоимости земельных участков, занятых объектами недвижимости, имеющих социальное значение для общества. Анализируются перспективы оспаривания их кадастровой стоимости.

Ключевые слова: кадастровая оценка, кадастровая стоимость, рыночная стоимость, сравнительный подход, метод сравнения продаж.

Известно, что пополнение муниципального бюджета осуществляется за счет налогов, в том числе земельного налога. Законодательством запланировано, что до 1 января 2020 года величина налогов на недвижимость будет определена исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости. Величина кадастровой

стоимости может быть оспорена и приравнена, либо быть приближена к рыночной стоимости.

Кадастровая стоимость определяется в ходе государственной кадастровой оценки. Оспаривание кадастровой стоимости актуально, когда кадастровая стоимость земельного участка значительно выше рыночной. Из этого следует закономерное «желание собственника минимизировать свои затраты» [5]. Следовательно, провести оценку объекта недвижимости в целях определения рыночной стоимости и принятия ее в качестве кадастровой. На сегодняшний день существуют различия в установлении и оспаривании кадастровой оценки – оспаривание производится по нормам того закона, в соответствии которому была установлена кадастровая стоимость, то есть либо по ФЗ-135 от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности» [1], либо ФЗ-237 от 03.07.2016 «О государственной кадастровой оценке» [2]. Исходя из этих особенностей, следует отметить разные подходы в оспаривании кадастровой стоимости.

Необходимость оспаривания кадастровой стоимости проявляется в ее предварительном сравнении с рыночной. Для получения данных для оспаривания необходимо в досудебном порядке провести оценку недвижимости независимым оценщиком, который выдает положительное экспертное заключение о том, что отчет выполнен с учетом требований установленного законодательства о проведении оценки, а также рассчитанная стоимость объекта соответствует рыночным значениям.

Как показывает практика, наиболее часто интерес оспаривания проявляется в отношении земельных участков. Любой земельный участок относится к конкретной категории земель. Правовой режим (например, возможность или невозможность строительства, ведения конкретной деятельности на участке) для каждого конкретного участка определяется на основе его принадлежности к той или иной категории и виду разрешенного использования. Важно понимать, что в рыночном обороте находятся участки не всех категорий и видов использования. Особенностью рынка земли выступают ограничения, накладываемые государством на приобретение и (или) использование права собственности на землю как специфический товар, эксплуатация которого подчинена не только требованиям частного, но и общественного блага. По действующему законодательству сделки с землей возможны из состава земель сельскохозяйственного назначения, земель промышленности и земель населенных пунктов. Земли других категорий либо изъяты из оборота полностью, либо ограничены в обороте. Объектом оценки может являться любой земельный участок. Земельные участки, предназначенные для жилищного строительства, садоводства, коммерческой деятельности оцениваются исходя из сравнений с объектами-аналогами, поскольку наиболее объективное представление о социально-экономических условиях ценообразования земельных участков дает изучение рынка [7].

Если рассматривать объекты социального обслуживания, такие как больницы, детские сады, школы, то в отношении них нет объектов-аналогов, их «свободное перемещение» на рынке отсутствует, передача в частные руки не допускается.

Назревает актуальный вопрос: каким образом оценить земельный участок, находящийся в муниципальной собственности в сфере осуществления образования, предоставления медицинских услуг?

Для исследования выбраны земельные участки, на которых расположены детские дошкольные учреждения. Например, земельный участок площадью 6199,99 кв.м. имеет кадастровую стоимость 72817,0 тыс. руб. Вид разрешенного использования земельного участка – «под существующее здание детского сада».

При оценке исследуются ценообразующие факторы. Рынок земли, как и любой другой рынок, отражает социально-экономические условия реализации товаров. Одним из главных факторов является местоположение. Анализируемый земельный участок находится в центре города Перми и для его характеристики он принимается как условно «свободный». Согласно п.20 ФСО №7 при определении рыночной стоимости земельного участка, застроенного объектами капитального строительства, он оценивается исходя из вида фактического использования этого земельного участка [3]. Так как на рынке недвижимости отсутствуют объекты, фактическим использованием которых является размещение детского сада, то рассматривают сегмент, который преобладает в месте расположения оцениваемого объекта недвижимости. Земельный участок, расположенный под детским садом, расположен в зоне «Центр», определена категория престижности – коммерческая недвижимость.

При проведении оценки необходимо использовать затратный, сравнительный и доходный подходы. В данном случае нельзя применить доходный подход, так как земельный участок не может приносить доход в виду разрешенного использования. Затратный подход используется, когда применимы либо метод остатка, либо метод выделения. Условие применения метода выделения и распределения – наличие информации о ценах сделок с единым объектом недвижимости, аналогичным оцениваемому, но такой информации нет, поэтому затратный подход также не применим. Путем исключения остается сравнительный подход. Как говорилось ранее, определение рыночной стоимости может происходить при анализе рынка земли. С точки зрения методики оценки наиболее удовлетворяющим может быть метод сравнения продаж земельных участков, предоставленных под коммерческую недвижимость.

После проведения оценки в рамках требований законодательства рыночная стоимость составила 6309,62 руб. за кв.м., следовательно, рыночная стоимость оцениваемого земельного участка – 39,120 тыс. руб.

Налог на землю составлял 586,8 тыс. руб. вместо 1092,3 тыс. руб. (1,5% от кадастровой стоимости, установленной на 01.01.2013). Снижение величины земельного налога примерно в 2 раза.

Изучая сложившуюся практику оценивания объектов недвижимости, которые отсутствуют в качестве товара на рынке, очевидно, что применять сравнительный подход не корректно. Использовать в качестве базы для оценки сегментацию рынка облегчает выбор идентичных объектов недвижимости, но в то же время образуется противоречивость: с одной стороны оценивается объект, который не может приносить доход, с другой стороны, в качестве объектов-аналогов

принимаются те, что должны приносить доход. Парадоксальная ситуация, но такими методами пользуются оценочные компании, и такие не вполне корректные результаты применяются для оспаривания кадастровой стоимости.

В качестве предложений по совершенствованию концепции оценки социально-значимых объектов следует отметить следующее:

Осуществлять подбор объектов-аналогов исходя не из сегментации рынка, а основываться на виде разрешенного использования земельных участков; расширить при оценке стоимости применение методов затратного и доходного подходов; произвести корректировку методического обеспечения кадастровой оценки объектов недвижимости, имеющих социальную значимость для общества.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998, №135 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.

2. Российская Федерация. Законы. О государственной кадастровой оценке [Электронный ресурс]: федеральный закон от 03.07.2016, №237 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.

3. Федеральный стандарт оценки №7 «Оценка недвижимости» [Электронный ресурс]: приказ Минэкономразвития РФ от 07.11.2011, №628 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2018.

4. Желясков А.Л., Поносов А.Н., Осокина Н.В. Кадастровая оценка земель населенных пунктов муниципального образования [Текст]: учебно-методическое пособие / А.Л. Желясков, А.Н. Поносов, Н.В. Осокина. М-во с.-х. РФ, ФГОУ ВПО Пермская ГСХА. – Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2011. – 70 с.

5. Корниенко А.А. Актуальные вопросы определения рыночной стоимости земельных участков при оспаривании кадастровой стоимости / А.А. Корниенко // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сборник статей по материалам XXI студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». – 2017. – № 10 (21) – С 375-383 / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.sibac.info/archive/science/10(21).pdf.

6. Поносов А.Н. Анализ влияния уровня жизни населения на стоимость земель поселений (на примере муниципального образования г. Добрянки) [Текст] / А.Н. Поносов // Молодежная наука Прикамья: сб. науч. тр. – Пермь: ПГТУ, 2004. – С. 118-124.

7. Поносов А.Н. Анализ социально-экономических условий рыночного ценообразования при обороте земельных участков в малых городах [Текст] / А.Н. Поносов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2006. – №1. – С. 57-60.

8. Поносов А.Н., Поносова Н.Н. Экономические основы оценки недвижимости [Текст]: учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономика недвижимости» / А.Н. Поносов. М-во с.-х. РФ, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА. – Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2014. – 84 с.

УДК 631.111

И.А. Менькина – магистрант 2 курса;
Л.А. Кошелева – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ХАРАКТЕРИСТИКА КРЕСТЬЯНСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В АНДРЕЕВСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ОХАНСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье дана характеристика крестьянского землевладения в Андреевском сельском поселении Оханского района Пермского края. Отражены основные проблемы развития малых форм хозяйствования на данной территории. Предложены мероприятия, направленные на совершенствование развития малых

форм хозяйствования в Андреевском сельском поселении Оханского района Пермского края.

Ключевые слова: сельское хозяйство, крестьянское землевладение, форма хозяйствования, продовольственная безопасность.

Земля, как базовый объект недвижимости, имеет уникальное значение в предпринимательской деятельности людей и их жизни. Она представляет собой особую ценность для общества, поскольку является местом проживания людей, основным и естественным фактором в сфере бизнеса.

В настоящее время в экономике России особое значение имеет развитие малого бизнеса, но несмотря на успехи, достигнутые в развитии малого предпринимательства, уровень его развития в России еще отстает от соответствующих показателей в зарубежных странах [2].

Развитие рыночных механизмов в сельскохозяйственном производстве невозможно без малых, частновладельческих форм хозяйствования. Среди последних центральное место занимают крестьянские хозяйства, труд в которых основан на личном участии сельских жителей, и членов их семей, а земля и средства производства принадлежат членам хозяйств на праве собственности [4].

В условиях рыночных отношений, вступлении России во Всемирную торговую организацию, реформирование аграрного законодательства, экономических санкции и импортозамещения продукции многие вопросы, касающиеся изучения проблем развития малых форм производства, к которым относят и крестьянские (фермерские) хозяйства, требуют нового теоретического и практического осмысления [5].

Аграрная политика должна быть направлена на развитие многоукладного сельского хозяйства, увеличение объемов производства и повышение качества продукции, повышение конкурентоспособности и производимой продукции, сокращение объемов импортной продукции, развитие сельских территорий, обеспечение продовольственной безопасности страны [5]. На решение названных проблем направлено развитие крестьянского землевладения.

Размещение землепользований крестьянских хозяйств должно производиться с учетом ряда требований. Каждое землепользование крестьянского хозяйства необходимо и целесообразно проектировать в едином компактном земельном массиве правильной конфигурации и наименьшей протяженности, не расчлененным естественными и искусственными препятствиями (реками, оврагами и т.п.), создания предпосылок для нормальных условий жизни и отдыха людей, существования животного и растительного мира [1].

Важное значение для развития крестьянских хозяйств в регионе имеет организация рационального использования производственных, а особенно земельных ресурсов. Знание тенденций развития крестьянского землевладения может помочь при разработке специальных региональных программ развития крестьянского землевладения, программ устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, решения вопросов продовольственного обеспечения населения [3,7].

На территории Оханского муниципального района зарегистрировано 9 крестьянско-фермерских хозяйств, 25 индивидуальных предпринимателей, более 3400 личных подсобных хозяйств [6]. Основной вид деятельности сельскохозяйственных организаций является растениеводство. В Оханском муниципальном районе основную долю земель занимают зерновые культуры - более 40% посевных площадей.

Одним из главных направлений аграрного сектора Оханского муниципального района является молочное скотоводство. Всего в районе в 2016 году содержалось 4417 голов крупного рогатого скота. Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилось на 334 головы. В 2016 году надой молока на одну корову составил 4637 кг, что на 405 кг больше, чем в 2014 году, среднесуточный привес крупного рогатого скота на выращивании и откорме увеличился на 3,2%.

Структура района представлена одним городским (Оханским поселением) и 7 сельскими (Андреевское, Острожское, Дубровское, Беляевское, Казанское, Тулумбаихинское, Таборское) поселениями, включающими в себя 61 населенный пункт. Оханск является административным центром района.

В числе ведущих муниципальных образований находится Андреевское сельское поселение. Административный центр — село Андреевка.

В структуре Андреевского сельского поселения общее число жителей составляет 946 человек, из них проживают в 298 хозяйствах (3,2 чел.\ на дом), в числе которых 85% (801)проживают в с. Андреевка (255 хоз.), 9,5% в д. Гаревляне (90 чел.) -32 хоз., 5,5% -в д. Чуран (54 чел) -10 хоз. 611 человек в поселении - это граждане работоспособного возраста (64,6%), из них работают в поселении 249 человек и 265- за пределами.

В поселении зарегистрировано 2 крестьянских (фермерских) хозяйства. Основным видом деятельности которых является разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока.

Главным поселенческообразуемым сельскохозяйственным предприятием является ООО «СП «Андреевка» (ранее колхоз «Правда»). В 2011 году оно отметило своё 60-летие. Основными видами деятельности являются производство мяса, молока, а так же совершенствование кормовой базы и реализация семян многолетних трав, зерновых и сена. В хозяйстве работает 14% проживающего на территории населения. Сельскохозяйственное предприятие предоставляет телят для откорма, оказывает помощь в заготовке сена, ведет обработку личных огородов, предоставляет дрова, посыпку и продает молоко. Предприятие занимается прудовым хозяйством, на территории которого предоставляется возможность активного отдыха, рыбалки. Доходным видом деятельности является разведение рыбы, в основном карпов. Одно из немногих направлений сельского хозяйства, которое в наименьшей степени подвержено риску неблагоприятных погодных условий. Благодаря этому, рентабельность разведения рыбы сохраняется на уровне 20%. Разведение и реализация рыбы считается прибыльным делом, несмотря на большую насыщенность рынка данной услугой [6].

В Андреевском сельском поселении наблюдается рост экономических показателей развития малых форм хозяйствования мясного и молочного животноводства, овощеводства. Для повышения эффективности деятельности предприятия необходимо поддержка в организации сбыта продукции т.к. основным препятствием для крупных переработчиков является небольшие объемы производимой продукции. А для реализации в розничные магазины необходим ряд документов о соответствии качества продукции, что является не выгодным для небольших партий. Успешным освоением рынка могут способствовать мероприятия такие как: полноценный рынок с торговыми местами с холодильным оборудованием, где смогут торговать фермеры овощами, молоком, мясом и пр.; торгово-закупочная организация, которая будет оформлять документы на скупленные продукты и продавать их за пределами района.

На современном этапе развития экономики Андреевское поселение Оханского муниципального района нуждается в государственных программах поддержки сельского хозяйства, в частности инвестиции в малые формы хозяйствования, а так же поддержки начинающих фермеров.

Литература

1. Закон Российской Федерации «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74 – ФЗ.
2. Брыжко В.Г. Приоритетные направления управления развитием сельскохозяйственных предприятий региона / В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева // Актуальные вопросы современной науки. – 2013. - № 1. – С. 37-44.
3. Брыжко В.Г., Кошелева Л.А. Пути повышения эффективности аграрного землепользования региона (на материалах Пермского края) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №4. – 2009.- С. 37-41.
4. Брыжко В.Г. Развитие крестьянского землепользования в сельском муниципальном образовании//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. - №12. - Ч.14. - С.1679-1682.
5. Воронин Б. А. Крестьянские (фермерские) хозяйства в современной России // Экономико-правовые механизмы устойчивого развития сельского хозяйства в условиях ВТО и Таможенного союза : междунар. науч.- практ. конф. Екатеринбург, 2014. С. 19–26.
6. Оханский муниципальный район [Электронный ресурс]// invest-perm.ru - Режим доступа http://www.invest-perm.ru/regions/view/(дата обращения: 20.03.2018)
7. Bryzhko V.G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V.G. Bryzhko, L.A. Kosheleva // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК 631.115.13:643.53:658.114.7(470.53)
К.О. Молозин – студент 4 курса;
Н.С. Денисова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ КОМПЛЕКСНОМ ОСВОЕНИИ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. При комплексном освоении территории проводится аукцион. С победителем заключается договор и создается проект межевания. Объект капитального строительства должен располагаться от смежного земельного участка на расстояние, установленное градостроительными нормами. Строительство дома на

нескольких участках обязательно потребует соблюдения всех существующих норм.

Ключевые слова: комплексное освоение территории, формирование земельного участка, нормативный размер, градостроительный регламент.

В последние годы в России реализуется ряд мер, направленных на комплексное освоение территорий в целях строительства. При этом продолжает развиваться и совершенствоваться законодательство.

Федеральным законом №171-ФЗ и Федеральным законом №224-ФЗ были введены в Градостроительный кодекс РФ статьи, посвящённые новым правовым институтам комплексного освоения территорий. Главная цель нововведений – создание новых благоприятных районов для проживания населения.

При комплексном освоении территории с целью строительства жилья сначала проводится аукцион на право заключения договора, а затем, с победителем или единственным участником такого аукциона заключается как основной договор, так и договор аренды земельного участка уже без проведения торгов [2]. Заключив договор о комплексном освоении территории, юридическое лицо разрабатывает проект планировки и проект межевания территории, после утверждения которых, оно обязано образовать из данного земельного участка, на основании проекта межевания территории, новые земельные участки, которые затем предоставляются инвестору в аренду без проведения торгов [1].

Для комплексного освоения территория в целях жилищного строительства были предоставлены земельные участки в микрорайоне №6 на Вышке 2 (Мотовилихинский район г. Перми), на которых ранее были расположены пороховые склады, карьер кирпичных глин и здания кирпичного завода. Земельный участок с кадастровым номером 59:01:3919167:2 был разделен на основании приказа от 10.06.2009 г., №1029-з администрацией города Перми, департаментом земельных отношений и передан в аренду ООО «МОСТОТРЕСТ-2» сроком на срок 4 года 11 месяцев для комплексного освоения в целях жилищного строительства. ООО «Мостотрест-2» получил разрешение на строительство, однако фактически реализовал этот проект ОАО «СтройПанельКомплект». Между ООО «Мостотрест-2» и ОАО «СтройПанельКомплект» был заключен договор № 36 на передачу прав.

Как было ранее изложено, земельный участок с кадастровым номером 59:01:3919167:2 был разделен для комплексного освоения территории, но вопрос возникает со строительством многоэтажных жилых домов на территории нескольких земельных участках: многоквартирные дома, расположенные по адресам ул. Целинная 47 (59:01:3919167:2112) и ул. Целинная 49 (59:01:3919167:1830). Граница между земельными участками с кадастровыми номерами 59:01:3919167:25 и 59:01:3919167:22 проходит, практически, по середине каждого из домов. Наглядно отображено на рисунке ниже (Рис. 1).

Необходимо было учитывать данные границы земельных участков, в соответствии с градостроительными нормами, и проводить застройку территории, не нарушая их, или размежевать земельный участок 59:01:3919167:2. Предложен вариант решения: необходимо было разделить земельный участок 59:01:3919167:2

на несколько земельных участков, поставить сформированные земельные участки на государственный кадастровый учет, начать строительство жилых домов.

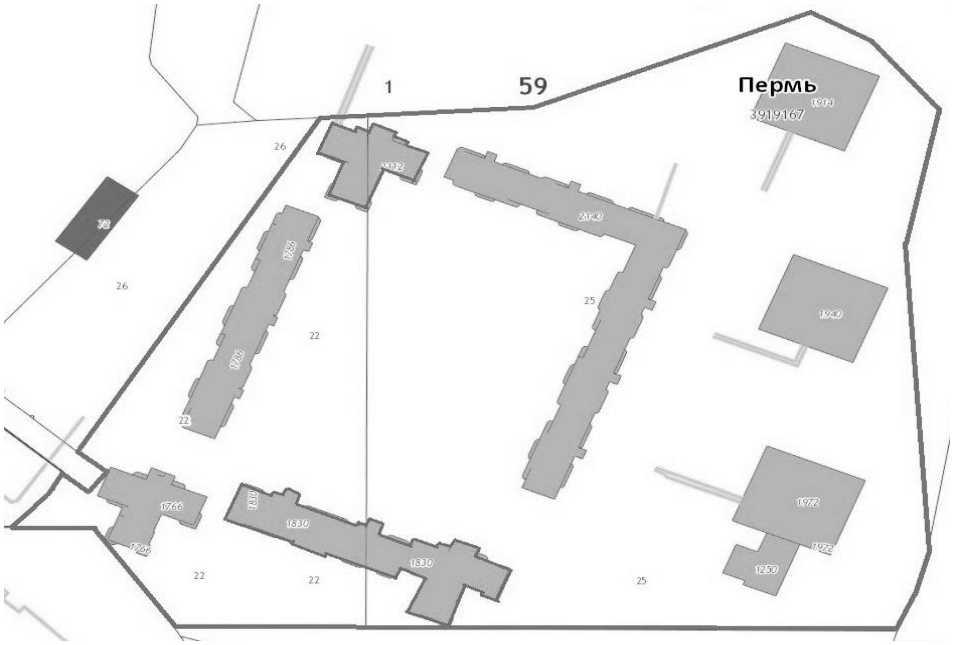


Рис. 1. Расположение многоквартирных домов на участках 25 и 22

В Земельном кодексе не определяет размеры земельных участков под многоквартирный дом (МКД). Указание на определение границ земельного участка (ЗУ) содержится в градостроительном кодексе: «Размеры земельных участков в границах застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического землепользования и градостроительных нормативов, и правил, действовавших в период застройки указанных территорий» [1]. Расчет нормативной площади земельного участка под многоквартирными домами должен осуществляться в соответствии с указаниями СП30 – 101 – 98. Нормативный размер земельного участка рассчитывается по формуле (1):

$$S_{\text{нормк}} = S_{\text{к}} \times \text{У}_{\text{к}} \quad (1)$$

где: $S_{\text{нру}}$ – нормативный размер земельного участка в квадратных метрах; S – общая площадь жилых помещений в доме; У – удельный показатель земельной доли для зданий разной этажности. [3] Наглядное формирование земельного участка под МКД представлено в таблице.

Согласно существующим градостроительным нормам, капитальное строение должно располагаться на расстоянии не менее 5 м от красной линии дороги, минимальное расстояние от улицы – 3 м. Три метра должны отделять МКД от соседнего участка. Градостроительный регламент определяет расстояние от смежного земельного участка, при этом права собственности на этот участок не рассматриваются. Объект капитального строительства должен располагаться от смежного земельного участка на расстояние, установленные градостроительными нормами. Прослеживается несоответствие земельного и градостроительного законодательства. Однако до тех пор, пока изменения в градостроительный регламент

не внесены, следует руководствоваться действующим законодательством в обязательном порядке. Поэтому строительство дома на двух участках обязательно потребует соблюдения всех существующих норм: 1) Целевое использование земельных участков. 2) Одна категория земель. 3) Соответствующее разрешенное использование. 4) Одинаковая процедура предоставления земельных участков. 5) Наличие проектной документации и разрешения на строительство.

Таблица

Площадь сформированных земельных участков
под объектами капитального строительства

Земельный участок	Объекты на земельном участке	Площадь объекта, кв. м	Площадь земельного участка под объект, кв. м
59:01:3919167:ЗУ1	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1914)	925	1884
59:01:3919167:ЗУ2	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1940)	925	1884
59:01:3919167:ЗУ3	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1972)	925	2252
	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1250)	305	
59:01:3919167:ЗУ4	Многоквартирный дом (59:01:3919167:2140)	2080	3961
59:01:3919167:ЗУ5	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1830)	1414	3537
59:01:3919167:ЗУ6	Многоквартирный дом (59:01:3919167:2112)	566	1389
59:01:3919167:ЗУ7	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1786)	1127	2883
59:01:3919167:ЗУ8	Многоквартирный дом (59:01:3919167:1766)	566	1403

Действующее законодательство не запрещает строить один объект на нескольких смежных земельных участках. В то же время при реализации подобного проекта можно столкнуться с трудностями, поскольку в нормах градостроительного кодекса РФ о получении разрешений на строительство и ввод объекта в эксплуатацию прямо говорится только о земельном участке в единственном числе. Если, ссылаясь на это, произойдет отказ в выдаче разрешения на строительство, то поставить точку в споре сможет только суд.

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС Консультант Плюс;

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001г. №136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС Консультант Плюс;

3. СП 30-101-98 Методические указания по расчету нормативных размеров земельных участков в кондоминиумах [Электронный ресурс]: [свод правил от 01.09.1998]//СПС «Консультант Плюс.

4. Поносов А.Н., Жернакова Н.Н., Драшкович Б. Применение геоинформационных систем при управлении муниципальной недвижимостью // Международный научно-исследовательский журнал: периодический теоретический и научно-практический журнал. – Екатеринбург: ООО «Компания ПОЛИГРАФИСТ», 2017. – №12 (66). – Ч. 3. – С. 50-54.

УДК 332.72:634 (470.53)
И.О. Москаленко – студентка 4 курса;
Н.Н. Жернакова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ САДОВОДСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Выполнен анализ ценовой ситуации на рынке земельных участков под садоводство в Пермском районе. Определены факторы, влияющие на стоимость земель. Составлено уравнение определения стоимости земельных участков под садоводство в Пермском районе.

Ключевые слова: рынок недвижимости, ценовая ситуация, садовый земельный участок, муниципальное образование.

Анализ рынка недвижимости – это вид деятельности, цель которой обеспечить объективной информацией лиц, принимающих решения о проведении определенных операций на рынке. Анализ состояния рынка позволяет прогнозировать количество объектов, которое будет реализовано на нем в качестве вновь предложенного товара, а также определить удельный вес недвижимости в обороте рынка. Он включает в себя анализ ценовой ситуации, анализ доступности и ликвидности объектов, анализ эффективности инвестиций, в том числе конкретных инвестиционных проектов.

Целью выполненного исследования являлось изучение ценовой ситуации на рынке земельных участков под садоводство на территории Пермского района Пермского края. Анализ ценовой ситуации на рынке помогает правильно определить стоимость объекта недвижимости [6].

Изучены продаваемые земельные участки, предоставленные под садоводство на территории Пермского района Пермского края. Информация о земельных участков собрана с сайтов недвижимости: Авито, Из рук в руки, ЯндексНедвижимость, ЦИАН, Домоскоп, N1.

В соответствии с федеральным законом «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №66-ФЗ общей целью содержания садовых земельных участков является выращивание плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля [2]. Садовые земельные участки предназначены также и для отдыха граждан с правом возведения хозяйственных строений и сооружений, а также жилых строений, в которых владельцы участков не вправе регистрировать проживание.

Выявлено, что с декабря 2017 г. по февраль 2018 г. на рынке земельных участков Пермского района удельный вес предложений земельных участков под садоводство составляет примерно 25%. В отдаленных от города районах процент земель данного вида использования увеличивается (Рис. 1).

Рассматриваемые земельные участки находятся в разных муниципальных образованиях (поселениях) Пермского района. Земельные участки значительно различаются по характеристикам, а следовательно, и по стоимости. В среднем

размер земельного участка под садоводство в поселениях Пермского района составляет 11 соток.

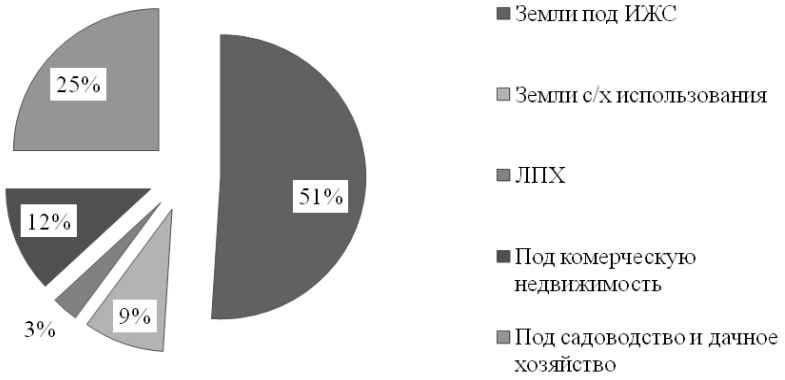


Рис. 1. Удельный вес предложений земельных участков в Пермском районе

Для сравнительного анализа выполнена группировка земельных участков в разрезе поселений района (Рис. 2). В каждом поселении была определена средняя стоимость земельного участка за сотку. Минимальная стоимость составила 11 тыс. руб. в Пальниковском поселении, а максимальная – 55 тыс. руб. во Фроловском поселении. Выявлено, что близость к краевому центру является одним из факторов, определяющих стоимость земельного участка под садоводство.

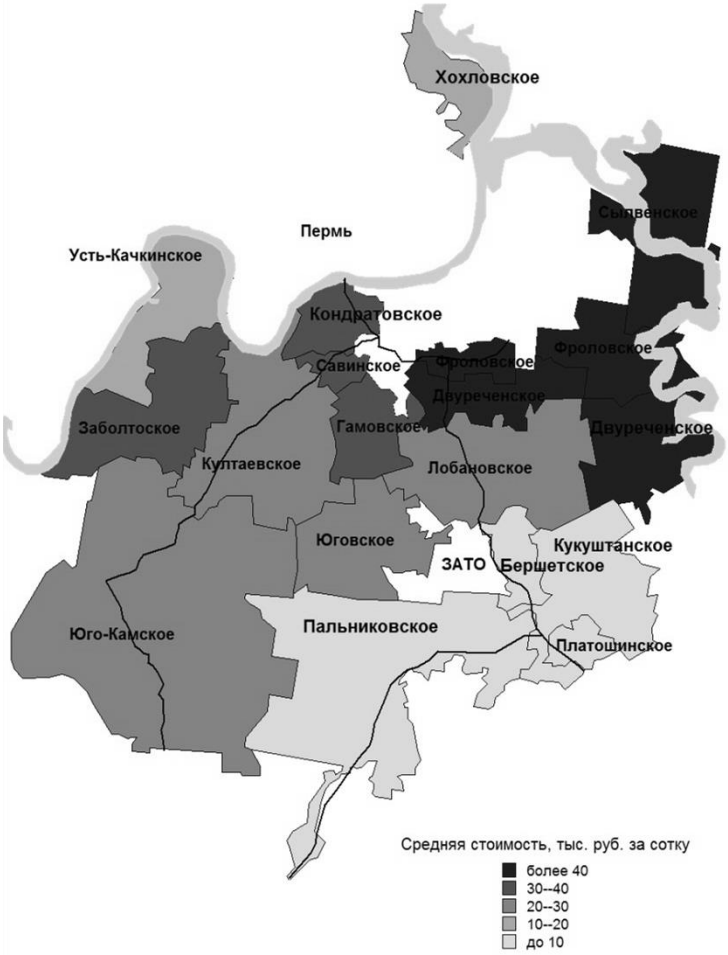


Рис. 2. Группировка поселений по стоимости земельных участков

Для выявления других факторов выполнен корреляционный анализ. Для анализа рассмотрены такие факторы, как расстояние от центра поселения до Перми, площадь участка, близость к населенному пункту, транспортная доступность, близость к водному источнику, наличие водопровода, газопровода, электричества и охраны. Для удобства значение каждого фактора было переведено в закрытую шкалу баллов.

В результате выявлено, что связь отсутствует между такими признаками, как – площадь, близость к водному источнику, наличие водопровода, электричества и охраны. Плохая связь наблюдается у такого фактора как, близость к населенному пункту. Наличие газопровода имеет слабую связь. Хорошая связь наблюдается с транспортной доступностью, и высокая связь у такого фактора, как расстояние от центра поселения до краевого центра (Таблица).

Таблица

Влияние факторов на стоимость 1 кв. м земельного участка под садоводство в поселениях Пермского района

Название фактора	Значение коэффициента корреляции	Наличие связи
Площадь участка	-0,10	Отсутствует
Расстояние от центра поселения до краевого центра	+0,64	Высокая
Близость к населенному пункту	+0,18	Плохая
Транспортная доступность	+0,41	Хорошая
Близость к водному источнику	+0,01	Отсутствует
Наличие водопровода	+0,07	Отсутствует
Наличие газопровода	+0,26	Слабая
Наличие электричества	+0,10	Отсутствует
Наличие охраны	+0,02	Отсутствует

Для определения вклада каждого фактора, коррелирующего со стоимостью земельного участка, выполнен регрессионный анализ. В регрессионный анализ были взяты площадь, близость к водному источнику, наличие водопровода, электричества и охраны.

По средствам регрессионного анализа получено уравнение множественной регрессии:

$$Y= 6052,15+258,94X_1+157,63X_3+101,52X_4+50,22X_7 \quad (1)$$

Полученное уравнение показывает, что вклад в стоимость земельного участка дают все факторы, включенные в регрессионный анализ. Первоначальная стоимость земельного участка под садоводство составила 6052,15 руб./сот.

Поскольку анализ рынка недвижимости является одной из основных частей при оценке недвижимости, полученные результаты можно для определения рыночной стоимости земельных участков.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

2. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан [Электронный ресурс]: федеральный закон от 15.04.1998 г., №66-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

3. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998 г., №135 // СПС Консультант Плюс.
4. Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости» (ФСО №7) [Электронный ресурс]: приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 25.09.2014 г., №611 // СПС Консультант Плюс.
5. Желясков А.Л., Поносова Н.Н. Анализ создания и направления оптимизации территорий сельских поселений в Пермском крае // Актуальные проблемы землеустройства, кадастров и охраны земель: материалы Междунар. научн.-практ. конф. – Москва: ГУЗ, 2010. – С. 183-193.
6. Поносов А.Н., Поносова Н.Н. Экономические основы оценки недвижимости: учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономика недвижимости» [Текст]: / А.Н. Поносов. – Пермь: Изд-во ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 2014. – 84 с.
7. Поносов А.Н. Социально-экономическое и пространственное развитие муниципальных образований // Инновационные научные решения – основа модернизации аграрной экономики: материалы Всерос. научн.-практ. конф. – Пермь: ФГОУ ВПО Пермская ГСХА, 2011. – С. 225-228.

УДК 332.7
К.Р. Мухаметова – бакалавр 4 курса;
А. Л. Желясков – научный руководитель, декан,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ ОХРАННОЙ ЗОНЫ ОБЪЕКТА ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Обоснован общий алгоритм установления границы охранной зоны электросетевого объекта с точки зрения организации по подаче электроэнергии, особенности установления этих границ, проблемы, стоящие перед собственниками (сетевыми организациями) при эксплуатации таких объектов недвижимости. Автор ставит задачи минимизации вредного для здоровья влияния в зоне действия электрических сетей. Таким образом, установление границ охранной зоны объекта электросетевого хозяйства является не только технической составляющей при выполнении кадастровых работ, но и приобретает социальный, экологичес4кий и экономический характер. Решение этой проблемы представляется очень актуальной задачей.

Ключевые слова: граница охранной зоны, электросетевое хозяйство, строительство, вредное влияние на здоровье.

Установление границ охранной зоны для объектов электросетевого хозяйства является одним из важнейших факторов, которые влияют как на качественную и бесперебойную работу объектов, так и на жизнь и здоровье людей. Ведь известно, что люди, проживающие вблизи линий электропередач или трансформаторных подстанций наиболее подвержены отрицательному воздействию электромагнитных волн, что приводит к нарушению функционального состояния сердечно-сосудистой(боли в области сердца и отдышка), нервной (общую слабость, быструю утомляемость, ощущение разбитости, снижение работоспособности, расстройство сна, раздражительность, потливость, головную боль неопределенной локализации, головокружение, раздражительность)и эндокринной систем. Так при продолжительном пребывании (месяцы - годы) человека в электромагнитном поле ЛЭП могут развиваться заболевания лецкоцитоз, лимфоцитоз, брадикардия и

гепотония. В последние годы в числе отдаленных последствий часто называются онкологические заболевания людей [5].

Именно поэтому, установление охранных зон и является актуальной задачей и проблемой, решаемой после строительства линейных сооружений.

Охранная зона ЛЭП – территория в виде земельного участка и воздушного пространства над землей, которые ограничиваются параллельными вертикальными плоскостями, отстоящими по обе стороны линии на расстояние от крайних проводов по горизонтали, в зависимости от класса напряжения линии[4].

Одной из особенностей, а также проблем установления границ охранной зоны является дата ввода в эксплуатацию самого объекта в связи с тем, что в соответствии со статьей 48.1 ГК РФ такой объект является особо опасным и технически сложным [1].

Так как с 1 марта 2008 года Ростехнадзор(орган федерального государственного энергетического надзора)курирует регистрацию прав на особо опасные объекты, которые введены в эксплуатацию после 1 марта 2008 года, тем самым усложнив подачу документов в кадастровую палату[3]. Таким образом, если объект введен в эксплуатацию в 2010 году, то процедура установления охранной зоны будет происходить немного иначе.

Границы охранной зоны в отношении отдельного объекта электросетевого хозяйства определяются организацией, которая владеет им на праве собственности или ином законном основании. Рассмотрим порядок установления границ охранной зоны:

Организацией-заказчиком заключается договор на проведение землеустроительных работ с организацией - исполнителем.

Подрядчикам передаются документы:

– Договор на технологическое присоединение, в рамках которого осуществлялось строительство электросетевого объекта;

– Акт об осуществлении технологического присоединения;

– Акт о разграничении балансовой принадлежности;

– Справка о постановке на балансовый учет;

Подрядной организацией производится съемка, разрабатывается схема местоположения объекта и формируется карта (план)/землеустроительное дело. Оно проверяется и согласовывается организацией с которой заключен договор на проведение работ, а после направляется в Ростехнадзор на проверку и согласование (не более 15 дней с даты поступления).

Такое, достаточное длинное промедление и дополнительное согласование в разы увеличивает срок установления границ охранной зоны в государственном кадастре недвижимости.

После согласования в Ростехнадзоре землеустроительное дело в формате xml-файла отправляется в кадастровую палату, которая заносит сведения об охранной зоне в государственный кадастр недвижимости[2].

Далее подрядная организация предоставляет готовый пакет документов организации-заказчику.Он содержит в себе: уведомление Федеральной Кадастровой Палаты, карта (план)/землеустроительное дело, согласование Ростехнадзора, то-

пографо-геодезические работы, перечень сторонних объектов недвижимости, расположенных в охранной зоне объекта электросетевого хозяйства.

Охранная зона считается установленной с даты внесения в документы государственного кадастрового учета сведений о ее границах.

Охранные зоны подлежат маркировке путем установки за счет сетевых организаций предупреждающих знаков, содержащих указание на размер охранной зоны, информацию о соответствующей сетевой организации, а также необходимость соблюдения предусмотренных ограничений.

Таким образом, рассмотрев порядок действий по установлению границ была выделена особенность, заключающаяся в дополнительном контроле за правильным и рациональным, не вредящим рядом проживающим людям использовании объектов электросетевого хозяйства.

Однако не стоит забывать и о том, что чаще всего, установление границ охранной зоны не является гарантом сохранности самого объекта и людей, проживающих поблизости. Не редки случаи, когда в охранных зонах, строят жилые объекты, причем строят их, не соблюдая правила безопасности. В следствии чего люди с течением времени получают большую дозу электромагнитного излучения.

Одними из ярких примеров опасного строительства можно считать строительство высотки в Улан-Уде. Жилой дом строиться практически в центре города. Выгодное положение и транспортная доступность очень привлекательны для строительства, поэтому совсем неудивительно, что все 80 квартир в доме были распроданы еще до окончания строительства. Однако, даже не сведующему в законодательстве гражданину вряд ли понравится, что буквально на выходе из подъезда стоит высоковольтка.

Тревогу забили специалисты сетевой компании, когда совершали рейд вдоль линий электропередач. Многоквартирный дом строилась в 8 метрах от высоковольтной линии. Строители были уверенны, что для строительства у них есть всё необходимое. Комитетом по архитектуре, градостроительству и землеустройству администрации Улан-Удэ был утверждён градостроительный план земельного участка, в котором так же не указано никаких ограничений и обременений. Что является явным нарушением законодательства.

Данная воздушная линия 35квт оформлена в Кадастровой палате ещё в 2012 году, то есть для нее установлена охранная зона на данном участке. Бурятский филиал МРСК Сибири подал иск на организацию строителя и данный иск был удовлетворен, ведь в соответствии с Постановлением правительства РФ от 24.02.2009 г. №160. В границах охранных зон запрещено: «…размещать любые объекты и предметы (материалы) в пределах созданных в соответствии с требованиями нормативно-технических документов проходов и подъездов для доступа к объектам электросетевого хозяйства, а также проводить любые работы и возводить сооружения, которые могут препятствовать доступу к объектам электросетевого хозяйства, без создания необходимых для такого доступа проходов и подъездов…»[4].

Впоследствии высотка была снесена, а на строительную компанию был наложен штраф.

И такие случаи неправомерного строительства в пределах охранной зоны происходят по всей России.Можно так же привести в пример автомобильные дороги, фермы и гаражи города Белгорода. На 1 января 2017 года в Белгородской области зафиксировано свыше 80 нарушений — начиная от возведенных в непосредственной близи от ЛЭП гаражей или заборов и заканчивая жилыми домами.

Активное дорожное строительство в регионе на практике оборачивается многочисленными нарушениями охранных зон со стороны дорожных организаций, начиная от применения спецтехники и заканчивая размещением в опасной близости от высоковольтных линий погрузочных площадок, складирования песка, гравия и других материалов. Подобные факты были зафиксированы при строительстве объездной дороги вокруг поселка Вейделевка, дорожных участков от Шебекинского района до села Красный Пахарь, а также во время капитального ремонта автомобильной дороги М-2 «Крым». В результате неоднократных запретов и выдачи предписаний нарушения были устранены, а жилые здания и гаражи несмотря на упорство собственников былиснесены по решению суда.

Это в который раз доказывает то, что население не задумывается о том вреде, который может принести им соседство с ЛЭП.

В связи со всем вышеперечисленным можно выделить несколько проблем. Во-первых – это несоблюдение строительными компаниями нормативов и законодательства, которое угрожает жизни и здоровью граждан, проживающим вблизи ЛЭП. Данная проблема может быть решена путем более тщательного изучения градостроительной документации перед разработкой плана земельного участка, указание всех обременений и ограничений на данную территорию.

Во-вторых можно так же сказать и о проблеме несвоевременного уведомления людей об опасности близкого соседства с объектами электросетевого хозяйства. Данная проблема имеет достаточно масштабное решение: нужно периодически оповещать граждан о вреде электромагнитного излучения, рассказывать и показывать к каким необратимым последствиям приводит соседство с вышками и трансформаторными подстанциями.

В-третьих – редкие проверки сетевыми компаниями сохранности своих объектов, что приводит к возведению опасного строительства в границах охранной зоны. Решением станут своевременные рейды специалистов распределительных компаний на принадлежащие им объекты недвижимости,призванныевыявить и устранить возникающие нарушения.

Таким образом, в данной статье удалось осветить актуальные проблемы, возникающие в связи со строительством объектов электросетевого хозяйства, а так же определен алгоритм установления охранной зоны для такого объекта. Ведь у каждого электросетевого объекта должна быть установлена охранная зона, защищающая не только сам объект, но также еще и здоровье проживающих рядом граждан.

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2004 N190-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс»;

2. О государственном кадастре недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2007 г., №221-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»;

3. О федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 № 401 // СПС «КонсультантПлюс»;

4. О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 г. № 160 // СПС «КонсультантПлюс»

5. Энциклопедический справочник медицины и здоровья [Электронный ресурс]: Справочник//http://www.alleng.ru

УДК 332.63

Е.С. Мухачева – магистрант 2 курса;
А.Л. Желясков – научный руководитель, канд. экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ ДОБРОСОВЕСТНЫХ АРЕНДАТОРОВ ПРИ НАЧИСЛЕНИИ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛЯМИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация. В России действует утвержденная методика определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в статье изложены результаты анализа существующих методик и предложены принципы определения арендной платы, которых необходимо придерживаться, для рационального расчета арендной платы за земли.

Ключевые слова: методика, аренда, плата за землю, принципы расчета, государственная и муниципальная собственность.

Особенностями земель государственной собственности муниципальных образований, является то, эти земли не передаются организациям –собственникам объектов капитального строительства занимающих земли в собственность, им предлагается оформление договора долгосрочной аренды земельного участка.

Анализ методики определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности

Анализ методик расчета годового размера арендной платы приводит к необходимости разработки следующих рекомендаций:

Определять годовой размер арендной платы за землю путем расчета рыночной стоимости размера арендной платы и периодической актуализации полученных данных либо расширить группу рыночных и ограниченно-рыночных коэффициентов путем использования новых составляющих, основанных на рыночной информации.

Несмотря на то, что методики расчета являются достаточно гибкими можно заключить, что существует ряд коэффициентов, которые могли бы повысить адекватность используемой методики (например, коэффициент инфляции).

Арендная плата при аренде земельных участков, находящихся в гос. или муниципальной собственности, должна определяться исходя из следующих основных принципов: *экономической обоснованности, принцип предсказуемости расчета размера арендной платы, принцип предельно допустимой простоты расчета арендной платы, принцип недопущения ухудшения экономического со-*

стояния землепользователей и землевладельцев при переоформлении ими прав на земельные участки, принцип учета необходимости поддержки социально значимых видов деятельности, бпринцип запрета необоснованных предпочтений, принцип учета наличия предусмотренных законодательством России ограничений права на приобретение в собственность земельного участка, занимаемого зданием.

В процессе земельных отношений между арендатором и арендодателем на первый план выходят экономические, социальные и экологические интересы. При начислении арендной платы все они должны учитываться в совокупности.

Рассмотрение принципов определения арендной платы позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, рекомендуется предусматривать положения, *направленные на достижение баланса интересов арендатора и арендодателя земельного участка, например, посредством установления экономически обоснованных ставок арендной платы или иных показателей, применяемых для определения арендной платы.*

Во-вторых, необходимо соблюдать соответствие договора обязательным для сторон правилам, а также применение закона, принятого после заключения договора и устанавливающего обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, в случаях, когда таким законом установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров; соблюдать недопустимость частого изменения платы по договору.

В целях реализации рекомендуется при определении размера арендной платы учитывать положения: документов стратегического планирования России; стратегий социально-экономического развития;

Реализация возможна посредством включения в порядок определения размера арендной платы положений методики и формулы, раскрывающих расчет, необходимых к разработке.

В третьих рекомендуется в порядке определения размера арендной платы установить случаи расчета арендной платы на основе кадастровой стоимости земельных участков, на основе рыночной стоимости земельных участков или рыночной стоимости права аренды земельных участков, определяемой в соответствии с законодательством России об оценочной деятельности.

Для определения размеров арендной платы следует рассматривать варианты расчета арендной платы на основе кадастровой стоимости земельных участков, на основе рыночной стоимости или рыночной стоимости прав аренды участка. Использование рыночной стоимости земельного участка или рыночной стоимости права аренды земельного участка как основы для расчета арендной платы рекомендуется в случаях, когда: земельный участок застроен, на земельном участке имеются обременения, ограничения.

Расчеты, не основанные на кадастровой стоимости целесообразно применить в случаях значительного расхождения результатов расчета размера арендной платы на основании кадастровой стоимости земельных участков, и их аналогов, также необходимо предусматривать поправочные коэффициенты, исключая слу-

чаи искусственного уравнивания аренды с участками другого разрешенного использования при такой же категории.

Нецелесообразно применение множества поправочных коэффициентов, когда они уравновешивают друг друга.

В четвертых в порядке определения размера арендной платы рекомендуется предусматривать, что при переоформлении права бессрочного пользования земельными участками на право аренды земельных участков годовой размер арендной платы устанавливается в пределах двукратного размера земельного налога, исчисляемого в отношении таких земельных участков. [3]

Изменение годового размера арендной платы могло бы определяться условиями договора аренды только в связи с изменением кадастровой стоимости соответствующего земельного участка.

В пятых целесообразно исходить из необходимости учета интересов лиц, осуществляющих деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в России, а также лиц, освобожденных от уплаты земельного налога в соответствии с положениями статей 388, 389 Налогового кодекса России.

Рекомендуется в том числе исходить из целей, обусловленных приоритетами социально-экономического развития субъекта или муниципального образования.

В шестых рекомендуется исключить возможность создания дискриминационных условий для арендаторов земельных участков.

В седьмых рекомендуется исходить из необходимости учета *интересов лиц, являющихся собственниками* зданий, сооружений, расположенных на земельных участках, отнесенных законодательством России к землям, ограниченным в обороте, предоставление которых в собственность не допускается, при определении арендной платы за такие земельные участки. Арендную плату стоить устанавливать как налог на аналогичный участок.[6]

Литература

1. Гражданский кодекс России [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 30.11.1994 г. №51] // СПС Консультант Плюс;

2. Земельный кодекс России. [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 25.10.2001 г. №136] // СПС Консультант Плюс;

3. Налоговый кодекс России. [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 31.07.1998 г. №146] // СПС Консультант Плюс;

4. О приватизации государственного и муниципального имущества [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 21.12.2001 г. №178] // СПС Консультант Плюс;

5. О внесении изменений в постановление Правительства России от 16 июля 2009 г. №582 [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 30.10.2014 г. №1120] // СПС Консультант Плюс;

6. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 21.07.1997 г. №122] // СПС Консультант Плюс;

7. Желясков А.Л. Оптимизация использования земель населенных пунктов на урбанизированных территориях Пермского края // Научно-технологическое развитие, моделирование, управление и решения для автоматизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей региона: материалы Междунар. научн.-практ. конф. – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2017. – С. 53-56.

8. Поносов А.Н., Поносова Н.Н. Обоснование эффективности управления муниципальной недвижимостью: учебно-методическое пособие по дисциплине «Управление земельно-имущественным комплексом муниципального образования» [Текст]: / Н.Н. Поносова. – Пермь: Изд-во ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 2014. – 48 с.

УДК 332.37
Я.И. Никифорова – студентка 3 курса;
И.В. Брыжко – научный руководитель, старший преподаватель,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ ГЕОДЕЗИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Аннотация: В статье описываются самые современные и прогрессивные инструменты и технологии используемые при выполнении прикладных геодезических работ в землеустройстве. Их использование должно повысить качество и скорость работы землеустроителей в целях улучшения состояния сельского хозяйства России.

Ключевые слова: землеустройство, прикладная геодезия, современные технологии, геодезические инструменты.

В современном мире постоянно возрастают требования к точности и качеству производимых землеустроительных работ, применение на практике самых современных технологий в области геодезии должно способствовать повышению точности, скорости и качества землеустроительной продукции.

Обеспеченность землеустройства современными технологиями в области геодезии необходимо для развития сельского хозяйства и сельских населенных пунктов [3].

Проведение землеустройства невозможно без использования планово-картографического материала надлежащего качества. Геодезические работы при ведении землеустройства призваны обеспечивать землеустроительный процесс всеми необходимыми данными. Само же выполнение геодезических работ опирается непосредственно на определенные технологии и зависит от их актуальности, точности и качества.

Долгие годы для геодезических измерений в основном использовались механические и оптические приборы. Эти приборы можно использовать и сейчас, но нельзя забывать о более новых разработках и технологиях свето- и радиодальномерных измерений, на основании которых производятся такие виды приборов как светодальномеры, радиодальномеры, электронные тахеометры и спутниковые системы глобального позиционирования [1].

Появление новых электронных приборов влияет также и на методы геодезических измерений. Применение новых приборов позволяет автоматизировать геодезические работы, повысить точность и производительность труда, облегчить трудоемкие процессы измерений. Современное геодезическое оборудование и программное обеспечение отличается многофункциональностью, и позволяет находясь на объекте автоматически брать, сохранять и обрабатывать геодезические измерения. Использование новых технологий помогает быстро и с необхо-

димой точностью решать различные задачи при проведении землеустроительных работ. Современные геодезические приборы производятся такими фирмами производителями как Geodimeter, Sokkia – Topcon, Nikon, Leica ,Trimble Navigation и Pentax [2].

Ранее для каждого вида измерений использовался свой тип приборов: для угловых измерений теодолит, для высотных измерений – нивелир, для линейных измерений – рулетка и дальномер. Каждый инструмент, в зависимости от вида использования имел свои характеристики.

Создание электронных тахеометров является развитием геодезической техники, связанным с общим развитием приборостроения и электроники.

Электронный тахеометр сделал возможным получение координат в любой точке объекта в течение короткого промежутка времени без каких-либо дополнительных или предварительных построений на местности. Точность измерения углов в современном электронном тахеометре достигает половины угловой секунды [7].

Электронные тахеометры и спутниковые технологии стали основой геодезических и картографических съемок в наше время.

Для измерения углов созданы электронные теодолиты, которые могут применяться не только как самостоятельные приборы для угловых измерений в различных видах геодезических работ, но и как миникомпьютеры для обработки измерений.

Для получения объемного изображения территории, пригодного для создания цифровых карт используются лазерные сканеры. Лазерный сканер используя технологию высокоскоростного сканирования переносит совокупность характеристик реальной поверхности в цифровой вид и представляет результат в пространственной системе координат. Лазерные сканеры – лазерные 3D сканеры – лазерные сканирующие системы – наземные лазерные сканеры – это совершенно новое геодезическое оборудование. Если рассмотреть техническую сторону лазерных сканеров, можно сказать, что лазерный сканер – это прибор, оснащенный высокоскоростным безотражательным лазерным дальномером и системой изменения направления луча лазера – специальное поворотное зеркало [1].

Прогресс технологии выполнения полевых инженерно-геодезических работ в наше время связан с внедрением в геодезическое производство инструментов использующих спутниковые системы глобального позиционирования (GPS, «NAVSTAR» и «Глонасс») для определения координат и выполнения съемок, позволяющих существенно повысить производительность труда, точность измерений и снизить материальные затраты.

Системы спутникового глобального позиционирования позволяют в любом месте Земли, почти при любой погоде, а также в околоземном космическом пространстве определять местоположение и скорость объектов [7].

ГЛОНАСС - российская мировая спутниковая система навигации, основанная на 24 спутниках, движущихся над поверхностью Земли в трёх орбитальных плоскостях. Высота орбиты спутников 19 100 км.

GPS - американская мировая спутниковая система навигации, основанная на 32 спутниках, вращающихся на средней орбите Земли.

Основным отличием ГЛОНАСС является более стабильное соединение, но менее короткий срок жизни спутника. Общим недостатком использования любой радионавигационной системы является то, что при определённых условиях сигнал может не доходить до приёмника, или приходить со значительными искажениями или задержками. Одним из важных аспектов систем спутникового позиционирования по сравнению с обычными методами съемки является получение трех координат точек. Трехмерное положение точек получают с помощью засечек с искусственных спутников Земли [2].

В настоящий момент спутниковые технологии вытесняют традиционные геодезические методы определения координат, длин линий, углов и азимутов, идет поиск наиболее оптимальных технологий, создание необходимых методических материалов.

Также начинают активно применяться новые виды технологий, например, такие как беспилотные летательные аппараты.

Беспилотный летательный аппарат — летательный аппарат без экипажа на борту. Все чаще используется для задач, связанных с геодезией и картографией. Для определения координат и земной скорости современные БПЛА, как правило, используют спутниковые навигационные приёмники (GPS или ГЛОНАСС). Углы ориентации и перегрузки определяются с использованием гироскопов и акселерометров [7].

Современные методы и инструменты геодезических измерений должны помогать в процессе землеустройства рационально решать вопрос размещения инфраструктурных объектов в сельской местности [6]. Проблемам развития сельских территорий и их инфраструктуры в современных экономических условиях уделяется недостаточно внимания [5]. Важным мероприятием по развитию сельских территорий, и их инфраструктуры является обеспечение сельскому населению возможности организации и ведения сельского хозяйства на собственной земле [4].

Современное землеустройство должно быть обеспечено актуальными и прогрессивными технологиями получения геодезических данных. Это позволит существенно сократить трудовые затраты, повысить скорость, точность и качество выполняемых работ.

Литература

1. *Авакян В.В. Прикладная геодезия: технологии инженерно-геодезических работ. - 2-е изд. - М.: Инфра-Инженерия, 2017. - 588 с.*

2. Бортников М.П. Основы геодезии и топографии.- Самар. гос. техн. ун-т.- 2014.- 129 с.

3. Брыжко И.В. Концепция формирования механизма эффективного управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий // Креативная экономика. — 2015. — Т. 9. — № 3. — с. 395-406.

4. Брыжко И.В. Приоритетные направления совершенствования системы управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона// Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 24) – С. 5421-5427

5. Брыжко И.В. Система земельно-ресурсного обеспечения развития социальной инфраструктуры сельских территорий// Фундаментальные исследования.-2015.- №2 (часть 19).- С. 4244-4249

6. Брыжко И.В. Пустуев А.Л. Назначение управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий в современных экономических условиях// Фундаментальные исследования. – 2016. – № 6 (часть 1) – С. 139-143.
7. Дьяков Б.Н. Геодезия.-М.: Лань.- 2018.- 415 с.

УДК 332.6:347.214.2
А.М. Перелыгина – магистрант 1 курса;
Н.П. Шалдунова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНОГО ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Статья посвящена особенностям осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав в отношении введенного в законодательство нового объекта вещных прав — единого недвижимого комплекса, обусловленного необходимостью создания наиболее простой процедуры государственной регистрации прав и эффективного оборота комплексных инфраструктурных объектов.

Ключевые слова: единый недвижимый комплекс, имущественный комплекс, государственный кадастровый учет, государственная регистрация прав.

Процедура ведения кадастра непрерывно развивается и совершенствуется и включает в себя упрощение процедур регистрации прав на сложные объекты недвижимости.

Актуальность данной работы состоит в том, что единый недвижимый комплекс (далее ЕНК) — это новое понятие, введённое ст. 133-1 Гражданского кодекса РФ. Под ним понимается совокупность объединённых единым назначением вещей, либо неразрывно связанных друг с другом, либо находящихся на одном земельном участке, если в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов как на одну недвижимую вещь. Закон содержит примерное перечисление вещей, которые могут быть неразрывно связаны друг с другом. К ним относятся: здания, сооружения, линейные объекты (железные дороги, линии электропередач, трубопроводы).

Предусмотрено два случая для создания ЕНК:

- объединение собственником нескольких объектов одним целевым назначением;
- объединение в единый комплекс нескольких зданий, расположенных на одном земельном участке.

Нельзя сказать, что нынешнее законодательство не оставляет вопросов по данной теме. На данный момент никак не решен вопрос ни о судьбе земельного участка, расположенного под зданиями и сооружениями, объединенными в ЕНК по своему целевому назначению, ни о возможности регистрации других объектов недвижимости на том земельном участке, на котором есть ЕНК.

Согласно статьи 133.1 Гражданского кодекса РФ на единый недвижимый комплекс (ЕНК) распространяются правила о неделимых вещах, предусмотренные статьёй 133 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В целом, в задачи законодательства входит предоставление участникам гражданского оборота возможности объединять общей правовой судьбой несколько разнородных объектов. Аналогичная возможность существует для так называемых многоконтурных земельных участков, когда под одним кадастровым номером регистрируется несколько земельных участков, расположенных в разных местах.

В порядке, предусмотренном для ЕНК удобно регистрировать сложные комплексные объекты, которые впоследствии не планируется разбивать на составные части. Если в будущем разделение объекта всё-таки возможно, например, если речь идёт об административном здании, которое будет продаваться частями либо будут продаваться отдельные помещения внутри него, стоит заранее задуматься о распределении площадей и кадастровом учёте частей этого здания. В противном случае на такой объект возникает только право общей долевой собственности, а это чревато потенциальными конфликтами между сособственниками в будущем.

Любая общая долевая собственность — это потенциальный конфликт в будущем, и основы этого конфликта закладываются, в том числе и при регистрации объектов недвижимости в качестве единого недвижимого комплекса.

Работы по оформлению единого недвижимого комплекса ведутся, хотя примеров пока не много, например, в Краснодарском крае по этой схеме оформлена сеть автозаправок, расположенных в разных районах, во многих муниципальных образованиях ведутся работы по оформлению объектов электросетевого хозяйства для сетевых компании. Исходя из накопленного опыта, можно сказать, что у ЕНК есть как плюсы, так и минусы, рисунку 1.

Рисунок 1 – Плюсы и минусы формирования и регистрации единого недвижимого комплекса

Плюсы формирования и регистрации единого недвижимого комплекса, согласно рисунку 1, заключаются в экономии на госпошлинах при совершении сделок с комплексом и корпоративной прозрачности структуры владения недвижимостью.

При нынешних размерах пошлин за регистрацию прав на объекты недвижимости для юридических лиц и при наличии у компании множества мелких объектов экономия может оказаться очень существенной.

Для акционеров и менеджмента компании единый недвижимый комплекс – это возможность отслеживания судьбы одного объекта в противоположность необходимости управления множеством мелких объектов. Например, это защищает от возможных недобросовестных действий со стороны руководства фирмы, которое может продать небольшой объект недвижимости без согласования с акционерами. С ЕНК такое уже не получится, сделки с ним потребуют проведения общего собрания.

Есть и минусы формирования и регистрации единого недвижимого комплекса. Сложная и неповоротливая система управления судьбой объектов, входящих в состав комплекса. Например, если возникла нужда продать какой-то небольшой "кусочек" ЕНК, надо будет проводить работы по разделению всего объекта недвижимости с новым кадастровым учётом, регистрацией права собственности и т.п.

В случае задолженности есть риск обращения взыскания на весь ЕНК, в то время как при владении множеством небольших объектов можно поставить под удар какие-то отдельные, более соответствующие сумме задолженности объекты недвижимости.

Подводя итог, можно сказать, что предприятие как недвижимость составляет единый имущественный комплекс, включающий не только все виды имущества, предназначенные для его деятельности, но и неимущественные права, индивидуализирующие предприятие. Главная особенность осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав в отношении ЕНК – удобность регистрации сложных комплексных объектов, которые впоследствии не планируется разбивать на составные части. Единый недвижимый комплекс, как нововведенное понятие, имеет свои плюсы и минусы, которые устанавливаются в частном порядке, применительно к отдельно взятому предприятию.

Литература

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федеральный закон: от 12.12.1993г.] // СПС «Консультант Плюс»;

2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федеральный закон: от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ] // СПС «Консультант Плюс»;

3. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 25.10.2001] // СПС «КонсультантПлюс»;

4. О государственной регистрации недвижимости [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 13.07.2015 №218-ФЗ] // СПС «КонсультантПлюс»;

5. Незнамова А.А. К вопросу установления права на единый недвижимый комплекс как единый объект вещных прав // Актуальные проблемы российского законодательства. – 2015. – № 10. – С. 78-85;

6. Оформление текстовых и графических материалов, рефератов, расчетно-графических (контрольных), курсовых проектов и работ [Текст]: Методические указания для студентов землеустроительного факультета/ А.Л.Желясков, Н.П. Шалдунова, Н.Н. Поносова, Д.А. Кирик. – Пермь, 2015. – 66с.

УДК 332.37
Т.Е. Плотникова – студентка 2 курса магистратуры;
Н.С. Денисова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: невостребованные земельные доли, муниципальное образование, земли сельскохозяйственного назначения.

С начала земельной реформы 90-х годов 20 века прошло уже более 25 лет. Процесс оформления невостребованных земельных долей в муниципальную собственность находится на завершающей стадии. Таким образом, возникает проблема дальнейшего использования земельных долей, переведенных в муниципальную собственность, пополнение средств бюджета муниципального образования.

Согласно статье 12.1 Федерального закона №101 от 24.07.2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» невостребованной земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд[2].

Согласно официальным данным Администрации Кудымкарского муниципального района Пермского края на территории Кудымкарского муниципального района 13354 невостребованных земельных долей общей площадью 67655,7 га. На 01.01.2017 года в муниципальную собственность переведено 27694,4 га (рисунок) [4]

Из рисунка можно сделать вывод, о том, что 29% от невостребованных земельных долей Кудымкарского муниципального района перешли в собственность муниципального образования, остальные 39 961,3 га. (71%) остаются в числе невостребованных земельных долей, и предстоит дальнейшая работа по их переводу в муниципальную собственность.

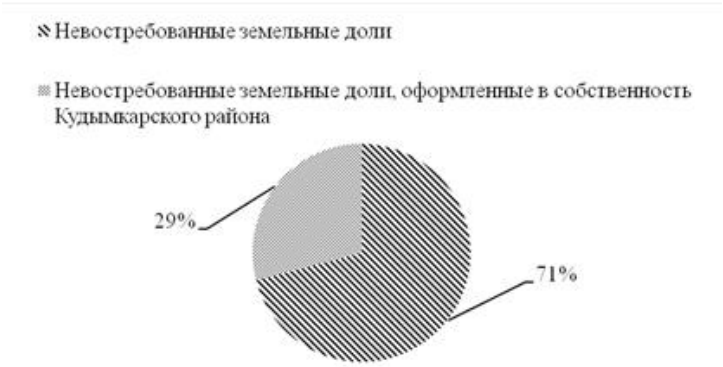


Рис. Земельные доли, оформленные в муниципальную собственность из невостребованных земельных долей Кудымкарского муниципального района

Основным механизмом вовлечения в хозяйственный оборот невостребованных земельных долей и неиспользуемых земельных участков будет – перераспределение земель в пользу более эффективных пользователей, собственников и арендаторов:

- продажа принудительно изымаемых земельных участков - публичные торги по продаже земельного участка;

- продажа муниципальных земельных долей – льготные условия предоставления для организаций и К(Ф)Х, использующих земельный участок, находящийся в долевой собственности;

- привлечение инвесторов – формирование инвестиционных площадок. [5] Инвестиционная площадка для сельскохозяйственного производства представляет собой юридически состоятельный земельный участок для обеспечения эффективной деятельности существующих сельскохозяйственных товаропроизводителей и способный привлечь потенциальных инвесторов, предполагающих создание аграрного производства на данном земельном участке [3].

Согласно анализу проделанной исковой работы по изъятию земельных долей в Кудымкарском муниципальном районе на 01.01.2017г., в Ёгвинском сельском поселении Кудымкарского муниципального района в собственность района были переданы невостребованные земельные доли в границах только СПК «Урал» и «Правда» (таблица 1) .

Таблица 1

Невостребованные земельные доли Ёгвинского сельского поселения Кудымкарского района

№	Сельское поселение	Наименование сельскохозяйственного предприятия	Количество невостребованных земельных долей	Площадь невостребованных земельных долей, га	Площадь земель, на которые признано право собственности за ОМС по решению суда, га
1	2	3	4	5	6
1	Ёгвинское	Урал	553	2765	2145
2		Правда	1099	5495	2435
3		Им. Кирова	525	2625	0
Итого по Ёгвинскому СП			***217***	***10885***	***4580***

В настоящее время по данным администрации Кудымкарского муниципального района, на территории Ёгвинского сельского поселения дальнейших действий в отношении долей, на которые признанно право собственности не предпринимается (таблица 2).

В современной России проблема невостребованных земельных долей является ключевой, которая приводит к сокращению собираемости земельного налога, который является одним из основных источников дохода муниципального образования. Невостребованные земельные доли являются препятствием в развитии аграрного сектора не только в Ёгвинском поселении, но и в целом в Пермском крае.

Таблица 2

Фактическое исполнение плана мероприятия по изъятию и предоставлению невостребованных земельных долей на территории Ёгвинского поселения Кудымкарского муниципального района

Утверждение списков		Доли, полученные в судебном порядке		Продано долей		Сдача в аренду земельных участков, выделенных в счет муниципальных долей		
Количество дольщиков	Площадь, га	Количество	Площадь, га	Количество проданных долей из муниципальной собственности	Площадь проданных долей из муниципальной собственности/га	Общее количество земельных участков, переданных в аренду	Общая площадь участков, га	Общее количество долей из муниципальной собственности, переданных в аренду
2177	10885	91	4580	-	-	-	-	-

В Пермском крае, как и в большинстве российских регионов, проводимая краевыми властями работа по привлечению инвестиций в сельское хозяйство является недостаточной и несистемной. Для эффективного развития сельского хозяйства необходимы значительные финансовые вложения в развитие техники и технологий, применяемых в сельскохозяйственном производстве.

Инвестиции в невостребованные земельные доли и в земельные участки, сформированные из земельных долей будут являться главным условием эффективного использования сельскохозяйственных угодий.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс»; интернет-сайт. Режим доступа: https://www.consultant.ru/, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения март 2018);

2. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения[Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2002 г., №101-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»; интернет-сайт. Режим доступа: https://www.consultant.ru/, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения март 2018);

3. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края[Электронный ресурс] Указ Губернатора Пермского края от 24.06.2013г. N 74 // СПС «КонсультантПлюс»; интернет-сайт. Режим доступа: https://www.consultant.ru/, свободный. – Загл. с экрана.(дата обращения март 2018);

4. Денисова Н.С. «Формирование землепользований и условий инвестиционной привлекательности на землях сельскохозяйственного назначения в муниципальном районе (на примере муниципальных районов пермского края)» [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Режим доступа: http://www.xn--80adcqployo.xn--p1ai/media/file/ar19122011.pdf /, свободный – Загл. с экрана. (дата обращения март 2018);

5. Малышкина И.А. «Вовлечение в хозяйственный оборот невостребованных земельных долей и неиспользуемых земельных участков» [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Режим доступа: https://readera.ru/vovlechenie-v-hozjajstvennyj-oborot-nevostrebovannyh-zemelnyh-dolej-i-142199136 , Загл. с экрана. (дата обращения март 2018);

6. Официальный сайт Кудымкарского муниципального района [Электронный ресурс]: интернет-сайт. – Режим доступа: http://kudraion.ru свободный – Загл. с экрана. (дата обращения март 2018);

УДК 349.41:631.1
О.А. Пчелинцева – магистрант 2 курса;
Д.В. Семеновских – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КУНГУРСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье представлен анализ и оценка использования земель сельскохозяйственного назначения в Кунгурском муниципальном районе Пермского края.

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения, анализ, оценка.

Район размещен в юго-восточной части Пермской области. Экономика района представлена различными сферами хозяйственной деятельности. Здесь исторически сложились и развиваются сельскохозяйственное производство, добыча полезных ископаемых и производство продукции строительных материалов, лесозаготовительная и лесоперерабатывающая отрасль.

Сельское хозяйство – ведущая отрасль экономики Кунгурского района. Земли сельскохозяйственного назначения составляют 61,2% от площади района, а сельскохозяйственные угодья занимают 39,2 % территории района. В настоящее время район производит 13% зерна, 8% картофеля, 4% овощей, 10% молока, 9% мяса всех видов животных, 22% яиц от соответствующей продукции всего края.

Агропромышленный комплекс района включает в себя 22 сельхозпредприятия различной формы собственности, 18 крестьянско-фермерских хозяйств и 11883 личных подсобных хозяйств.

В районе имеются 262 населенных пункта. Общая численность населения района составляет 42619 человек.

Большая часть земель района в настоящее время существует как открытые пространства (зоны естественного ландшафта), земля, занятая лесами и сельскохозяйственные угодья [4].

Отнесение земель к различным категориям указывает на целевое использование и назначение земель, а также на связь этих земель с различными видами территориальных ресурсов (объектов) естественного и искусственного происхождения. Площадь в административных границах Кунгурского района составляет 4,4 га земель, которые распределены в соответствии с категориями следующим образом:

- 61,2 % - земли сельскохозяйственного назначения;
- 2,3% - земли населенных пунктов;
- 0,8% - земли промышленности, энергетики, транспорта и иного специального назначения;
- 32,1% - земли лесного фонда;
- 1,6% - земли водного фонда;
- 0,2% - земли особо охраняемых природных территорий;

- 1,8% - земли запаса [4].

Наибольший удельный вес в земельном фонде района занимают земли сельскохозяйственного назначения – 61,2 % и земли лесного фонда – 32,1 %, а наименьший – земли особо охраняемых территорий 0,2 %.

Анализ изменения структуры земельного фонда района показал, что земельные ресурсы претерпели некоторые изменения. Сократились площади земель сельскохозяйственного назначения и земель запаса, увеличились площади земель населенных пунктов, промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения, лесного фонда, особо охраняемых территорий. Установлено, что за 10 лет площадь земель сельскохозяйственного назначения уменьшилась. При этом отмечается увеличение площади лесного фонда.

Такая тенденция закономерна для Пермского края, так как отмечается зарастание сельскохозяйственных угодий лесом, при этом часть зрелых лесных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения переводится в земли лесного фонда. Изменение площади земель сельскохозяйственного назначения происходит ежегодно. Эти процессы связанные с изъятием земель под расширение населенных пунктов, со строительством и расширением автомагистралей и другого, также с переводом части лесных участков в земли лесного фонда.

Большие площади пашни остаются не использованными, так как не обрабатываются сельскохозяйственными предприятиями, это происходит в связи с многими причинами.

В этой связи следует произвести инвентаризацию сельскохозяйственных земель, используемыми сельскохозяйственными предприятиями. Это даст толчок для разработки мер экономического воздействия на повышение эффективности сельскохозяйственного производства [3].

Земля в Кунгурском муниципальном района востребована, если она не используется в сельскохозяйственных целях, то происходит её перевод в другую категорию, и она обязательно находит «хозяина». В общей совокупности это способствует вовлечению в гражданско-правовой оборот необрабатываемых сельскохозяйственных земель, с одной стороны, а с другой способствует увеличению доходной части местного бюджета.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. – Москва: ООО «ВИТ-РЭМ», 2002. – 96 с.

2. ФЗ от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 29.12.2010) "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2011) // Информ. - поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф.

3. Леппке О.Б. Оборот земель сельскохозяйственного назначения: состояние, проблемы и пути решения /http://archiv.council.gov.ru/files/journalsf/item/20090922155924.pdf

4. Официальный сайт Кунгурского муниципального района Пермского края / http://kungur.permarea.ru/Novosti/Novosti/2015/07/23/47476/

УДК 332.37
А.М. Сабурова – магистрант 2 курса;
Л.А. Кошелева – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

СУЩНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье обоснована необходимость рационального использования земель. Обозначены основные проблемы, связанные с организацией рационального использования земель. Предложены мероприятия по рациональному использованию земель.

Ключевые слова. Рациональное использование земель, сельское хозяйство, плодородие, земельные ресурсы.

Важнейшим ресурсом аграрного и любого другого производства является земля. Земля играет в общественном производстве особую роль, которая определяется целевым назначением земельных участков. В современных условиях проблема рационального использования земельных ресурсов является актуальной. Без земли невозможна любая производственная деятельность людей, и сама жизнь [2,5].

Вопросы организации рационального использования земельных ресурсов, формирования оптимального землепользования, совершенствования структуры земельного баланса входят в систему приоритетных национальных интересов российского государства. Земельные ресурсы составляют территориальную основу любого производства и хозяйственной деятельности, а в сельском и лесном хозяйстве выполняют роль главного средства производства [3].

В целях осуществления государственной политики по развитию агропромышленного комплекса, созданию благоприятной экологической обстановки, охране сельскохозяйственных земель, повышению уровня плодородия почв, устойчивому развитию сельских территорий необходимы системные мероприятия, стимулирующие организацию рационального использования продуктивных земельных угодий [4].

На современном этапе диверсификация земельной реформы в основном коснулась изменения форм собственности, то есть введение частной собственности на землю и формирование земельного рынка. Тем самым предоставила решение вопросов организации рационального использования самим пользователям земли. Недостаток законодательной базы, в том, что нет определенных, точных критериев рационального использования земли, регулирующих деятельность пользователей земли. В совокупности с современными экономическими условиями переходный период стал одной из основных причин негативных изменений качественных и количественных характеристик сельскохозяйственных угодий.

В настоящее время вопрос организации рационального использования земли - это преодоление противоречий между развивающейся экономикой и ограничивающими экологическими требованиями, определение сбалансированного и устойчивого развития природы и общества, сосуществование экономики и экологии [1]. Это указано и в федеральном законе «О землеустройстве», статья 14. В статье указано, что «организация рационального использования земель и их охра-

ны проводятся в целях совершенствования распределения земель в соответствии с перспективами развития экономики, улучшения организации территорий и определения иных направлений рационального использования земель и их охраны в Российской Федерации, субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях». Так, можно сказать, что требования организации рационального использования, почти полностью, зависят от экономических факторов, вытекающих из экономических функций земли. Например: отводимая площадь под строительство должна быть разумно обоснована, либо не превышать установленных нормативными актами пределов отвода.

Нехватку земельных площадей может восполнить в несельскохозяйственной сфере инженерными решениями (допустим - строительством многоэтажных зданий в жилищной сфере; размещением подземных сооружений в транспорте и промышленности), но не в сельском хозяйстве. Здесь земля не восполняема. Поэтому существуют определенные требования, направленные на рациональное использование земель, которые обязательны для всех собственников, землевладельцев, землепользователей и арендаторов.

В целях рационального использования земель сегодня необходимо создание комплекса правовых, экономических и организационно-хозяйственных мероприятий, способствующих сохранению земельных ресурсов страны, предотвращению их деградации и повышению почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Литература

1. О землеустройстве [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 18.06.2001 (ред. от 31.12.2017)-№78-ФЗ] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Брыжко, В.Г. Теоретические и методические основы управления развитием сельскохозяйственного производства и землепользования региона/ В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева, А.А. Пшеничников. - М.: Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2015. – 224с.

3. Брыжко, В.Г. Экономические инструменты регулирования землепользования// Новая наука: стратегии и векторы развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2016. – С.37-39.

4. Брыжко, В.Г. Пути повышения эффективности аграрного землепользования региона (на материалах Пермского края) / В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №4. - 2009. – С.37-41.

5. Bryzhko V.G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V.G. Bryzhko, L.A. Kosheleva // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК 349.41: 528.44

Р.А. Саяпова - магистрант 2 курса;
О.Г. Брыжко - научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ФУНКЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрена практика осуществления государственного земельного надзора. Дано понятие надзора за использованием земель, указана цель, задачи отдела осуществляющего государственный земельный надзор. Дана характеристика надзорных действий и проведенных проверок по Пермскому району.

Ключевые слова: государственный земельный надзор, муниципальный земельный контроль.

Земельный надзор является важной функцией государственного управления в сфере землепользования[8].

Вместе с государственным надзором проводят и другие виды контроля за использованием и охраной земель. Один из наиболее важных - муниципальный. Действия муниципального законодательства определены в соответствии с нормами земельного права [1,4].

Земельный надзор осуществляется согласно специальному Постановлению Правительства [5].

Целью деятельности отдела является исполнение земельно-надзорных государственных функций в отношении земель сельскохозяйственного назначения.

Проверяется на практике соблюдение физическими, должностными и юридическими лицами требований земельного законодательства для обеспечения рационального землепользования.

Практика осуществления земельно–контрольных и надзорных функций представляет собой надзор за соблюдением требований на землях сельскохозяйственного назначения:

-требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель;

-требований о необходимых мероприятиях по улучшению земель и охране почв от эрозионных процессов и явлений, ведущих к ухудшению качественного состояния земель;

- требования, связанные с использованием земельных участков в сельском хозяйстве;

-требований в области устранения ранее выявленных нарушений [3].

Обычно контроль проводится в форме плановых и внеплановых проверок, наблюдений за соблюдением норм земельного законодательства (рисунок) [2,6].

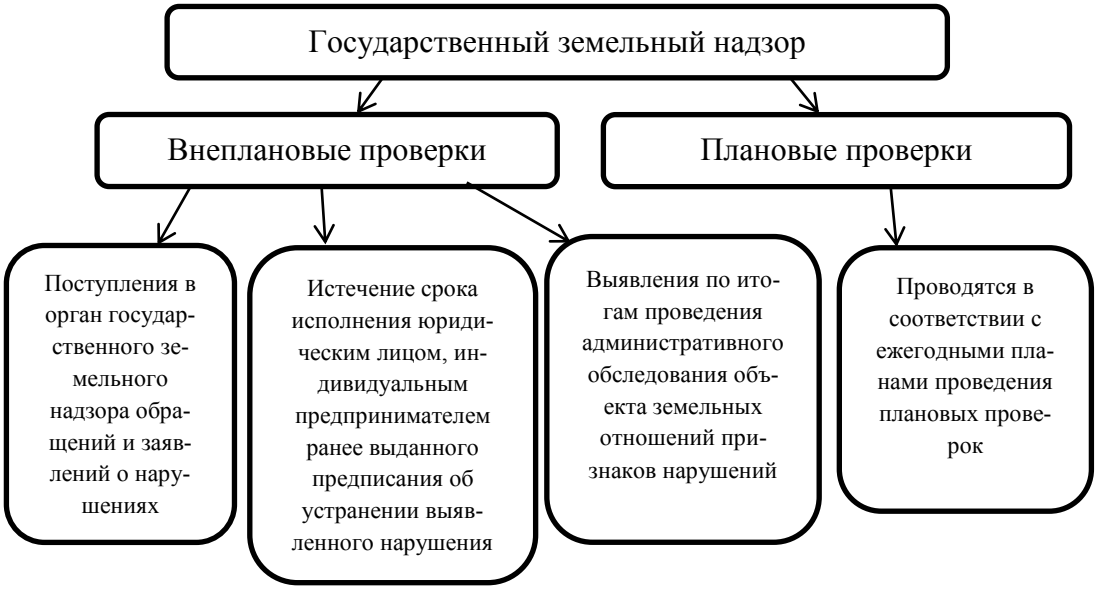


Рисунок. Схема ведения земельного надзора [2,6].

Управлением Россельхознадзора по Пермскому краю на территории Пермского района в период 2015 - 2017 гг.:

- проведено 196 проверок, 108 из которых – плановые, 83 – внеплановые, 1 – по факту обнаружения, 4 – совместно с органами Прокуратуры;

- при проведении контрольно-надзорных мероприятий выявлено 88 административных правонарушения; выдано 81 предписаний;

- составлено 88 протоколов об административных правонарушениях;

- вынесено 961 постановлений с наложением административных штрафов на сумму 10 264 933 руб.;

- взыскано штрафов на сумму 6 158 959 руб., взыскаемость составила 60%;

- нагрузка на 1 инспектора составила– 5.

Наиболее распространенными видами нарушений на территории Пермского района:

- самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы;

- уничтожение плодородного слоя почвы;

- невыполнение или несвоевременное осуществление обязанностей по рекультивации нарушенных земельных участков;

- невыполнение установленных требований и мероприятий по улучшению, защите земель от эрозионных и иных негативных процессов;

- неиспользование земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, для ведения аграрного производства [2].

В летний период проводится больше работ по выявлению нерационального использования земель и неиспользуемых сельскохозяйственных земель. Это связано с отсутствием финансовых средств у собственников земельных участков, слабой материально-технической базой, а также высокой себестоимостью продукции и ее низкой закупочной ценой. По этим причинам многие участки заросли сорняками, кустарником, также многолетними деревьями; на землях многих крестьянских хозяйств сельскохозяйственные угодья не используются. Связано это все с тем, что на территории Пермского района с начала 2014 года объявлялись чрезвычайные ситуации природного характера, как засуха, дождливые метеорологические условия.

Также наблюдались случаи нарушения земельного законодательства в виде захламления земель. В основном захламление производится бытовыми и производственными отходами, складированием порубочных остатков, устройством свалок на сельскохозяйственных угодьях.

В то же время, доказано, что эффективные надзорные действия обеспечивают рациональную организацию использования земель в районах и регионах страны [7].

Земельный надзор за использованием и охраной земель в Пермском районе переживает непростой период. Необходимы трансформация контрольных задач, расширение возможности для их реализации.

Несмотря на изменения в области земельного надзора по Пермскому району расширения полномочий должностных лиц, осуществляющих земельный надзор, привлечения к осуществлению земельного надзора правоохранительных

органов, практика регулирования земельно-имущественных отношений, порядок предоставления земель, контроль за рациональным и максимально результативным использованием, требуют дальнейшего развития.

Литература

1. Земельный Кодекс РФ от 25.10.2001 г. (ред. от 01.09.2016 г.) № 136-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.

3. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

4. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

5. Постановление Правительства РФ от 02.01.2015г. № 1 «Об утверждении положения о государственном земельном надзоре».

6. Постановление Правительства РФ от 18.03.2015г. № 251 «Об утверждении правил проведения административного обследования объектов земельных отношений».

7. Брыжко В.Г. Основы государственного земельного контроля / В.Г. Брыжко, О.Г. Брыжко. – Пермь: «Пермская ГСХА», 2008. – 88 с.

8. Брыжко В.Г. Развитие государственного земельного контроля как функции управления земельными ресурсами / В.Г. Брыжко, О.Г. Брыжко, А.Н. Пыткин. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2006. – 57 с.

УДК 332.34.03

С.С. Свирепова – магистрант 1 курса;
В.Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Аннотация. В статье приведена характеристика базовых нормативно-правовых положений, на основании которых осуществляется организация использования тех или иных земель сельских поселений. Представлены особенности организации использования земель сельских поселений.

Ключевые слова: земли сельских поселений, землепользование, правовое регулирование.

Основными нормативно-правовыми актами, которые регулируют отношения по использованию земель сельских поселений для разных функциональных задач, их функционированию и развитию являются: Земельный кодекс, Закон о землеустройстве, Градостроительный кодекс, Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", другие юридические документы [11].

Регулирование при помощи правовых положений области землепользования, сохранения качества земельных участков в сельских населенных пунктах осуществляется при помощи градостроительного зонирования в целях определения территориальных зон и установления для этих зон различных специальных ограничений.

Правила землепользования и застройки являются основой определения правового режима земель населенных пунктов.

Последние должны соответствовать документам территориального планирования, в том числе генеральным планам сельских населенных пунктов.

В связи с различием разрешенного использования разные виды земель имеют существенные особенности в правовом режиме. Планировка и застройка поселений, использование земельных участков в них производится в соответствии с разрешенным использованием по территориальным зонам [1].

Организация использования земель сельских поселений производится на стыке положений градостроительного и земельного права [9]. Основными проектными землеустроительными документами для сельских населенных пунктов являются проекты установления границ отдельных участков и поселений, в целом, проекты земельно-хозяйственного устройства [5,6], проекты перераспределения земель [7]. Наличие в составе сельских поселений земель сельскохозяйственного использования требует совершенствования аграрного землепользования [4,10] и защиты продуктивных земель от изъятий [12] на основе базовых принципов экономики [8]. Землеустройство как социально-экономическое явление проводится на основании норм земельного права [1,2].

Градостроительные регламенты обязательны для исполнения всеми собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков.

В градостроительном регламенте указываются:

- виды разрешенного использования земельных участков,
- предельные размеры земельных участков и параметры разрешенного строительства,
- ограничения использования земельных участков и капитального строительства в сельском поселении.

Организация использования земель сельских поселений напрямую регламентируется Федеральным Законом от 18.06.2001 N 78-ФЗ «О землеустройстве», в котором указаны основания проведения землеустройства: решения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления о проведении землеустройства; договоры о проведении землеустройства; судебные решения [2]. Кроме того, землеустройство может носить инициативный характер, проводиться самими субъектами этих правоотношений.

В конкретных сельских поселениях, например, Пермского края, действуют также другие документы. Таким примером является Закон Пермского края от 01.12.2011 N 871-ПК "О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае". Этим документом установлено, что участки, находящиеся в собственности органов местного самоуправления, государственной собственности (не разграниченной), могут быть предоставлены многодетным семьям в собственность: бесплатно; без торгов и предварительного согласования места размещения объекта; для индивидуального жилищного строительства, дачного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, крестьянского хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства. Земельные участки в регионе, находящиеся в федеральной собственности, полномочия по управлению и распоряжению которыми переданы Пермскому краю, предоставляются многодетным семьям в собственность бесплатно без торгов и предвари-

тельного согласования мест размещения объектов для индивидуального жилищного строительства [3].

Проблемы использования земельных участков на территории сельских населенных пунктов требуют решения и регулирования их использования. Это связано с тем, что в законодательстве не содержится единого правового механизма обеспечения рационального использования всех категорий земель [11].

Решение этой проблемы должно повысить уровень организации использования земель российских сельских населенных пунктов, улучшить структуру земельного баланса, повысить уровень землепользования в регионах.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ] – режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»

2. О землеустройстве [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ] – режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»

3. Закон Пермского края от 01.12.2011 N 871-ПК "О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае"

4. Брыжко В.Г. Аграрное землепользование в пригородных зонах и поселениях / В.Г. Брыжко, А.Р. Саитова // Достижения науки и техники АПК. – 2005. - №3. – С. 39-40.

5. Брыжко В.Г. Земельно-хозяйственное устройство сельских поселений // Аграрная наука. – 2003. - №4. – С. 18-19.

6. Брыжко В.Г. Земельно-хозяйственное устройство территории населенных пунктов. – Пермь: «Пермская ГСХА», 2007. – 35 с.

7. Брыжко В.Г. Отводы земель в поселениях и пригородных зонных // Аграрная наука. – 2003. - №1. – С. 29-31.

8. Брыжко В.Г. Экономика землеустройства / В.Г. Брыжко, А.Р. Саитова. – Пермь: «Пермская ГСХА», 2008. – 35 с.

9. Брыжко В.Г. Экономические основы организации рационального использования земельных ресурсов в поселениях: монография. – Пермь: Тип. ПВИ РВ, 2000. – 130 с.

10. Волков С.Н. Некоторые аспекты землеустройства сельскохозяйственных организаций в современных условиях / С.Н. Волков, Т.А. Емельянова, Г.А. Карцев, В.Ф. Спиридонов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2014. – № 2. – С.12-18.

11. Земельное право: учебник / Под ред. С.А. Боголюбова. М.: Высш. образование, 2006. С. 324

12. Conditions for Forming Protection System for Agricultural Land and Property Complex In Suburban/ V.G. Bryzhko, D.V. Semenovskikh // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics).- №18.- 2012г. - P.96-100.

УДК 332.3 :71 (470, 57)

А.Е. Старостина – студентка 4 курса;
А.Д. Лукманова – доцент.
ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ» г. Уфа, Россия

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ И ИХ ОХРАНЫ В СХЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КУШНАРЕНКОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Аннотация. Показаны актуальность организации рационального использования земель и их охраны, выявлены проблемы нерационального использования земель в Кушнаренковском районе, а также предложены мероприятия по их решению на расчетный срок и перспективу.

Ключевые слова: территориальное планирование, земельные ресурсы, землеустройство, землепользование.

Земля, как главный природный ресурс в процессе хозяйственной деятельности становится средством производства, предметом экономических связей людей, объектом земельно-имущественных отношений. Условием развития экономики и природопользования является рациональное использования земли и ее охрана [4,7].

В настоящее время планирование использования земель и их охраны предусмотрено Федеральными Законами «Об охране окружающей природной среды», «О землеустройстве», Земельным Кодексом Российской Федерации, Градостроительным Кодексом Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, Экологическом Кодексом Российской Федерации, и на этом число нормативно-правовых документов не ограничивается [2,3].

Целью планирования и организации рационального использования и охраны земель является совершенствование распределения земель, улучшение организации территории, контроль за правильным использованием земельных ресурсов и определение других направлений рационального использования земель и их охраны в Российской Федерации, её субъектах и муниципальных образованиях. В зависимости от категории земель требования к её использованию различаются [8].

Одним из главных направлений рационального использования является территориальное планирование, главной задачей которого является рациональное землепользование [6].

«Территориальное планирование» регулируется Градостроительным Кодексом Российской Федерации. В соответствии со ст.9 ГрК РФ «Территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований» [1]. Одним из документов планирования являются Схемы территориального планирования, они могут быть разработаны для РФ, субъектов РФ или муниципальных образований. Рассмотрим развитие муниципального района на перспективу и организацию территории в целях рационального использования и охраны земель в Схеме территориального планирования Кушнаренковского района Республики Башкортостан [2].

Кушнаренковский район расположен на левобережье реки Белой в центральной части Республики Башкортостан. Он граничит с Дюртюлинским Бирским, Благовещенским, Уфимским, Чишминским, Благоварским, Чекмагушевским районами. Площадь района составляет около 1718 км^2.

Район является сельскохозяйственным, так как природно-климатические условия благоприятствуют развитию агропромышленного комплекса. Основными отраслями являются зерновое хозяйство, фабричное свеклосеяние, молочно-мясное скотоводство и свиноводство [8].

Но в настоящее время на территории района существуют факторы, которые осложняют развитие сельского хозяйства, условия для строительства. В районе

негативное воздействие на почву оказывают такие виды деградации почв, как карст, затопление, заболачивание, эрозия.

Боковая эрозия наблюдается в долинах рек, берега - то крутые и глинистые, то пологие с песчаными отмелями, то поросшие непроходимым кустарником. Борьба с речной эрозией в настоящее время практически не ведется, хотя она приносит значительный ущерб личным хозяйствам. Выбор комплекса мероприятий по борьбе с размывом должен выполняться, исходя из каждого конкретного случая отдельно, и учитывать его экономическую целесообразность [7].

Эрозионные процессы представлены оврагообразованием, связано это с деятельностью поверхностных вод. Как правило, овраги активизируются в периоды снеготаяния и ливневых дождей. В то же врем развитию эрозии способствует характер рельефа, в районе он представляет собой холмистую равнину с наибольшей высотой 152 м, а также сплошная распашка земель, крайне низкий уровень лесистости вследствие вырубки лесов. Леса в районе сохранились крайне незначительно: небольшими островками среди хозяйственных земель и в неудобных для освоения местах, по вершинам холмов, в овражно-балочной сети и в пойме рек. По статистике земли данной категории не изменились за 2011-2014 годы. В районе леса и лесничества используются для осуществления сенокошения, выпаса сельскохозяйственных животных, пчеловодства, выращивания сельскохозяйственных культур и иной сельскохозяйственной деятельности [7]. Схемой запланирован ряд мероприятий по заготовке семян, выращиванию посадочного материала, подготовке почвы под лесные культуры, созданию противопожарных систем. Изъятие земель под лесомелиорацию осуществляется для целей предотвращения эрозии почв, организации водоохранных, зеленых природоохранных и санитарно-защитных зон. Инженерная подготовка овражных территорий в целях увеличения площади полезного их использования и предотвращения дальнейшего роста предусматривает: засыпку верховых оврагов, выполаживание склонов с озеленением, посадкой растительности с развитой корневой системой, засыпку части ложа оврагов с прокладкой по дну коллекторов с целью использования под проезды или бульвары и полную ликвидацию оврагов [8].

В районе источниками загрязнения поверхностных вод являются сбросы неочищенных бытовых и промышленных сточных вод, животноводческих комплексов, сбросы неочищенных дренажных дождевых вод с территорий населенных пунктов и предприятий, неорганизованные свалки твердых бытовых отходов, распашка, строительство в водоохранных зонах рек. Схемой территориального планирования предусматривается провести водоохранные мероприятия, направленные на улучшение санитарного состояния и предотвращения дальнейшего загрязнения поверхностных вод. В их ряду важнейшим является поэтапный охват канализацией населенных пунктов района с обязательной очисткой загрязненных сточных вод перед выпуском. Проектом предусматривается строительство централизованных систем канализации с очистными сооружениями для райцентра и крупных населенных пунктов. Остальные населенные пункты оборудуются выгребами. Повсеместно принята полная искусственная биологическая очистка с выпуском очищенных стоков в водотоки и на поля орошения.

Источниками загрязнения подземных вод служат сточные воды и отходы промышленных предприятий, хозяйственно-бытовые стоки и отходы (отсутствует канализация и очистные сооружения, не организованы свалки ТБО). Для очистки жидких хозяйственно-бытовых стоков на территории района имеется 1 биологическое очистное сооружение в с.Кушнаренково. Проектом предусмотрена его реконструкция [8].

В условиях избыточного увлажнения развиты торфяные и торфянисто-глеевые почвы под ольховыми насаждениями с обильной травяной растительностью. Район располагает для выращивания всех районированных культур. Но для постоянного и стабильного урожая необходимо проведение мероприятий по накоплению влаги, своевременное внесение необходимых доз удобрений.

Рациональное использование земли также необходимо для повышения урожайности и увеличения поголовья скота. Планируются мероприятия по повышению плодородия почв, производству и использованию новых высокорепродуктивных семян многолетних и однолетних трав, обновлению производственного оборудования [7].

Крайне отрицательное влияние на качество почв оказывает нерациональное внесение минеральных удобрений, пестицидов, нарушение правил их хранения. Контроль за агрохимическим загрязнением не ведется. Также отрицательное влияние оказывают, участки нефтедобычи и автотранспорт. В целях снижения отрицательного воздействия нефтедобычи на подземную гидросферу, проектом рекомендуется ряд мероприятий по совершенствованию технологий бурения скважин, контролю за их состоянием, осуществлению полной утилизации сточных вод без отведения их в поверхностные водоемы и закачки в поглощающие скважины. Схемой территориального планирования предлагается закрытие свалок ТБО, расстояние от которых до жилой застройки менее 500 м, а также прочих свалок ТБО, строительство мусороперегрузочных и мусоросортировочных станций, рекультивация существующих свалок ТБО.

Предложенные мероприятия в Схеме территориального планирования при правильном планировании бюджета района и расстановке приоритетов осуществимы в расчетные сроки (25 лет).

Для достижения всех запланированных целей и задач необходимо соблюдать законодательство Российской Федерации в области планирования рационального использования земель и их охраны, проводить своевременный контроль и надзор. Для более конкретных мер следует усовершенствовать механизм осуществления земельного контроля, организации рационального использования и регулирования охраны земли с помощью нормативных документов и актов на уровне муниципального образования, разработке программ по планированию земельных ресурсов [6].

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29 дек. 2004 г № 190-ФЗ: принят Гос.Думой 22 дек. 2004 г., одобр. Советом Федерации 24 дек. 2004 г.: (ред. от 29.07.2017): (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) // СПС «Консультант Плюс».

2. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 25 окт. 2001 г № 136-ФЗ: принят Гос.Думой 28 сен. 2001 г., одобр. Советом Федерации 10 окт. 2001 г.: (ред. от

31.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».
3. Ерофеев, Б. В. Земельное право России : учебник для вузов / Б. В. Ерофеев, Л. Б. Братковская. — 13-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 667 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс)
4. Азизова А.У. Организационно-правовая основа управления земельными ресурсами [Текст] / А.У. Азизова, Е.Ю. Бадамшина // Перспективы агропромышленного производства регионов России в условиях реализации приоритетного национального проекта "Развитие АПК" : материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках XVI Международной специализированной выставки "АгроКомплекс-2006". / Башкирский ГАУ. - Уфа, 2006. С. 135-138.
5. Бадамшина, Е. Ю. Нормативно-правовое обеспечение мониторинга земель [Текст] / Е. Ю. Бадамшина // Молодежная наука и АПК : проблемы и перспективы : материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов (14-16 апреля 2008 г.) : в 2 ч. / Башкирский ГАУ. - Уфа, 2008. - Ч. 1. - С. 170-172.
6. Губайдуллина Г.Р. Правовая основа рационального использования и охраны земель муниципальных образований в Республике Башкортостан [Текст] / Г.Р. Губайдуллина, Н.В. Мыльникова, Э.М. Юланова // Инновационные технологии и технические средства для АПК : материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов: под общей редакцией Н.И. Бухтоярова, Н.М. Дерканосовой, А.В. Дедова. / Воронежский ГАУ им. Императора Петра I. - Воронеж, 2015. С. 28-34.
7. Стафийчук И. Д. Землеустройство сельских поселений [Текст] / И.Д. Стафийчук, Г.Р. Губайдуллина, Э.М. Юланова // Землеустроительная наука и образование в России и за рубежом : материалы Международного землеустроительного форума, посвященного проводимому под эгидой ООН Международного года почв и 180-летию высшего землеустроительного образования в России. / ФГБОУ ВПО Государственный университет по землеустройству. – Москва, 2015. С. 350-353.
8. Разработка схемы территориального планирования МР Кушнаренковский район с инженерными изысканиями [Электронный ресурс]. - Уфа: ЗАО Проектный институт «Башкиргражданпроект» , 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

УДК 504:332.363:711.122
А.Е. Старостина – студентка 4 курса;
А.Н. Кутлияров – научный руководитель,
ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ» г. Уфа, Россия

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН - ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены противоречия действующего законодательства в области планирования. Выделены основные цели создания Генерального плана сельского населенного пункта, взаимодействие с другими документами в процессе его разработки. Намечены перспективы усовершенствования документов территориального планирования.

Ключевые слова: земельные ресурсы, планирование, прогнозирование, генеральный план, населенный пункт.

Планирование использования территории является важнейшей функцией, определяющей перспективы рационального землепользования в системе управления земельными ресурсами. Оно служит средством увязки местных, региональных и национальных интересов [5].

Документы планирования земельных ресурсов, должны разрабатываться и утверждаться во взаимосвязи с Земельным Кодексом РФ, Градостроительным Кодексом РФ, а также Правилами Землепользования и застройки, проектами планировки, межевания территорий и генеральными планами [5,6]. Правилами Земле-

пользования и застройки устанавливается градостроительный регламент индивидуально для каждой территориальной зоны. На данный момент существуют противоречия между ними, например, Градостроительные регламенты регулируются в ст. 85 ЗК РФ, можно сделать вывод, что Генеральный план поселения не является документом, после которого наступают правовые последствия [4]. В настоящее время зафиксированы случаи, когда земельные участки, по Генеральному плану расположены в одной функциональной зоне, а в соответствии с Правилами землепользования и застройки в другой территориальной зоне, также земли могли числится одновременно в разных категориях [5]. Чтобы не было таких проблем следует устранить противоречия в законодательстве для документов планирования. При разработке генеральных планов следует провести подробный анализ документов планирования и учитывать дальнейшие последствия, документы территориального планирования субъектов РФ не должны противоречить документам планирования муниципальных образований.

Основными задачами планировки населенных мест является увеличение демографического, природного и производственного потенциала территории [4]. В настоящее время и на перспективу городские поселения будут центрами всех других видов обслуживания села. Планирование не должно обосновываться только градостроительной документацией, так в ней изложено развитие населенных пунктов. В силу ряда причин постоянно уменьшается численность сельского населения [7]. Для увеличения численности, вовлечения населения в сельское хозяйство требуется правильное планирование данных территорий, расширение функций села. Село должно быть не только местом для производства, а также местом отдыха и развития населения, с развитой инфраструктурой. Но уделяя большое внимание развитию систем обслуживания, может снизится эффективность сельскохозяйственного производства, а транспортные расходы возрастут. Проектные решения по развитию сельского расселения должны стать главной частью прогнозирования, определить качественные и количественные изменения в типах и формах расселения, их конкретных параметров [4].

Сельские населенные пункты создают, либо реконструируют в соответствии с проектом планировки или генеральным планом. Естественно реконструкция будет иметь преимущество перед созданием новых поселений [8]. С учетом постоянно происходящих социальных и экономических изменений в сельской местности, это в свою очередь оказывает влияние на строительство и усовершенствование зданий общественно-делового назначения, производственных объектов, обустройства улиц и т. д [4]. Все проблемы планирования населенного места решаются в генеральном плане.

В городах и сельских поселениях планирование и организация рационального использования земель осуществлялись на основе Генеральных планов, разрабатываемых архитектурно-планировочными организациями. Генеральный план определяет перспективы развития города на длительный срок, структуру использования земель с учетом природных, социальных, экономических условий, а также традиций населения [4]. В том числе вопросы рационального использования земель за пределами населенного пункта. Труд, отдых и быт – главное, что нужно

для человека, каждую из этих функций на генеральном плане нужно разделить друг от друга, на функциональные зоны. Зоны делятся на селитебную(жилую), производственную и рекреационную(санитарно-защитную). Функциональное зонирование территории позволяет увидеть в документах планирования, что сохранится, что будет развиваться. Застраивать зоны можно только по их назначению. Для земельных участков разрабатываются отдельные планы, которые согласовывают с Генеральным планом сельского поселения. Зоны размещают в соответствии с санитарно-гигиеническими и строительными нормами и правилами [1].

Разработка Генерального плана помогает оптимизировать финансовые затраты любого проекта, и способствует удешевлению его реализации. Используя данные этого документа, можно детально рассчитать стоимость проекта строительства, придать объекту финансовую привлекательность для привлечения инвесторов. В силу того, что разработчики не могут точно определить будущее, важно вносить изменения в Генеральный план, в соответствии с изменениями в законодательстве, обществе, экономике [8].

В соответствии с действующим законодательством, точнее Федеральным законом №191-ФЗ от 29.12.2004 года "О введении в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации" и Градостроительным Кодексом Российской Федерации все без исключения городские округа и поселения должны иметь утвержденные генеральные планы до 31 декабря 2012 года для всей Российской Федерации [3].

Все проектные решения внесенные в утвержденный Генеральный план выполняются по истечению расчетного срока. Для этого должны существовать гарантии, принятых решений по развитию населенного места. В соответствии со ст. 24 Градостроительного Кодекса РФ «Подготовка и утверждение Генерального плана поселения, генерального плана городского округа», заинтересованные лица вправе предоставить свои предложение по проекту генерального плана, проект плана подлежит обязательному рассмотрению на публичных слушаниях. На них могут участвовать жители муниципального образования, участие является добровольным [1]. Жителям территории следует принять это во внимание и участвовать в публичных слушаниях.

В настоящее время в России намечается новый подход в вопросе планирования, опираясь на зарубежный опыт [5]. Мастер-план - документ, который разрабатывается при активном участии горожан и экспертов, тогда как Генеральный план формирует и утверждает профессиональное сообщество. Преимущество в том, что он может быть актуальным несколько десятков лет. В основе мастер-плана лежит концепция, видение будущего населенного пункта. Сейчас в РФ данный документ не имеет юридической силы, но его концепции рассматриваются в качестве разработки документов планирования.

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29 дек. 2004 г № 190-ФЗ: принят Гос.Думой 22 дек. 2004 г., одобр. Советом Федерации 24 дек. 2004 г.: (ред. от 29.07.2017): (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) // СПС «Консультант Плюс».

2. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 25 окт. 2001 г № 136-ФЗ: принят Гос.Думой 28 сен. 2001 г., одобр. Советом Федерации 10 окт. 2001 г.: (ред. от 29.07.2017): (с изм. и доп., вступ. в силу с 1.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».

3. О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29 дек. 2004 г. № 191-ФЗ, принят Гос. Думой 22 дек. 2004 г., одобр. Советом Федерации 24 дек. 2004 г.: (ред. от 29.07.2017) // СПС «Консультант Плюс».

4. Иодо, И. А. Градостроительство и территориальная планировка [Текст] : учебное пособие / И. А. Иодо, Г. А. Потаев. - Ростов н/Д : Феникс, 2008. - 286 с.

5. Антропов Д.В. Современные подходы к планированию использования земель (территорий) городов [Текст] / Д.В. Антропов, А.С. Михалева // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015.- №10. - С. 59-67.

6. Третьяченко, А. А. Разработка документов территориального планирования в целях эффективного и рационального использования земель [Текст] / А. А. Третьяченко // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2016. - № 4. - С. 39-44.

7. Кутлияров А.Н. Современные проблемы организации использования и охраны земель в Республике Башкортостан [Текст]: / А.Н. Кутлияров, Д.Н. Кутляров // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2017. - № 5,– С. 57-60.

8. Кутлияров, А. Н. Совершенствование механизма государственного регулирования земельных отношений [Электронный ресурс] / А. Н. Кутлияров, Д. Н. Кутлияров, Р. Ф. Кутлиярова // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. - 2016. - № 1 (37). - С. 119-126.

УДК 332.34

Р.З. Хамидуллина – магистрант 2 курса;
В. Г. Брыжко – научный руководитель, доктор наук,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА В ПЕРМСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрено наличие и распределение земельных ресурсов Пермского муниципального района по категориям земель. Представлена характеристика наличия автомобильных дорог в районе по значению, протяженности и форме собственности.

Ключевые слова: земельные ресурсы, землепользование, автомобильный транспорт, землеустройство.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю площадь Пермского муниципального района на 1 января 2017 года составляет 375,3 тыс. га и изменениям за 2016 год не подвергалась [11].

Структура земельного фонда Пермского муниципального района представлена на рисунке 1 [10].

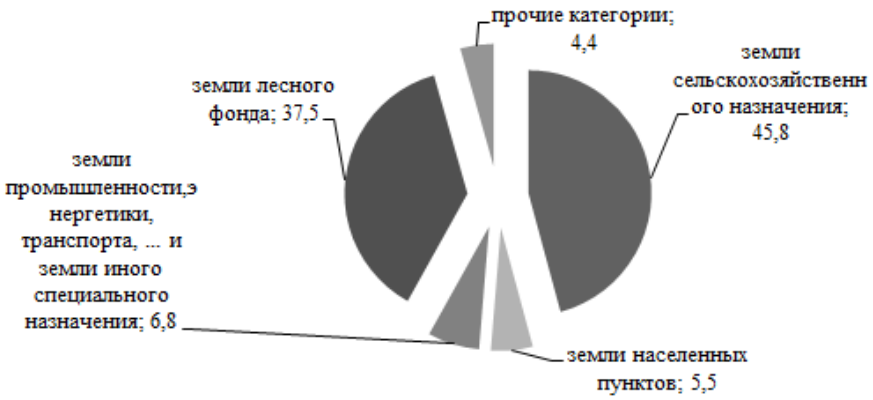


Рис. 1. Структура земельного фонда Пермского муниципального района

Структура категории земель промышленности, энергетики, транспорта, и иного специального назначения представлена следующим образом: земли, занимаемые промышленными предприятиями (4,8%); земли транспорта (10,5%); земли обороны (84,7%).

В свою очередь земли транспорта делятся на земли железнодорожного транспорта, земли автомобильного транспорта, земли воздушного транспорта, земли трубопроводного транспорта.

Площадь отведенных земель для автомобильного транспорта на конец 2016 года составила более 1,5 тыс. га. Отвод земель производится для автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального и местного значения, в том числе путем изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Этот процесс объединяется понятием образования землепользования несельскохозяйственного назначения [5], которое происходит, как правило путем межотраслевого перераспределения земель [4,9]. Это перераспределение характеризуется особыми экономическими отношениями [9], формированием системы платежей [8], компенсирующих ущерб сельского хозяйства [6], включая стоимость восстановления нарушенных участков [7]. Кроме того, отводы земель связаны с социальными последствиями [3].

В Пермском районе идет активное дорожное строительство.

По центральной части района, протяженностью 45 км, проходит автомобильная дорога федерального значения трасса «Пермь – Екатеринбург» через Фроловское, Двуреченское, Лобановское, Бершетское, Кукуштанское и Платошинское сельские поселения [1].

По территории района проходят также автомобильные дороги регионального и межмуниципально значения (таблица) [2].

Протяженность автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований на 1 января

Таблица

Автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения, проходящие по территории Пермского муниципального района

Наименование автомобильной дороги	Протяженность, км	Месторасположение в районе
«Пермь – Ильинский»	4,249	Хохловское с/п
«Восточнй обход г. Перми»	23,742	Фроловское с/п
«Пермь – Усть-Качка»	32,2	Култаевское с/п, Заболотское с/п, Усть-Качкинское с/п
«Болгары-Юго-Камский-Крылово»	52,199	Култаевское с/п, Юго-Камское с/п
«Западный обход г. Перми»	30,44	Кондратовское с/п
«Мостовой переход через реку Мулянка»	3,328	Кондратовское с/п
«Шоссе Космонавтов, участок от автомобильного моста через р. Мулянка до ул. Аэродромной»	8,384	Савинское с/п
«Кукуштан-Чайковский»	33,121	Пальниковское с/п, Кукуштанское с/п
Итого	187,663	х

2017 года составила 1540,8 км, в том числе 408,3 км автодорог находятся в собственности Пермского муниципального района, а 1132,5 км в собственности поселений.

Динамика автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований представлена на рисунке 2

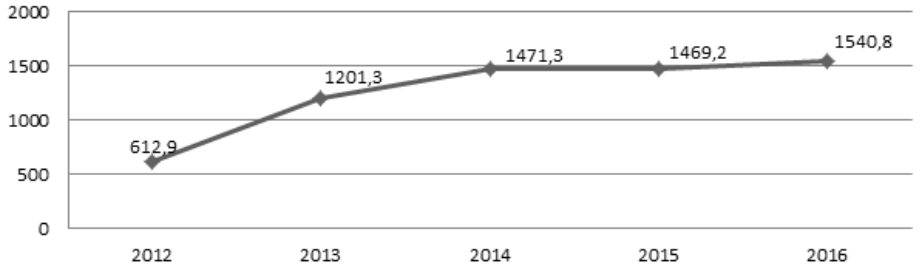


Рис. 2. Динамика автомобильных дорог,
находящихся в собственности муниципальных образований, км

Положительная динамика землепользования автомобильного транспорта свидетельствует о стабильном развитии транспортной инфраструктуры района.

Структура землепользования автомобильного транспорта Пермского муниципального района в разрезе сельских поселений представлена на рисунке 3.

Рис. 3. Структура автодорог общего пользования местного значения,
находящихся в собственности муниципальных образований

Транспортная инфраструктура играет важную роль в развитии территорий. Проведенный анализ землепользования автомобильного транспорта Пермского муниципального района Пермского края, позволяет отметить положительную динамику развития данной отрасли, что способствует повышению инвестиционной привлекательности района.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 17.11.2010 N 928 (ред. от 05.07.2017) «О перечне автомобильных дорог общего пользования федерального значения» [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Правительства Пермского края от 08.07.2016 N 449-п (ред. от 20.12.2017) «Об утверждении Перечня автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Пермского края и Порядка внесения изменений в перечень автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Пермского края» [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

3. Брыжко В.Г. Классификация и оценка социальных последствий отводов земель // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. - №7. – С. 17-19.

4. Брыжко В.Г. Межотраслевое перераспределение земель (вопросы теории, методики и практики): монография. – Пермь: Типография ПГТУ, 2002. – 146 с.

5. Брыжко В.Г. Образование землепользования несельскохозяйственного назначения. – Пермь: Пермская ГСХА, 2006. – 51 с.

6. Брыжко В.Г. Потери сельского хозяйства при изъятии продуктивных угодий // АПК: экономика, управление. – 2003. - №2. – С. 32-36.

7. Брыжко В.Г. Проблемы сельскохозяйственной рекультивации нарушенных земель // Достижения науки и техники АПК. – 2005. - №2. – С. 30-31.

8. Брыжко В.Г. Теоретические и методические основы формирования системы платежей при межотраслевом перераспределении земель: монография. – Пермсь: Типография ПВИ РВ, 1999. – 155 с.

9. Брыжко В.Г. Теоретические и методологические основы формирования экономических отношений при межотраслевом перерапределении земель / В.Г. Брыжко, А.И. Татаркин, А.Н. Пыткин. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003. – 63 с.

10. Официальный сайт Пермского муниципального района Пермского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.permraion.ru.

11. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://permstat.gks.ru.

УДК 504.75.05

Р.М. Хисматуллина – магистрант второго года обучения;
Р.Р. Зубаиров – старший преподаватель;
Р.Ф. Мустафин – научный руководитель, канд. с.-х. наук,
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

ВНЕДРЕНИЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА ДЛЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БАШКИРИЯ»

Аннотация. В данной статье рассматривается вариант внедрения кластерного подхода на примере национального парка «Башкирия», который расположен на территории Республики Башкортостан. Рассмотрены отрасли и «ветви», в отношении которых предлагается применить составные части рекреационного кластера. Исследование показало, что применение кластерного подхода повлияет в пользу сотрудничества государственного и частного сектора, развития межотраслевых ассоциаций, а также позволит рационально использовать природную среду национального парка «Башкирия».

Ключевые слова: внедрение; рекреация; кластер; национальный парк; организация.

На сегодняшний день деятельность и функционирование национального парка «Башкирия» имеют статус «критическое», причем во всех смыслах. Поэтому для урегулирования сложившейся «картины», которая будет описана далее, предлагается внедрить и реализовать такое понятие как «рекреационные кластеры». Первоначально рассмотрим определение понятия «рекреационный кластер».

Туристско-рекреационный кластер – это сконцентрированная на определенной территории группа социальных институтов сферы туризма и гостеприимства, взаимодополняющие и усиливающие конкурентные преимущества отдельных компонентов и кластера в целом. При этом деятельность участников кластера ориентирована на сохранение, реновацию и использование объектов культурно-исторического наследия, строительство, реконструкцию, эксплуатацию объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан, а также на добычу и использование природных лечебных ресурсов [5].

Вот уже практически почти три десятка лет «Башкирия» является одним из социально значимых туристических объектов РБ, выполняет государственные задачи по охране уникальной природы междуречья Нугуша и Агидели, ведет научную, просветительскую деятельность. При этом реально может не зависеть от федеральной казны, не стоять с протянутой рукой перед властями.

За счет рациональной организации экскурсий в музеи и по достопримечательностям парка, обслуживания туристов на стационарных приютах, в гостевых избушках, доставки групп спелеологов, пасечного промысла можно иметь небольшой, но стабильный доход. Активно внедрять познавательный туризм, наполнять просветительские программы новыми сведениями, вести краеведческие поиски. Увеличить сотрудничество с учебными заведениями Башкортостана, организовать экологические лагеря, в которых дети круглогодично дети не только бы отдыхали, но и постигали профессиональные азы. А если на территории парка организовать гостиницу, то появится возможность принимать туристов и отдыхающих круглогодично [1].

Назрела необходимость и в строительстве зимнего стадиона, современной гостинице, ведь тысячи любителей зимнего отдыха на природе, проживающие в Южных районах Башкортостана, готовы стать гостями национального парка, но из-за слабой инфраструктуры парка они вынуждены ехать и лететь за тридевять земель, чтобы провести выходные там, где им предоставляются уютные отели, где есть базы проката лыж, коньков, освещенные трассы.

Если проанализировать «сочинский» вариант, сделать рывок, то со временем мы сможем составить конкуренцию многим российским центрам и принимать соревнования этапов кубка мира по биатлону, лыжным гонкам и другим зимним олимпийским видам. Широкие перспективы откроются для массового физкультурного движения, для подготовки спортсменов, для работы с детьми и людьми старшего возраста. Туры в зимние времена года помогут рационально распределить потоки отдыхающих, эффективно использовать преимущества парка перед другими зонами отдыха, ведь кроме спортивно-оздоровительного фактора у нас есть богатый познавательный ресурс [3].

При рациональном внедрении и реализации составных частей рекреационного кластера появится возможность трудоустройства жителей из 17 населенных пунктов, расположенных в Мелеузовском, Кугарчинском и Бурзянском районах РБ.

Нет сомнений, что для продвижения такого дела будут поступать и множество предложений и от частных предприятий, и от бизнесменов, но всё упирается в землю. Инвесторы опасаются вкладывать свои средства в условиях нашего

зыбкого законодательства, так как они тоже нуждаются в гарантиях. Все дело в том, что на сегодняшний день карта парка представляет собой «дырявое одеяло», дырами которого обозначены земли других собственников и арендаторов. А организовав рекреационный кластер на территории национального парка появится возможность для проявления и реализации своих инициатив как частных, так и государственных секторов [2].

Возможно, что парку удастся заработать средства на данный проект, но кроме этого, необходимо обновить спецтранспорт для обслуживания труднодоступных мест, флот, обеспечения техники ГСМ [4].

В настоящее время исходя из сложившихся обстоятельств сотрудникам и Администрации национального парка «Башкирия» приходится выстраивать и налаживать отношения с людьми. Проблемы у сотрудников и отдыхающих на территории парка возникают ежечасно (скопление мусора, неорганизованная парковка, невозможность отслеживания виновников нарушений режима пребывания). Основная же масса народа ленится таскать пакеты к мусорным контейнерам, и частенько береговая линия Нугушского водохранилища зарастает несанкционированными свалками. А вследствие этого, появляются и отрицательные отзывы в социальных сетях, что отталкивает желание других туристов посетить национальный парк. А разумнее и конструктивнее поступают гости, которые после беседы с сотрудниками парка проводят очистку площадок перед отъездом и увозят с собой, пластик, металл, стекло.

Схема 1 Рекреационный кластер НП «Башкирия»

В заключение проведенного исследования рекреационный кластер национального парка «Башкирия» можно представить в виде схемы 1.

Литература

1. Загитова Л.Р., Мустафин Р.Ф. Условия формирования водных ресурсов Башкортостана // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (60). С. 203-206.
2. Федеральное Государственное учреждение национальный парк «Башкирия» Летопись природы. Книга I (вводная) / Л.А. Султангареева, Э.Ф. Булгакова, Э.Ю. Котлугалямова и др. п. Нугуш, 2006. 131 с.
3. Минигазимов Н.С., Мустафин Р.Ф., Акбалина З.Ф. Санитарная охрана территорий и управление отходами производства и потребления: учебное пособие. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 136с.
4. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география: учебный методический комплекс. М.: МПСИ, Флинта , 2005. 496 с.
5. Кластерный подход к позиционированию в туризме, Бунаков О.А. [сайт]. URL: http://www.uecs.ru/marketing/item/ (дата обращения 03.02.2018).

Bibliography

1. Sagitova L. R., Mustafin R. F. conditions for the formation of water resources of the Republic of Bashkortostan // Bulletin of the Orenburg state agrarian University. 2016. No. 4 (60). Pp. 203-206.
2. Federal State institution the national Park "Bashkiria" Chronicle of nature. Book I (introductory) / L. A. Sultangareeva, E. F. Bulgakov, E. Y. Kotlovanova etc. p. Nugush, 2006. 131p.
3. Minigazimov N.. Mustafin R. F., Akmolina Z. F. Sanitary protection of territories and management of wastes of production and consumption: a training manual. Ufa: Bashkir state agrarian UNIVERSITY, 2015. 136p.
4. Kuskov A. S., Golubev V. L., Odintsova T. N. Recreational geography: training and methodical complex. Moscow: MPSI, Flinta , 2005. 496 p.
5. Cluster approach to positioning in tourism, Bunakov O. A. [website]. URL: http://www.uecs.ru/marketing/item/ (accessed 03.02.2018).

УДК 633.1:631.542.4

В.И. Шумайлова – студентка 3 курса;
В.М. Чабин – научный руководитель, канд. техн. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. Вопрос сохранения и повышения плодородия почв встал достаточно остро в связи с резким ухудшением их состояния, а также усиливающейся антропогенной деградацией. Вследствие высокой степени распахонности почв и ограниченной возможности расширения сельскохозяйственных угодий будущее развитие земледелия определяется совершенствованием его структуры и более обширным использованием ресурсосберегающих и инновационных технологий, которые должны обеспечить повышения плодородия почв, что в свою очередь обеспечивает продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: мелиорация, орошение земель, инновационные технологии, сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция, плодородие почв.

Постановка проблемы. Ежегодный недобор сельскохозяйственной продукции в России оценивается почти в 50 млн. тонн в зерновом эквиваленте. Из них больше половины теряются из-за засухи - 24,1 т., эрозии - 13,2 т., дефляции – 4,7 т., эрозии и дефляции – 3,8 т., оврагообразования - 1,4 т.

До перестройки в СССР 30% растениеводческой продукции получали с мелиорируемых земель. Почти 30 лет в отрасли ничего не делали, а на сегодняш-

ний день по официальным данным у нас почти 30 млн. орошаемых и 4,7 млн. осушаемых земель. Эти цифры представлены лишь на бумаге, в то время, как на самом деле орошается у нас чуть меньше 2 млн. и осушается примерно столько же.

Сдерживающим условием мелиоративных работ является их капиталоемкость. Возьмем, например, системы капельного орошения, где затраты составляют 200 тыс. руб. на 1 га мелиорируемых земель, а расходы с дождевальных машин примерно 100 тыс. на 1 га. Поэтому инновационные технологии в сфере мелиорации должны не только упростить работу их проведения, но и быть менее затратными.

Методы проведения эксперимента. Одним из важнейших условий сельскохозяйственного производства и научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, особенно в засушливых районах нашей страны являются оросительные мелиорации, обеспечивающие возможность повышения урожайности.

В 2015 году в Европе состоялся форум, на котором малое инновационное предприятие «ХимЛаб» представило уникальный гидрогель, решающий проблему полива растений в засушливых районах и увеличивающий урожайность. Гранулы сорбента, добавленные в почву, после полива разбухают, образуя гидрогелевую субстанцию, которая постепенно превращается в воду. Данное вещество может аккумулировать на 1 грамм собственного веса от 3 до 10 литров воды и в течение 3 недель будет отдавать жидкость растениям. Это позволит сократить частоту полива, а также выровнять подачу воды к корням растений, увеличить интенсивность цветения и плодообразования.

При температуре около 30 градусов по Цельсию подобные материалы распадаются, поэтому их использование в таких регионах, как Индия, Китай, Израиль и других, невозможно. Созданный учеными МИП гидрогель - единственный в мире абсорбент, выдерживающий температуру в 50 градусов по Цельсию.

Также он не влияет на состав растений и почвенный раствор. Гидрогель полностью распадается в среде через 5 лет на воду и углерод. Он уже опробован в действии в Краснодарском крае, Ленинградской и Горьковской областях.

Еще одна разработкав области орошения - это искусственное вызывание осадков. Для использования этого способа нужно, чтобы в районе действия были облака. В вершине такого облака температура составляет от -4 до -8 градусов по Цельсию, а влага находится в виде снежинок и ледовых кристаллов, то есть, переохлажденных капель воды и пара, состояние которых крайне нестабильно. При введении в вершину такого облака реагента (йодистое серебро, йодистый свинец, сернистая медь) свершается быстрый рост кристаллов, которые по мере их падения переходят в крупные капли ливня. Данный способ почти не используют, так как он является достаточно затратным.

По данным Мелиоративного кадастра общая протяженность оросительной сети в Российской Федерации составляет 187 тыс. км. Срок эксплуатации большинства систем составляет не более 30-50 лет. По этой причине физический износ оросительной сети и сооружений на них достигает 60 %, что потребует ее реконструкции на протяженности более 93,5 тыс. км. [1].

Состояние противофильтрационных покрытий оросительных каналов в настоящее время являются устаревшими. Они не учитывают: климатические условия, особенности режима грунтовых вод и другие факторы.

В 2008-2009 году сотрудниками ФГНУ «РосНИИПМ» были проведены исследования распределительного канала Бг-Р-7 Багаево-Садковской оросительной системы и Нижне-Манычского канала в Ростовской области. В процессе исследования было выявлено сползания облицовки, прорастание камыша сквозь пленку, КПД данных каналов составляло 0,82-0,85. Это связано с малой толщиной противофильтрационного элемента и устаревшей конструкцией. В другом случаи, анализ канала показал, что строительство, выполненное с использованием геомембраны, увеличивает КПД до 0,94 и выше [2].

Чтобы исключить большие потери воды из каналов оросительных систем, важной является задача разработки инновационных материалов и технологий создания противофильтрационных покрытий нового поколения из геосинтетических материалов, основанных на использовании научно-технических достижений в области полимеров и синтетических материалов, в том числе их отходов. Благодаря этому возможно минимизировать потери на фильтрацию за счет повышения надежности, гибкости и долговечности таких покрытий, достигающей 70-150 лет, при сравнительной их экономичности и повысит КПД каналов до максимума (0,965-0,985), за исключением только потерь на испарение и сбросы [4].

В настоящее время в России требует известкование 65 млн. гектаров пашни. Кислые почвы, то есть pH которых ниже 4,5 единиц, не пригодны для сельскохозяйственного использования.

Потери от наличия кислых почв в Российской Федерации составляют примерно 15-16 млн. тонн в пересчете на зерно в год. Соответственно стоит необходимость снижения кислотности почв (известкование), которая состоит во внесении в почву кальцийсодержащих мелиорантов. Этот процесс трудоёмкий и затратный, а снижение кислотности почвы сложно контролировать.

Ученые воронежского государственного университета (ВГУ) разработали технологию химической мелиорации кислых почв с использованием электроактивированных водных растворов (ЭВР). Эта технология может быть пригодна к разным типам почв и даже к сезонной агротехнике выращивания конкретной культуры. Она позволяют обеспечить контролируемый процесс снижения кислотности любых почв, применительно не только к типу почвы, но и к физиологическим требованиям сельскохозяйственной культуры. По технологии, разработанной в Воронежском госуниверситете, ЭВР вводятся в почву в требуемых количествах (до 23% от объема пахотного слоя почвы) при поливе и позволяют единовременно изменить кислотность почвы с pH 3,5-4 ед. до 7 ед., то есть перевести малопродуктивную для большинства культурных растений почву в оптимальную по уровню кислотности.Данная разработка является уникальной, не имеющей аналогов в мировой практике. Суть технологии состоит во внесении в почву щелочных элементов в виде ЭВР. Технологии электролиза позволяют разделить катионы металлов и аммония, кислотные остатки и тем самым исключить основу подкисления почв. Катионы вносятся в почву в виде водных растворов в паре с гидроксилом

ОН-, который обеспечивает изменение реакции почвенной среды в щелочную сторону. Таким образом, достигается не только контролируемая мелиорация почв, но и пополняются запасы элементов минерального питания растений. Эффект такой мелиорации распространяется не только на химические, но и на физические свойства почв, что позволяет, к примеру, изменить уплотненные и слитые глыбистые почвы в оструктуренные [3].

Описание результатов. В целом вышеперечисленные инновационные технологии позволяют повысить продуктивность земледелия, что, в свою очередь, ведет к повышению урожайности сельскохозяйственных культур и получению экологически чистой продукции, что соответствует агрономическому уровню 21 века.

Заключение. Деградированные почвы, которых в Российской Федерации более 1357,6 тыс. га, снижают урожайность сельскохозяйственных культур на 40-70 %, что влечет за собой до 20 млрд. рублей ущерба от недобора продукции. Период 1991-2000 гг. характеризовался в стране практическим прекращением, или резким снижением объёмов мелиоративных работ, появлением бесхозных мелиоративных объектов и их разграблением, запущенностью и, практически полным отказом от химической и биологической мелиорации [5]. Но, в настоящее время, действует «Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы», в которую, включена подпрограмма «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы». Ежегодный мониторинг выполнения мероприятий, заложенных Программой, указывают на ее эффективность и жизнеспособность.

Будущее мелиорации земель сельскохозяйственного назначения зависит от энергоэффективных, ресурсосберегающих, инновационных технологиях, новых материалах и конструкциях, направленных на максимально приемлемое использование природно-ресурсного потенциала агроландшафта при соблюдении требований к его экологической безопасности.

Литература

1.Косиченко Ю. М. Исследования в области борьбы с фильтрацией и эксплуатационной надежности грунтовых гидротехнических сооружений // Научный журнал РосНИИПМ, 2011, №3, с. 86 – 94 .

2.Косиченко Ю. М., Чернов М. А. Надежность каналов и водоемов с облицовкой из пленочных материалов и геомембран // Мелиорация и водное хозяйство, 2011, №3, с. 37-40.

3.Воронежские ученые предложили новую технологию мелиорации кислых почв [Электронный ресурс] // Агровестник, 2015. URL: https://agrovesti.net/lib/tech.html. (Дата обращения: 28.03.2018).

4.Косиченко Ю.М., Кокарев Я.В. Пути модернизации технологий строительства противофильтрационных облицовок каналов оросительных систем с применением современных полимерных материалов // Научный журнал РосНИИПМ,2014, №54. URL: http://www.rusnauka.com/15_NNM_2014/Stroitelstvo/7_170535.doc.htm. (Дата обращения: 28.03.2018).

5. Мелиорация сельскохозяйственных земель в России: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] // Вестник ОрелГАУ, 2017. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/melioratsiya-selskohozyaystvennyh-zemel-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya. (Дата обращения: 28.03.2018).

6. Щеголевская В. Петербургские ученые разработали уникальный гидрогель для сельского хозяйства [Электронный ресурс]// Russian IT World. 2015. URL: http://ritworld.com/peterburgskie-uchenye-razrabotali-unikalnyj-gidrogel-dlya-selskogo-xozyajstva. (Дата обращения: 28.03.2018).

УДК 332.6:347.214.2 (470.53)
М.М. Якимова – студентка 4 курса;
Н.Н. Жернакова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛЬЯ Г. БЕРЕЗНИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В статье рассмотрено применение методики кадастровой оценки недвижимости. Выполнен анализ ценовой ситуации многоквартирного жилья. Определены влияние факторов на рыночную стоимость квартир, их вклад в стоимостное значение. Отмечена значимость результатов кадастровой оценки недвижимого имущества.

Ключевые слова: государственная кадастровая оценка, многоквартирное жилье, кадастровая стоимость, рыночная стоимость, налогообложение недвижимости.

Данная тема является актуальной, так как кадастровая стоимость недвижимости влияет на налогообложение недвижимости и используется при совершении сделок.

Целью исследования является применение методики кадастровой оценки недвижимости, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 07.06.2016 г., № 358 «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке».

Государственная кадастровая оценка проводится по решению исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации не чаще одного раза в три года и не реже одного раза в пять лет, за исключением проведения внеочередной государственной кадастровой оценки. [1]

Под государственной кадастровой оценкой понимается совокупность действий, включающих в себя:

– принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки;

– формирование перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке;

– отбор исполнителя работ по определению кадастровой стоимости и заключение с ним договора на проведение оценки;

– определение кадастровой стоимости и составление отчета об определении кадастровой стоимости;

– утверждение результатов определения кадастровой стоимости;

– внесение результатов определения кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости. [2]

Особенность кадастровой оценки недвижимости заключается в том, что именно от нее будет рассчитываться налог на имущество.

В качестве объектов исследования взяты однокомнатные, двухкомнатные и трехкомнатные квартиры города Березники Пермского края, информация о кото-

рых представлена на сайтах недвижимости: Авито, Из рук в руки, ЯндексНедвижимость, ЦИАН, Домоскоп, N1.

Березники является вторым по величине городом Пермского края. Город также является крупным промышленным центром, имеет статус города краевого значения и городского округа с единственным населённым пунктом в его составе. По состоянию на 01.01.2018 г. численности населения составила 145 115 чел., площадь города – 66 кв. км. Город расположен на обоих берегах реки Камы. Расстояние до Перми по железной дороге – 278 км, по воде – 208 км, по региональной трассе Пермь-Березники – 180 км. [4]

Также Березники известны провалами в границах города, из-за которых люди стараются уехать из города для своей же безопасности, в связи с чем спрос на покупку недвижимости снижается, а следовательно, снижаются цены.

При анализе рынка многоквартирного жилья в городе Березники выявлено, что наибольший удельный вес квартир, выставленных на продажу, занимают двухкомнатные квартиры, – более 40% (Рис. 1).

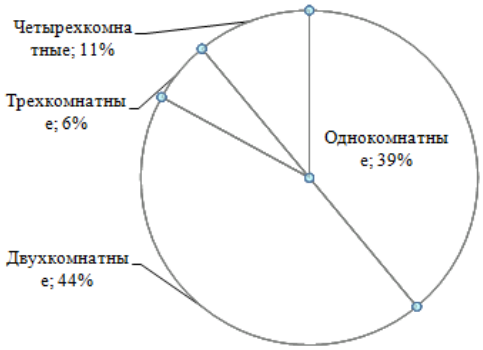


Рис. 1. Удельный вес квартир, выставленных на продажу, %

По состоянию на 01.03.2018 г. в среднем по городу стоимость 1 кв. м квартиры в многоквартирном жилом доме составила 27,7 тыс. руб. Отмечено, что с увеличением площади квартиры происходит увеличение стоимости одного квадратного метра (Рис. 2).

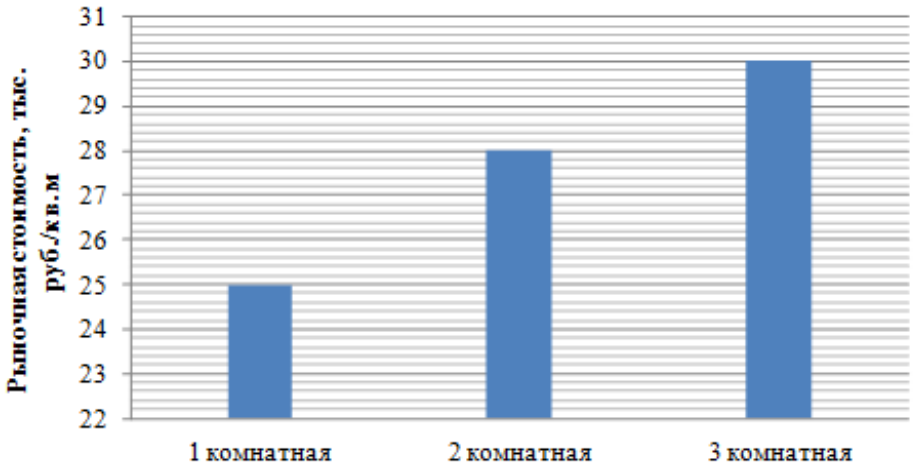


Рис. 2. Рыночная стоимость многоквартирного жилья, тыс. руб./кв. м

Для определения степени влияния факторов на стоимость многоквартирного жилья в городе Березники взяты факторы (Таблица), предусмотренные методикой определения кадастровой стоимости недвижимости: этаж, тип дома, площадь квартиры, расположение санузла (смежный, раздельный), расположение комнат (смежные, изолированные), расстояние от центра города, наличие балкона/лоджии. Значения и имеющая информация по выбранным объектам была переведена в закрытую шкалу баллов. Максимальному значению и наилучшим условиям присваивалось 100 баллов.

Таблица

Влияние факторов на рыночную стоимость 1 кв. м квартиры
в многоквартирных жилых домах города Березники Пермского района

Название фактора	Значение коэффициента корреляции	Наличие связи
Этаж	+0,78	Высокая
Тип дома	+0,56	Средняя
Площадь квартиры	+0,84	Очень высокая
Расположение санузла (смежный, раздельный)	+0,24	Слабая
Расположение комнат (смежные, изолированные)	+0,33	Умеренная
Расстояние от центра города	+0,44	Средняя
Наличие балкона/лоджии	+0,54	Средняя

Результаты выполненного корреляционного анализа показывают, что все факторы, включенные в анализ, имеют прямую тесную связь с величиной рыночной стоимости многоквартирного жилья. Наибольшее влияние оказывают такие факторы, как этаж и площадь квартиры. Коэффициенты корреляции составляют +0,78 и +0,84 соответственно.

Для определения вклада каждого фактора, коррелирующего с рыночной стоимостью квартиры, выполнен регрессионный анализ, по средствам которого получено уравнение множественной регрессии:

$$Y= 26,84+0,093X_1+0,011X_2+0,014X_3+0,015X_4+0,092X_5+0,021X_6+0,093X_7$$

Полученное уравнение показывает, что вклад в стоимость квартиры дают все факторы, включенные в регрессионный анализ. Начальная рыночная стоимость квартиры в многоквартирных домах города Березники составила 26,84 тыс. руб./кв. м.

Применение новой методики кадастровой оценки недвижимости предоставляет обоснованные результаты, учитывает все необходимые факторы, оказывающие влияние на величину рыночной стоимости жилья. Полученные значения при проведении кадастровой оценки являются основой для создания единой системы налогообложения, для справедливого расчета налогов и совершения сделок и операций с недвижимостью.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.06.2016 г., №358-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

2. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998 г., №135-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

3. Официальный сайт города Березники [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://admbrk.ru.
4. Желясков А.Л., Поносов А.Н., Осокина Н.В. Кадастровая оценка земель населенных пунктов муниципального образования: учебно-методическое пособие по выполнению курсового проекта для студентов [Текст]: / А.Л. Желясков. – Пермь: Изд-во ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 2011. – 70 с.
5. Поносова Н.Н. Вопросы установления границ муниципальных районов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2018. – №2. – С. 15-20.

УДК 631.1:332.2
И.С. Ясырев – магистрант 1 курса;
В. Г. Брыжко – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

НАЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные аспекты назначения организации использования земель для обеспечения рационального лесопользования. Раскрыты проблемы межотраслевого перераспределения земель при обеспечении лесопользования.

Ключевые слова: рациональное лесопользование, организация использования земель, перераспределение земель.

Земельные ресурсы страны, в том числе используемые в лесном хозяйстве, должны использоваться всеми субъектами хозяйственной деятельности рационально [1] на основе существующей системы организации и исполнения соответствующей землеустроительной документации в виде схем и проектов землеустройства [2].

Наша страна имеет громадные лесные ресурсы, которые используются недостаточно эффективно. Причиной этого, в числе других причин, является недостаточно развитая, по сравнению с зарубежной, практика использования, распределения и перераспределения земель [3]. Следствием этого является стабильно тяжелое положение лесного хозяйства и лесной промышленности и недостаточное финансирование лесохозяйственных работ [11].

Лесные ресурсы во всем мире широко используются для нужд человека и развития отраслей экономики. Леса обладают особыми полезными свойствами и качествами, которые проявляются в воздействии на условия обитания человека, его производственную деятельность и культурную жизнь [11].

Рациональное лесопользование во многом зависит от организации территории лесных хозяйств, которые формируются путем перераспределения земель [5], и определяется параметрами лесохозяйственного землепользования [6].

Важное место в процессе организации использования земель имеют экономические платежи, сопровождающие образование землепользования [4,8,9].

В лесном комплексе страны выделяются: непосредственно лесное хозяйство, отрасли лесопромышленного комплекса, промысловое использование лесов,

сельскохозяйственное использование лесов, биосферное, природоохранное, рекреационное и иное использование лесов [11].

Основной задачей лесохозяйственного производства является организация непрерывного и неистощительного лесопользования. Она достигается многими факторами, в числе которых организация рационального использования земель лесного фонда. В последние годы большое значение приобретают проблемы восстановления потенциала лесного хозяйства и вовлечения рекультивированных земель в лесное хозяйство [7].

Формирование рыночных отношений в отечественном лесном хозяйстве идет с серьезными затруднениями и связано с множеством проблем.

Для вхождения лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса в рыночную экономику должно произойти формирование рыночных отношений в сфере лесопользования. У нас организация платного пользования лесными ресурсами находится в неразвитом состоянии. Применительно ко многим регионам страны только условно можно говорить о рыночных отношениях даже в сфере пользования лесосырьевыми ресурсами. Наше государство, как собственник лесных ресурсов получает лишь незначительную долю потенциальных доходов от реализации лесопользователям прав пользования ресурсами и полезностями леса. Начинать решение проблем перехода к рыночным отношениям в лесопользовании надо с обоснования и установления корневых цен на древесину, дифференцированных по сортиментам, регионам, лесхозам и хозяйственным частям [10].

Актуальная экономическая оценка лесных ресурсов в стране развита слабо из-за отсутствия нормальной практики проведения оценочных работ (в течение многих лет оценочные работы не проводились). В отрасли не применяется основной закон рыночной экономики, согласно которому цена любого природного ресурса, и продукция, которая получается при его использовании, может быть установлена лишь тогда, когда этот ресурс или продукция, могут быть проданы на рынке, то есть когда есть покупатели, способные оплатить эти товары, и у покупателей имеются законные права на их приобретение [10].

Оценка экологических последствий лесопользования в современных условиях позволит перейти от декларативных требований охраны окружающей среды и природных ресурсов к пониманию последствий и размера экологического ущерба наносимого конкретной территории при изъятии лесных ресурсов и минимизации отрицательных экологических последствий лесопользования [10].

Проведение комплексных исследований по организации устойчивого лесопользования на основе организации рационального использования земельных ресурсов должно решить названные проблемы, улучшить практику землеустройства на территории земель различных категорий, включая земли лесного фонда.

Литература

1. О землеустройстве [Электронный ресурс]: [Федеральный закон: от 18.06.2001 №78-ФЗ (ред. от 13.07.20015)] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Положения о согласовании и утверждении землеустроительной документации, создании и ведении государственного фонда данных, полученных в результате про-

ведения землеустройства [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства: от 11.07.2002 №514] – Режим доступа: СПС «Гарант».

3. Брыжко В.Г. Зарубежный опыт управления распределением земельных ресурсов // Аграрная наука. – 2003. - №2. – С. 10-11.

4. Брыжко В.Г. Классификация и оценка социальных последствий отводов земель // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. - №7. – С. 17-19.

5. Брыжко В.Г. Межотраслевое перераспределение земель (вопросы теории, методики и практики): монография. – Пермь: Тип. ПТУ, 2002. – 146 с.

6. Брыжко В.Г. Образование землепользования несельскохозяйственного назначения. – Пермь: «Пермская ГСХА», 2006. – 51с.

7. Брыжко В.Г. Определение стоимости восстановления нарушенных земельных участков // Потенциал развития агропродовольственного комплекса: социальный капитал, инновации, производство, международная интеграция. – Омск: ЛИТЕРА, 2017. – С. 178-180

8. Брыжко В.Г. Система платежей при отводах земель // Аграрная наука. – 2002. - №12. – С. 7-8.

9. Брыжко В.Г. Теоретические и методические основы формирования системы платежей при межотраслевом перераспределении земель: монография. – Пермь: Тип. ПВИ РВ, 1999. – 155 с.

10. Лалетин А. А., Соколов В. А., Втюрина О. П. Методика оценки эколого-экономической доступности лесных ресурсов // Лесная таксация и лесоустройство 2013. № 1(49). С. 111–116.

11. Писаренко А. И., Страхов В. В. О месте лесного хозяйства России в глобальной экономике // Лесное хозяйство. 2013. № 3. С. 2–6.

Содержание

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, КОММЕРЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ…… 3
Андреева М.Е.
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК (КОЛХОЗ) «БОГОРОДСКИЙ» ОКТЯБРЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ…….. 3
Баймлер А.В.
РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ, КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ……... 5
Баранова Д.А.
РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ…… 9
Бобылева Я.М.
ИННОВАЦИОННЫЕ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ…….. 11
Бурылова А.В.
АССОРТИМЕНТНАЯ ПОЛИТИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ……..... 14
Васюков Д.А.
О НЕКТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ КАК СПОСОБА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ……. 16
Воденников О.Г.
ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ…….. 19
Вожакова Е.В.
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА СПК «КОЛХОЗ ИМЕНИ ЧАПАЕВА», КУНГУРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ПЕРМСКОГО КРАЯ……. 23
Гаврилова З.В. Рыжкова С.А.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ……... 27
Гатауллин Р. И.
ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ…… 30
Глушкова А.В.
ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ ПАО «УРАЛКАЛИЙ» КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ…… 33
Елькина В.А.
РОЛЬ КРЕДИТА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА……. 36
Емельянова И.Ф.
ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ……. 39

Ермакова И. А.
ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ……. 42
Зажигина А.С.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 45
Каданцева Е. С.
КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ…….. 48
Калинина А.Н.
ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ В ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ……. 51
Караханян А.В.
СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ……. 54
Киселев М.С.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ АПК…….. 59
Куштанова Л.А.
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕГИОНЕ……. 61
Лукашин Н.А.
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ…….. 65
Мусалев С.С.
ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ……. 69
Одинцова Н.С.
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА БРАКА В ПРОИЗВОДСТВЕ…….. 72
Осипова О.А.
МОТИВАЦИЯ КАК МЕТОД РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА 74
Рыжкова А.Н.
УЧЕТ ПОТЕРЬ МАТЕРИАЛОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ……. 77
Сатановская В.К.
ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИИ……. 80
Секлецов Д.А.
ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕФТЕПРОДУКТАМИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ……. 84
Тимофейчик Е.А.
КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ……..…… 87
Тронин А.В.
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПТИЦЕВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ…… 90
Хайруллина О.И.
ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА…….. 93

Шилова Т.Н.
АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ……. 97
Юсупова А.И.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ... 101
Якимова М.М.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО СУКСУНСКОЕ…… 104
УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ…… 108
Бородкина Т.В.
ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД МНОГОКВАРТИРНЫМИ ЖИЛЫМИ ДОМАМИ……. 108
Габова Е.К.
ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕГРАДАЦИИ ЗЕМЕЛЬ…… 111
Ганьшина В.А.
ПРОБЛЕМЫ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА…….. 113
Еловикова А.В.
ОСОБЕННОСТИ ИСПРАВЛЕНИЯ РЕЕСТРОВОЙ ОШИБКИ ГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ……... 116
Зорин Е. А.
ПРОБЛЕМЫ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ……. 120
Имайкина Р.М.
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ…… 123
Катаев В.В.
АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ…… 126
Килунин Д.А.
ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ МЕТОДИКИ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА…….. 129
Кисляницина Ю.В.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ…….. 131
Кобелева К.В.
РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В УПРАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ…….. 134
Ковалева В.Д.
ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ (НА ПРИМЕРЕ САДОВОДЧЕСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА В Г.ГУБАХА)…… 136
Копылов Д. А.
ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ЕЛОВСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ……. 139

Кривенчук К.Б.
РОЛЬ КОМПЛЕКСНЫХ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ
ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРОВОМ УЧЕТЕ ОБЪЕКТОВ
НЕДВИЖИМОСТИ……. 142
Леонтьева А.В.
ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
КУДЫМКАРСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ……. 146
Мартынова Е.С.
АСПЕКТЫ РЫНОЧНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
ПРИ ОСПАРИВАНИИ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ
СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ОБЪЕКТОВ……. 149
Менькина И.А.
ХАРАКТЕРИСТИКА КРЕСТЬЯНСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ
В АНДРЕЕВСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ОХАНСКОГО РАЙОНА
ПЕРМСКОГО КРАЯ…… 152
Молозин К.О.
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ
КОМПЛЕКСНОМ ОСВОЕНИИ ТЕРРИТОРИИ……... 155
Москаленко И.О.
АНАЛИЗ РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ
ДЛЯ ВЕДЕНИЯ САДОВОДСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО
РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ…….. 159
Мухаметова К.Р.
ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ ОХРАННОЙ
ЗОНЫ ОБЪЕКТА ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА……. 162
Мухачева Е.С.
УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ ДОБРОСОВЕСТНЫХ АРЕНДАТОРОВ
ПРИ НАЧИСЛЕНИИ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ
ЗЕМЛЯМИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ……. 166
Никифорова Я.И.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ОБЛАСТИ ГЕОДЕЗИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА…… 169
Перелыгина А.М.
ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ
ПРАВ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНОГО ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
ПРЕДПРИЯТИЯ……. 172
Плотникова Т.Е.
ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЯХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ…… 175
Пчелинцева О.А.
ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КУНГУРСКОМ
РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ……. 178
Сабурова А.М.
СУЩНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗЕМЕЛЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ…….. 180

Саяпова Р.А.
ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ФУНКЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ…… 181
Свирепова С.С.
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ…… 184
Старостина А.Е., Лукманова А.Д.
ОРГАНИЗАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ И ИХ ОХРАНЫ В СХЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КУШНАРЕНКОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН… 186
Старостина А.Е.
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН - ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ…… 190
Хамидуллина Р.З.
ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА В ПЕРМСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ…… 193
Хисматуллина Р.М., Зубаиров Р.Р.
ВНЕДРЕНИЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА ДЛЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БАШКИРИЯ»……..…… 196
Шумайлова В.И.
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ…… 199
Якимова М.М.
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛЬЯ Г. БЕРЕЗНИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ)…… 203
Ясырев И.С.
НАЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ……. 206

Научное издание

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА 2018: ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов,
посвященной 100-летию аграрного образования на Урале
(Пермь, 12-16 марта 2018 года)
Часть 2

Подписано в печать 06.06.18 Формат 60x84 1/8.
Усл. печ. л. 26,63. Тираж 30 экз. Заказ № 89
ИПЦ «Прокрость»
Пермского государственного аграрно-технологического университета
имени академика Д.Н. Прянишникова,
614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23 тел. (342) 217-95-42