

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Пермская государственная сельскохозяйственная академия
имени академика Д.Н. Прянишникова»

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА 2015: ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ

Материалы

*Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов,
посвященной 85-летию основания ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА
и 150-летию со дня рождения Д.Н. Прянишникова
(Пермь, 10-13 марта 2015 года)*

Часть 2

Пермь
ИИЦ «Прокростъ»
2015

УДК 374.3
ББК 74
М 754

Научная редколлегия:

Ю.Н. Зубарев, д-р с.-х. наук, профессор; С.Л. Елисеев, д-р с.-х. наук, профессор;
Э.Д. Акманаев, канд. с.-х. наук, доцент; В.А. Березнев, канд. геол.-минер. наук,
профессор; А.В. Романов, канд. с.-х. наук, доцент; Н.М. Мудрых, канд. с.-х. наук,
доцент; И.С. Гордеева, канд. с.-х. наук, доцент; Н.А. Кузьмина, канд. физ.-мат.
наук, доцент; О.И. Хайруллина, канд. экон. наук, доцент; Н.Н. Поносова, канд.
экон. наук, доцент; Н.В. Пьянкова, канд. экон. наук, доцент.

М 754 Молодежная наука 2015: технологии, инновации, Всероссийская науч.-практическая конф. (2015; Пермь). Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежная наука 2015: технологии, инновации», 10-13 марта 2015 г.: [посвящ. 85-летию основания ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА и 150-летию со дня рождения Д.Н. Прянишникова: материалы] : В 3 ч. Ч.2. / науч. редкол.: Ю.Н. Зубарев [и др.]. – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2015.– 376 с. – В надзаг.: М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджет. образ. учреждение высшего проф. образ. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова».
ISBN 978-5-94279-250-3
ISBN 978-5-94279-253-4

В настоящем сборнике представлены статьи Всероссийской научно-практической конференции. Статьи посвящены основным проблемам экономики и землеустройства. В них дается оценка экономической ситуации в стране, обозначены пути преодоления негативных явлений, перспектив развития хозяйств и предприятий. В сборнике опубликованы также и результаты научных исследований российских ученых, отлеживаются актуальные вопросы теории и практики, а также решаются вопросы новых информационных технологий и инноваций.

Представленные материалы будут интересны для ученых, аспирантов, преподавателей сельскохозяйственных вузов, студентов и специалистов АПК.

**УДК 374.3
ББК 74**

Часть 1. Агрономия, лесное хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции, почвоведение, агрохимия, экология, товароведение, общая химия.

Часть 2. Экономика, финансы, коммерция и бухгалтерский учет. Управление земельными ресурсами.

Часть 3. Ветеринарная медицина и зоотехния, механизации сельского хозяйства и технический сервис в АПК, техносферная безопасность, прикладная информатика, гуманитарные и физико-математические науки, архитектура и строительство

Печатается по решению ученого совета Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова.

**ISBN 978-5-94279-250-3
ISBN 978-5-94279-253-4**

© ИПЦ «Прокрость», 2015

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, КОММЕРЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Экономика предприятий и отраслей производства

УДК 631. 14: 636

Е.Л. Волегова – магистрант;
Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

САМООБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДУКЦИЕЙ ПТИЦЕВОДСТВА – ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ СТАНОВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье показана роль организационно-технологических мероприятий в целях повышения эффективности деятельности ООО «Птицефабрика «Менделеевская».

Ключевые слова: самообеспечение, себестоимость, эффективность, технологии, производство, сельскохозяйственная продукция.

Тема продовольственной безопасности стала вновь актуальной в связи с западными санкциями. Председатель комитета Госдумы РФ по аграрным вопросам Николай Панков уверен, что тема продовольственной безопасности настолько же важна, как и оборона страны, о чем говорил и президент России Владимир Путин. Именно после его прихода, считает депутат, наступил перелом – в обществе заговорили о селе, о тех, людях, которые могут быть производителями продуктов, а значит, оказывать положительное влияние на продовольственную безопасность России. «Село – основа продовольственной безопасности России», – заявил Панков [2, с. 24].

Нужна стратегия по развитию сельского хозяйства, включающая государственную поддержку товаропроизводителей продовольствия. Профессор Высшей школы экономики Николай Петров считает, что проблема господдержки кроется в ее сути: «Главное – это проблема, дать денег, чтобы поддержать товаропроизводителя в аграрном секторе, или дать денег на то, чтобы заработали лучше какие-то механизмы» Поэтому, по его мнению, важно, чтобы господдержка стала инвестицией в будущее, а не компенсацией нынешних проблем. Подобные мнения высказаны многими авторами, о чем свидетельствуют публикации в различных изданиях. Для каждого предприятия складываются собственные условия и формируются проблемы, которые необходимо решать. Имеются они и у крупных товаропроизводителей.

Так, общество с ограниченной ответственностью «Птицефабрика «Менделеевская» – одно из крупных предприятий Карагайского района, которое находится в прекрасном расположении по отношению к транспортным магистралям.

Для осуществления производственной деятельности ООО «Птицефабрика «Менделеевская» имеет 708 га пашни, среднегодовое поголовье птицы (2013) – 768 тыс. голов. Основной специализацией предприятия является производство и реализация племенной и сельскохозяйственной продукции: яйцо племенное, суточный племенной молодняк, яйцо пищевое, мясо птицы и продукты переработки из мяса птицы. В структуре товарной продукции в 2013 году яйцо занимает

89,2%, выращивание птицы в ж. в. – 0,5%, на долю продуктов переработки из мяса птицы приходится 10,3%.

За исследуемый период объемы производства и реализации продукции птицеводства увеличились. В результате, сумма выручки от реализации за 2013 г. составила 438 185 тыс. рублей (что на 32% больше доходов за 2011 г.) Увеличение выручки произошло за счет роста объемов производства и реализации товарной продукции, а также за счет роста цен на реализуемую продукцию. Темп роста себестоимости продукции за 2011-2013 гг. составил 28,0%, что связано с увеличением тарифов на электроэнергию, воду. В структуре себестоимости производства яйца основной удельный вес занимают расходы на кормление птицы: 70% в 2013 г.

Оценивая экономическую ситуацию в целом по ООО «Птицефабрика «Менделеевская» Карагайского района следует отметить, что рост объема продаж на рынке стабильный за счет увеличения производства яиц и выращивания птицы на мясо, но финансовое состояние птицефабрики неустойчивое. С ростом объема производства обострились проблема увеличения затрат на производство продукции птицеводства.

Одним из главных факторов, влияющих на продуктивность, качество продукции, здоровье птицы и обеспечивающих эффективность промышленного производства яиц и мяса птицы, является полноценное кормление и обеспечение микроклимата [4, с. 63].

Уменьшения расхода кормов на единицу продукции и повышения эффективности их усвоения можно достичь:

во-первых, использованием высококачественных кормовых средств и правильной подготовкой кормов к скармливанию;

во-вторых, применением оптимальных рецептов комбикормов для соответствующих групп птицы;

в-третьих, подбором соответствующих режимов и техники кормления;

На птицефабрике основное поголовье кур – несушек, представлены кроссами пород:

1 – «Ломан Уайт ЛСЛ»;

2 – «Хайсекс – Уайт»;

3 – «Хайсекс – Браун».

Промышленная технология производства яйца предъявляет высокие требования к качеству птицы. Куры – несушки на птицефабрике должны быть высокопродуктивными, с крепкой конституцией, иметь хорошие органы пищеварения. Уровень рационального использования кормов обеспечивает высокую их экономическую эффективность, используя методику определения продуктивности птицы. Она определяется по формуле:

$q_1 = (H - v) : a = (46,7 - 0,04 \times 1,7 \times 365) : 0,065 = 337$ шт. – для кур несушек «Ломан Уайт ЛСЛ», аналогично рассчитывается продуктивность и для других пород кур – несушек.

Из проведенных расчётов следует, что валовое производство яиц увеличивается, при расчёте кормов, через продуктивность кур – несушек.

Таблица 1

Экономическая эффективность использования кормов на 2014г.

порода	Расход к. ед на 1 голову, кг	Годовая продуктивность, шт.			Расход кормов на 1000 шт. яиц			Общий расход корм. ед. ц	Валовое производство яиц, тыс. шт.		
		Факт	Расчётная	Расч. К факт %	Факт	Расчётный	Откл., %		Факт	Расчётное	Откл, %
1	46,7	331	337	101,8	190	138,5	72,9	103455	54293,9	55278,1	102
2	47,8	333	339	101,8	190	141	74,2	103455	54279	55257	102
3	47,8	334	340	101,8	190	140,5	73,9	103455	54776	55760	102
Итого								310365	163350	166295,1	102

Расчётный и прогнозируемый уровень производства продукции должны быть равны, при выполнении следующих условий – кормление, содержание и уход за курами – несушками оптимальные: корма качественные, хорошо переработанные и подготовленные к скармливанию, микроклимат в помещениях соответствует нормам по влажности, газовому составу, строго соблюдается режим труда работников по утверждённому распорядку, что налагает свой отпечаток на выработку у кур – несушек положительных условных рефлексов, влияющих на их продуктивность [5, с. 37].

На основании проведённого расчёта потребности в кормах рассчитывают себестоимость яиц, через стоимость одной кормовой единицы, по следующей формуле:

$$C1 = (h1 \times CH) : Dh$$

где C1 – расчётная себестоимость 1000 шт. яиц;

h1 – расчётная кормоёмкость продукции соответствующего вида;

CH – фактическая себестоимость кормовой единицы;

Dh – фактическая доля (удельный вес) кормов в структуре фактической себестоимости 1000 шт. яиц [3, с.115].

Таблица 2

Планирование себестоимости 1000 шт. яиц, руб. на 2014 г.

Порода	Расход кормов на 1000 шт. яиц			С/С 1 ц.к.ед	Себестоимость 1000 шт. яиц			%корм в с/с
	Факт, руб.	Расчёт, руб.	Откл. %		Факт, руб.	Расчёт, руб.	Откл.%	
1	190	138,5	72,9	580	1695,4	1235,8	72,9	65
2	190	141	74,2	580	1695,4	1258,2	74,2	65
3	190	140,5	73,9	580	1695,4	1253,7	73,9	65

Реализуя данные мероприятия в течении 3х лет, уровень рентабельности при сниженной кормоёмкости увеличится на 62,2%, то есть на каждый затраченный рубль будет дополнительно получено прибыли 62,2 копейки.

Приоритетным направлением преодоления кризиса в птицеводстве и повышения его эффективности является создание действенного экономического ме-

ханизма, за счет более полного использования поддержки государства и совершенствования экономических отношений между партнерами.

Литература

1. Организация инновационной деятельности в АПК / под ред. В.И. Нечаева. – М.: КолосС, 2013 – 328 с.
2. Подольская Л. Внедрение инновационных технологий// Техника и оборудование для села. – 2014. – №12. – С. 24 – 25.
3. Попов Н.А. Организация сельскохозяйственного производства. Учебное пособие. – М.: Издательство «ТАНДЕМ», «ЭКМОС» – 2010. – 352 с.
4. Практикум по организации и управлению производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т. Водяников, А.И. Лысюк, Л.И. Кушнарев и др.; под ред. В.Т. Водяникова. – М.: КолосС, 2011. – 304 с.
5. Ресурсосберегающая технология производства яиц: методические рекомендации/ ред.: В.И. Фисинин, А.Ш. Кавтарашвили; сост. В.И. Фисинин [и др.]. – Сергиев Посад: [б. и.], 2013. – 111 с.
6. Министерство сельского хозяйства Пермского края [Электронный ресурс]. – Доступ: <http://www.agro.perm.ru/gospoddergka/napravleniya/2/>

УДК 636.2 (470.53)

С.А. Голубцова – студентка;
Т.В. Исаева – научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО – ОСНОВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Статья посвящена инвестиционной привлекательности отрасли молочного производства Пермского края.

Производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия в крае занимаются 306 сельскохозяйственных организаций разных форм собственности и организационно-правовых форм, 564 крестьянских (фермерских) хозяйств, 279 индивидуальных предпринимателей, более 300 тысяч личных подсобных хозяйств, 24 предприятия по переработке молока и мяса, 3 предприятия мукомольно-крупяной отрасли.

В 2013 году произведено валовой продукции в хозяйствах всех категорий на сумму 37,3 млрд. рублей. Индекс физического объема в хозяйствах всех категорий в сопоставимой оценке составил 95,5 % к уровню 2012 года. По категориям сельхозпроизводителей продукция аграрного сектора в 2013 году распределилась следующим образом: 49 % произведено хозяйствами населения, 48,5 % – сельскохозяйственными организациями и 2,4 % приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства.

Для сельского хозяйства края характерно животноводческое направление. В структуре товарной продукции доля продукции животноводства составляет более 80 %. Основными производителями животноводческой продукции являются сельскохозяйственные предприятия, ими произведено 72% от общекраевых объемов мяса, 67 % – молока, 96 % – яиц.

Перерабатывающая промышленность края представлена тремя отраслями производства: мясоперерабатывающей, молочной и мукомольно-крупяной. Для достижения поставленных задач увеличиваются объемы господдержки, направля-

емые в сельское хозяйство: в 2012 году объем господдержки из средств краевого и федерального бюджетов составлял 2 млрд рублей, в 2013 году – 2,5 млрд рублей, в 2014 году на развитие сельского хозяйства направлено 3,5 млрд рублей, а с учетом средств, направляемых на строительство жилья, газификацию, водоснабжение – более 4 млрд рублей.

Ключевые слова: Пермский край, агропромышленный комплексомолочное скотоводство, инвестиционная привлекательность, сельское хозяйств, экономическая эффективность.

Развитие современного российского общества не стоит на месте. Изменяется экономика и ее структура. Такие изменения касаются и сельского хозяйства Пермского края.

Министерство сельского хозяйства Пермского края способствуют развитию отрасли сельского хозяйства путем создания различных программ и проектов в поддержку отрасли. В структуре сельского хозяйства развиваются две крупные отрасли – растениеводство и животноводство. В животноводстве особая роль уделена молочному скотоводству.

Целью исследования: является анализ отрасли молочного скотоводства Пермского края, определение проблем и перспектив ее развития. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: изучить фактическое состояния отрасли молочного скотоводства; определить основные проблем его развития; выявить перспективы возможности государственного регулирования и поддержки развития молочного скотоводства.

Решением проблемы стабилизации и повышения экономической эффективности молочного скотоводства в условиях рынка является анализ эффективности производства продукции и выявление факторов, влияющих на производство и реализацию молока, а также на снижение затрат, повышение производительности труда. Одним из основных факторов реализации поставленной задачи является внедрение инновационных направлений развития отрасли молочного скотоводства. Через государственную программу поддержки сельхоз товаропроизводителя предусматривается субсидированное кредитование.

В статье дана характеристика современного состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Пермского края. Проанализированы и выявлены направления повышения эффективности производства молока при сложившемся уровне цен и тарифов. Раскрыты основные тенденции и факторы его развития, оказывающие важную роль в сокращении издержек производства, повышении производительности труда и эффективности отрасли в целом. Поддержка развития молочного скотоводства осуществляется посредством планирования и реализации программ развития сельского хозяйства Пермского края, процесса обмена достижениями внедрения новых технологий в производство ведущих товаропроизводителей края.

Для написания статьи использованы данные официального сайта «Министерства сельского хозяйства Пермского края, периодические издания авторов, которые изучали данную проблему. Молочное скотоводство является перспективной отраслью животноводства Пермского края. Динамика производства молока за период 2010-2013 представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика производства молока, тыс. тонн

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к		
					2010 г.	2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий	476,1	480,7	484,9	460,1	96,6	95,7	94,9

В 2013 году всеми категориями хозяйств, произведено 460,1 тыс. тонн молока – это меньше, чем за анализируемый период. Так в Пермском крае в 2012 году было произведено 484,9 тыс. тонн молока, что на 1,8 % выше, чем в 2010 году и на 0,8 % выше, чем в 2011 году всеми категориями хозяйств [5].

Таблица 2

Наличие поголовья коров, тыс. голов

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к		
					2010 г.	2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий	108,8	109,9	107,6	104,1	65,7	94,7	96,7

Анализируя данные таблицы 2 следует, что в 2013 году снизилось поголовье коров и низкая обеспеченность скота кормами на зимне-стойловый период 2012-2013гг внесла свои коррективы в производственные показатели животноводческой отрасли края (табл. 3) [1].

Таблица 3

Заготовление кормов, тыс. тонн к единице голов

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к		
					2010 г.	2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий	301,3	359,9	311,5	308,3	102,3	85,7	98,9

Анализ производства молока и наличия поголовья коров показывает современную ситуацию, тенденции и перспективы развития молочного направления в скотоводстве Пермского края.

Одной из наиболее важных для отрасли задач остается повышение уровня обеспеченности внутреннего рынка продовольствием. Так, по молоку показатель составляет 70%, по мясу – 48%. Показатели производства молока не покрывают потребности населения Пермского края. Поэтому стимулирование новых инвестиционных проектов в молочном и мясном животноводстве является одним из приоритетов в региональной государственной аграрной политике. В регионе с 2013 года по молоку и мясу утверждены четкие «правила игры» по стимулированию инвестиций. За каждое вновь введенное скотоместо в молочном животноводстве субсидируется 44 тыс. рублей, в мясном животноводстве 25 тыс. рублей (табл. 4) [2].

Таблица 4

Потребление продуктов питания по Пермскому краю

Показатели	Потребление, тыс. тонн			Коэффициент обеспечения		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Молоко и молокопродукты	600,2	601,2	619,2	70,8	71,6	71,6

В Пермском крае существует опыт эффективного повышения продуктивности коров, а так же есть возможности для развития отрасли. Наличие сельскохозяйственных угодий позволяет заготавливать высококачественные и в необходимом количестве корма. Возможность применения инновационных технологий зарекомендовали себя в Агрохолдингах «Ашатли», «Русь». Инновационное развитие отрасли молочного скотоводства имеет поддержку Министерства сельского хозяйства Пермского края.

Государственная поддержка развития агропромышленного комплекса с 2013 года осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы». В 2013 году из федерального бюджета поступило 1191,21 млн. рублей (на 32 % больше уровня 2012 года), из краевого бюджета за 2013 год перечислено сельхоз товаропроизводителям 1542,5 млн. рублей (124 %) [1].

В результате проведенного исследования выявлены резервы повышения производства молока, в которые необходимо привлекать инвестиции для увеличения поголовья дойного стада, а так же роста объемов производства на единицу сельхозугодий. Реализация внедрения инноваций будет способствовать реконструкции, модернизации и техническому оснащению животноводческих комплексов и ферм.

Литература

1. Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. Аналитика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agro.permkrai.ru/analitics/>
2. Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. Программы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agro.permkrai.ru/programms/>
3. Зеленовский А.А., Королев А.В. Экономика предприятий и отраслей АПК. - М.: Юникс, 2009. - 320 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/>
4. Исаева Т.В., Исаев П.А., Юшкова Е.В. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства и рынка молока Пермского края. // «Пермский аграрный вестник». - 2013г. - № 4. - с 56-61.
5. Федоров Н. Новые инвестиционные проекты - для увеличения мясо-молочного производства. //Журнал «Нивы Зауралья». - 2013г. - № 10 (ноябрь) – с 38-41. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fermer.ru/firma/smi/>
6. Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>

УДК 332:711.3

Е.С. Жижина – магистрант;

Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор,

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОПТИМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются такие вопросы, как социальная и инженерная инфраструктура сельской местности в Пермском крае, выявлены причины развития инфраструктур сельской местности. Рассматриваются программы, которые реализуются на данный момент в Пермском крае по улучшению социальной и инженерной инфраструктур сельской местности.

Ключевые слова: социальные факторы, инженерная инфраструктура, социальная инфраструктура, сельхозтоваропроизводитель.

Социальные факторы – это явление или процесс, устанавливающий те или иные социальные изменения. В основе выделения социального фактора лежит такая связь социальных объектов, при которой одни из них при определенных условиях с необходимостью порождают другие социальные объекты или их свойства. В качестве социального фактора выступает, прежде всего, деятельность людей, обуславливающая в конечном итоге все многообразие социальной жизни общества. Кроме того, роль социального фактора выполняют различные материальные и духовные образования: производство, социальные институты, организации, потребности, интересы, ценности, мнения, ориентации, установки людей и т. д. В качестве социального фактора выступает так же взаимодействие сфер жизни общества, когда одна из них оказывает определяющее влияние на другие.

Сельская местность в силу своей протяженности является менее обустроенной во многих отношениях – в возможности получения того объема услуг, какой предоставляет город, в благоустройстве населенных пунктов, в условиях труда и быта людей. Особенно отстают сельские территории в уровне развития инженерной инфраструктуры.

В настоящее время существует значительная разница в уровне ее развития в селе и городе, что во многом обусловлено характером сельского расселения и сельскохозяйственного производства. Высокая рассредоточенность проживания сельского населения значительно повышает затраты на строительство объектов инженерной инфраструктуры сельских территорий и является основной причиной сдерживания этого процесса в условиях ограниченного бюджета.

По мнению многих экспертов, особого внимания в современных условиях требует совершенствование механизма управления созданием инженерной инфраструктуры сельских территорий, так как строительство инженерных сетей улучшает качество жизни сельского населения, наряду с улучшением условий производства [1].

В составе социальной выделяется инженерная инфраструктура, которая во-первых, обеспечивает комфортное проживание населения в быту, во-вторых, способствует развитию жилищно-коммунального хозяйства, в-третьих, выступает как фактор охраны и улучшения условий труда, сохранения здоровья и работоспособности трудящихся, снижения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. В организациях аграрного и аграрно-промышленного типов охрана труда, кроме прочего – это оснащение санитарно-бытовых помещений на производстве, а также благоустройство рабочих мест, качество которых как раз во многом и зависит от уровня обеспеченности инженерными сетями.

Между тем в целях ускорения темпов устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае дополнительно реализуется ряд механизмов по развитию социальной и инженерной инфраструктуры, строительству жилья на селе с привлечением средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, которым возмещается часть затрат из бюджета Пермского края.

Указанные механизмы стали отрабатываться в связи с преобладанием дотационности бюджетов на уровне сельских поселений и длительными сроками реализации мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры на селе. Как правило, крупные сельхозтоваропроизводители готовы взять на себя решение ряда проблем социально-инженерного обустройства территорий, имеют возможность подготовить проектно-сметную документацию и осуществить мероприятия по газификации, водоснабжению населенного пункта в более короткие сроки, чем органы местного самоуправления.

Сельскохозяйственные товаропроизводители заинтересованы в развитии социально-инженерной инфраструктуры и строительстве жилья, способствующем закреплению квалифицированных кадров на предприятиях.

В рамках программы развития сельского хозяйства в Пермском крае годы сельскохозяйственным товаропроизводителям региона в 2011-2012 годах выплачивались субсидии на возмещение части затрат при приобретении жилья для своих сотрудников.

На приобретение жилья для проживания работников в указанный период было подано 116 заявок, приобретено жилья с участием средств сельхозтоваропроизводителей на общую сумму 190 млн. рублей. Данное направление продолжается: в соответствии с государственной программой с 2014 года возмещается 30 % затрат сельхозтоваропроизводителей, направленных на строительство (приобретение) жилья.

В настоящее время в Пермском крае отрабатывается также следующий механизм развития объектов социальной и инженерной инфраструктуры на селе: сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим проектирование и строительство распределительных газопроводов, возмещается 50 % фактически произведенных затрат. В дальнейшем планируется распространить аналогичные механизмы на развитие водоснабжения.

Развитие эффективного агропромышленного комплекса региона, которое определено в качестве приоритета развития Пермского края, невозможно без расширения сельской социальной и инженерной инфраструктуры, а также увеличения строительства качественного жилья на селе [2].

По поручению губернатора Пермского края осуществляются мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий нашего региона, что является одним из приоритетных направлений развития АПК Пермского края. Господдержка из федерального бюджета по целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в размере 6,2 млн. рублей направлена на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Пермского края, а также молодых семей, молодых специалистов, занятых в сельском хозяйстве. Субсидии из федерального бюджета направлены в Пермский, Ильинский и Юрлинский муниципальные районы. Свидетельство о предоставлении социальной выплаты получили 10 человек.

Из федерального бюджета 121,4 млн. руб. направлено на строительство и реконструкцию распределительных газопроводных сетей в сельской местности.

Уже профинансировано строительство и реконструкция распределительных газопроводов в Бардымском, Пермском, Ильинском, Суксунском, Чайковском, Кисертском, Чернушинском, Еловском, Куединском районах Пермского края [4].

В конечном итоге должно произойти создание более комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности посредством стимулирования инвестиционной активности в агропромышленном комплексе, активизации участия сельских сообществ в решении вопросов местного значения, концентрации ресурсов, направляемых на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса.

Развитие эффективного агропромышленного комплекса региона, которое определено в качестве приоритета развития Пермского края, невозможно без расширения сельской социальной и инженерной инфраструктуры, а также увеличения строительства качественного жилья на селе. Для ее развития, как показано в тексте, предпринимается ряд важных мероприятий.

Литература

1. Мичурина Ф.З. Оптимизация экономических и социальных факторов развития сельских территорий / Ф.З. Мичурина, Л.И. Теньковская, Е.В. Роженцева. – Пермь: ПГСХА, 2012. – 330 с.
2. На развитие сельских территорий Пермскому краю выделили 377 млн. рублей [Электронный ресурс] <http://svetich.info/news/privolzhskii-fo/na-razvitie-selskih-territorii-permskomu.html>
3. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от 26.08.2014 N СЭД-25-01.1-02-182 "Об утверждении экономически значимой программы "Поддержка развития растениеводства и животноводства через комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры и строительство (приобретение) жилья на селе на 2014-2016 годы и на период до 2020 года"[Электронный ресурс]<http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW368;n=76979>
4. Пермский региональный сервер [Электронный ресурс]<http://www.perm.ru/?id=1000064&show=28749>.
5. Сельхозтоваропроизводителям Пермского края предоставят субсидии на развитие социальной и инженерной инфраструктуры [Электронный ресурс]<http://www.dairynews.ru/news/selkhoztovaroproizvoditelyam-permskogo-kрая-predo.html>

УДК 631.14:636 (470.53)

М.В. Захаров – студент;

В.Ф. Еремеев – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСНЫХ ПОЛУФАБРИКАТОВ В «ИП ЗАХАРОВ М.В.», г. ПЕРМЬ

Аннотация. Пермский край потребляет ежегодно свыше 140 тыс. т мяса и мясных продуктов, что определяет ёмкость внутреннего рынка. Потенциал ёмкости рынка мясных продуктов питания в существующих условиях не ограничивается по объемам, но зависит от покупательской способности. В сложившихся условиях важное значение приобретает возможность организации производства

мясных полуфабрикатов и повышение эффективности отрасли животноводства.

Ключевые слова: рынок мясных полуфабрикатов, валовая прибыль, рентабельность, налогообложение.

Рынок мясных изделий в России и в Пермском крае является самым крупным сектором продовольственного рынка. Это происходит из-за возрастающего спроса на мясные продукты. Мясо и мясные продукты относятся к наиболее известным пищевым продуктам, которые имеют большое значение в питании современного человека как полноценные в биологическом отношении.

Начиная с 2010 года, рынок мясных полуфабрикатов в России стабильно растет и показывает неплохие темпы роста. Так, в 2010 году объем рынка вырос на 12%, в 2011 году – еще на 17%. По оценкам Tebiz Group, в 2012 году российский рынок увеличился до 2,2 млн. тонн, показав тем самым рост на уровне 16-17%. Можно отметить, что даже мировой финансовый кризис не оказал существенного воздействия на рынок. Популярность, которую завоевали мясные полуфабрикаты в России, базируется на таких преимуществах, как простота приготовления и сокращение времени на подготовку блюда (по сравнению с приготовлением изделий из необработанного мяса).

По прогнозам Tebiz Group, российский рынок мясных полуфабрикатов в ближайшие годы ожидает продолжение роста. На его рост будет влиять увеличение государственной поддержки сельского хозяйства.

Мясные полуфабрикаты предполагают деление на две группы: 1) охлажденные, 2) замороженные и замороженные.

На российском рынке доминирует вторая группа. Так, в 2013 году она занимала 2/3 всего рынка. Тем не менее, за последние годы зафиксировано смещение потребительских предпочтений в сторону охлажденной продукции. Так, с 2010 по 2013 год доля охлажденных мясных полуфабрикатов выросла с 29% до 34%.

Наиболее крупный сегмент российского рынка мясных полуфабрикатов – это полуфабрикаты в тесте (пельмени, манты, ravioli и аналогичные изделия). Их доля в структуре российского рынка в 2012 году оценивается в 24%. На втором месте – крупнокусковые полуфабрикаты (пласты мяса или мякоть, снятая в виде крупных кусков с определенных частей полутуш и туш) с показателем 21%. Третье место делят между собой такие сегменты, как рубленые полуфабрикаты (бифштексы, котлеты и т.п.) и мелкокусковые полуфабрикаты (мякоть спинной, поясничной и заднегрудной частей). Каждая из этих групп формирует по 17% от общего потребления мясных полуфабрикатов в России.

В Пермском крае за 2013 год оборот организаций по производству пищевых продуктов, включая напитки, составил в действующих ценах 46674,7 млн. рублей. Перерабатывающая промышленность края представлена тремя отраслями производства – мясоперерабатывающая, молочная и мукомольно-крупяная.

Продовольственный рынок мяса и мясных продуктов Пермского края имеет тенденцию к увеличению, о чем свидетельствует увеличение личного потребления данного вида продовольствия.

В Пермском крае наращивается объем вывоза продуктов питания за пределы региона. В 2011 году доля вывоза мяса и мясопродуктов составила 12,2%, в 2012 году – 15,7%, в 2013 году – 18,8% от объема производства.

Такая положительная тенденция наметилась после длительного кризиса в отраслях пищевой промышленности Пермского края и явилась следствием притока внешних инвестиций и существенных изменений в институциональной структуре производства.

Предприятие ИП Захаров М.В. является цехом по производству мясных полуфабрикатов, а именно: разных видовпельменей, пирожков, мантов и вареников. В дальнейшем, планируется расширить ассортимент продукции. В настоящее время, рынок мясных полуфабрикатов насыщен не полностью, край обеспечивает себя данной продукцией только на 57%.

Производство полуфабрикатов будет осуществляться в помещении общей площадью 162 м².

В ИП Захаров М.В. выбран ручной способ изготовления. При выборе оборудования основной упор делается на надежность, простоту эксплуатации, доступность запчастей, низкую стоимость и соответственно высокие показатели окупаемости. Общая сумма приобретенного оборудования составит 499 022 руб.

Ежедневно будет производиться около 67 кг готовой продукции, в месяц получается – 2 тонны. Средняя цена реализации пельменей будет составлять 184 руб./кг, пирожков – 180 руб./кг, вареников – 149 руб. /кг.

Как показывают исследования, в розничных точках наблюдается нехватка качественных полуфабрикатов «домашнего производства». Спрос на такую продукцию всегда высокий, а предложение зачастую отсутствует.

Себестоимость производства 1 кг пельменей «Лядовские» составила 222, 31 рубля. На данную сумму делается наценка 40% и стоимость 1 кг пельменей становится 311, 24 рублей.

ИП Захаров М.В. применяет упрощенную систему налогообложения с налоговой базой «доход», поэтому налог составляет 6%. С учетом минуса всех страховых взносов налог составит 13920 рублей. Экономические результаты деятельности цеха по производству мясных полуфабрикатов представлен в таблице.

Таблица

Экономические результаты организации производства мясных полуфабрикатов в «ИП Захаров М.В.»

№ п/п	Показатели	Проект 2015г. Сумма, руб.
1.	Выручка	5 568 000,0
2.	Себестоимость производства реализованной продукции	3 858 132,0
3.	Валовая прибыль	1 709 868,0
4.	Налог	235 961,78
5.	Чистая прибыль	1 473 906,3
6.	Рентабельность производства	38,2 %

Открытие цеха по производству полуфабрикатов имеет свою социальную эффективность:

1. Регистрация нового субъекта предпринимательской деятельности на территории Перми и поступление в бюджет города дополнительных налоговых платежей;
2. Создание 12 рабочих мест на территории поселка Новые Ляды.

3. Поступление обязательных страховых взносов в ПФР.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что производство мясных полуфабрикатов ИП Захаров М.В. с экономической точки зрения выгодно. В 2015 году ожидаемая чистая прибыль составит 1 473,9 тыс. руб., при этом рентабельность продукции 38,2 %. Срок окупаемости при такой прибыли составит 7 месяцев.

Литература

1. Бухалов Д.Н. Современное состояние и тенденции развития подотраслей мясного животноводства Пермского края. - // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и Право», № 7-8 2013. – с.35-38.
2. Дорожная карта развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае до 2020 года [Электронный ресурс]. – Доступ:<http://www.agro.perm.ru>
3. Рогов, И.А. Общая технология мяса и мясопродуктов. Книга 1 [Текст]: учеб. пособие / И.А. Рогов, А.Г. Забашта, Г.П. Казюлин. – М.: – КолосС, 2009. – 568 с.
4. Фисинин, В.И. Технологические основы производства продукции животноводства [Текст] / В.И. Фисинин, Н.Г. Макарецев. – М.: МГТУ имени Н.Э. Баумана, 2008. – 708с.
5. Шидловская С.А., Красильникова Л.Е. Состояние и перспективы развития животноводства в Пермском крае // Материалы Всероссийской науч.-практической конф. Молодежная наука 2013: технологии, инновации, LXXIII. [Текст]: в 3 ч. / науч. ред. Ю.Н. Зубарев [и др.] – : Пермь : Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2013. – С. 332-335.

УДК 338.27

Т.Н. Захарченко – соискатель;
Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В статье отражены результаты прогноза валового производства основных видов сельхозпродукции Пермского края до 2020 года.

Ключевые слова: прогнозирование, импортозамещение, теория длинных волн Н.Д. Кондратьева.

Российская экономика в современных реалиях столкнулась с негативными вызовами (экономические санкции, рост курса евро и доллара по отношению к рублю, замедление темпов развития экономики, высокие темпы инфляции). Для ее поддержки научное сообщество, власть, экономические субъекты предлагают различные меры. Одна из них – переход российской экономики на импортозамещение.

Нами, в свою очередь, делалась попытка оценки вероятности импортозамещения в Пермском крае на ближайшую перспективу такой продукции сельского хозяйства, как молоко, мясо. В данном контексте был сделан вывод о невозможности по объективным причинам полного импортозамещения данной продукции в нашем крае на ближайшие 1-2 года.

В этой связи уместен вопрос: можно ли вообще в сложившихся условиях прогнозировать рост валового производства основных видов сельхозпродукции в Пермском крае в среднесрочной перспективе, в качестве ориентира для определения возможности перехода на полное импортозамещение. На наш взгляд, ответ может быть получен при использовании теории длинных волн Н.Д. Кондратьева.

Целесообразность применения данной теории в рамках настоящего исследования может быть обоснована следующими посылками:

1. Теория позволяет использовать в качестве объекта исследования – сельское хозяйство, которое является сложной открытой системой, зависимой от тенденций развития общества и экономики.

2. Мировая экономика находится на понижательной фазе V кондратьевского цикла, которая негативно сказывается на сельском хозяйстве.

3. Теория позволяет предвидеть периодичность кризиса. В течение двух десятилетий экономика страны столкнулась с тремя кризисами: в начале 90-х годов, в 1998 году, в 2008-ом и 2013 году, который наблюдается по настоящий момент.

4. Теория применима для средне- и долгосрочного прогнозирования на основе выявления длительности фазы цикла.

5. Наличие данных об отдельных экономических показателях сельского хозяйства Пермского края за длительный период с 1940 по 2014 гг.

Принимая во внимание эти посылки, и используя имеющиеся данные, нами построены кривые динамики валового производства отдельных видов продукции растениеводства – зерна, картофеля, овощей за период 1945(1950)-2014 гг. и животноводства – молока, мяса в убойном весе, яиц (см. рис.) за период 1940-2014 гг.

Ряды сглажены и интерполированы по методу наименьших квадратов полиномом. Степень полинома для построения синусоиды нами определена, как равная 4, на основании того, что исследуемый период входит в границы длинной кондратьевской волны (40-60 лет). В нашем случае исследуемый период колеблется от 64 до 74 лет. Поэтому в этом отрезке может быть лишь одна длинная волна, а экстремумов функции (пиков) – не более 3.

На рисунке, представляющем шесть графиков, нанесены прямые уровни личного потребления населения Пермского края, а также уровня личного и производственного потребления в регионе. Для построения прямых значение ординаты принято на уровне объема вышеназванных показателей 2013 года.

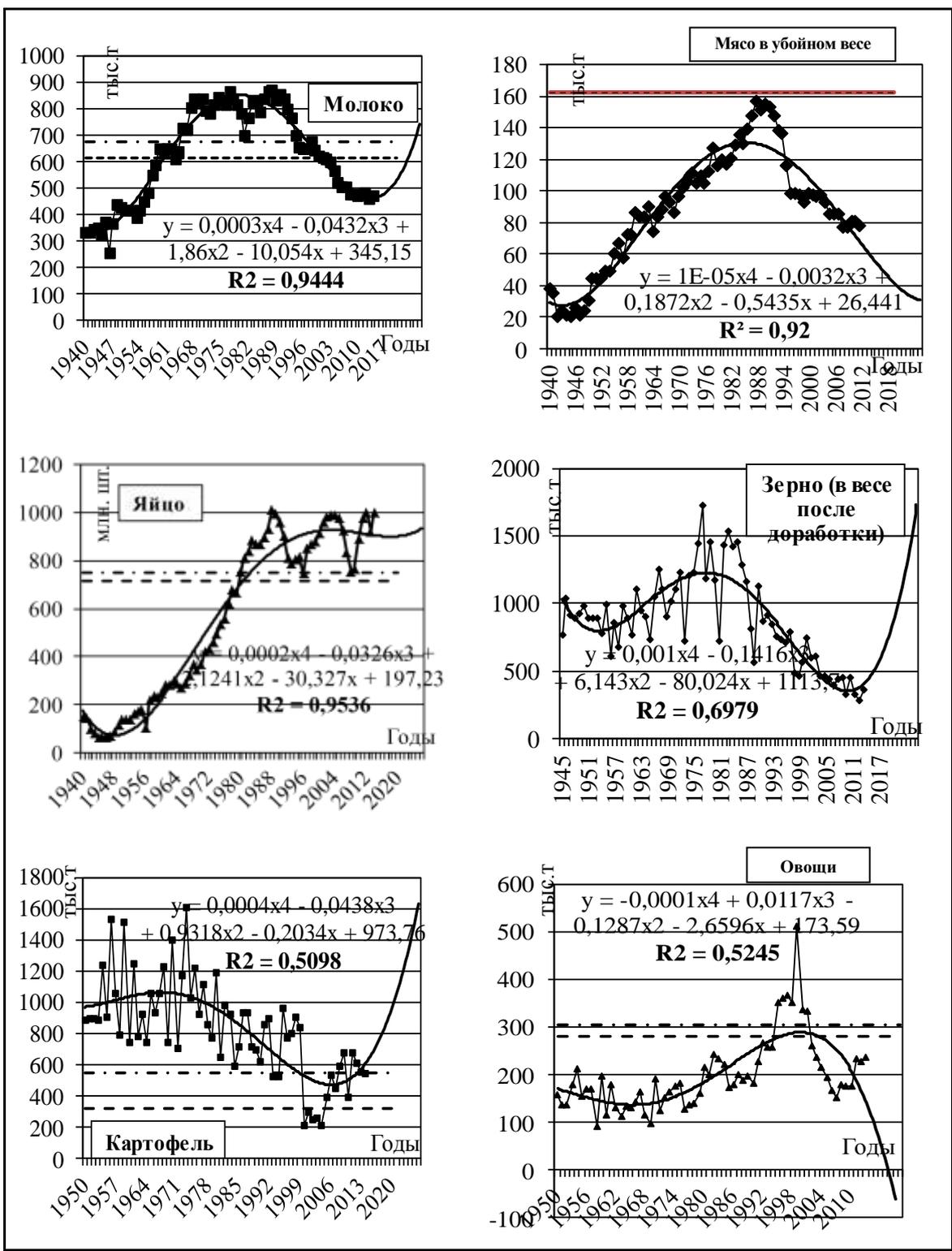


Рисунок. Графические модели цикла валового производства основных видов сельскохозяйственной продукции, прогнозные перспективы их производства в будущем периоде (до 2020 года). Составлено автором по [1-18].

В результате анализа, моделирования и прогнозирования валового производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства в Пермском крае за 1940 (45-й, 50-й)-2020 гг. сделаны следующие выводы:

1. Все построенные модели имеют циклический характер.
2. Валовое производство всех видов продукции из числа рассматриваемых находится в фазе кризиса, за исключением валового производства яиц, мяса в убойном весе. Последнее находится на понижающей фазе длинной волны.
3. Из построенных моделей наиболее приближены к реальному циклу модели валового производства продукции животноводства (коэффициент детерминации более 0,9).
4. До 2020 года прогнозируется рост валового производства всех видов исследуемой продукции, за исключением овощей и мяса в убойном весе.
5. В среднесрочной перспективе достаточно высокая вероятность перехода на импортозамещение по картофелю, яйцу, молоку.
6. На период упреждения по овощам, мясу в убойном весе ситуация напротив ухудшится: в общем объеме потребления доля ввезенной продукции будет увеличиваться.

Подводя итог, следует отметить, что результаты, полученные при использовании теории длинных волн Н.Д. Кондратьева при прогнозировании отдельных показателей развития сельского хозяйства, весьма полезны не только для исследователей, но могут служить ориентиром региональным и местным властям для корректировки направлений аграрной политики.

Литература

1. ГАПК. Ф. Р-564. Оп. 1. Д. 129. Л. 279.
2. ГАПК. Ф. Р-1133. Оп. 1. Д. 1770. Л. 12.
3. ГАПК. Ф. Р-1133. Оп. 1. Д. 734. Л. 16.
4. ГАПК. Ф. Р-1133. Оп. 1. Д. 159. Л. 90.
5. ГАПК. Ф. Р-1196. Оп. 1. Д. 2882. Л. 59.
6. Каблов А.И., Климов А.А. Пермская область в цифрах и фактах: Прикамье за 70 лет Советской власти. – Пермь: н. Изд-во, 1987. – 110 с.
7. Народное хозяйство Молотовской области. Статистический сборник / Молотовское областное статистическое управление. – Молотов: Молотовское книжное издательство, 1957. – 201 с.
8. Народное хозяйство Пермской области в 11-й пятилетке. Статистический сборник. – Пермь: Кн. Изд-во, 1986. – 182 с.
9. Народное хозяйство Пермской области в 1986 – 1990 гг. Статистический сборник. Часть 2. Материальное производство / Пермское областное управление статистики. - Пермь, 1991. – 133 с.
10. Народное хозяйство Пермской области в 1986 – 1990 гг. Статистический сборник. Часть 1. Социальное развитие / Пермское областное управление статистики. - Пермь, 1991. – 159 с.
11. Народное хозяйство Пермской области в 9-й пятилетке. Статистический сборник. – Пермь: Кн. Изд-во, 1974. – 244 с.
12. Народное хозяйство Пермской области в девятой пятилетке (1971-1975 гг.). Статистический сборник. – Пермь: Кн. Изд-во, 1976. – 215 с.
13. Народное хозяйство Пермской области в десятой пятилетке. 1976-1980. Статистический сборник. – Пермь: Кн. Изд-во, 1981. – 327 с.
14. Народное хозяйство Пермской области за годы Советской власти. Статистический сборник. – Пермь: Кн. Изд-во, 1977. – 144 с.
15. Народное хозяйство Пермской области за годы Советской власти. Статистический сборник. – Пермь: Кн. Изд-во, 1967. – 270 с.
16. Народное хозяйство Пермской области. Статистический сборник / Статистическое управление Пермской области. – Свердловск: Государственное статистическое издательство, 1961. – 157 с.

17. Пермская область в цифрах. Статистический сборник / Статистическое управление Пермской области. – Свердловск: Свердловское отделение издательства «Статистика», 1970. – 247 с.

18. Пермский край в цифрах 2014 года. [Электронный ресурс] / URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/ (дата обращения 11.02.2015).

УДК 631.1: 631.1.017. 2

О.Г. Луценко – студентка;

О.В. Петрушина – научный руководитель, преподаватель,
ФГБОУ ВПО Курская ГСХА, г. Курск, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрено текущее состояние АПК Курской области, выявлены проблемы и перспективы развития в условиях современной экономики. Приведены статистические данные об объемах производства растениеводческой и животноводческой продукции, проанализирована динамика урожайности основных культур. Уделено внимание развитию перерабатывающих отраслей в регионе.

Ключевые слова: АПК, животноводство, растениеводство, инвестиции, проблемы, перспективы.

Агропромышленный комплекс Курской области является одним из наиболее динамично развивающихся секторов региональной экономики и демонстрирует стабильность и поступательное развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Курский регион в последние годы добился впечатляющих результатов как в развитии сельского хозяйства, так и перерабатывающей отрасли. Куряне успешно решают вопрос обеспечения продовольственной безопасности региона, насыщения внутреннего рынка жизненно необходимыми, качественными и доступными по цене продуктами питания. Потребительский рынок региона более чем на 80% формируется из собственной сельскохозяйственной продукции и сырья.

Валовое производство продукции сельского хозяйства в 2014 г. было на уровне 100 млрд. руб., что на 15 млрд. руб. больше 2013 г. Потребительский рынок региона на 75% формируется из продовольствия и товаров местного производства. В нынешнем году собран отличный урожай зерна – 4,4 млн. т. Это первое место в ЦФО.

В 2014 году производство сахарной свеклы составило 3,5 млн т. Но благодаря высокой сахаристости и проведенной модернизации сахарных заводов выработка сахара не снижена и ожидается на уровне 2013 г. – 420 тыс. т. Собственные потребности региона составляют 140 тыс. т, то есть остальные 280 тыс. т. всего сахара, вывозится. При этом сдерживающим фактором развития сахарной отрасли является низкий уровень оптовых цен на сахар, который не покрывает всех издержек по производству и переработке свеклы.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 1 полугодии 2014 года составил 124,7 % (первый результат среди регионов ЦФО), что выше среднероссийского уровня (101,4 %) и среднего уровня по ЦФО (102,3 %).

Параллельно с наращиванием производства растениеводческой продукции уделяется большое внимание повышению ее качества и конкурентоспособности, что очень актуально в условиях ВТО.

Сегодня на курских полях широко внедряются ресурсосберегающие технологии и обновляется машинно-тракторный парк, это позволяет существенно снизить затраты на выращивание сельскохозяйственных культур и увеличивать их урожайность. К примеру, на зерновых и масличных культурах уровень применения современных технологий достиг 70%, на сахарной свекле они применяются на всей площади.

На сегодняшний день животноводство – динамично развивающаяся и рентабельная отрасль АПК региона. Значительный рост производства мяса тому подтверждение.

Сегодня в регионе работает 84 современные площадки по производству животноводческой продукции, из которых 72 – мясные и 12 – молочные. В результате этой работы в 2014 году в регионе произведено 386 тыс. тонн мяса и 325 тыс. тонн молока суммарно на 31,7 млрд. рублей. Планы 2015 года еще более амбициозные: произвести не менее 400 тыс. тонн мяса и 330 тыс. тонн молока. Благодаря работе построенных животноводческих комплексов достигнуты высокие темпы наращивания производства мяса.

За прошедший год его произведено на 100 тыс. тонн больше, чем в 2013 году. Производство свиней на убой относительно 2013 года возросло на 125,2% (214 тыс. тонн), птицы – в 1,7 раза (174,7%), составив 145,6 тыс. тонн. По объемам производства мяса за 2014 год регион занимает второе место в ЦФО.

На животноводческих комплексах, по сравнению с рядовыми хозяйствами, увеличилась продуктивность животных. Средний надой молока на корову составил более 7000 кг, тогда как по региону – 4500 кг. Таким образом, в перспективе наблюдается рост продуктивности и динамичное развитие животноводства за строительством крупных животноводческих комплексов.

Ожидаемая выручка от реализации продукции животноводства в 2014 году составила 30,2 млрд. рублей, что в 1,7 раза превысила уровень 2013 года. Прибыль составила 7,4 млрд. рублей. Рентабельность отрасли – 30 %. Благодаря работе современных свиноводческих комплексов и вводу в эксплуатацию птицеводческих агрохолдингов 60% в выручке от реализации продукции животноводства занимает мясо свиней и 27% мясо птицы.

Выручка от реализации мяса свиней по ожидаемым результатам 2014 года составила 18,3 млрд. рублей и увеличилась к уровню 2013 года в 1,7 раза. Выручка от реализации мяса птицы составила 8,3 млрд. рублей и увеличилась к уровню 2013 года более чем в 2 раза. Такие результаты получены как за счет увеличения объемов производства свинины и мяса птицы, так и за счет повышения цен реализации на данные виды продукции. Иными словами, мясное животноводство развивается настолько активно, что по темпам роста производства мяса Курская область сегодня лидирует в России.

В 2014 году за счет увеличения продуктивности молочного животновод-

ства и цены реализации рентабельность производства молока составила 18% и увеличилась к уровню 2013 года на 12 %. Выручка от реализации молока – 2,8 млрд. рублей, что на 617 млн. рублей, или на 29 %, выше уровня 2013 года. Прибыль составила 430 млн. рублей и увеличилась к уровню 2013 года на 310 млн. рублей. На 12 действующих молочных комплексах в 2014 году произведено 49,4 тыс. тонн молока, что составляет 31% от общего объема производства молока в сельхозпредприятиях.

Увеличивается и молочная продуктивность коров. Так в 2006 году средний областной показатель 2604 кг на одну буренку, а в 2014 уже порядка 4500 килограммов.

В связи с введенным эмбарго на поставку сыров из стран Евросоюза и Украины молокоперерабатывающие предприятия области активизировали работу по модернизации действующих производств и наращиванию мощностей. В 2015 году предприятие планирует увеличить производство сыра в три раза. Также более чем в три раза увеличено производство цельномолочной продукции. Перерабатывающие предприятия области развиваются, модернизируются.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры по стабилизации агропромышленного производства, остаются проблемы в развитии АПК.

Основным проблемам относят в первую очередь сравнительно высокая капиталоемкость сельскохозяйственных проектов и длительные сроки окупаемости. Во-вторых, высокую фискальную нагрузку, низкий уровень доступности заемных средств, дефицит инфраструктуры, компетенций, технологий и человеческого капитала, низкую производительность и значительные социальные обременения. Сохраняется неэквивалентность в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики. Постоянный рост цен на энергетические и другие материально-технические ресурсы крайне отрицательно сказывается на финансовом состоянии товаропроизводителей.

Несмотря на принимаемые меры, экономическая ситуация в сельском хозяйстве продолжает оставаться сложной. В связи с этим требуется осуществление дополнительных мер, направленных на поддержку сельскохозяйственного производства и АПК в целом.

В 2014 году на развитие АПК области было направлено 5,4 млрд. рублей бюджетных средств, в том числе из федерального бюджета – 4,2 млрд. рублей. Для ускорения доведения средств федерального бюджета до сельхозтоваропроизводителей Министерством сельского хозяйства Российской Федерации впервые до начала текущего финансового года распределены 12 прямых субсидий. Для Курской области распределены средства по семи направлениям господдержки.

Доля софинансирования из средств федерального бюджета в текущем году по вышеуказанным направлениям увеличена и составляет 86,2 % (доля софинансирования из средств федерального бюджета была установлена в размере 80%, а по несвязанной поддержке – 61,5%). Это существенно снижает долю финансовой нагрузки на региональные бюджеты.

Санкции внесли свои коррективы в жизнь российских и европейских аграриев, однако пути к взаимовыгодному сотрудничеству по-прежнему открыты.

Литература

1. Агропромышленный комплекс Курской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apk.rkursk.ru>
2. Инвестиционный портал Курской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kurskoblinvest.ru>
3. Официальный сайт Администрации Курской области// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adm.rkursk.ru>

УДК 330.322:633/635 (470.53)

А.М. Перелыгина – студентка;
Т.В. Исаева – ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросам инвестиционной привлекательности отрасли растениеводства в Пермском крае.

Растениеводство – одно из самых важных направлений в сельском хозяйстве, занимающееся возделыванием культурных растений. Продукция растениеводства используется в повседневной жизни как источник питания населения, корм для сельскохозяйственных животных, как сырье для отраслей промышленности (пищевой, текстильной, парфюмерной и фармацевтической), а также в целях ландшафтно-декоративного искусства.

На сегодняшний день Пермский край имеет площадь, равную 160,2 тыс. кв. км. Численность населения – 2708,4 тыс. чел., из них занятых (в экономике) – 1323,8 тыс. чел.

В Пермском крае насчитывается 2,4 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий, из них пашни – 1,7 млн. гектаров.

Возделываются в Пермском крае такие сельскохозяйственные культуры, как зерно, картофель, овощи.

Регион обладает необходимым потенциалом для вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, растениеводство, Пермский край, урожайность, валовая продукция, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные организации, сельскохозяйственные угодья, пашня.

В валовой продукции сельского хозяйства Пермского края, продукция растениеводства занимает 40%. В настоящее время производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Пермском крае занимаются 326 сельскохозяйственных организаций разных форм собственности и организационно-правовых форм, 552 крестьянских (фермерских) хозяйства, 448 индивидуальных предпринимателей, 314 тысяч личных подсобных хозяйств, 3 предприятия мукомольно-крупяной отрасли.

Таблица 1

Динамика производства основных видов продукции растениеводства
по категориям хозяйств, тыс. тонн [4]

Основные виды сельскохозяйственной продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г.	2012 г.
Сельскохозяйственные организации					
Зерно (в весе после доработки)	424,3	303,0	258,4	60,9	85,28
Картофель	91,2	78,6	60,2	66,0	76,59
Овощи	28,5	19,0	18,0	63,16	94,74
Итого в категории:	544,0	400,6	336,6	-	-
Хозяйства населения					
Зерно (в весе после доработки)	1,4	1,2	1,4	100	116,67
Картофель	564,4	513,0	475,0	84,16	92,59
Овощи	201,2	202,0	210,6	104,67	104,26
Итого в категории:	780,0	716,2	687,0	-	-
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Зерно (в весе после доработки)	18,5	17,4	14,9	80,54	85,63
Картофель	15,2	18,7	18,0	118,42	96,26
Овощи	4,7	5,6	7,8	165,96	139,29
Итого в категории:	38,4	41,7	40,7	-	-

В 2013 году всеми категориями хозяйств, произведено 1064 тыс. тонн продукции растениеводства – это меньше чем в 2012 году на 8,2 % и соответственно на 28 % от уровня 2011 года в связи с уменьшением посевных площадей.

По данным за период с 2011 по 2013 годы можно проследить, что снижение урожая в некоторых категориях может зависеть от таких факторов, как недостаточное финансирование сельскохозяйственных организаций и предприятий, снижение количества рабочих, а также резкие климатические изменения в данный период времени.

Инвестиции в отрасль растениеводства Пермского края необходимы для дальнейшего его существования и развития. Большие площади земель используются в качестве посевных. Их необходимо обрабатывать для повышения плодородия и урожайности. Для данных целей необходимы новейшее оборудование и технологии, которые требуют вложения денежных средств.

Таблица 2

Использование посевных площадей сельскохозяйственных культур
по категориям хозяйств в Пермском крае, тыс. га

Основные виды сельскохозяйственной продукции	2011 г.	2012г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий					
Вся посевная площадь, в том числе:	793,2	741,5	736,0	92,8	99,3
Зерновые и зернобобовые культуры	282,0	254,1	268,1	95,1	105,5
Технические культуры	4,4	4,4	4,8	109,1	109,1
Картофель	42,0	43,1	42,8	101,9	99,3
Овощи открытого грунта	7,7	7,9	7,9	102,6	100,0

Продолжение таблицы 2					
Основные виды сельскохозяйственной продукции	2011 г.	2012г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г	2012 г.
Кормовые культуры	457,1	432,0	412,3	90,2	95,4
Основные виды сельскохозяйственной продукции	2011 г.	2012г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г	2012 г.
Сельскохозяйственные организации					
Вся посевная площадь, в том числе:	704,2	647,7	631,8	89,7	97,6
Зерновые и зернобобовые культуры	268,1	239,4	250,4	93,4	104,6
Технические культуры	4,3	4,4	4,7	109,3	106,8
Картофель	4,3	4,3	3,9	90,7	90,7
Овощи открытого грунта	0,9	0,7	0,7	77,8	100,0
Кормовые культуры	426,6	398,9	372,0	87,2	93,3
Хозяйства населения					
Вся посевная площадь, в том числе:	48,2	50,3	50,6	104,9	100,6
Зерновые и зернобобовые культуры	1,2	1,0	1,2	100,0	120,0
Технические культуры	36,9	37,8	37,8	102,4	100,0
Картофель	6,6	7,0	7,0	106,1	100,0
Овощи открытого грунта	3,5	4,5	4,6	131,4	102,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Вся посевная площадь, в том числе:	40,8	43,5	53,6	131,4	123,2
Зерновые и зернобобовые культуры	12,7	13,7	16,5	129,9	120,4
Картофель	0,8	1,0	1,1	137,5	110,0
Овощи открытого грунта	0,2	0,2	0,2	100,0	100,0
Кормовые культуры	27,0	28,6	35,7	132,2	124,8

Данные по использованию посевных площадей Пермского края в растениеводстве представлены в таблице 2 [4].

В 2013 году посевная площадь по всем категориям хозяйств уменьшилась по сравнению с 2011 годом на 114, 4 тыс. га, что соответствует 7,8 % из-за вывода земель из сельскохозяйственного оборота.

Для развития и поддержки растениеводства Пермского края создаются различные программы, планы и постановления правительства Пермского края и правительства РФ. 3 октября 2013 года была утверждена и принята к исполнению государственная программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [3].

Задачей данной программы, касающейся непосредственно растениеводства, является освоение внутреннего рынка сбыта за счет развития ресурсного потенциала отрасли растениеводства, обеспечивающего рост инвестиционной привлекательности отрасли, повышение конкурентоспособности продукции растениеводства и сохранение рабочих мест.

В Пермском крае 372 семьи из сельских территорий улучшили жилищные условия, что обуславливает развитие крестьянских, фермерских и индивидуальных хозяйств. По данным министерства сельского хозяйства и продовольствия, в 2013 году по федеральной программе «Социальное развитие села до 2013 года» социальную выплату на приобретение и строительство жилья получили 372 участника. На эти цели из федерального бюджета привлечено 209 млн. руб. В программе приняли участие 38 муниципальных районов Пермского края [1].

В 2013 году региональное министерство сельского хозяйства и продовольствия провело 4 конкурсных отбора проектов развития малых форм хозяйствования. Всего в отборе приняли участие 107 фермерских хозяйств из 30 муниципаль-

ных районов края, 79 получили субсидии из бюджета Пермского края на сумму 51,71 млн. руб. [1].

В Пермском крае завершается работа по участию во втором этапе программы обновления парка сельскохозяйственной техники и оборудования, проводимой ОАО «Росагролизинг». Сельхозпредприятия, принявшие в ней участие в 2013 году, получили 26 тракторов, 6 зерноуборочных комбайнов, 4 единицы кормозаготовительной техники, механический посевной комплекс, 3 большегрузных прицепа к тракторам. Всего получено техники на сумму 71.2 млн. руб. [5].

Прикамские аграрии могут рассчитывать на субсидии для погашения кредитов: на эти цели из федерального бюджета Пермскому краю выделено порядка 300 млн рублей.

Правительство РФ утвердило ряд распоряжений о распределении более 35,7 млрд рублей субсидий региональным бюджетам на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. Субсидии распределяются в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы. Средства выделяются по следующим направлениям: на софинансирование расходных обязательств субъектов Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, животноводства, а также кредитам, взятым малыми формами хозяйствования. [5]

Растениеводство Пермского края нуждается в инвестиционной поддержке. От инвестирования отрасли растениеводства зависит общее состояние экономики края. Высокая урожайность позволит производить больше продуктов для экспорта, что благоприятно отразится на экономике края.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agro.permkrai.ru>.
2. Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.01.2015 г. №17 "О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://reportagro.perm.ru>.
4. Федеральная служба государственной статистики. Статистический ежегодник Пермского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://permsso.gks.ru>.
5. Пермский региональный сервер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://perm.ru>

УДК 332:711.3

О.И. Плотницкая – аспирант;
Ф.З. Мичурина, – профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОЦЕСС ИЗМЕНЕНИЯ СОСТАВА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Определение перспективы развития территории возможно на адекватной основе при выявлении изменений, реально происходящих в пределах её сельской местности как гаранта стабильности и устойчивости функционирования. В данном тексте представлены результаты оценки процесса изменения в сети

населённых пунктов и территориальных различий в сохранении состава мест проживания сельского населения в районах расселения Пермского края.

Ключевые слова: сельские населенные пункты, районы расселения, ликвидация, неоднородность, мелкоселенность, муниципалитеты, поселения, сети, устойчивость.

Динамика состава населенных пунктов – весьма важный показатель, полезный в определении перспективы сохранения степени освоения территории. Изучение процессов, происходящих в составе сельских населенных пунктов, служит, кроме того, определению перспективы осуществления материального производства и других видов деятельности, связанных с жизнеобеспечением как сельских, так и городских жителей. Данный аспект весьма актуален в настоящее время в связи с целью достижения продовольственной безопасности России и её регионов на основе импортозамещения.

Чем более стабильна сеть сельских населенных пунктов и численность сельского населения, тем больше возможностей решить данную не простую задачу. В этой связи особого внимания заслуживает определение уровня стабильности сети сельских населённых пунктов с сохранением основного «каркаса» функционирования территории.

Общее направление тенденции уменьшения числа населённых пунктов известно и показано в литературе, в том числе по Уралу и Пермскому краю [1,2,3], тем не менее, остается много неизвестного о процессе ликвидации значительной части населённых пунктов и жизнеспособности сохранившихся.

Для выявления интенсивности процесса изменения состава населённых пунктов применимы материалы переписи населения, которые в России проводятся с небольшим отклонением в частоте каждые 10 лет, начиная с 1959 года. Поэтому возможен анализ территориальной сети за пятидесятилетний период, поскольку последняя перепись состоялась в 2010 году. Методически это означает необходимость проследить за тем, как изменяется численность населения каждого населенного пункта и какие из них сохраняют свою жизнеспособность. Такой подход позволяет также определить какие населенные пункты, теряя населения, перестают существовать, попадают в число ликвидированных и снимаются с учета.

Сложность подготовки материала для подобного анализа по значительной территории состоит не только в большом числе населённых пунктов в поименном списке, но и в том, что они отнесены к определенным административным таксонам, которые с течением времени не редко изменяются по величине, статусу и оконтуривающим их границам. Это создает определённые трудности для сравнительного анализа. В частности, такой регион, как Пермский край в настоящее время насчитывает в своем составе 345 муниципальных образований, к которым относятся 40 муниципальных районов, 8 городских округов, 29 городских поселений, 268 сельских поселений. Последние соответствуют сельсоветам советского времени и земством досоветского периода.

Все они представляют собой определённые таксономические единицы различного размера, при этом сельские территории, разделяясь на поселения – уже

многочисленные по числу, включают в свой состав определенное значительно большее число сельских населённых пунктов, которые и являются первичными субъектами анализа жизнеспособности этих мест локализации жизнедеятельности сельского населения.

Задавшись целью выявить территориальные различия в изменении состава сельских населенных пунктов Пермского края, использовано ранее выполненное районирование данного субъекта федерации по признакам существующих особенностей расселения (сети и систем населённых пунктов). Анализ, уже осуществленный на этой основе, результат которого имеется в статье, находящейся в печати, послужил определению величины сельского населённого пункта, при достижении которой он либо растёт по численности населения, либо находится в состоянии стабильности и определённого постоянства в этом отношении. Данная величина варьирует и неодинакова в различных районах расселения.

Исследования, результаты которых представлен в данной публикации, выявляет ещё один аспект реально происходящего процесса. А именно: интенсивность ликвидации части населённых пунктов. В таблице показана доля ликвидированных сельских населённых пунктов в расчете от числа существующих в базисном году, выраженная в процентах для целей сопоставимости и выявления территориального различия внутри исследуемой территории. С помощью такого подхода исключается несопоставимость районов расселения, обусловленная различием их размеров по занимаемой площади, а так же значительным наличием особенностей в характере расселения каждого района, отражённых в их названиях.

Для определения направления процесса и изменений в его интенсивности использована статистическая база, на основе подробных материалов переписи населения с указанием названия и численности населения каждого села и деревни, специально созданная для сравнения двух периодов. Первый – с 1959 г. по 1979г., второй – с 2002г. по 2010г.

Таблица

Ликвидация и образование
новых сельских населённых пунктов по двум периодам

Район расселения	Процент ликвидированных в период		Процент новых в период	
	С 1959 по 1979	С 2002 по 2010	С 1959 по 1979	С 2002 по 2010
Северный район Выборочного Освоения	40	20	0	100
Северо-западный район крупного очагового расселения	47	6	40	33,4
Восточный редкозаселенный	28,7	19	0	25
Западный район дисперсного расселения	45	12	94,1	60
Юго-восточный район неоднородного расселения с преобладанием линейных форм	39	4	91,6	71,4
Южный крупно населенный район равномерного расселения	29	8	83	100

Как показали расчеты, первый из рассматриваемых периодов свидетельствует о интенсивной ликвидации значительной части сёл и деревень во всех районах расселения, причем, в северной части Пермского края интенсивность ликви-

дации выше. Второй период характеризуется снижением интенсивности процесса ликвидации, что можно объяснить изменением ситуации с наличием рабочих мест не только в сельской местности, но и в городах.

Оправданно отметить также определенное проявление возрождения сети населённых пунктов, проявляющееся в появлении либо новых населённых пунктов, либо возврата жителей в некоторые прежние места проживания. Нельзя не отметить также то, что имеет место не очень масштабное, но всё же заметное проявляющаяся тенденция изменения статуса некоторых населённых пунктов городского типа и введение их в состав сельских. Это произошло во второй анализируемый период между последними переписями населения 2002-2010 гг. и повлекло за собой определённые неточности в статистическом анализе процесса.

В целом расчёты показали снижение интенсивности процесса ликвидации, сопровождающиеся приобретением стабильности сети сельских населённых пунктов по её численному составу.

Литература

1. Л. Желясков, О. А. Шестакова. Актуальные задачи совершенствования системы сельского расселения (методика, методология, практика) Пермь : Пермская ГСХА, 2012. - 206с.
2. Мичурина Ф. З. Районирование сельских территорий по пространственным и структурным показателям расселения /Пермский аграрный вестник №3 (3) 2013. с.38 -4.
3. Мичурина Ф.З. Сельское расселение. Региональный анализ развития и политика регулирования. Пермь: 1998 – 106с.

УДК 631.14:636 (470.53)

И.Г. Трапезникова – студентка;
В.Ф. Еремеев – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается современное состояние пищевой промышленности, в частности, мясоперерабатывающей отрасли, объемы потребления мяса и мясопродуктов на душу населения, динамика производства пищевых продуктов мясоперерабатывающей промышленности Пермского края.

Ключевые слова: пищевая промышленность, мясоперерабатывающая отрасль, Пермский край, потребление, экспорт.

Пищевая промышленность призвана обеспечивать население различными продуктами питания в объеме и ассортименте, достаточном для формирования правильного и сбалансированного рациона питания. Мясная промышленность, одна из наиболее крупных отраслей пищевой промышленности, осуществляющая комплексную переработку мяса.

Более чем 2,6 миллиона жителей Пермского края ежегодно потребляют свыше 140 тысяч тонн мяса и мясных продуктов, что определяет емкость внутреннего рынка. Потенциал емкости рынка мясных продуктов в существующих условиях не ограничивается объемами, но зависит от покупательской способности.

Пермский край относится к регионам с высокой деловой активностью, что предопределяет высокую покупательскую способность населения, поэтому, несмотря на увеличение средних потребительских цен в 2014 году по сравнению с 2000 годом на мясо и мясные продукты в 2-5 раз в зависимости от вида продукции, спрос на мясные продукты продолжает расти.

Анализ потребления мясопродуктов в Пермском крае показал, что в 2014 году в Пермском крае наметилась положительная тенденция по потреблению мясопродуктов: увеличение составило 19% по сравнению с 2000 годом, что соответствует общероссийским трендам. По отношению к рациональной норме потребления данный показатель в Пермском крае вырос незначительно (18,9%) по сравнению с общероссийским уровнем (88,7%).

Изменения конъюнктуры рынка определяют необходимость оценки отраслевых условий функционирования мясоперерабатывающих предприятий Пермского края. В обороте организаций, занимающихся производством пищевых продуктов, за 2014 год производство мяса и мясопродуктов составило 18,4%. В данную отрасль входят 29 предприятий: ОАО «Пермский мясокомбинат», ООО «Мясокомбинат «Кунгурский», ООО «Мясоперерабатывающий завод «Телец», ОАО «Птицефабрика «Чайковская», ИП Захаров В.Н. («Реал»), ООО «Куединский мясокомбинат» и другие предприятия.

Пермская мясоперерабатывающая отрасль как неотъемлемая часть пищевой промышленности региона характеризуется динамичностью и высоким уровнем конкуренции. О динамике развития отрасли можно судить по следующим данным: в 2014 году по сравнению с 2000 годом увеличилось производство мясных полуфабрикатов в 2,38 раза, на 50,2% – выпуск колбасных изделий, в 2,24 раза возросло производство мясных консервов, при этом объем производства мяса и субпродуктов возрос на 58,6% (табл. 1).

В перспективе ожидается снижение производства мяса, что может быть связано с сокращением производства скота в личных подсобных хозяйствах, что обусловлено запретом на продажу мяса животных, забитых на частных подворьях, и отсутствием соответствующей инфраструктуры.

Таблица 1

Динамика производства пищевых продуктов мясоперерабатывающей промышленности Пермского края, тыс. т

Наименование продукции	Годы									2014 г. в % к 2000 г.
	2000	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Мясо, включая субпродукты	47,4	52,6	45,1	42,1	43,5	49,2	52,9	56,8	75,2	158,6
Колбасные изделия	27,3	31,1	44,5	45,7	41,4	42,8	43,7	44,5	41,0	150,2
Мясные полуфабрикаты	15,6	12,5	22,8	24,2	25,3	26,3	31,1	36,7	37,1	237,8
Консервы мясные, млн усл. банок	1,3	3,4	4,4	3,3	3,7	3,3	3,0	3,2	2,9	237,8

Источник: Федеральная служба государственной статистики по Пермскому краю (Пермстат).

Несмотря на значительное увеличение объема производства мясных консервов в 2014 году по сравнению с 2000 годом, наблюдается стабильный спад в

производстве данной категории продуктов, начиная с 2010 года, что говорит о снижении перспективности данного направления в существующем виде.

Важно отметить, что в 2014 году по всем направлениям наблюдается снижение объемов производства, что связано с трудностями в обеспечении перерабатывающих предприятий сырьем. Регион самостоятельно не обеспечивает потребности населения в мясной продукции, и коэффициент самообеспечения мясом и мясопродуктами имеет негативный тренд. Так, в 2014 году коэффициент самообеспеченности населения Пермского края мясом и мясными продуктами составил 44%, что на 37,6% меньше данного показателя в 2000 году.

В 2014 году по сравнению с 2000 годом пермские организации значительно увеличили экспорт продукции за пределы Пермского края (в 7,1 раз). Одной из причин значительного вывоза продукции при ее существенном ввозе (импорт увеличился в 2,46 раза) является дефицит мяса-сырья и неурегулированность взаимоотношений между сельскохозяйственными организациями и мясоперерабатывающими предприятиями по вопросу ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

Пять лет назад специфика распределения регионального производства мясопродуктов заключалась в полном обеспечении одним предприятием территории муниципального района, в котором оно было размещено (для города Перми – это ОАО «Пермский мясокомбинат», для Краснокамска – ОАО «Краснокамский мясокомбинат «Кэлми», для Кунгура – ООО «Мясокомбинат «Кунгурский» и т.д.), при этом остальные производства были несопоставимы по масштабам с этими предприятиями, то в последние годы наблюдается изменение долей рынка и роли отдельных игроков, а следовательно, повышение конкуренции внутри отрасли. Проведенный анализ показал значительное увеличение долей рынка в категории колбасных изделий ОАО «Мясокомбинат «Кунгурский» (на 21,9 процентный пункт) и ООО «Мясоперерабатывающий завод «Телец» (на 20,9 процентных пункта), и смещение с позиций лидерства ОАО «Пермский мясокомбинат». В категории мясных полуфабрикатов с 2013 года лидерство сохраняет ООО «Мясоперерабатывающий завод «Телец» (табл. 2).

Современные производители мясных изделий вынуждены работать в условиях, связанных с постоянным риском. С одной стороны, данный рынок зависим от предложений мясного сырья и ценовой политики на мировых рынках, а с другой – особенности мясного изделия как скоропортящегося продукта накладывают определенный отпечаток на характер его реализации в условиях потребления. Поэтому сбыт мясной продукции территориально ограничен местом производства и регионами, к нему прилегающими. Например, ООО «Куединский мясокомбинат» нацелен на Уфу и Башкирстан, в Пермском крае мясная продукция данного производителя представлена в меньшей доле.

Таблица 2

Структура мясоперерабатывающей отрасли Пермского края
(по представленности предприятий в розничных магазинах),%

Наименование предприятия (торговой марки)	2007 г.		2013 г.		2014 г.		Изменение доли рынка в 2014 г. по сравнению с 2007 г. в %	
	Доля рынка, %		Доля рынка, %		Доля рынка, %			
	колбасы	п/ф	колбасы	п/ф	колбасы	п/ф	колбасы	п/ф
ОАО «Мясокомбинат «Кунгурский»	16,0	13,2	44,9	9,5	37,9	7,1	21,9	-6,1
ОАО «Пермский мясокомбинат»	18,4	30,8	12,3	28	9,8	22,9	-8,6	-7,9
ООО «Мясоперерабатывающий завод «Телец»	1,7	5,1	18,5	22,5	22,6	32	20,9	26,9
ООО «Куединский мясокомбинат»	0,0	0,0	0,5	2,0	1,0	2,0	1,0	2,0
ОАО «Краснокамский мясокомбинат «КЭЛМИ»	6,3	6,6	0,1	0,1	0,5	0,1	-5,8	-6,5
ИП Захаров В.Н. (Реал)	-	1,0	-	3,0	-	2,5	-	1,5
Частные марки розничных сетей	-	36,9	-	30,0	-	27,4	-	-9,5
Прочие мясоперерабатывающие предприятия	57,6	6,4	23,7	5,0	28,2	6,0	-29,4	-0,4

С целью обеспечения уровня продаж и минимизации количества нереализованных мясопродуктов большинство предприятий работает в направлении расширения ассортиментных групп, исходя из заявок предприятий торговли, дробя ассортимент в группе выпускаемых видов продукции, забывая о других инструментах.

Позиции инорегиональных производителей в Пермском крае остаются довольно слабыми – слабее, чем в других регионах России, однако опасения участников рынка в отношении усиления их влияния являются обоснованными. Также важно учитывать дислокацию управляющих компаний местных переработчиков: ОАО «Пермский мясокомбинат» входит в состав группы «Продо» (место регистрации управляющей компании – город Москва); ООО «Мясокомбинат «Кунгурский» входит в холдинг ООО «Юмико» (место регистрации управляющей компании – город Москва); ОАО «Краснокамский мясокомбинат «КЭЛМИ» входит в состав агрохолдинга ООО «Комос групп» (место регистрации управляющей компании – Удмуртская республика). Сырье размещается в других регионах или закупается из-за рубежа. Лишь ООО «Мясоперерабатывающий завод «Телец» расположен в Кунгурском муниципальном районе Пермского края и обладает собственной местной сырьевой базой: в 2012 году приобретено 100% акций ОАО «Агрокомплекс «Кунгурский». Все это подтверждает общероссийские тенденции по масштабному переделу рынка мясных изделий посредством слияний и поглощений внутри отрасли.

Опасения местных переработчиков и появление иностранной продукции не стоит игнорировать в условиях членства России в ВТО и открытия азиатских рынков: на прилавках розничных магазинов города Перми уже появляются продукты питания, в том числе мясные изделия из стран СНГ и ЕС. Проникновение в мясоперерабатывающую отрасль Пермского края более эффективных игроков в большей степени отразится на крупных мясоперерабатывающих предприятиях в связи с низкой способностью к адаптации в изменяющейся рыночной среде, длительным процессом технологических преобразований в производстве, а также несовершенства маркетинга.

Литература

1. Исламиев Р.Р. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Пермского края // Конференция: Регионы России: проблемы и перспективы экономического развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econference.ru/blog/conf05/172.html>
2. Итоги развития агропромышленного комплекса за 2014 год // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. – Режим доступа: <http://agro.permkrai.ru/analytics/results/2014/>
3. Керзина Е.А. Товарная политика как инструмент повышения конкурентоспособности предприятий мясоперерабатывающей отрасли (на материалах Пермского края) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук – Пермь, 2014, режим доступа <http://ordsreagu.дискуссионныйклубрзу.рф/wp-content/uploads/2014>
4. Лекомцева А.А. Организационно-экономические условия взаимодействия отрасли мясного скотоводства и мясоперерабатывающих предприятий (на материалах Пермского края) / автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, 2010
5. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю // Режим доступа: <http://www.permstat.gks.ru>
6. Мясная промышленность в России в 2014 году [электронный ресурс] // Исследовательской компании «Id-marketing» / режим доступа: http://id-marketing.ru/goods/mjasnaja_promyshlennost_v_rossii_v_2014_godu.htm

УДК 338.43

Е.А. Чагина – соискатель;

Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор,

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуется состояние продовольственной безопасности Пермского края и возможности импортозамещения. Анализируется социально-экономическое развитие сельских территорий.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, импортозамещение, уровень продовольственной безопасности, самообеспечение, уровень доступности продовольствия.

Сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

Перспективной стратегией экономического роста развития страны и ее аграрного рынка признано активное импортозамещение, которое при должном уровне государственной поддержки способно стать значительным стимулом экономического роста собственного агропроизводства. Многие ученые в своих публикациях отмечают экономическую целесообразность импортозамещения. Как следует из высказывания Т. Липницкого, она заключается в том, что отечественное производство позволяет создавать новые рабочие места для своих граждан, сохранять прибавочную стоимость продукции.

Импортозамещение продовольственных товаров за счет их производства из

местного сырья способствуют решению ряда очень важных социально-экономических проблем. Не секрет, что социальные преобразования на селе могут быть реализованы только при условии увеличения производства сельхозпродукции. В свою очередь, социальные проблемы определяют решение агроэкономических преобразований [3].

А. Алтухов справедливо отмечает, что ускоренное импортозамещение за счет дополнительного производства отечественной сельскохозяйственной продукции невозможно без одновременного развития сельских территорий [1].

Опираясь на трактовку потребности объективного анализа состояния и развития агропромышленного производства и реальные меры по работе отечественного АПК в условиях импортозамещения [2], проведен анализ уровня продовольственной безопасности и развития социальной сферы сельских территорий Пермского края.

В таблице 1 представлена динамика объемов производства основных видов продукции сельского хозяйства. За анализируемый период наблюдается сокращение валового сбора зерна на 17,9%, овощей на 3% и картофеля – на 19,2%. Производство основных продуктов животноводства имеет следующие тенденции: наблюдается рост производства яиц на 2,5%, а производство мяса и молока сократилось на 6,5% и 1,9% соответственно.

Таблица 1

Производство основной сельскохозяйственной продукции
в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Основные показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2011 г., %
Валовый сбор зерна	444,3	321,6	274,7	364,7	82,1
Валовый сбор картофеля	670,8	610,3	553,2	541,7	80,8
Валовый сбор овощей	234,4	226,6	236,4	227,3	97
Скот, птица на убой (в жив. весе)	120,2	116,2	113,0	112,4	93,5
Производство молока	480,7	484,9	460,9	471,8	98,1
Производство яиц, млн. шт.	977,5	1001,0	915,3	1001,8	102,5

При этой в целом неблагоприятной тенденции снижения производства большинства видов продовольствия в Пермском крае за анализируемый период (табл. 2) наблюдается увеличение общей численности населения в среднем на 0,1%, при сокращении численности сельского населения на 1,2% и уменьшение его доли в 2014 году в общем объеме на 0,3% в сравнении с 2011 годом.

Таблица 2

Численность населения Пермского края

Основные показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Численность населения, тыс. чел.	2 634	2 631	2 635	2 636
В том, числе сельское население, тыс. чел.	658	661	656	650
Удельный вес сельского населения, %	25,0	25,1	24,9	24,7

При расчете уровня производства сельскохозяйственной продукции (табл. 3) на каждого жителя Пермского края выявлена неблагоприятная тенденция сокращения производства мяса, молока, зерна, картофеля и только производство яиц возросло на 2,4%.

Таблица 3

Ежегодное производство продукции на душу населения, кг

Основные показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2011 г., %
Зерно	169	122	104	138	81,7
Картофель	255	232	210	206	80,8
Овощи	89	86	90	86	96,6
Мясо и птица в живом весе	45,6	44,1	42,9	42,6	93,4
Молоко	182	184	175	179	98,4
Яйца, шт.	371	380	347	380	102,4

При исследовании физической доступности продовольствия (табл. 4) оказалось, что потребление продуктов питания в Пермском крае ниже нормативного по таким продуктам питания, как мясо, молоко, овощи. Нормативное потребление наблюдается лишь по хлебным продуктам, картофелю и яйцу.

Таблица 4

Потребление основных продуктов питания на душу населения, кг

Основные показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г., %	Норма	Минимальный физиологический набор
Хлебных продуктов	123	125	124	100,8	95-105	151,1
Картофеля	107	123	121	113,1	95-100	124,2
Овощей	105	104	107	101,9	120-140	94
Мясо и мясопродукты	60	61	62	103,3	70-75	26,7
Молоко и молочные продукты	228	235	234	102,6	320-340	143,3
Яиц, шт.	276	277	272	98,6	260	151,4

Очевиден вывод о том, что необходимо увеличивать уровень самообеспечения населения в Пермском крае такими продуктами питания, как мясо, молоко и овощи.

Кроме обеспечения продовольствием собственного производства в сельской местности, необходимы серьезные преобразования в сфере инфраструктурного обеспечения сельского населения всеми необходимыми услугами. В этой связи в программных документах сформулированы основные подходы к достижению положительных показателей такого характера. В дорожной карте развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае до 2020 года показано, что приоритетом в сфере устойчивого развития сельских территорий является комплексное планирование развития сельских территорий в соответствии с документами территориального планирования и обустройством объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса [4].

В соответствии с этим проектным документом обеспеченность селян инженерной инфраструктурой станет более высокой (табл. 5).

Таблица 5

Показатели социальной и инженерной инфраструктуры

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2020 г.
Уровень обеспеченности сельского населения водой, %	66,5	67,7	69	70,1	80,1
Уровень газификации, %	31	31,8	35,2	38,5	60
Количество семей улучшивших жилищные условия	296	251	256	247	361

Необходимо отметить, что в Прикамье есть интересные идеи, которые успешно развиваются силами малого бизнеса и фермерских хозяйств. К примеру, в некоторых районах края удачно работают мелкотоварные производства по выращиванию форели; мараловодческие, перепелиные хозяйства; страусинные фермы. Перспективным направлением является агротуризм, который позволит использовать не занятые трудовые ресурсы сельской местности в альтернативном секторе производства услуг и создавать новые рабочие места.

Все эти направления определяют перспективы развития сельских территорий. Снятие проблем, показанных с помощью приведенных расчетов, возможно на основе выполнения программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае»[5], считаем, что необходимо создание целостной системы социально-экономической поддержки сельских товаропроизводителей и жителей села. В этом случае в пределах Пермского края станет возможным производить необходимые объемы основных видов сельхозпродукции, обеспечивающие потребности населения, что в свою очередь будет способствовать и устойчивому комплексному развитию сельских территорий с достижением состояния импортозамещения.

Литература

1. Алтухов А. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций. // АПК: Экономика, управление. – 2014. – № 12.
2. Воронин Б.А., Донник И.М. Агропродовольственный рынок России – проблемы импортозамещения. // Нивы Зауралья. – 2014. – № 9.
3. Липницкий Т. Импортозамещение как фактор обеспечения экономического развития агропроизводства. // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 3.
4. Дорожная карта развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае до 2020 года / под ред. И.П. Огородова.– Пермь, ООО РК «ЗЭБРА».– 2013.
5. Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае»: постановление Правительства Перм. края от 3 окт. 2013 г. № 1320-п // Бюллетень законов Перм. края, правовых актов губернатора Перм. края, Правительства Перм. края, исполнительных органов гос. власти Перм. края. -2013. – 14 окт. Прил. К № 40.

УДК 631

В.И. Щербаков – ассистент;
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РОЛЬ ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. При проведении процедур стратегического планирования в направлении развития территорий и сетевых структур, работающих на данных территориях, существует необходимость применения визуализированного ин-

струментария. В настоящее время роль такого инструментария играют электронные геоинформационные системы (ГИС). Однако данные системы являются достаточно дорогими, что значительно ограничивает возможности их применения. В условиях масштабной оптимизации затратной части бюджета любого хозяйствующего субъекта данная особенность приобретает особое значение и может весьма негативно повлиять на качество и трудоемкость процесса стратегического планирования развития территорий и сетевых структур.

В статье рассмотрена роль ГИС в процессе стратегического планирования, а также представлен практический пример оптимизации затрат на проведение геоинформационной системы.

Ключевые слова: оптимизация, территориальное развитие, банк, ГИС, оценка потенциала, анализ, исследование, филиальная сеть, стратегическое планирование.

Вопросы стратегического планирования социально-экономического развития территорий приобретают все большее значение в условиях ориентации на повышение внутренней эффективности отечественной экономики. Поскольку процесс планирования тесно связан с анализом большого массива данных в разрезе территориальных образований, существует объективная потребность в применении визуального инструментария для работы с картографической основой, для чего используются геоинформационные системы.

Геоинформационная система (*географическая информационная система, ГИС*) – система сбора, хранения, анализа и графической визуализации пространственных (географических) данных и связанной с ними информации о необходимых объектах [2].

Понятие геоинформационной системы также используется в более узком смысле – как инструмента (программного продукта), позволяющего пользователям искать, анализировать и редактировать как цифровую карту местности, так и дополнительную информацию об объектах [4].

Пространственные данные составляют основу информационного обеспечения геоинформационных систем. Современный анализ геопространственных данных позволяет совмещать геоинформационную систему с бизнес аналитикой, что приводит к качественному, быстрому принятию решений за счет сокращения времени на поиск и анализ необходимой информации. Пространственный анализ позволяет использовать карту как одно из стандартных измерений, наподобие времени [3].

Типичные вопросы, на которые может ответить ГИС:

- «Что находится в...?» (определяется место).
- «Где это находится?» (пространственный анализ).
- «Что изменилось начиная с...?» (определить временные изменения на определенной площади).
- «Какие пространственные структуры существуют?»

• «Что, если...?» (моделирование, что произойдет, если добавить новую дорогу).

В настоящее время ГИС получили широкое распространение для мониторинга территории, управления сложными территориально-распределенными объектами, управления движением подвижных объектов, создания навигационно-диспетчерских, аналитических и других систем [6]. Качественный анализ социально-экономического развития территориальных образований невозможно осуществить без привлечения к работе картографические данные, заключенные в ГИС.

Несмотря на все преимущества, которые дает применение ГИС, основным ограничивающим их применение фактором является высокая стоимость самой системы и трудоемкость ее наполнения необходимыми данными. Однако, существуют возможности значительной оптимизации затрат на данные процедуры.

Рассмотрим вопрос оптимизации затрат на разработку и внедрение ГИС на примере Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России».

Блок «Территориальное развитие» данного банка ведет активную работу по стратегическому планированию развития филиальной сети, для чего требуется качественная ГИС. До 2014 года указанная работа проводилась с использованием устаревших технологий: бумажные карты, таблицы и расчетные файлы пакета Microsoft Office. Связано это было с тем, что затраты на полноценную ГИС слишком высоки даже для такого крупного банка.

К примеру, одна только профессиональная картографическая основа стоит немалых средств (табл.1).

Таблица 1

Сопоставление предложений изготовителей карт

	Пермский край	Республика Коми	Удмуртская республика
Изготовитель	Стоимость, руб.		
ОАО "Уралаэрогеодезия"	336 000	150 000	150 000
ОАО "Атлас-принт"	360 000	300 000	300 000
ВИСХАГИ	380 000	X	X
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	358 667	225 000	225 000

Таким образом, средние затраты на производство высокоточной карты по 1 субъекту федерации составляют 269,5 тыс. руб. Причем, это стоимость для карты единственного масштаба, в то время как для создания ГИС требуется как минимум 5 различных масштабов карт. Соответственно, затраты на 1 карту субъекта федерации при закупке 5 масштабов составили бы 1,347 млн. руб., а по всему банку – 4,042 млн. руб.

Между тем, карта является лишь одной из составных частей полноценной ГИС. Стоимость самого программного комплекса по работе с картами составляет от десятков до нескольких сотен тысяч рублей [7].

Как известно, стоимость данных для ГИС составляет большую часть стоимости всего проекта. По некоторым источникам – до 70% затрат [5].

Перед управленческим персоналом банка встала задача, каким образом, при минимальных затратах, обеспечить себя бизнес-аналитикой приемлемого качества.

После подсчета всего объема требуемых инвестиций в покупку ГИС, блоком «Территориальное развитие» было принято решение о поиске более доступ-

ной альтернативы существующим предложениям популярных картографических служб. Такое решение было принято, поскольку процесс планирования не предполагает значимых финансовых вливаний помимо уже существующих (оплата труда сотрудников, затраты на обеспечение работы офисных помещений и т.п.), а также в силу того, что первоочередной приоритет получения инвестиций имеют подразделения банка, занятые непосредственно обслуживанием клиентов, а не внутренние службы.

В результате, перед нами были поставлены следующие задачи:

- Создать единую и максимально подробную картографическую систему для оценки экономического потенциала территорий в существующих условиях, а также на кратко- и среднесрочную перспективу для принятия управленческих решений в части развития сети, координации деятельности бизнес-подразделений и, отчасти, в бизнес-планировании;

- Достичь инфраструктурного эффекта (систематизация работ, аналитика, снижение рисков, планы развития и оптимизации – инструменты для улучшения подходов в рамках проекта развития филиальной сети) для ряда подразделений банка, в работе которых могут быть использованы возможности ГИС;

- Достичь оптимизации трудозатрат на проведение процедур стратегического планирования развития сети подразделений банка.

Итоговая цель – получить качественный визуальный инструмент для проведения аналитических работ в части развития сети подразделений банка на всех территориях присутствия.

В результате проделанной работы, спустя 2 месяца, было найдено свободно распространяемое программное обеспечение “SAS. Планета”, имеющее гибкую функциональность, универсальность применения и несущее в себе ряд критически важных для банка преимуществ.

“SAS. Планета” – это единый интерфейс загрузки и обработки картографического материала со всех популярных геосервисов, функционирующих в сети Интернет (сервисы – Google Maps, “Космоснимки“, Яндекс.карты, OpenStreetMap, iPhone maps, карты Генштаба и др.).

Данная ГИС позволила решить следующие проблемы:

- уникальный функционал задействует все основные геоинформационные сервисы, и, путем сочетания их информационного наполнения, формируется наиболее полная и подробная карта для исследования территорий и принятия управленческих решений по направлению развития сети (ВСП, УС, точки инкассации и т.п. сетевые решения);

- свободное использование ГИС без использования сети Интернет;

- свободное сохранение и выгрузка любых участков карт для полноформатной высококачественной печати;

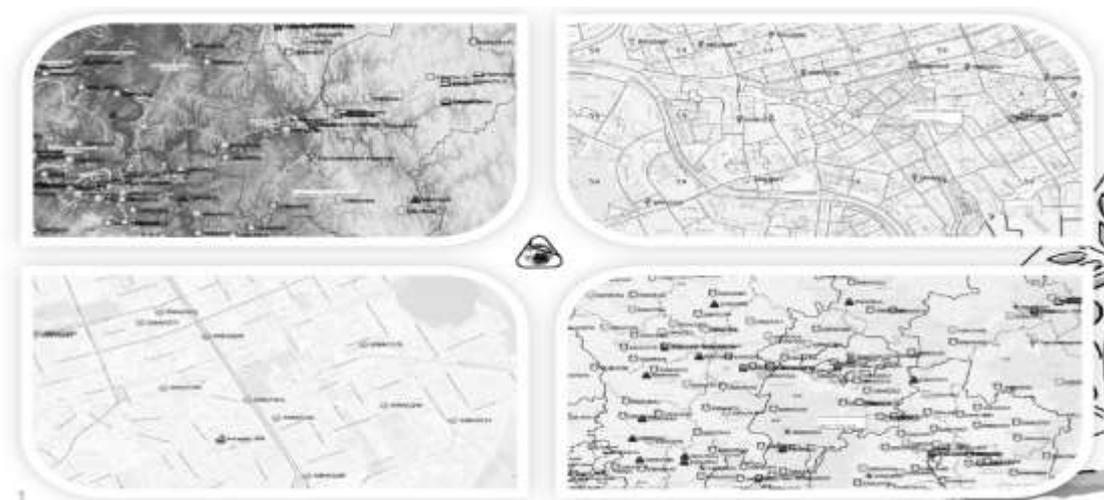
- измерение расстояний, построение маршрутов (более 2 точек);

- нанесение любой среды (объекты производства, инфраструктура и т.д.);

- свободное категорирование и фильтрация по любым заданным параметрам;

- отображение разнообразной информации на разных слоях карты;

- возможность отслеживать изменение сети во времени;
- карты мелких населенных пунктов, которых нет на популярных сервисах;
- возможность использования на любых ПК под управлением Windows;
- снижение трудозатрат на работу с сетями;
- снижение ошибок при работе с сетями;
- повышение оперативности работы.



В результате внедрения ГИС “SAS. Планета”, за период 6 месяцев Банку удалось оптимизировать фонд оплаты труда на 1,88 млн. руб. за счет сокращения времени на проведение операций сотрудниками, работа которых так или иначе связана с применением данной системы (табл. 2).

Таблица 2

Оптимизация трудозатрат, связанных с работой в ГИС

Операции	Интернет-сервисы и бумажные карты			“SAS. Планета”			Экономия		
	Время операции, мин.	Точки (операции)	Временные затраты в год, дни	Время операции, мин.	Точки (операции)	Временные затраты в год, дни	Время операции, мин.	Временные затраты в год, дни	Оптимизировано затрат на оплату труда, руб.
Планирование командировок	35	1204	88	7	1204	18	28	70	159 621
Планирование аудитов	60	1670	209	10	1670	35	50	174	395 360
Подготовка ответов на запросы и текущая работа	60	950	119	10	950	20	50	99	224 905
Разработка маршрутов МБО (7 штук в 2014 году)	69	714	103	25	714	38	43	65	146 894
Оценка качества переформатирования	50	314	33	10	314	7	40	26	59 470
Моделирование целевой сельской сети	60	388	49	10	388	8	50	40	91 856
Оптимизация труда работников с сетями	40	5700	475	10	5700	119	30	356	809 659
Итого за год	X	10 940	1 074	X	10 940	243	X	831	1 887 765

В результате внедрения свободного ПО “SAS. Планета” банк получил высвобождение рабочего времени сотрудников в размере 831 рабочего дня (эквивалент в заработной плате – 1,887 млн. руб.), и избежал вложения серьезных инвестиций в размере до 10 млн. руб. на разработку ГИС. Высвобожденное рабочее время было направлено на решение приоритетных бизнес-задач и позволило повысить производительность труда, что, в свою очередь, косвенно отразилось на улучшении финансового результата банка.

Дополнительными положительными эффектами стало снижение ошибок при работе с сетями и новая возможность оперативной работы с сетью.

Внедренная ГИС может быть тиражирована как в ряд подразделений Западно-Уральского банка, так и в остальные 16 территориальных банков ОАО “Сбербанк России” (потенциальный экономический эффект – 32 млн. руб. за первые 6 месяцев после внедрения ГИС).

Подводя итог, можно сделать вывод, что принятие крупных инвестиционных решений всегда должно быть взвешенным и тщательно продуманным шагом, сопровождающимся многофакторным анализом рыночной ситуации, определением коренных причин сложившейся ситуации, а также творческим подходом, который может дать положительный результат в виде значительной оптимизации затрат либо отказа от несения дополнительной финансовой нагрузки, а также оптимизации и повышения качества существующих трудовых процессов.

Наряду с применением ГИС, крайне важным вопросом является сам процесс выбора системы, а также совершенствование рабочих процессов, с которыми связано ее применение.

Таким образом, опираясь на анализ рынка, технических возможностей программного обеспечения и анализ существующих трудовых процессов, любая организация, заинтересованная в применении ГИС в своей работе, способна сократить свои затраты, не допустить дополнительных затрат и улучшить качество работы, что, в итоге, положительно повлияет на экономическую эффективность всей организации и качество внутренних сервисов, а также конечного продукта.

Литература

1. Береговских А. Н., Как правильно рассчитать стоимость разработки градостроительной документации
www.gisa.ru/61636.html
2. Браун Л. А. История географических карт. – Москва: Центрполиграф, 2006. – 479 с.
3. Геоинформационная система
https://ru.wikipedia.org/wiki/Геоинформационная_система
4. Журкин И. Г., Шайтура С. В. Геоинформационные системы. – Москва: Кудиц-пресс, 2009. – 272 с.
5. Копаев Г. В. Технологии создания цифровых картографических данных. Средства оцифровки карт с твердой основы
www.e-lib.ru/e-posobia/gis/5.html
6. <http://map.perm.ru/activity.php#gis>
7. Цены на ГИС
www.gisinfo.ru/pricer/price.htm

УДК 334.021.1: 658.114.1

Л.В. Бейбутян – студентка;
Н.А. Миронова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА

Аннотация. В статье обосновывается специфика малых предприятий, особенности принятия решений на малых предприятиях, дается анализ деятельности малых предприятий, рассматриваются их особенности.

Ключевые слова: принятие управленческих решений, малый бизнес.

Управленческое решение является основой процесса управления. Механизм принятия управленческих решений представляет собой систему экономических процессов и состояний, направленных на достижение поставленной цели, протекающих во внутренней среде предприятия под воздействием внешних и внутренних факторов, оказывая соответствующее противодействие указанным факторам.

Малое предпринимательство – важная составная часть современной российской экономики. Большинство малых предприятий (МП) сосредоточено в сфере продажи товаров или предоставления услуг населению.

Согласно представленным Росстатом и ФНС России данным, в настоящее время в Российской Федерации осуществляют деятельность 5 587 871 субъект малого предпринимательства, в том числе:

- 1 374 777 микропредприятий;
- 227 744 малых предприятий;
- 3 985 350 индивидуальных предпринимателей. [4]

Малые предприятия имеют свои характерные особенности, оказывающие влияние на способы организации и ведения бизнеса, структуру управления предприятием, структуру сделок по купле-продаже такого бизнеса, на качество информационного обеспечения участников рынка. [1]

Таблица 1

Специфика малых предпринимательских структур,
влияющая на принятие управленческих решений. [3]

Специфика	Пояснение
Особенности, вызванные внешней средой	
Высокая зависимость от потребителя	Малые предприниматели более зависимы от потребителя, чем крупные предприятия, т.к. на рынке действует большое число предприятий, представляющих аналогичный вид продукции (услуг).
Продвижение продукции (услуг)	Малым предпринимателям не по средствам организовать собственную службу маркетинга и дилерскую сеть. Основным каналом распределения является личный контакт предпринимателя с клиентом.

Продолжение таблицы 1	
Недостаток кредитной системы	Многим малым предприятиям не хватает внешнего финансирования, у них нет достаточного ликвидного залогового обеспечения, кредитной истории.
Нехватка информации	Несмотря на существование многих программ помощи малому предпринимательству, содержание этих программ остается для большинства компаний неизвестным.
Особенности, вызванные внутренней средой	
Путь повышения дохода	Малый бизнес живёт за счёт эффективности своей работы: оставаясь в тех же масштабах, он постоянно вынужден увеличивать разрыв между выручкой и затратами
Управление	Любой бизнес предполагает управление производством, маркетингом, финансами и персоналом. На малом предприятии все функции управления осуществляет сам предприниматель, поскольку только он знает преимущества своего предприятия в каждой из сфер управления.
Распределение	На малых предприятиях из-за незначительных объемов производства и численности персонала распределение происходит более равномерно, чем на крупных предприятиях
Ограниченность финансовых ресурсов	Собственных оборотных средств подчас не хватает даже на пополнение материальных запасов, а доступ к кредитным ресурсам ограничен. Следовательно, предприниматель должен выявить преимущества в поиске необходимого капитала (личные средства, продажа имущества, кредит, лизинг и т.д.).
Нехватка материально-производственных запасов	У субъектов малого предпринимательства нет возможности покупать сырье со значительными оптовыми скидками, так как закупки его ограничены масштабом производства.
Персонал	Ограничена численность персонала; отсутствует громоздкий аппарат управления; высокий уровень взаимозаменяемости сотрудников; гибкий режим рабочего времени; неформальные отношения работников
Недостаточная подготовка руководителей	Значительная часть субъектов малого предпринимательства создается людьми, не имеющими опыта ведения своего бизнеса или поменявшими его направление.

Одной из основных отличий МП от крупных предприятий является степень и характер вовлеченности собственника в дела компании.

Непосредственное участие собственников в делах МП является обычной практикой. Здесь он является действующим предпринимателем (бизнесменом), а организационно-правовая форма предприятия – способ ведения его предпринимательской деятельности (бизнеса). Такая вовлеченность в дела предприятия вызывает и некоторые особенности отношения собственника к бизнесу, связанным с ним выгодами и рисками.

Социологические исследования показывают, что руководители малых предприятий ориентированы на принятие единоличных решений, которые составили подавляющую долю (62%) в совокупности всех решений исследованных руководителей малого бизнеса (рисунок 1).[2]

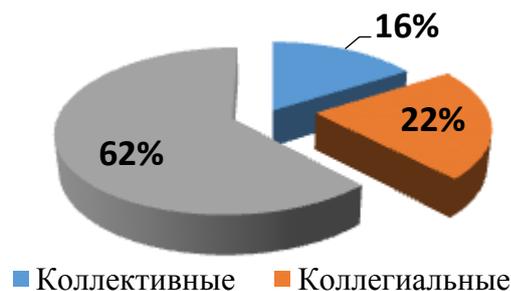


Рисунок 1. Структура решений, принимаемых руководителями МП, в зависимости от лица (лиц), принимающего решение

Однако, следует обратить внимание, что групповые решения для руководителя малого предприятия более предпочтительны, чем индивидуальные, по двум причинам: 1) в малом бизнесе работает большое число начинающих менеджеров; 2) коллектив малого предприятия небольшой, поэтому можно изучить и учесть интересы работающих.

Большую долю (46%) у руководителей малых предприятий занимают решения аналогичного характера, что требует, в первую очередь, достаточно обширной эмпирической базы, а также определенного алгоритма выбора нужного решения из имеющихся данных. Вполовину меньше принимается рациональных решений, что связано, как правило, с недостатком времени и большим разнообразием управленческих решений в малом бизнесе, что делает невозможным или очень ограниченным творческий подход к процедуре принятия решения.

Особенностью МП в части принятия управленческих решений инвестиционного характера является преобладание эмоционального фактора над беспристрастным предварительным расчетом эффективности таких решений (нередко такой расчет вообще отсутствует).

Важнейшим фактором, оказывающим влияние на восприятие и доверие к фирме, является информационная прозрачность компании, достоверность, глубина и доступность финансовой и прочей информации, необходимой инвесторам для принятия соответствующих экономических решений. Низкое качество данных затрудняет принятие решений не только инвесторам, но и менеджменту предприятий, не обладающему зачастую всей полнотой качественной информации, необходимой для эффективного управления.

Переход к хозяйствованию в условиях рынка требует переосмысления личных стереотипов, принципов, подходов к принятию решений. Сегодняшний день, в частности, требует:

- 1) конкретных формулировок целей и задач организации в виде результата и его показателей;
- 2) прогнозирования последствий риска;
- 3) акцента не столько на поиске виновных или причин недостатков, сколько на мобилизации временных и интеллектуальных ресурсов на поиск путей выходи из критической ситуации;
- 4) системного подхода к выработке решений, предполагающих учитывать многообразные взаимосвязанные факторы (организационные, экономические, психологические, экологические и другие последствия);
- 5) консенсуса как принципа принятия решений

Непосредственной задачей каждого руководителя является оценка любой управленческой ситуации.

В случае, если руководитель переоценит или недооценит управленческую ситуацию связанные с ней задачи, то выбор правильной стратегии для решения этих задач будет зависеть от адекватности оценки всей ситуации в целом. Следствием неправильной оценки управленческой ситуации может быть то, что некоторая часть важных задач выпадает из поля зрения руководителя.

Таким образом, когда говорят о решении задачи, то имеется в виду процедура разрешения проблемной ситуации. Можно говорить об общих закономерностях, присущих мышлению человека независимо от характеристики мыслительных операций, которые по-разному проявляются в соответствии со спецификой самой задачи.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 22.07.08 № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»
3. Огиер Т., Рагман Д., Спайсер Л., Настоящая стоимость капитала: Практическое руководство по принятию решений.
4. Тезисы выступления директора Департамента развития малого и среднего предпринимательства А.В. Шарова на II ежегодном деловом форуме «Развитие малого и среднего бизнеса».

УДК 332.1

Г.Д. Габдушева – студентка;
И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БАРДЫМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Аннотация. Стратегия развития района и содержащиеся в ней меры являются естественным продолжением предшествующих этапов деятельности администрации Бардымского района, которая создала базу для выдвижения новых задач по социально-экономическому развитию района. Имеющийся в районе ресурсный, экономический и интеллектуальный потенциал дает возможность выйти на более высокий и качественный уровень жизни населения.

Ключевые слова: стратегия, экономическое развитие, SWOT-анализ, PEST-анализ, конкурентоспособность.

Современное состояние региональной экономики – время становления новых экономических отношений и реформирования системы управления, характеризуется актуализацией проблем перспективного развития районов. Традиционные факторы экономического роста, обеспечившие значимый подъем народного хозяйства района в прошлом веке, практически исчерпаны и сегодня остро стоит проблема поиска новых источников развития. Исходя из этого, первоначально

значимой является задача пересмотра сложившихся ранее приоритетов в экономике регионов, профилирующих видов деятельности, которые оказались неспособными продолжать выполнять главную роль в региональной экономике.

В связи с этим возникает проблема определения полюсов экономического развития, которая тесно сопряжена с обоснованием нового стратегического выбора Бардымского района.

Территория Бардымского муниципального района расположена в южной зоне Пермского края. Район занимает площадь 2382,3 кв. км, что составляет около 1,5 % территории Пермского края, а население – 28551 человека. Среди сельских районов края по территории занимает 13 место, а по количеству населения - 10 место. Район расположен на юге края, в верхнем и среднем течении реки Тулва, левого притока реки Кама. Граничит на севере с Осинским, на востоке с Кунгурским и Уинским, на юге с Чернушинским и Куединским, на западе с Еловским районами. Общая протяженность границ района составляет 357,5 км. Административным, культурным и хозяйственным центром района является с. Барда. Всего на территории района двенадцать сельских поселений, включающих шестьдесят три населенных пункта. По степени освоенности и характеру использования территории район является средне освоенным. Плотность населения в районе – 11,7 чел/кв. км. В целом климат Бардымского района умеренно-континентальный, с большой амплитудой температур в течение года.

Таблица 1

Состав земель, относящихся к различным категориям

Категория земель	Ед. изм.	2012	2013
Земли лесного фонда	га	46499	46498
Земли сельскохозяйственного назначения	га	168035	182452
Земли запаса	га	15309	907
Земли населенных пунктов	га	7152	7152
Земли особо охраняемых территорий	га	16	16
Земли промышленности	га	1220	1206
ИТОГО по району	га	238231	238231

Таким образом, большая часть земель района в настоящее время существует как открытые пространства (зоны естественного ландшафта), земля, занятая лесами и сельскохозяйственными угодьями. Земли запаса в настоящее время свободны от использования в каких-либо целях. На территории района активно развивается малое аграрное производство, что представлено в таблице 2.

Таблица 2

Реестр крестьянско-фермерских хозяйств по направлениям деятельности

Направления деятельности	2012 г	2013 г
Всего зарегистрировано	223	132
Растениеводство в том числе	25	12
Томаты	1	1

Продолжение таблицы 2		
Направления деятельности	2012 г	2013 г
Выращивание рассады	1	1
Овощеводство	15	9
Животноводство в том числе:	164	80
овцеводство	1	-
свиноводство	1	1
мясо индейки	1	1
птицеводство	2	2
кролиководство	1	1
рыболовство	2	1
пчеловодство	25	15

На территории района работают нефтепромысловые организации. Месторождения нефти распределены неравномерно. На северо-востоке и в центральной части района залежи нефти находятся в пределах Осинской валообразной зоны, а на юго-востоке в пределах Батырбайского структурного выступа. Нефть залегает на большой глубине, в песчаниках, еще более древних, чем пермские отложения. Объемы добычи нефти организациями составляют 625 тыс. тонн.

Структура видов деятельности на территории Бардымского района представлены на рисунке 1.

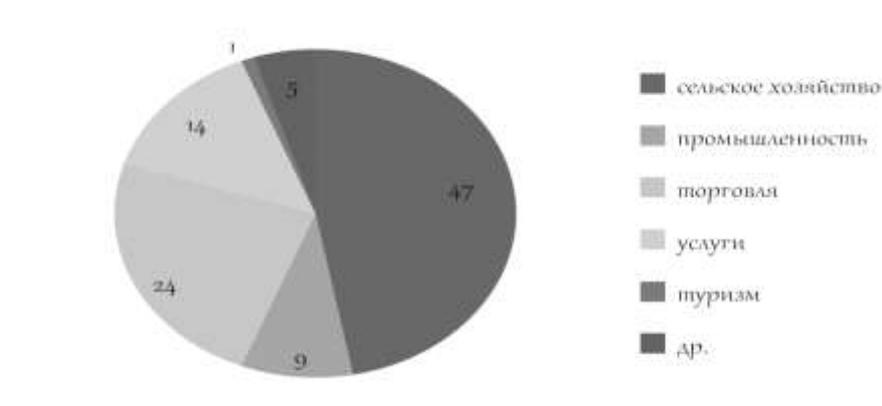


Рисунок 1. Основные направления социально-экономического развития Бардымского района за 2014 г. (структура по объему товарной продукции, в %)

На основе имеющихся данных, нами был проведен PEST анализ. К Политическим факторам можно отнести:

- федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020годы»;
- повышение уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры;
- поддержка молодых специалистов на селе;
- инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса;
- грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности;
- ввод в действие распределительных газовых сетей, локальных водопроводов.

Экономические:

- поддержка малого предпринимательства;
- реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы;
- в финансовых учреждениях действует более 20 специализированных программ кредитования сельскохозяйственных предпринимателей;
- санкции стран западной Европы возможность возрождения отечественного сельского хозяйства.

Социальные факторы:

- обычаи и образ жизни населения района ориентирован на ведение аграрного производства;
- положительная демографическая ситуация в районе;
- активные жизненные позиции населения, ориентированные на труд;
- высокий уровень кадрового потенциала работников предприятий.

Технологические факторы:

- низкий уровень технического и технологического оснащения сельскохозяйственного производства;
- отсутствие современных логистических центров по хранению и переработки продукции сельскохозяйственного производства.

Для оценки внутреннего состояния среды в районе нами был проведен SWOT-анализ.

SWOT Сильные стороны:

- выгодное местоположение;
- хорошая репутация;
- партнерские отношения с южными районами Пермского края;
- единственная сельская гимназия в Пермском крае;
- позиция признанного лидера по выращиванию картофеля;
- развитие логистического центра в д. Елпачиха Бардымского района;
- самые благоприятные условия для жизни среди сельских территорий.

Слабые стороны:

- развитие интернет- бизнеса без уплаты налогов в местный бюджет;
- устаревшее оборудование в организациях;
- слабые каналы сбыта с.-х. продукции;
- отсутствие требуемых навыков и квалификации;
- узкая продуктовая специализация.

Возможности:

- расширение ассортимента сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребностей населения района;
- снижение себестоимости товаров ,произведенных в районе;
- выход на новые рынки или сегменты рынка;
- благоприятные демографические изменения.

Угрозы:

- неблагоприятные внешние условия- инфляция, кризис;
- ограниченный срок действия программ по улучшению качества жизни на селе.

На основе проведенного анализа внешней и внутренней среды Бардымского муниципального района на наш взгляд, сложились благоприятные условия для развития сельской территории в следующих направлениях:

1. Расширение логистического центра в д. Елпачиха для межрайонного сотрудничества с Октябрьским, Еловским районами, с городами Оса и Чернушка;
2. Необходимо уделить внимание развитию сельского туризма так как на сегодняшний день общая доля составляет всего 1 % товарной продукции;
3. Необходимо объединение частных товаропроизводителей в потребительские союзы для усиления конкурентоспособности;
4. Для увеличения совокупного объема реализации сельскохозяйственной продукции необходимо проведение глубокой переработки сельскохозяйственной продукции либо в логистическом центре или строительство отдельных овощных консервных заводов;
5. Для ускорения процесса создания сельской инфраструктуры необходимо наличие собственного производства строительных материалов.

Литература

- 1) <http://refdb.ru/look/1005007-pall.html>
- 2) <http://barda1.ru/news/>
- 3) <http://tvbarda.ru/cisgoa.com>

УДК 631.15:339.13(470,53)

К.И. Гнатюк – студентка;

В.А. Болдырев – научный руководитель, старший преподаватель, ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СПК "ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ" БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА, ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Сельскохозяйственное производство начинает набирать обороты. В данной ситуации очень важно оставаться конкурентоспособным и развиваться. СПК «Ленинский путь» имеет немало конкурентов на территории района. Для повышения его конкурентоспособности необходимо модернизировать производство мяса и мясопродукции.

Ключевые слова: энергосбережение, ресурсы, технологии, сельскохозяйственные, конкурентоспособность, инновации.

Дан старт развитию сельского хозяйства. Важно сейчас поддерживать свои резервы, повышать конкурентоспособность и внедрять инновации. Ограниченность ресурсов (земельных, трудовых, материальных, финансовых) заставляет сельскохозяйственные предприятия изыскивать резервы в рациональном их использовании. Именно от обеспеченности этими ресурсами зависят темпы роста производства сельскохозяйственной продукции. В данном случае, экономия – не меньшее их использование, а внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий, способных при тех же объемах ресурсов увеличить производство сельскохозяйственной продукции. Для обеспечения рационального использования имеющихся ресурсов предприятиями разрабатываются организационные, экономические, производственно-технические мероприятия, которые составляют систему энерго- и ресурсосбережения.

Итак, сегодня в сфере энергосбережения и энергоэффективности есть три основополагающих документа: Федеральный закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», федеральная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и Энергетическая стратегия на период до 2030 года. В 2011 году был запущен первый этап государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», предусматривающий переход на энергоэффективный путь развития экономики.

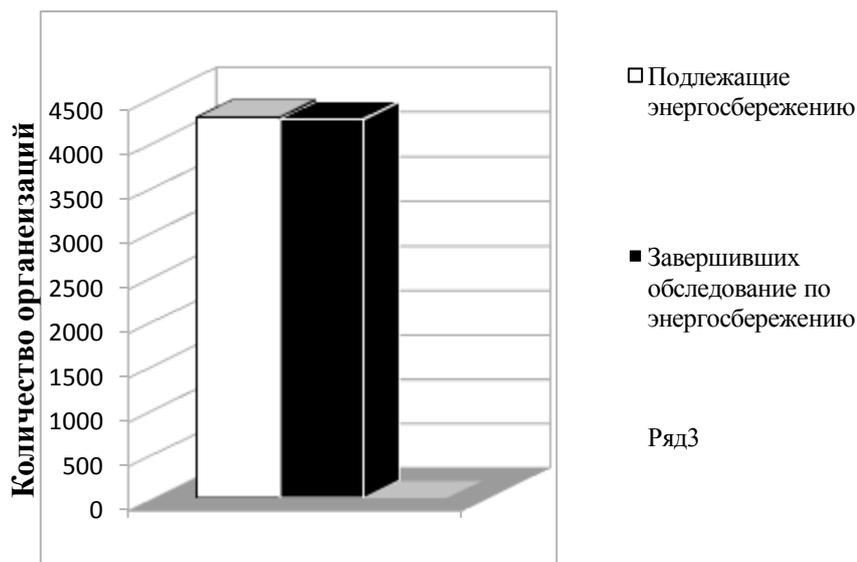


Рисунок 1. Итоги реализации норм положения ФЗ № 261 «Об энергосбережении.» в части обязательных энергетических обследований в Пермском крае на ноябрь 2013 г.

По итогам реализации норм положения ФЗ №261, можно видеть, что завершило обследование по энергосбережению на 30 организаций меньше. На фоне общего количества прошедших энергетическое обследование довольно не плохо, так как оставшееся количество организаций меньше 1%, тех организаций, которые прошли обследование.

Особое значение в этих программах принадлежит разработке и освоению ресурсосберегающих технологий во всех сферах деятельности, связанных с продовольственным обеспечением населения.

Для СПК «Ленинский путь» путь масштабной модернизации производства продовольствия с применением ресурсосберегающих технологий, экологизации аграрного сектора, с использованием всего потенциала селекционно-генетических исследований, а также обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Достаточно высокий уровень обеспеченности аграрного сектора природными ресурсами становится стратегическим конкурентным преимуществом в среднесрочной перспективе.

СПК «Ленинский путь» создан в целях получения прибыли от предпринимательской деятельности в порядке преобразования колхоза «Ленинский путь» Березовского района, зарегистрировано Администрацией Березовского района по адресу: Пермский край, Березовский район, с. Березовка, ул. им О. Кошевого, д.1.

Имеет достаточно конкурентов и является третьим по величине среди своих районных конкурентов.

СПК «Ленинский путь» – сельскохозяйственная организация, специализирующаяся на выращивании многолетних и однолетних трав, разведении крупного рогатого скота и свиней.

Для перехода на новый уровень качества необходимо не просто совершенствование, а развитие объекта на основе использования новых принципов и методов. Новизна в этом случае рассматривается с технической и потребительской точки зрения. Таким образом, предприятиям, стремящимся к первенству в конкурентной борьбе, следует постоянно заниматься ресурсосбережением, поиском и освоением инноваций.

Для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, предприятие неизбежно сталкивается с необходимостью модернизации. Ключевой целью, которой, является повышение производительности и снижение энергоёмкости.

Технологии энерго- и ресурсосбережения в сельском хозяйстве

1. Энергосбережение в сельском хозяйстве
2. Система сберегающего земледелия
3. Внедрение прогрессивных средств механизации
4. Технология «нулевой» обработки почвы
5. Система капельного полива
6. Гранулированные органические удобрения

Технический прогресс, повышая эффективность производства, позволяет обществу производить больше товаров из того же самого количества ресурсов. Производство обуславливает спрос на ресурсы. Ресурсы удовлетворяют потребности потребителя не прямо, а косвенно, через производство товаров и услуг.

Распределение ресурсов. Цены на ресурсы способствуют распределению редких или ограниченных ресурсов среди различных отраслей и предприятий. Для предприятия цены на ресурсы являются издержками производства и чтобы получить максимум прибыли, оно должно выбирать для производства наиболее доходную продукцию и наиболее эффективную технологию.

На рыночные силы спроса и предложения воздействуют политика и практические меры государства и предприятий. Так как спрос на ресурс является производным от спроса на продукт, то любое изменение в спросе на продукт приведет к изменению спроса на ресурс (при прочих равных условиях).

На сегодняшний день в Пермском крае происходит рост цен на мясо и мясопродукты. Так как их потребление в двое превышает производство, что показано на рисунке 2.

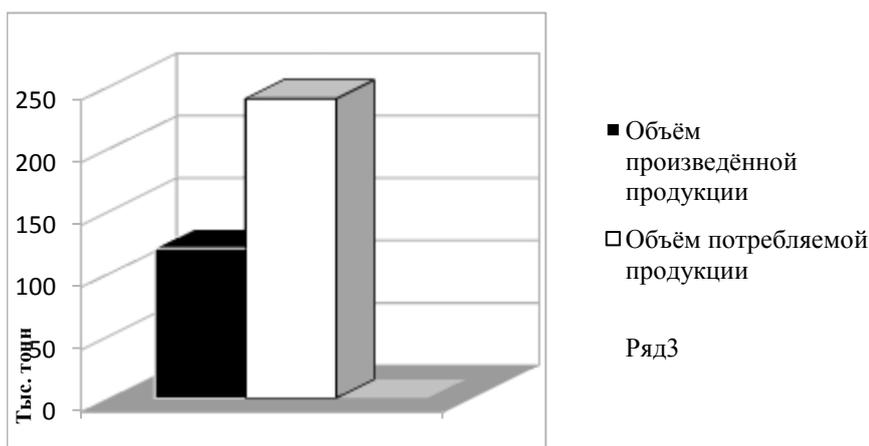


Рисунок 2. Объёмы производства и потребления живого белка в Пермском крае, 2013г.

Производительность любого ресурса можно изменять как за счет улучшения применяемой технологии, так и путем повышения качества ресурса. Изменение в ценах на другие ресурсы может вызвать изменения в спросе на конкретный ресурс. Наличие заменителя, а также изменение в цене на взаимодополняющие ресурсы приводит к изменению спроса на ресурс.

В связи со сложившейся ситуацией на рынке для повышения конкурентоспособности следует сделать упор на модернизацию производство мяса и мясной продукции.

Литература

1. Дзахмишева И. Ш. Методика оценки конкурентоспособности услуги в розничной торговой сети // Маркетинг в России и за рубежом. – 2010. - № 3 (41). – С.15.
2. Рупошев А. Р. Ресурсосбережение при производстве растительного сырья // Аграрное решение. - 2011. - № 4. с. 26-31.
3. Лисиненко И. Финансовые критерии оценки конкурентоспособности фирмы / И. Лисиненко // Страховое дело. – 2010. - №3. – С. 49-55.
4. Сельское хозяйство России. Портал «Агровидение». [Электронный ресурс].- URL: http://agrovision.ru/Selskoe_hozyaystvo_Rossii/
5. <http://agro.perm.ru/analytics/spcu/>
6. <http://www.perm.ru/?id=114066>

УДК 331.108.38

О.В. Дегаева – студентка;

Т.И. Васенина – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ ГУП РЭМ «САНАТОРИЙ «СОСНОВЫЙ БОР»

Аннотация. В статье рассматривается система адаптации на предприятии и современные подходы к адаптации на предприятии ГУП "Санаторий "Сосновый бор".

Ключевые слова: адаптация, персонал, человеческие ресурсы, современные подходы к адаптации персонала.

Фундаментом любой организации являются, как известно, люди, поскольку именно люди обеспечивают эффективное использование любых видов ресурсов, имеющихся в распоряжении организации, и определяют ее экономические показатели и конкурентоспособность. Вклад людских ресурсов в достижение целей организации и качество производимой продукции или предоставляемых услуг зависит в первую очередь от того, насколько эффективно проводится работа с персоналом.

Адаптация персонала – процесс ознакомления, приспособления работников к содержанию и условиям трудовой деятельности, а также к социальной среде организации. Адаптация является одной из составляющих частей управления персоналом. До начала адаптации требуется понять уровень подготовленности новичка, так как от этого будет зависеть индивидуальный набор адаптационных мероприятий. Если есть возможность дифференциации, то наполнение адаптационной программы лучше всего сделать разным.[4]

Производственная адаптация имеет 6 видов это:

1. профессиональная;
2. психофизиологическая;
3. социально-психологическая;
4. организационно-административная;
5. экономическая;
6. санитарно-гигиеническая.

Основная задача внедрения систем адаптации персонала – это снижение издержек предприятия.

1. Новый сотрудник быстрее входит в должность, достигается им необходимая эффективность работы в кратчайшие сроки. Если к адаптации сотрудника подходить правильно (рассказывать, обучать) то уменьшается количество брака и ошибок, связанных с освоением своих функциональных обязанностей.

2. Уменьшение уровня текучести кадров. Снижается количество сотрудников не прошедших испытательный срок, а так же количество сотрудников покинувших предприятие в течение первого полугода работы. Испытательный срок - это не только испытание сотрудника, но и испытание предприятия перед сотрудником, в этот срок сотруднику проще уволиться, а предприятию проще с ним расстаться. Один из показателей который отслеживают , говоря об адаптации, является то количество сотрудников, которые уволились в первые полгода работы. Такие увольнения могут быть как следствие неграмотно построенной системы адаптации и не правильно применяемых ее инструментах. При внедрении системы адаптации, выгоду получает и предприятие и сотрудник.

Выгоды для сотрудника это:

1. Получение полной и достоверной информации необходимой для эффективной работы;
2. Поддержка в преодолении беспокойства и не определенности;
3. Повышение удовлетворенности работой и развитие позитивного отношения к предприятию в целом;
4. Освоение основных правил поведения и норм корпоративной культуры;
5. Построение схем взаимодействия с коллегами;
6. Взаимодействие с наставником и непосредственным руководителем, получение «обратной связи».[1]

Организация процесса адаптации на ГУП РМЭ "Санаторий "Сосновый бор" происходит следующим образом. Накануне официального выхода принятого сотрудника на рабочее место непосредственный руководитель выполняет следующие процедуры: подготавливает должностную инструкцию работника; подготавливает все информационные материалы, которые будут выданы работнику в первый день работы; информирует заранее будущих коллег о приходе нового работника; назначает наставника или просит кого-нибудь из будущих коллег оказывать неформальную помощь; проверяет готовность рабочего места; связывается с работником, для того чтобы убедиться, что все в порядке. Эти процедуры (действия) непосредственного руководителя направлены на снижение тревожности и неуверенности, испытываемых новым работником в первые дни работы.

Общее ознакомление предусматривает ознакомление и получение общего представления об истории, миссии и корпоративной (организационной) культуре ГУП РМЭ "Санаторий "Сосновый бор". Следующий этап адаптации заключается в введение в подразделение нового работника. Он предусматривает ознакомление и получение представления о отделе.

Введение в должность предусматривает ознакомление принятого работника с основными задачами рабочего процесса и технологическими процедурами подразделения.

Все выше перечисленные мероприятия, если они проводятся в полной мере, то они позволяют достигать целей, которые были поставлены перед системой адаптацией персонала.

Основной задачей служб по управлению персоналом становится разработка системы оценки процесса адаптации персонала в компании. Подходы к оценке эффективности адаптации, характерные для ГУП РМЭ "Санаторий "Сосновый бор":

1. Оценка через удовлетворенность:

В качестве критериев адаптированности человека используются два показателя: «удовлетворенность работой» и «удовлетворенность организации сотрудником. По результатам ответов на вопросы анкеты вычисляются «индекс удовлетворенности работой», «индекс интереса к работе» и «индекс удовлетворенности профессией». Интегральный показатель адаптированности является неким средним значением всех индексов.

2. Оценка через разработку показателей эффективности.

Отталкиваясь от идеи, что любой организационный процесс целесообразен, если он эффективен, специалисты ввели в практику оценки эффективности адаптационных процессов две группы показателей: объективные и субъективные. К первым относятся те, которые характеризуют эффективность трудовой деятельности, активность участия сотрудников в ее различных сферах. Объективные показатели адаптации подразделяются по принадлежности к одному из ее аспектов: профессиональному, социально-психологическому, психофизиологическому.

Субъективные показатели разделяются аналогично объективным по принадлежности к одному из аспектов адаптации, а также определяют собственную оцен-

ку работником своего отношения к профессии и квалификации, к взаимоотношениям с коллективом и руководством, принятию норм и условий труда, понимание места индивидуальных задач в решении общих задач организации.

3. Интегральная система оценки эффективности адаптационных программ.

Интегральная система позволяет понять взаимозависимость результатов адаптации персонала и деятельности организации в целом через формирование лояльности, понимание стратегических целей.

Интегральный подход свидетельствует о так называемом прозрачном для современных менеджеров механизме взаимодействия инструментов управления персоналом (в данном случае адаптации нового персонала) и общеорганизационной эффективности и конкурентоспособности.[2]

Литература

1. Дейнека А.В., Жуков Б.М. Современные тенденции в управлении персоналом: учебное пособие. "Издательство" Академия Естественных наук", 2009. 264 с.
2. Макарова И.К.. Управление человеческими ресурсами: пять уроков эффективного HR-менеджмента. М.: Дело, 2007. 232 с.
3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2006. 156 с.
4. Хакер С., Уиллард М.. От доверительных отношений к устойчивому бизнесу / пер. с англ. В.Н. Загребельного: под науч. ред. А.В. Буровой. М.: РИА «Стандарты и качество», 2009. 144 с.

УДК 658

И.В. Костицына – студентка;
И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ МИССИИ КОМПАНИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

Аннотация. Формирование миссии компании способствует сплоченности ее сотрудников, повышает значимость персонала организации как фактора конкурентоспособности, усиливает доверие контрагентов по отношению к организации и улучшает отношение между организацией и ее клиентами.

Ключевые слова: миссия, эффективность, конкурентоспособность, управление организациями.

В настоящее время в условиях глобального экономического кризиса большинство Российских компаний испытывают трудности в управлении компаниями. Сложившиеся условия развития требуют пересмотреть направления деятельности и миссию компании в целом. В последнее время само слово миссия стало очень модным в лексиконе Российских менеджеров. Теперь компании, на главных страницах своих сайтов, представляют на всеобщее обозрение свою миссию. [1]

Миссия способствует решению следующих проблем компании:

1. Систематический анализ слабых и сильных сторон компании и ее конкурентов.

2. Способствует интеграции коллектива в единое целое, создает мотивацию для рабочих и объединяет руководителей и персонал.

3. Миссия способствует положительному имиджу компании, от которого зависит ее сотрудничество с деловыми партнерами, инвесторами, акционерами, от чьей помощи часто зависит судьба компании.[2]

Таким образом, миссия – сформировывает направление движения компании с учетом внешних и внутренних условий. Она формируется и оттачивается годами, редко меняется.

Мы определили четыре этапа вхождения понятия «миссия» в экономику новейшей истории России :

I Этап (1992-2001 гг.) Миссия и цели компании неотделимы и формулируются персоналом как получение прибыли, никакой идеологической воспитанием персонала руководство организации не занимается. На уровне государства также не существует четко сформулированной миссии

II Этап (2001- 2004 гг.) Происходит переосмысление формирования миссии государства и организаций. Приходит понимание, что миссия – это философия и предназначение организации. Появляются на рынке много изданий по менеджменту зарубежных и отечественных авторов где описывается механизм формирования миссии компании.

III Этап (2004-2008 гг.) Бурное развитие экономики государства вызванный доступностью кредитов для населения. Формированию миссии в частных компаниях не уделяют должного внимания. Нет четкого идеологического воспитания, что на уровне государства так и на уровне организаций.

IV Этап (2014 г.) Завершился 2014 год, который запомнится многими событиями, ярко выделяющимися на фоне предыдущих лет, за счет четкого формирования идеологии государства. Небывалый патриотический подъем, рекордный рейтинг Президента, присоединение Крыма, реформа самоуправления и победы Олимпиады. На фоне данных событий представители малого и среднего бизнеса самоопределяются.

Очень часто заходя на сайты организаций мы сразу видим ее миссию, в большинстве случаев люди просто пролистывают эту информацию даже не задумываясь о ее значении. Нами были проведены исследования, на понятие слова "Миссия", среди работников разных организаций в сферах производства и услуг. (Макдональдс, Хилтон, Хенкель, Кнауф)

1) Опрос по отраслям экономики на понимание миссии организации среди собственников и учредителей компаний в Перми.(рис. 1).

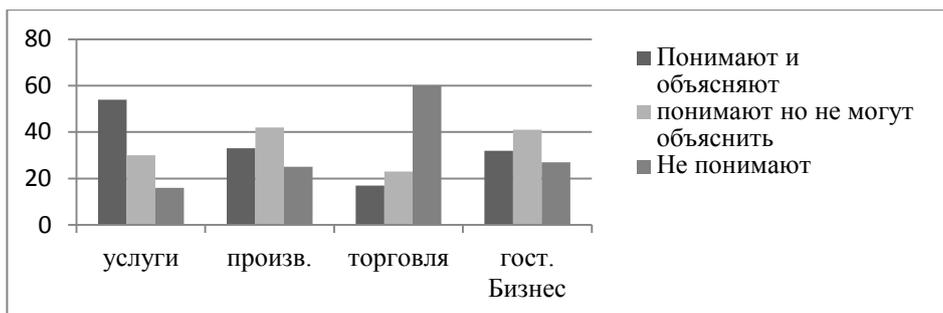


Рисунок 1. Понимание миссии персоналом организаций

Анализируя рисунок 1 можно сделать вывод о том, что самыми не понимающими значение миссии из представленных отраслей является торговля. Это происходит из-за того что персонал организации понятие цели и миссии компании считают одним и тем же.

2) Опрос по возрасту сотрудников организаций на понимание миссии.(рис.2).

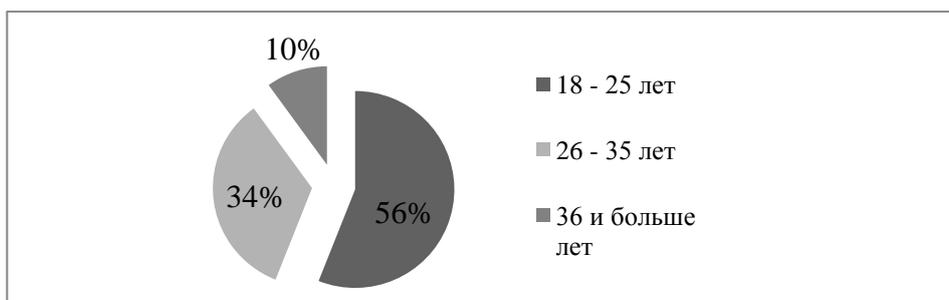


Рисунок.2. Понимание миссии по возрасту

Анализируя рисунок 2 можно сделать вывод о том, что в основном молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет знакомы с понятием миссия намного лучше чем люди свыше 36 лет.

3) Опрос на понимание миссии персоналом иностранных и отечественных компаний. (рис.3).

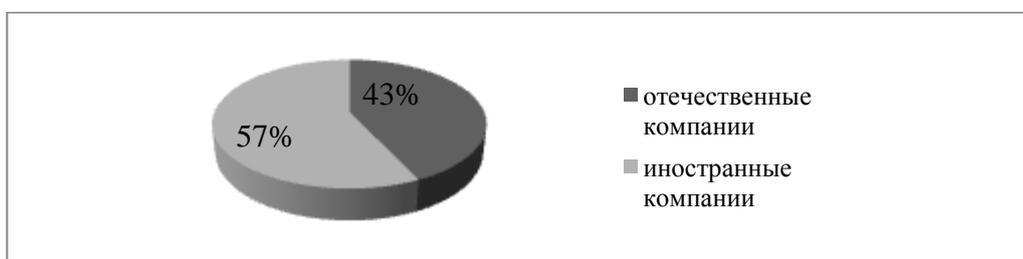


Рисунок 3. Понимание миссии персоналом иностранных и отечественных компаний

Анализируя рисунок 3 можно сделать вывод о том, что персонал иностранных компаний имеет понимание в разработке миссии намного больше, чем отече-

ственные, по причине того что в иностранных компаниях формированию миссии уделяется большое внимание.

4) Опрос на понимание и осуществление миссии по организационно-правовой форме (рис.4).

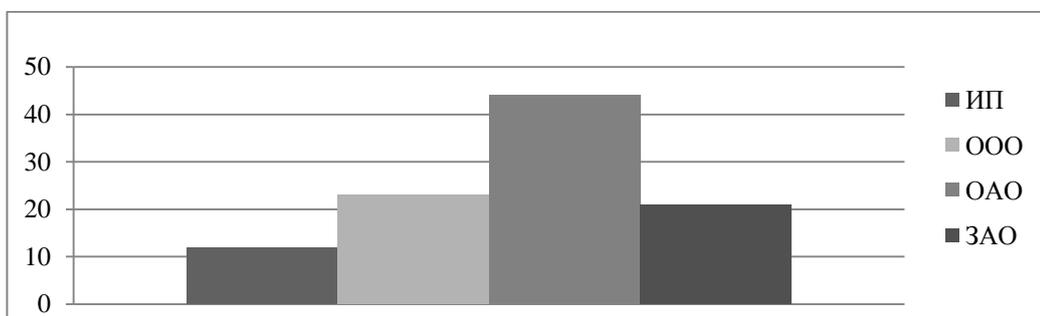


Рисунок 4. Понимание миссии по организационно-правовыми формами

Анализируя рисунок 4 можно сделать вывод о том, что индивидуальные предприниматели уделяют меньше внимания идеологическому и корпоративному воспитанию персонала чем это делается в ОАО.

Так же проводя исследование мы выяснили тот факт, что в филиальных организациях миссию знают лучше чем в организациях работающих самостоятельно, без филиальных структур. Это происходит за счет того, что в тех организациях где есть филиалы, имеется четкая стратегия развития компании, и персонал знает миссию и придерживается основных ее принципов.

Четкое понимание миссии компании гарантирует ей: создание настоящего коллектива, команды, которая сплоченно и дружно движется к своей цели. Такой коллектив предан своей работе, тем самым на предприятии отсутствует текучесть кадров.

Опрос проведенный среди персонала компании показал, что современные предприниматели недостаточно уделяют внимание формированию миссии своей организации, они недостаточно точно понимают для чего она нужна компании и какую роль играет в ее конкурентоспособности. Формирование миссия компании на данной стадии развития экономики способствует преодолению проблемы недоверия к компании, работа сотрудников направляется в подходящее русло. Доверие к компании является важной ступенью в проектировании миссии, чем больше потребителей доверяют компании, тем больше ее прибыль и тем меньше вероятность ее банкротства.

Литература

1.Александрова, А.В. Стратегический менеджмент: учебник / Н.А. Казакова, А.В. Александрова, С.А. Курашова, Н.Н. Кондрашева. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 320 с.

2.Зуб, А.Т. Стратегический менеджмент:учебник для бакалавров / А.Т. Зуб. М.: Юрайт, 2013. 375 с.

А.И. Кривошаева – студентка;
И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Статья посвящена направлениям развития аграрного производства в Пермском крае. Рассмотрены показатели по производству валовой аграрной продукции за 1990 и 2013 годы, проведены анализы по методикам PEST и SWOT и предложены мероприятия по развитию аграрного производства региона.

Ключевые слова: аграрное производство, приоритетные направления, Пермский край, аграрная продукция.

На сегодняшний день, мы можем наблюдать, как сельское хозяйство России постепенно выходит из затяжного экономического и финансового кризиса. За последние годы в аграрной политике России произошли серьезные изменения, благодаря тому, что сельское хозяйство отнесено к приоритетным отраслям.

Так, по словам министра сельского хозяйства России, в отрасли за последние 3 года произошли качественные изменения, которые обеспечили устойчивый производственный рост в основных видах сельскохозяйственной продукции, улучшили социальную ситуацию в сельской местности, увеличили доступность финансовых ресурсов для производителей, а также сделали отрасль наиболее привлекательной для инвестиций, как зарубежных, так и отечественных [3].

Что касается Пермского края, то наиболее привлекательной для инвестирования и дальнейшего развития аграрного производства является зона лесостепной полосы, южнее широты города Кунгур. Эти территории наиболее благоприятны для развития аграрного производства в Пермском крае. Наличие заливных пойменных лугов обеспечивает развитие отрасли кормопроизводства. Помимо производства зерновых культур развито картофелеводство и выращивание овощей в открытом грунте [4].

В 2013 году произведено валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сумме 38 миллиардов рублей. Это на 120 миллиардов меньше, чем в 1990 году.

Валовый сбор картофеля в 2013 году составил 553,2 тыс. тонн, что на 3 % меньше, чем в 1990 году (в 1990 году валовый сбор картофеля – 568 тыс. тонн). За последние 25 лет также наблюдается снижение валового производства зерна. В 1990 году в Пермском крае было собрано 1129,4 тыс. тонн зерна, а в 2013 году – 274,7 тыс. тонн: валовое производство зерна сократилось почти на 70 %.

Эта тенденция говорит о том, что несмотря на некоторые положительные моменты, в регионе еще имеется ряд проблем по возрождению аграрного производства. Для определения этих проблем и, соответственно, направлений развития аграрного производства были проведены PEST-и SWOT-анализ.

PEST-анализ – это маркетинговый инструмент, предназначенный для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social)

и технологических (Technological) аспектов внешней среды, которые влияют на деятельность компании или на результаты деятельности отрасли в целом [5]. (Таблица 1)

Таблица 1

PEST-анализ сельского хозяйства Пермского края

PEST-факторы	Что дает возможности?	Что дает угрозы?
Политические	<ul style="list-style-type: none"> • Налоговая политика и законодательство в этой сфере • Государственно-частное партнерство в аграрной отрасли • Государственное финансирование 	<ul style="list-style-type: none"> • Изменение курса валют • Европейское/ международное законодательство
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование инвестиционных площадок для сельскохозяйственного производства • Эмбарго на ввоз импортной сельскохозяйственной продукции 	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень инфляции • Динамика ставки рефинансирования • Сезонность / влияние погоды • Денежные доходы потребителей • Товаропроводящие цепи и дистрибуция
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> • Влияние СМИ • Уровень безработицы • Инвестиционные проекты в сфере обустройства населенных пунктов, находящихся в сельской местности 	<ul style="list-style-type: none"> • Отношение к труду в сельской местности
Технологические	<ul style="list-style-type: none"> • Финансирование исследований • Инвестиции на улучшение материально-технической базы сельского хозяйства • Информация и коммуникации, влияние интернета 	<ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень развития материально-технических ресурсов • Ограниченный доступ аграрной отрасли к новым технологиям

Для сокращения отрицательного влияния факторов внешней среды на результаты деятельности отрасли сельского хозяйства Пермского края и выхода на новые рынки сбыта необходимо инвестировать в совершенствование материально-технической базы отрасли, привлечение и обучение новых кадров, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области информационного обеспечения сельского хозяйства региона и в строительство масштабной системы дистрибуции.

Также необходимо усилить влияние положительных факторов для того, чтобы обеспечить замещение импортных сельскохозяйственных продуктов отечественными в кратчайшие сроки и в последующем вывести продукцию отечественных сельхозтоваропроизводителей на мировой рынок.

После того, как были выявлены факторы, влияющие на результаты аграрного производства в Пермском крае, уже можно сформировать комплекс целей и стратегию дальнейшей деятельности отрасли. Однако для того, чтобы определить первоочередные задачи и направления развития сельского хозяйства региона, необходимо провести стратегический анализ отрасли по методике SWOT. (Таблица 2)

SWOT-анализ сельского хозяйства Пермского края

Возможности	Угрозы
1. Повышение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. 2. Увеличение мер государственной поддержки из средств федерального и регионального бюджетов, направленных на строительство животноводческих комплексов, овощехранилищ, логистических центров, приобретение техники, машин и оборудования, сельскохозяйственных животных. 3. Совершенствование технологий производства. 4. Использование ресурсосберегающего оборудования 5. На протяжении нескольких последних лет в России наблюдается устойчивый экономический рост	1. Увеличение цен на сырье. 2. Рост процентов по кредитам. 3. Рост курса доллара. 4. Нестабильная политическая обстановка. 5. Сокращение общей площади земель.
Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие благоприятных для земледелия погодных условия. 2. Благоприятное географическое положение 3. Ежегодное увеличение прибыли. 4. Ежегодное увеличение производства продукции животноводства. 5. Повышение спроса на отечественную сельскохозяйственную продукцию.	1. Ограниченные возможности сбыта продукции. 2. Низкая занятость населения в отрасли сельского хозяйства. 3. Устаревшая материально-техническая база. 4. Низкая информационная обеспеченность. 5. Невысокий уровень заработной платы.

Увеличение цен на сырье, рост процентов по кредитам и рост курса доллара приведут к росту цен на продукцию. Следовательно, появятся проблемы с реализацией готовой продукции, что впоследствии скажется на прибыли.

Несмотря на то, что повышение квалификации кадров связано с большими затратами, необходимо постоянно проводить обучение персонала. Так как высококвалифицированный персонал и высококачественные ресурсы приводят к производству качественной продукции, что повышает конкурентоспособность производимой продукции. А совершенствование технологий и использование ресурсосберегающего оборудования позволит предприятиям снизить издержки.

Исходя из данных, полученных в ходе проведения PEST- и SWOT-анализа, были выявлены следующие направления развития аграрного производства Пермского края:

- финансовая поддержка сельского хозяйства Пермского края;
- расширение земельных ресурсов и создание инвестиционных площадок;
- развитие информационных ресурсов сельского хозяйства региона;
- модернизация материально-технической базы сельского хозяйства края;
- сохранение существующих трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и их увеличение.

Результаты первоочередных мероприятий по развитию ресурсного потенциала сельского хозяйства Пермского края представлены в таблице 3.

**Результативность мероприятий
по развитию ресурсного потенциала сельского хозяйства региона [2]**

Ресурсы	Мероприятия	Результат
Финансовые	1. Упрощение механизма предоставления кредитных средств для осуществления сельскохозяйственной деятельности. 2. Расширение источников финансирования сельскохозяйственного производства региона. 3. Совершенствование системы налогообложения	Создание надежной финансовой основы для устойчивого развития регионального сельского хозяйства
Земельные	1. Формирование инвестиционных площадок для сельскохозяйственного производства. 2. Развитие государственно-частного партнерства в аграрной отрасли	1. Модернизация существующей в Пермском крае инвестиционной политики. 2. Создание новой программы по привлечению инвестиций
Информационные	1. Обеспечение современными техническими средствами 2. Совершенствование автоматизированных систем проектирования и математического моделирования 3. НИОКР в области информационного обеспечения сельского хозяйства региона	Информационное обеспечение организационно-экономических и управленческих процессов, связанных с развитием и регулированием сельского хозяйства Пермского края в конкурентной среде
Материально-технические	1. Инвентаризация зданий, строений, сооружений. 2. Обновление и модернизация материально-технических ресурсов. 3. Применение ресурсосберегающих технологий сельскохозяйственного производства	Модернизация и оптимизация материально-технических ресурсов сельского хозяйства Пермского края в соответствии с требованиями осуществления современного эффективного аграрного производства
Трудовые	1. Содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе. 2. Удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье. 3. Формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни	Стабилизация негативной тенденции оттока трудоспособного населения из сельской местности, обеспечение сельского хозяйства региона трудовыми ресурсами, сохранение сельского уклада жизни

Реализация результатов мероприятий, способствующих развитию аграрного производства, на практике призвана способствовать:

- совершенствованию механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Пермского края;
- усилению поддержки региональных аграрных товаропроизводителей;
- повышению инвестиционной привлекательности края;
- устойчивому развитию сельского хозяйства региона;
- обеспечению продовольственной безопасности региона.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (ред. от 29.04.2014) «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

2. Брыжко В.Г., Бейлин М.М. Приоритетные направления развития системы государственного регулирования сельского хозяйства региона // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4.
3. Бурмистрова А. А., Родионова Н. К., Кондрашова И. С. Экономика агропромышленного комплекса // Проблемы современной экономики. 2013. № 3.
4. Пыткин А.Н., Баландин Д.А. Характерные особенности развития регионального агропрома в условиях ВТО // Вестник пермского университета. 2014. № 2 (21).
5. PEST-анализ. [Электронный ресурс] / Википедия. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/PEST-анализ>

УДК 338.24.021.8

А.А. Лопатин – студент;
И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОАО «ПЕРМСКИЙ ЗАВОД «МАШИНОСТРОИТЕЛЬ»

Аннотация. В статье обосновывается необходимость внедрения менеджмента качества. Анализируется деятельность ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» и предлагаются мероприятия по совершенствованию менеджмента качества.

Ключевые слова: качество, конкурентоспособность, управление качеством, система менеджмента качества.

Современные экономические условия обострили кризис управления производством, а формирование новой конкурентной среды заставило руководителей промышленных предприятий обратить внимание на качество и эффективность производимых товаров и услуг [1].

Повышение качества и конкурентоспособности отечественной промышленной продукции как на внутреннем, так и внешнем рынке является решающим условием вовлечения реальных средств в подъем экономики и преодоления кризисных явлений [3].

Для решения проблемы повышения качества продукции многие отечественные предприятия приняли решение о внедрении системы менеджмента качества (СМК), основанной на процессном подходе, регламентированном последней версией стандартов серии ИСО 9000 [2].

Пермский завод «Машиностроитель» – одно из ведущих, динамично развивающихся предприятий отрасли, на протяжении 47 лет производит уникальную ракетно-космическую продукцию для оборонного комплекса России, газовое и нефтяное оборудование, продукцию производственно-технического назначения и товары народного потребления.

Выполнение ключевых показателей эффективности деятельности предприятия представлено в таблице 1.

Таблица 1

Технико-экономические показатели ОАО «ПЗ «Маш»

Показатели	2013г. план	2013г. отчет	Выполнения плана, %
Выручка от реализации, тыс. руб.	4 284 550	4 653 744	108,6
Чистые активы, тыс. руб.	2 685 600	2 688 435	100,1
Чистая прибыль (убыток) , тыс. руб.	20 130	44 600	221,6
Рентабельность реализованной продукции, %	6,33	6,445	101,8
Среднесписочная численность работников, чел.	4536	4482	98,8
Производительность труда, тыс. руб.	944,6	1 038,3	109,9
Расходы на социальную политику, тыс. руб.	52 798	51 828	98,2
Снижение затрат на закупку материалов к уровню 2012 года, %	27,0	27,1	100,4

Финансовое состояние ОАО «ПЗ «Маш» является устойчивым. Для реализации проектов по разработке и выпуску новых видов продукции и технической модернизации потребуются долгосрочные финансовые ресурсы. Одним из основных источников поступления финансовых ресурсов являются средства федерального бюджета.

Политика в области качества ОАО «ПЗ «Маш» составляет основу стратегии предприятия и основывается на следующих принципах:

- обеспечение выпуска продукции, соответствующей всем требованиям и ожиданиям потребителей;
- сохранение и развитие кадрового потенциала предприятия;
- непрерывного развития СМК как основы всех направлений деятельности предприятия;
- личного участия Генерального директора и первых руководителей каждого уровня управления.

На рисунке 1 показана диаграмма Исикавы, отражающая зависимость качества продукции ОАО «ПЗ «Маш» от факторов и условий производства.

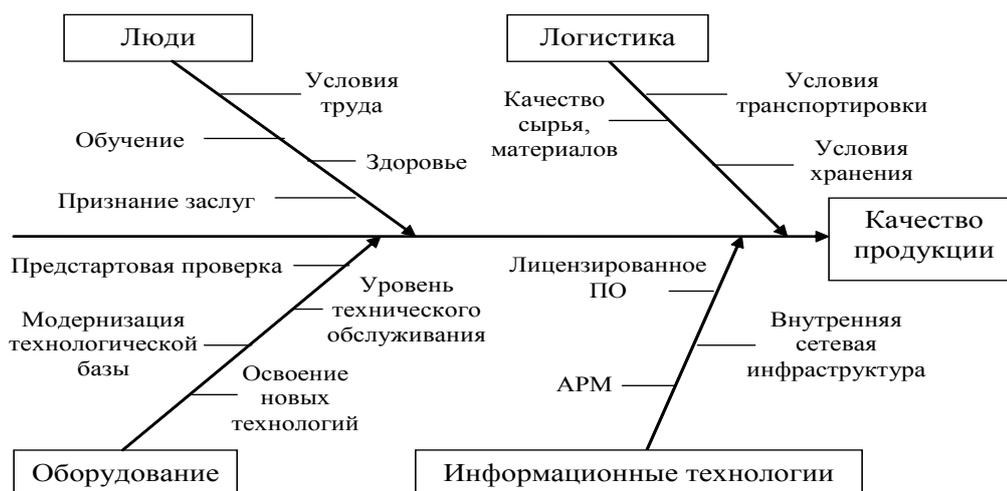


Рисунок 1. Диаграмма Исикавы

Таким образом, по результатам исследования были выявлены недостатки системы менеджмента качества:

- недостаток и устаревание технических средств контроля качества продукции;
- недостаточная автоматизация бизнес-процессов на предприятии;
- недостаточная подготовленность персонала.

При написании статьи были изучены факторы, влияющие на качество производства и реализации продукции ОАО «ПЗ «Маш». Представим мероприятия и расходы на их реализацию в таблице 2.

Таблица 2

Мероприятия по повышению качества продукции

Мероприятия	Затраты на реализацию мероприятий, в т. ч.:	
	за счет собственных средств, тыс. руб.	за счет средств федерального бюджета, тыс. руб.
Снижение травматизма и улучшение условий труда	32 712,52	X
Повышение квалификации сотрудников	11 056	X
Привлечение специалиста по качеству	669	X
Модернизация технологической базы	61 692,9	70 000
Развитие информационных технологий	24 484,154	X
Итого затрат	130 614,574	70 000
	200 614,574	

ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» включено в федеральную целевую программу «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020г.г.» (ФЦП ОПК 2020). Поэтому мероприятия по модернизации технологической базы в большей степени финансируются за счет средств федерального бюджета в размере 70 млн. руб.

Таким образом, общие расходы на реализацию мероприятий по повышению качества продукции составят 130 614,574 тыс. руб.

Эффективность от внедрения предложенных мероприятий рассчитана и представлена по основным финансово-экономическим показателям деятельности предприятия ОАО «ПЗ «Маш» в таблице 3.

Таблица 3

Экономическая эффективность планируемых мероприятий

Показатели	До внедрения изменений 2013 г.	После внедрения изменений 2015 г.	Изменения 2015 г. к 2013 г. (+, -)	
			абсолютные, тыс. руб.	темп роста (снижения), %
Среднесписочная численность работников, чел.	4482	4482	0	100
Производительность труда, тыс. руб.	1 038,3	1 661,3	622,98	160
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	4 653 744	7 445 856,96	2 792 112,96	160
Себестоимость продаж, тыс. руб.	4 353 802	6 223 622,8	1 869 820,8	142,95
Валовая прибыль, тыс. руб.	299 942	1 222 234,16	922 292,16	407,49
Коммерческие и управленческие расходы, тыс. руб.	2 356	2 120,4	-235,6	90

Продолжение таблицы 3				
Показатели	До внедрения изменений 2013 г.	После внедрения изменений 2015 г.	Изменения 2015 г. к 2013 г. (+, -)	
			абсолютные, тыс. руб.	темп роста (снижения), %
Прибыль от продаж, тыс. руб.	297 586	1 220 113,76	922 527,76	410
Прочие расходы, тыс. руб.	218 423	793 073,94	574 650,94	363,09
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	79 163	427 039,82	347 876,82	539,44
Чистая прибыль, тыс. руб.	44 600	170 815,93	126 215,93	383
Рентабельность продаж, %	6,39	16,39	9,99	256,26
Рентабельность производства, %	6,84	19,6	12,77	286,82

В результате производственно-хозяйственной деятельности предприятие за 2015 год получит чистую прибыль в размере 170 815,93 тыс. руб., по данным 2013 года чистая прибыль составила 44 600 тыс. руб.

Результатом внедрения мероприятий станет повышение качества выпускаемых изделий за счет использования автоматизированного высокотехнологичного оборудования, реконструкции объектов инфраструктуры и общего развития информационных технологий.

Работающая система менеджмента качества может стать реальным инструментом непрерывного совершенствования деятельности предприятия и источником экономических выгод.

Литература

1. Бастрыкин Д.В., Сизикин А.Ю., Торбина О.И. Управление качеством на промышленном предприятии / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. М.: «Издательство Машиностроение-1», 2006. 204 с.
2. Туркин В.Г., Герасимов Б.И., Жариков В.Д. Качество машиностроительной продукции / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного технического университета, 2008. 104 с.
3. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации / 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2005. 544 с.

УДК 331.221.5

О.А. Никитина – студентка;
З.Г. Дьякова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СИСТЕМА ГРЕЙДОВ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В ТОРГОВЛЕ

Аннотация. Проектируемая система оплаты труда призвана усилить систему мотивации сотрудников и повысить эффективность деятельности компании.

Ключевые слова: оплата труда, понятие категории должности, факторы оценки, система мотивации, понятие грейдов.

Действующая система оплаты труда на предприятии недостаточно оценивает индивидуальный вклад сотрудника в работу предприятия в целом. Этот вопрос решает система грейдов.

Грейды – это иерархия должностей компании, на основе которой устанавли-

ливаются должностные оклады, переменная часть вознаграждения и социальные льготы. Система грейдов – система начисления должностных окладов на основе балльно-факторного метода.

Оценку каждой должности проводит группа экспертов по приведенным выше факторам, каждый фактор разбит на несколько субфакторов (таблица 1).

Таблица 1

Субфакторы оценки менеджера отдела управления персоналом

Фактор	Субфактор	Обозначение	Фактор	Субфактор	Обозначение
1. Управление сотрудниками	Отсутствуют подчиненные	А	3. Сложность работы	Однообразная работа	А
	Координация группы сотрудников	В		Разнообразная	В
	Руководство подразделением	С		Разнообразная, требующая постоянного анализа и контроля ситуаций	С
	Руководство группой подразделений	Д		Работа, связанная с творческим подходом	Д
2. Уровень риска и травматизма	Не требует специальной подготовки	А	4. Опыт работы	Не требуется	А
	Средне специальное	В		От 1 до 3 лет	В
	Высшее	С		От 3 лет и более	С
	Высшее и специализированное дополнительное	Д		Опыт работы и управления сотрудниками от 3 лет	Д
	Безопасная работа	А			
	Работа, периодически связана с риском для жизни	В			
	Работа постоянно связана с риском для жизни	С			
	Работа во вредных условиях	Д			

Оценка субфакторов проводилась следующим образом:

А- 1 балл; В- 2 балла; С- 3 балла, Д- 4 балла.

Было установлено, что максимальная сумма факторов не может превышать 250 баллов. Далее приведем пример расчета грейдов для менеджера отдела управления персоналом (таблица 2).

Таблица 2

Расчет грейдов для менеджера

Фактор оценки	Уровень оценки фактора и его вес, балл				Значимость фактора по шкале 1-5	Итоговый балл по фактору
	А 1 балл	В 2 балла	С 3 балла	Д 4 балла		
Управление сотрудниками		2			5	10
Образование			3		5	15
Коммуникации			3		5	15
Цена ошибки			3		5	15
Опыт работы		2			5	10
Итого						65 балл

После оценки должностей устанавливаются состав и перечень грейдов (таблица 3).

В данном случае менеджер, набравший 65 баллов имеет 6 грейдов (250 баллов – 23 грейда).

Таблица 3

Состав и перечень грейдов

Разряд	Должности	Разряд	Должности
1	Служащие	14	Руководители среднего звена
2		15	
3		16	
4		17	Руководители высшего звена
5		18	
6	Специалисты	19	Члены правления
7		20	
8		21	
9		22	
10	Эксперты	23	Генеральный директор
11			
12	Младшее звено управления		
13			

Каждый грейд предусматривает «вилку» определяющую максимум «вилки» размер оклада (таблица 4).

Таблица 4

Размеры «вилки» тарифных коэффициентов согласно иерархии грейдов

Разряд	«Вилка» тарифных коэффициентов
1	1
2	1,01-1,37
3	1,38-1,64
4	1,65-2,06
5	2,07-2,28
и так далее. 23	7,6-8,1

Система имеет 23 грейда, которые распространяются на все категории работников, а так же «вилку» тарифных коэффициентов, которая может варьироваться в своем диапазоне в зависимости от качества выполненной работы за тот или иной месяц.

Внедрение системы грейдов на предприятии позволит оптимизировать фонд оплаты труда, определить ценность каждой должности, создать стандартизированную систему вознаграждения, контролировать затраты на персонал и создать систему карьерного роста, развитие и обучение персонала.

Литература

1. Алехина О.Е. Стимулирование развития работников// Управление персоналом 2013 г №2 с56-61
2. Козлов В.Д. Прогрессивные формы организации и стимулирования труда Н. Новгород: Волго - Вятское кн. изд. 2014- 254 с.

3. Озоль С.А. Задачи методы мотивации торгового персонала// Руководитель 21 века 2013 №2 с 66-72

4. Чемяков В.А. Грейдинг. Технология построения системы управления персоналом. М. Вершина, 321 с.

УДК 633.1:631.542.4

А.Г. Панова – студентка;
С.А. Черникова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ, И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ПОКУПАТЕЛЬСКУЮ СПОСОБНОСТЬ

Аннотация. В данной статье описывается инфляция и причины ее возникновения. Даются основные понятия инфляции, анализируется, из-за чего произошло ее резкое увеличение и как это отразилось на современной экономике. Приводятся конкретные примеры, показано на сколько процентов, и в какой период увеличился этот процесс. Описывается состояние инфляции в настоящее время. На основе проведенного исследования автором предлагается пути предотвращения инфляционного роста.

Ключевые слова: инфляция, монополия, девальвация, доход, бюджет.

Тема инфляции на сегодняшний день в нашей стране по окончании 2014 года и начало 2015 года произошел существенный скачок цен в экономике страны. Актуальность выбранной темы заключается в том, что в настоящее время при формировании бюджета среди населения страны достаточно остро обсуждению подлежат вопросы снижения темпов инфляции, а также вопросы взаимосвязи инфляции и экономического роста.

При инфляции на одну и ту же сумму денег по прошествии некоторого времени можно будет купить меньше товаров и услуг, чем прежде. В этом случае говорят, что за прошедшее время покупательная способность денег снизилась, деньги обесценились – утратили часть своей реальной стоимости. Инфляцию следует отличать от скачка цен, так как это длительный, устойчивый процесс. Инфляция не означает рост всех цен в экономике, потому что цены на отдельные товары и услуги могут повышаться, понижаться или оставаться без изменения.[6]

В экономической науке различают следующие причины инфляции:

1. Рост государственных расходов, для финансирования которых государство прибегает к денежной эмиссии, увеличивая денежную массу сверх потребностей товарного обращения. Наиболее ярко выражено в военные и кризисные периоды.

2. Чрезмерное расширение денежной массы за счёт массового кредитования, причём финансовый ресурс для кредитования берётся не из сбережений, а из эмиссии необеспеченной валюты.

3. Монополия крупных фирм на определение цены и собственных издержек производства, особенно в сырьевых отраслях.

4. Монополия профсоюзов, которая ограничивает возможности рыночного механизма определять приемлемый для экономики уровень заработной платы.

5. Сокращение реального объема национального производства, которое при стабильном уровне денежной массы приводит к росту цен, так как меньшему объему товаров и услуг соответствует прежнее количество денег.

6. Снижение курса национальной валюты при стабильном уровне денежной массы и большом объеме импорта товаров.

7. Увеличение государственных налогов и пошлин, акцизов и т. д., при стабильном уровне денежной массы.[4]

Ознакомившись с причинами инфляции рассмотрим виды инфляции.

Виды инфляции:

- Инфляция спроса – порождается избытком совокупного спроса по сравнению с реальным объемом производства (дефицит товара).

- Инфляция предложения (издержек) – рост цен вызван увеличением издержек производства в условиях недоиспользованных производственных ресурсов. Повышение издержек на единицу продукции сокращает объем предлагаемой производителями продукции при существующем уровне цен.

- Сбалансированная инфляция – цены различных товаров остаются неизменными относительно друг друга.

- Несбалансированная инфляция – цены различных товаров изменяются по отношению друг к другу в различных пропорциях.

- Прогнозируемая инфляция – это инфляция, которая учитывается в ожиданиях и поведении экономических субъектов.

- Непрогнозируемая инфляция – становится для населения неожиданностью, так как фактический темп роста уровня цен превышает ожидаемый.

- Адаптированные ожидания потребителей – изменение потребительской психологии. Часто возникает в результате распространения информации о будущей потенциальной инфляции. Повышенный спрос на товары позволяет предпринимателям поднимать цены на эти товары.

Подавление инфляции характеризуется внешней стабильностью цен при активном вмешательстве государства. Административный запрет повышать цены обычно приводит к нарастающему дефициту тех товаров, на которые цены должны были бы повыситься без государственного вмешательства, не только из-за первоначального повышенного спроса, но и в результате снижения предложения. Государственное субсидирование разницы в ценах для производителя или потребителя не сокращает предложение, но дополнительно стимулирует спрос.[4]

Текущий 2014 год ознаменовался повышенным ростом цен, что вызвало беспокойство сограждан. Так, инфляции в России за первые пять с половиной месяцев составила 7,6%. Это выше плановых показателей. Так, Минэкономразвития предсказывало 4,5-5,5%. Но девальвация рубля внесла свои коррективы, правда, этот процесс уже завершен, и эксперты единодушно предсказывают замедление темпов роста цен. Тем более что правительство заморозило рост тарифов естественных монополий для промышленных предприятий, что должно не только замедлить уровень инфляции в России, но и дать толчок для роста национальной экономике.

В первой половине 2015 года, когда инфляция в России достигнет двузначной величины, гражданам придется тщательней выбирать, на чем экономить, и вспоминать способы сохранения денег в условиях быстрого роста цен.

Тем не менее прогноз инфляции на 2015 год остается скромным – 7,5%, притом что, по данным Росстата, в ноябре годовая инфляция достигла 9,1%.

Ведомство основывается на том, что девальвация остановится, падение реальных доходов станет сдерживающим фактором для роста цен, заставляя поставщиков товаров и услуг жертвовать частью маржи, а инфляция этой осени обеспечит высокую базу для сопоставления во втором полугодии.[1, 5]

	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
2015	3,85												3,85
2014	0,59	0,70	1,02	0,90	0,90	0,62	0,49	0,24	0,65	0,82	1,28	2,62	11,36
2013	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66	0,42	0,82	0,14	0,21	0,57	0,56	0,51	6,45
2012	0,50	0,37	0,58	0,31	0,52	0,89	1,23	0,10	0,55	0,46	0,34	0,54	6,58
2011	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48	0,23	-0,01	-0,24	-0,04	0,48	0,42	0,44	6,10
2010	1,64	0,86	0,63	0,29	0,50	0,39	0,36	0,55	0,84	0,50	0,81	1,06	8,78
2009	2,37	1,65	1,31	0,69	0,57	0,60	0,63	0,00	-0,03	0,00	0,29	0,41	8,80
2008	2,31	1,20	1,20	1,42	1,35	0,97	0,51	0,36	0,80	0,91	0,83	0,69	13,28

Однако опрошенные «Деньгами» аналитики полагают, что в первой половине 2015 года инфляция окажется выше, возможно значительно, 10% в годовом выражении, при том, что двузначной инфляции в РФ не было со времен кризиса 2008-2009 годов.

Также существует запрет на импорт продовольствия, введенный Россией в качестве контрсанкций. Уровень продовольственной инфляции, по данным Росстата, существенно вырос: в ноябре 2014 к ноябрю 2013 года – 11,3%, а год назад было 6,5% [5].

Цены на продовольствие менялись быстро и за редкими исключениями, в соответствии с санкционным списком. Мясо и птица, вклад которых в индекс потребительских цен довольно велик (порядка 9%), в ноябре 2014-го стоили на 18% дороже, чем в октябре 2013 года, рыба прибавила 16%, молоко - 14%, масло - 15%. По отдельным запрещенным категориям вроде кур рост цен к 1 декабря составил почти 30% по сравнению с предшествующим годом. Сильно из общего правила выбилась только неподвластная санкциям отечественная гречка: по данным Росстата, она выросла в цене в 1,5 раза [2].

Опережающие темпы, с какими растет цена дешевых товаров (птица дорожает быстрее говядины и т.п.), можно считать одним из признаков смещения спроса. Потребление продуктов в годовом выражении падает с мая. В октябре его сокращение продолжилось темпом – 0,5% год к году. Это подтверждает, что население начинает переключаться на более дешевые продукты вслед за падением реальных доходов, считают эксперты.

Сильнее всего высокая инфляция, очевидно, ударит по бедному населению, получателям пособий и социальных пенсий, тем более что стремительно дорожающее продовольствие и так занимает большую часть в их бюджете. На конец 2013 года доходы ниже прожиточного минимума имели 15,7 млн россиян (11% населения), но в условиях быстрого роста прожиточного минимума их доля, очевидно, вырастет.

Как предполагает один из специалистов из Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), что Процесс распространения бедности в связи с инфляцией захватит 2015-й и, может быть, часть 2016 года.

По опубликованным данным «Ромира», 32% россиян признаются, что рост цен заставляет их перераспределять бюджет (в 2013 году таких было 20%), 19% отказывают себе в некоторых продуктах (в 2013 году – 8%), остальные экономят на одежде, дорогостоящих покупках или развлечениях. Ни в чем себе не отказывают только 6% (в 2013 году – 7%).[3]

Таким образом, в России положение страны находится в трудном положении, но правительство всеми силами пытается нормализовать экономику и вывести ее на прежний уровень. Что бы экономика в России не привела к распаду рыночных отношений нужно, инфляцию сделать регулируемым процессом. Это один из факторов социально-экономической стабилизации страны.

Литература

1. http://уровень инфляции РФ./ таблица_инфляции
2. <http://www.sostav.ru/section/businessandsociety/economy>
3. <http://best4service.ru/articles.romira.ru>
4. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
5. <http://permstat.gks.ru/>
6. <http://fx-currencies.ru/news/uroven-inflyacii-v-rossii-2014-opredelenie-dinamika-inflyacii/>

УДК 368.1: 368.2

С.С. Порошин – студент;

О.И. Агеева – научный руководитель, доцент, канд. экон. наук,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА В РОССИИ

Аннотация. В статье приведен анализ современного состояния и перспектив развития рынка страхования, в частности, страхование ОСАГО, выявлены часто допускаемые ошибки страховщиками и страховыми компаниями, предложены пути решения сложившихся проблем.

Ключевые слова: страхование, ОСАГО, культура страхования, стратегия СК, урегулирование.

Современное страхование в России осуществляется в рамках системы страховых институтов с развитой инфраструктурой, существенным числом страховщиков (по состоянию на 31 декабря 2014 г. – 425).

Замедление темпов роста экономического развития в РФ сказалось на страховом рынке практически мгновенно. В настоящее время российский страховой рынок оказался в сложнейшей ситуации: темпы прироста взносов резко сократились, убыточность драматически выросла, а рентабельность собственных средств упала до минимального за последние пять лет значения. [1]

Наиболее ярким примером служит ситуация с ОСАГО.

Падению рынка ОСАГО способствовал ряд факторов:

1. Отсутствие культуры страхования у населения, а также у самих стра-

ховщиков. Страховщики вместо того чтобы решать проблему самостоятельно приучили население обращаться в суд, чтобы получить компенсацию за причиненный вред. Суд же, в свою очередь, чаще оказывается на стороне потребителя, а не на стороне страховой компании.

2. Отсутствие заинтересованности государства в развитии страхового рынка. Страховой рынок России мог бы быть много миллиардным источником дохода для нашей страны, но законодатель как будто не видит этого и не принимает никакие меры для его развития.

3. Постоянное повышение тарифов ОСАГО. Вопрос повышения тарифов ОСАГО в 2013 году стал наиболее острым для рынка. Из драйвера роста ОСАГО превратилось в основной источник проблем российских страховщиков. Размеры страховых тарифов не пересматривались на протяжении 11 лет действия Закона, не учитывалась инфляция, не принимались в расчет рост цен на запасные части, повышение стоимости авторемонта и многое другое.

За последние пять лет ситуация менялась несколько раз, если сравнить данные 2009 и 2013 годов можно наблюдать следующие тенденции (таблица 1):

Таблица 1

Сравнительная таблица циклов 2009 и 2013 годов

Критерий	2009 год	2013 год
Динамика взносов	Замедление темпов роста взносов относительно 2008 года на 22%	Замедление темпов роста взносов относительно 2012 года на 10%
Рынок ОСАГО	ОСАГО как ключевой драйвер роста рынка	ОСАГО как источник проблем рынка
Надзор	Работа над законом «О несостоятельности (банкротстве)», мониторинг числа жалоб со стороны населения	МСФО, запрет на вложения в векселя, проверки и запросы ЦБ, ежемесячная отчетность для крупных компаний, кураторы
Урегулирование убытков	Падение качества урегулирования убытков	Рост качества урегулирования убытков в ответ на изменение судебной практики
Ведущая стратегия страховых компаний	Удержание объемов бизнеса, демпинг	Санация портфеля
Рыночные позиции	Рост рыночной доли топ-20	Снижение рыночной доли топ-20

Все потрясения её взлеты и падения, ярко отображаются в динамике страховых премий и выплат по ОСАГО.

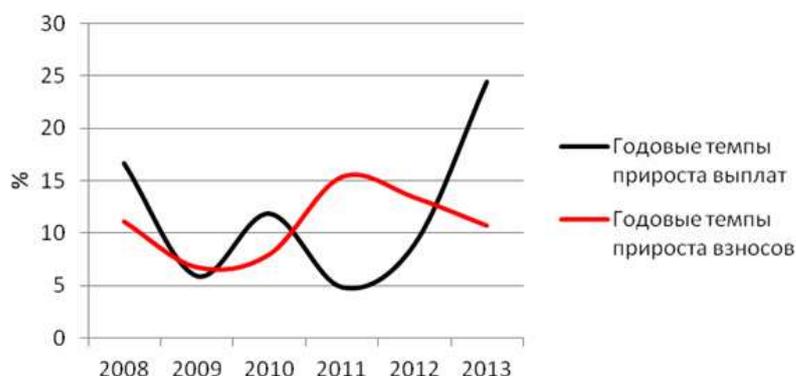


Рисунок 1. Динамика взносов и выплат

В кризис 2008-2009 годов для многих компаний ОСАГО с учетом изменения поправочных коэффициентов с 2009 года стало своего рода «спасательным кругом», ключевым источником роста положительного финансового результата. В 2013 г. ситуация изменилась в противоположную сторону – ОСАГО превратилось в основной источник проблем российских страховщиков.

В 2013 г. темпы прироста выплат в ОСАГО составили 24% (6% в 2009 г. по сравнению с 2008 г.). При этом средняя выплата в 4 квартале 2013 г. достигла 31 тыс. руб. (28 тыс. руб. в 2013 г., 23 тыс. руб. в 2012 г.).

Итоги 2014 года для рынка ОСАГО оказались неутешительными: объемы выплат по страховым случаям растут практически в два раза быстрее, чем сборы, а в результате лидеры рынка стремительно теряют свои позиции. За 2014 год сборы страховых компаний от ОСАГО выросли на 12%, а выплаты – на 26%. [3]

В 2013-2014 г. внешних импульсов для роста практически не было. Исключение – введение обязательного страхования ответственности перевозчиков перед пассажирами. Однако объем нового рынка невелик - 3,7 млрд. руб.

В условиях отсутствия внешних импульсов стали активно развиваться новые виды страхования и альтернативные модели продаж страховых продуктов – продажи через банки и *нестраховых* посредников, интернет-проекты.

Наиболее насущной проблемой российских страховщиков в настоящее время стало падение рентабельности. Поэтому более популярной стратегией стала санация страхового портфеля – сокращение доли убыточных видов страхования. В первую очередь это отразилось на комиссиях страховым посредникам. По ОСАГО средняя комиссия упала с 9,0% за 2-е полугодие 2012 г. до 8,4% за 2-е полугодие 2013 г., по страхованию автокаско – с 20,7% до 20,2%.

В 2013 г. впервые за много лет компании-лидеры рынка начали активно сворачивать свой бизнес по ОСАГО. В феврале 2014 г. полностью свернула розничные продажи компания Цюрих, занимающая 14-е место по взносам по автострахованию. В числе ключевых причин такого решения были названы «замедление экономического роста и резко ужесточившаяся по отношению к страховщикам судебная практика». В марте 2014 г. СК «ГУТА-Страхование» (12-е место по взносам по автострахованию) закрыла офисы продаж и приступила к увольнению сотрудников. [2]

Опираясь на проведенный анализ, рассмотрим предлагаемые Всероссийским союзом страховщиков меры, направленные на развитие системы регулирования российского страхового рынка, в частности основные направления совершенствования рынка ОСАГО:

1. Актуарная корректировка тарифов и лимитов.
2. Возможность возмещения вреда, причиненного транспортному средству, в натуральной или денежной форме (по выбору потерпевшего).
3. Уточнение механизма прямого урегулирования убытков.
4. Установление тарифного коридора для целей ценовой конкуренции страховщиков.

5. Усиление контроля за осуществлением обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и деятельностью посредников.

6. Внедрение единого методического комплекса оценки причиненного ущерба и определения размеров убытков.

Общие меры по дальнейшему регулированию рынка обязательного страхования:

1. Унификация законодательства по обязательным видам страхования в части лимитов и таблиц выплат, актуарная корректировка тарифов, в перспективе дерегулирование.

2. Создание института мониторинга эффективности ценообразования по обязательным видам страхования.

3. Разработка и внедрение единой методики определения ущерба.

4. Законодательное обеспечение процесса интеграции Крыма в российский страховой рынок. Гармонизация законодательства.

Реализация указанных мер позволит повысить экономическую эффективность российского страхового рынка, повысить капитализацию и качество активов страховщиков, создаст резерв для долгосрочных инвестиций в российскую экономику. В конечном итоге это приведет к росту финансовой устойчивости российского страхового рынка, минимизирует расходы государства на устранение последствий недобросовестного ухода страховщиков с рынка, повысит доверие населения к отрасли. [1]

Литература

1. Бермас Е.А., Яруллин Р.Р. Страхование в России: тенденции, проблемы и перспективы развития [электронный ресурс] - доступ: http://vestnik.osu.ru/2013_8/27.pdf

2. INFOline: Количество страховых компаний сократилось [электронный ресурс] - доступ: <http://infoline.spb.ru/news/?news=72368>

3. Евдокимова Ю. В. Основные направления развития страхования в РФ [электронный ресурс] - доступ: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27764>

УДК 633.1:631.542.4

К.А. Постникова – студентка;

С.А. Черникова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРЕИМУЩЕСТВО ЛИЗИНГА КАК ИСТОЧНИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Аннотация. В данной статье проведено сравнение таких категорий, как кредит и лизинг в качестве источника финансирования предприятий малого и среднего бизнеса. Дается обоснование преимущества лизинга как источника финансирования.

Ключевые слова: лизинг, кредит, финансовый лизинг, лизинговые компании, финансирование, автокредит.

Актуальность темы лизинга связана с высокой потребностью российской экономики в капиталовложениях. Во всем мире лизинг является одним из наиболее эффективных способов финансирования предприятий.

Лизинг – это, фактически, долгосрочная аренда машины. Автомобиль покупает не сам клиент, а лизинговая компания или банк. Водитель получает доверенность на управление транспортным средством и ежемесячно оплачивает его использование. В конце срока аренды он может либо выкупить авто, либо поменять на новую машину, которую получит точно также – в лизинг [2].

Как и автокредит, лизинг предполагает поэтапное выплачивание стоимости автомобиля, ежемесячные платежи и аналог процентной ставки – удорожание. Как и для автокредита, в большинстве случаев для приобретения автомобиля в лизинг, обязательным условием является страхование каско.

Тем не менее, у этих продуктов есть существенные различия:

– **каско.** При покупке автомобиля в лизинг клиент может оплатить комиссии и страховки, как разово, так и включить их в ежемесячные платежи, т.е. выплачивать постепенно. Для заёмщиков по автокредитам такой альтернативы не предусмотрено.

– **право собственности.** Когда автомобиль покупается в кредит, право собственности оформляется на покупателя, лизинг предполагает, что владельцем автомобиля становится лизинговая компания или банк.

– **возврат.** По окончании срока действия кредитного договора отношения банка и заёмщика прекращаются. По желанию водитель может оставить машину или продать её. По окончании срока действия лизингового договора клиент может выкупить машину или вернуть её компании, получив новую. При этом ему не нужно искать покупателей, уточнять цены и сталкиваться с сопутствующей волокитой [1].

В российской деловой практике встречается много «подвидов» лизинга: револьверный, прямой, леверидж-лизинг, «мокрый», «чистый» и т.д. Но к автолизингу эксперты в основном, относят только финансовый и оперативный.

Именно финансовый лизинг больше всего напоминает автокредит, поскольку по его условиям, право собственности на автомобиль переходит к лизингополучателю после окончания договора.

В расширенном смысле автолизинг – это целый пакет услуг, который включает в себя не просто финансирование покупки автомобиля, а предполагает полный сервис. В частности, лизинговая компания за определенную плату может снять с вас «головную боль» по регистрации и страхованию машины, оказать услуги по ремонту. Все сервисные расходы включаются в лизинговые платежи, определенные графиком.

В принципе, как и в случае с кредитом, вы платите за все, платите довольно много, но по удобной схеме, а заодно избавляетесь от лишней беготни и бумажной волокиты.

Так, например, многие лизинговые компании предлагают оформление договора в день обращения, а также почти мгновенное принятие решения о финансировании (быстрее, чем экспресс-кредит). Требования к заемщику менее жест-

кие, чем в банке при оформлении автокредита – особенно, если вы хотите внести солидный аванс и можете представить другие «верительные грамоты», важны для лизингодателя. И уже через несколько дней вы получите полностью готовую к эксплуатации и надлежащим образом зарегистрированную машину [3].

Проведем сравнение эффективности финансирования актива на условиях лизинговой компании ООО «РЕСО-Лизинг», г. Пермь:

- стоимость грузового транспортного средства Валдай 3 места, борт 3,5 м. (Газель) – 980 тыс. руб.;
- срок эксплуатации грузового транспортного средства Валдай 3 места, борт 3,5 м. (Газель) – 4 года;
- авансовый лизинговый платеж предусмотрен в размере 10% и составляет 95,354 тыс. руб.;
- регулярный лизинговый платеж за использование грузового транспортного средства Валдай 3 места, борт 3,5 м. (Газель) составляет 340,092 тыс. руб. в год;
- ликвидационная стоимость грузового транспортного средства Валдай 3 места, борт 3,5 м. (Газель) после предусмотренного срока его использования прогнозируется в сумме 168 тыс. руб.;
- льготная ставка налога на прибыль составляет 15,5% (в Пермском крае);
- средняя ставка процента по долгосрочному банковскому кредиту составляет 15% в год.

Исходя из приведенных данных, настоящая стоимость денежного потока составит:

При приобретении грузового транспортного средства Валдай (Газель) в собственность за счет кредита:

$$\begin{aligned} ДПК_{\text{к}} &= \frac{147(1-0,155)}{(1+0,15)^1} + \frac{147(1-0,155)}{(1+0,15)^2} + \frac{147(1-0,155)}{(1+0,15)^3} + \frac{147(1-0,155)}{(1+0,15)^4} + \\ &+ \frac{1400}{(1+0,15)^4} - \frac{168}{(1+0,15)^4} = \frac{124,215}{1,15} + \frac{124,215}{1,32} + \frac{124,215}{1,52} + \frac{124,215}{1,75} + \\ &+ \frac{1455,728}{1,75} - \frac{168}{1,75} = 108 + 94,1 + 81,72 + 70,98 + 831,84 - 96 = 1090,64 \text{ тыс.руб.} \end{aligned}$$

При лизинге актива:

$$\begin{aligned} ДПЛ_{\text{л}} &= 95,354 + \frac{340,092(1-0,155)}{(1+0,15)^1} + \frac{340,092(1-0,155)}{(1+0,15)^2} + \frac{340,092(1-0,155)}{(1+0,15)^3} + \\ &+ \frac{340,092(1-0,155)}{(1+0,15)^4} - \frac{168}{(1+0,15)^4} = 95,354 + \frac{287,37}{1,15} + \frac{287,37}{1,32} + \frac{287,37}{1,52} + \frac{287,37}{1,75} - \\ &- \frac{168}{1,75} = 95,354 + 249,88 + 217,7 + 189 + 164,2 - 96 = 820,134 \text{ тыс.руб.} \end{aligned}$$

Сопоставляя результаты расчета можно увидеть, что наименьшей является стоимость денежного потока при лизинге:

$$820,134 \text{ тыс. руб.} < 1090,64 \text{ тыс. руб.}$$

Это означает, что наиболее эффективной формой финансирования данного актива является его аренда на условиях финансового лизинга.

Таким образом, для предприятий малого и среднего бизнеса автолизинг, безусловно, выгоден, поскольку уменьшает долговую нагрузку предприятия, а за-

траты на него разрешается относить на себестоимость. Что, в свою очередь, уменьшает налог на прибыль. Кроме того, многие малые и средние предприятия, оказывающие автотранспортные услуги, рассматривают в приоритете эту возможность приобретения машин, столь необходимых для расширения дела и увеличения оборотов.

Литература

1. Антоненко И. Лизинг или аренда: что выгоднее? // Актуальная бухгалтерия, 2013. – №11. – с. 3-5
2. Павлова Е.В. Структура и динамика лизинговых операций // Экономика и управление, 2012. – № 1(8). – с. 94-98.
3. Шабашев В.А., Федулова Е.А., Кошкин А.В. Лизинг: основы теории и практики: Учебное пособие / под ред. проф. Г.П. Подшиваленко. – 3-е изд. М.: КНОРУС, 2010. – 184 с.
4. <http://www.resoleasing.com/> - официальный сайт лизинговой компании ООО «РЕСО-Лизинг»

УДК 330.354

Ю.И. Черноброва – студентка;
Н.А. Миронова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ООО ТК «ПЛАНЕТА СВЕТА»

Аннотация. В статье рассматриваются способы повышения конкурентоспособности предприятий в современных экономических условиях. Обосновывается необходимость повышения конкурентоспособности. Анализируется деятельность ООО ТК «Планета света» и ее конкурентов, предлагаются мероприятия по повышению конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, повышение конкурентоспособности, оценка конкурентоспособности.

Трудности, возникающие перед компаниями в связи с переходом к рынку, во многом связаны с тем, что менеджмент компаний не знает законов рынка и механизмов его действия. Ситуация ставит перед менеджментом новые задачи: рационально планировать свою деятельность, поднять качество и конкурентоспособность товаров и фирмы, как обеспечить эффективный сбыт продукции.

С экономической точки зрения, конкуренция – экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи борьбы продуцентов и поставщиков при реализации продукции, соперничество между отдельными производителями или поставщиками товара или услуги за наиболее выгодные условия производства. Таким образом, конкуренция в общем смысле может быть определена, как соперничество между отдельными лицами и хозяйствующими единицами, заинтересованными в достижении одной и той же цели. [9]

В зависимости от интенсивности конкуренции в этой среде фирма прогнозирует цены на те или иные товары, организует свою сбытовую деятельность. Так как конкуренцию в маркетинге принято рассматривать в отношении потребителя, то и различные виды конкуренции соответствуют определенным этапам потреби-

тельского выбора. Несмотря на то, что каждый рынок имеет свои уникальные особенности, все же есть нечто общее в том, как осуществляется конкуренция на разных рынках, и этого вполне достаточно, чтобы сказать, что суть конкуренции может быть выражена единой аналитической концепцией, используемой для выявления природы и оценки интенсивности конкуренции.[10]

Таким образом, тема данной статьи является не только актуальной, но и имеет практическую значимость. Перспективы развития национальной экономики и повышения её конкурентоспособности связаны, в первую очередь, с повышением конкурентоспособности её хозяйствующих субъектов, то есть предприятий. Успех решения задач по выявлению и усилению конкурентных позиций, предприятия в большей мере зависят от исследования поведения потребителей и выбора ими тех или иных предпочтений.

В данной статье в виде примера, рассмотрим ООО ТК «Планета света».

Торговая компания «Планета Света» работает на рынке осветительных приборов с 2005 года и прошла путь от небольшой торговой сети до оптового поставщика, развивающего несколько направлений, одним из которых является дистрибуция бренда Ecola. Так же компания занимается оптовой и розничной продажей люстр и других осветительных приборов.[2]

Основной продукцией компании является:

- люстры;
- светильники;
- бра;
- торшеры;
- лампы;
- лампы Ecola;
- картины;
- часы;
- фонари;
- электротовары.

На сегодняшний день производители светодиодного оборудования конкурируют не столько между собой, сколько с компаниями, изготавливающими альтернативные осветительные приборы. Кроме того, наблюдается скрытое противостояние между производителями светодиодов с серьёзной репутацией и время от времени появляющимися и исчезающими компаниями, продающими продукт не самого лучшего качества, но по очень низкой цене. Такую конкуренцию правильно называть скрытой потому, что производители некачественной продукции не стремятся посвящать потребителя в специфику своего производственного процесса, зачастую преувеличивая технические параметры продукта.

По результатам одного из последних аналитических исследований к 2016 году доля светодиодных приборов на мировом рынке в денежном выражении составит 21%, а после 2020 года существуют предпосылки для серьёзного доминирования данного оборудования на уровне более чем в 70% от общемировых продаж (без систем комплексного управления и электропитания – 17% – 2016 год, 27% – 2020 год). Это не удивительно: производители светодиодного оборудова-

ния целенаправленно работают над уменьшением его себестоимости, и уже сейчас светодиодные светильники значительно опережают все прочие источники искусственного света по эффективности энергопотребления. [10]

В процессе сравнительного анализа конкурентных преимуществ ООО ТК «Планета света» в состав конкурентной среды предприятия были включены следующие субъекты рынка г. Пермь:

1. ООО «СветоДом»
2. ООО «Екалюстра»
3. салон «Стиль света»;
4. ООО «Мега свет».

Оценка конкурентоспособности предприятия была проведена на базе 4Р.

Методика оценки конкурентоспособности организации на базе «4Р» основана на сравнительном анализе организации и предприятий- конкурентов по факторам: продукт, цена, продвижение на рынке и каналы сбыта. «4Р» образуются по заглавным буквам названия этих факторов на английском языке. В таблице 2 представлен лист оценки конкурентоспособности с использованием методики «4Р». Всем факторам конкурентоспособности присваивается балльная оценка, например, от 1 до 5 баллов.

Исследование было проведено в несколько этапов. (таблица 1)

Этап 1. Сравнение показателей ассортимента ТК «Планета света» и его приоритетных конкурентов.

Этап 2. Расчет конкурентоспособности по показателям широты предоставляемых услуг.

Этап 3. Расчет конкурентоспособности по уровню обслуживания.

Этап 4. Определение конкурентоспособности ООО ТК «Планета света» по экономическим показателям.

Этап 5. Расчет конкурентоспособности по уровню рекламного образа.

Таблица 1

Определение относительных преимуществ на рынке осветительных приборов

№	Показатели	«Планета света»	ООО «СветоДом»	ООО «Екалюстра»	салон «Стиль света»	ООО «Мега свет»
1	Показатели ассортимента	65	55	40	75	50
2	Полнота дополнительных услуг	10	15	20	15	10
3	Качество обслуживания	24	23	26	32	24
4	Экономические показатели	53	39	27	59	34
5	Формирование рекламного образа	0	10	0	15	5
Итого		152	142	113	196	123

Проведя анализ, было обнаружено, что ООО ТК «Планета света» находит-

ся на втором месте после салона «Стиль света», разрыв между данными предприятиями является достаточно большим 44 балла. Это обусловлено следующими причинами:

- полное отсутствие рекламного образа;
- отсутствие специальной территории для парковки личного транспорта посетителей;
- неудовлетворительно интерьер;
- низкий уровень системы подготовки и повышения квалификации обслуживающего персонала;
- минимальное количество дополнительных услуги.

В связи с тем, что у проанализированного предприятия конкурентоспособность не на высоком уровне, были предложены мероприятия для ее повышения.

Основные мероприятия по повышению конкурентоспособности предприятия:

- реклама на радио.

Цель: довести информацию до потребителей и добиться их расположения для расширения спроса на услуги.

Маркетинговые исследования показывают, что 63% аудитории в возрасте 25-54, слушали радио менее чем за час до того, как совершили самую дорогую покупку за текущий день.

Это легко объяснимо, из-за напряженного ритма жизни, большинство потребителей ограничены во времени, поэтому, самый лучший способ достичь потенциального покупателя – достичь его на пути к магазину.

Расходы на рекламу:

– реклама на радио Volid.Fm за месяц – 14930 рублей, при этом ротация на радио будет 50%.

– затраты на запись рекламы на радио – 5 тыс. руб.

Из данных приведенных выше следует, что вложив в рекламу 19 930 рублей можно увеличить спрос на продукцию компании. Что приведет к повышению конкурентоспособности на рынке осветительных приборов.

Следующим, предложенным мероприятием для ООО ТК «Планета света» является:

- повышение квалификации персонала . (таблица 2)

Цель: улучшение качества обслуживания покупателей ООО ТК «Планета света».

Для повышения квалификации персонала предлагаем эксперта в области контента для электронного обучения – SRC мультимедиа.

Данная бизнес-школа проводит повышение квалификации работников торговой компании во всех регионах России с использованием дистанционного обучения с выдачей сертификата о повышении квалификации.

План программы повышения квалификации

Должность	Название программы	Форма обучения	Объем программы	Количество человек	Стоимость, тыс. руб.
Менеджер по продажам	Система роста продаж	дистанционная	18	6	45
Руководитель отдела продаж	Организация работы отдела продаж	дистанционная	18	1	45
Всего				7	315

Форма обучения будет применена дистанционная - без отрыва от работы.

Результатом внедрения мероприятий станет повышение конкурентоспособности предприятия, за счет доведения информации до потребителя и создание рекламного образа, и повышение квалификации персонала.

Повышение конкурентоспособности может стать источником экономических выгод. За счет создания рекламы на радио предприятие может привлечь новых клиентов, что приведет к увеличению прибыли.

Литература

1. Виленский А.В. Малый и средний бизнес в крупном мегаполисе. Учебное пособие.- М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2012. С.49.
2. Интернет-магазин торговой компании ООО «Планета света» <http://planetasyt.ru/>
3. Интернет-магазин ООО «СветоДом» <http://svetodom.ru/>.
4. Интернет магазин ООО «Экалюстра» <http://ekalustra.ru/>.
5. Интернет магазин ООО «Мега свет» <http://www.megasvet.com/>.
6. Павлова, Е.А. Система планирования деятельности предприятия: монография/ Е.А. Павлова. – Спб., 2010. -155с
7. Сайт телеканала Рифей-Пермь <http://rifey.ru/>
8. Сайт Пермских интернет-новостей <http://59.ru/>
9. Суханова Е.А. Анализ конкурентных стратегий на рынке // Маркетинговые исследования. 2009.- № 11.-С.29-33.
10. Царев В.В., Кантарович А.А. Черныш В.В. Оценка конкурентоспособности предприятия : учебное пособие, 2012 г. – 799 стр.

УДК 338.24.021.8

А.Р. Шарафутдинов – студент;
Е.А. Муратова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

**ПРОБЛЕМЫ СПЛАВА ЛЕСА И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ
В ГАЙНСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Аннотация. Водный транспорт оказывает определяющее влияние на развитие многих отраслей промышленности, среди которых одно из первых мест занимает лесопромышленный комплекс. В статье раскрываются проблемы сплава леса ЗАО «Верхне-Камская сплавная контора», определяются новые возможности для дальнейшей, бесперебойной поставки леса.

Ключевые слова: сплав леса, лесозаготовка, транспортировка.

Водный транспорт леса, использующий естественные водные пути, требует значительно меньших капиталовложений, чем сухопутные виды транспорта, однако его экономические показатели высоки только в том случае, если водные пути находятся в хорошем техническом состоянии [1].

В условиях дефицита лесных дорог на севере края сплав древесины - едва ли не единственный способ доставки бревен.

В Гайнском районе лес можно сплавливать только в период "большой воды", который около трех недель.

Сплаву леса предшествует подготовка. Пока река покрыта льдом, древесина укладывается и закрепляется специальными металлическими тросами, цепями и креплениями – такелажем. После подъема воды плоты всплывают и буксируются катерами к месту назначения[2].

В Пермском крае насчитывается около 5 организаций занимающихся сплавом леса: ООО «Транспорт и сплав леса», ЗАО «Нижнелуховская сплавная контора», ЗАО «Прикамлес», ЗАО «Тюлькинский рейд» и ЗАО «Верхне-камская сплавная контора» Гайнского района.

Как самостоятельное предприятие ЗАО «Верхне-Камская сплавная контора» организована 1 августа 1939 года в пос. Гайны, на базе отдела сплава леса Гайнского леспромхоза.

В настоящее время ЗАО «ВКСК» занимается лесозаготовительной промышленностью. Компания ЗАО "Верхне-Камская сплавная контора" находится по адресу Коми-Пермяцкий автономный округ, основным видом деятельности является «Деятельность по обеспечению лесосплава (без сплава в плотях судовой тягой)».

На данный период времени на предприятии задействовано около 130 человек и более 40 единиц техники. Около 290 тысяч кубометров древесины предприятие смогло сплавить в 2014 году, что говорит о слабом развитии технического обеспечения и плохой производительности труда.

Площадь земель лесного фонда Гайнского района, где находится предприятие, в сравнении с районами Коми округа и отдельными районами края от общей площади лесного фонда Пермского края находится на 2 месте после Чердынского района.

На предприятии есть два подразделения: Харинский сплавной участок и Кебратский сплавной участок. Большую часть года предприятие сплачивает и формирует древесину в плоты и в навигацию сплавляет древесину в ОАО «Соликамскбумпром».

Единственным покупателем леса у ЗАО «ВКСК» является ОАО «Соликамскбумпром» – один из лидеров целлюлозно-бумажной промышленности России.

Главные проблемы сплава леса в Гайнском районе:

- Несвоевременная доставка древесины до плотбища в период с ноября по март, так как в теплое время, когда дорога в талом виде, лесовозы вязнут и застревают на грунтовой дороге;
- Опасность быстрого спада воды в навигационный период из-за теплой погоды;

- Плохое поддержание водных путей на малых реках в хорошем техническом состоянии, так как может образоваться, что затруднит дальнейшую перевозку;

- Слабое управление формирования потребностей в материалах, оборудовании и направлениям деятельности ЗАО «ВКСК» в соответствии с выделенным бюджетом;

- Неорганизованная сплотка бревен в пучки на участках предприятия.

Однако транспортировка леса по воде остается самой экономичной и быстрой доставкой до потребителя. Транспорт леса лесовозами достаточно дорог, проблематичен и экономически не эффективен, так как дорожная инфраструктура на севере края оставляет желать лучшего.

Для устранения этих недостатков, негативно влияющих на эффективность работы ЗАО «ВКСК» в целом, можно предложить следующие мероприятия:

Внедрение новой техники:

- Трактор ТЛП-4М-037. При оснащении машины бульдозерным или клинобульдозерным оборудованием машина используется для проведения лесохозяйственных работ, а так же для прокладки дорог и очистки их от снега. Данная машина будет предназначена для очистки лесной дороги к плотбищу, а так же проводить очистку сплавного участка.

- Погрузчик леса К-702М-ПЛК-6-Т. Предназначен для погрузки круглых лесоматериалов на площадках лесоперерабатывающих предприятий, лесоскладах, лесозаготовительных и лесосплавных

Организаций, в том числе для работы на сортировочных линиях.

Стоимость трактора ТЛП-4М-037 составит 5 млн. рублей. Стоимость Погрузчика леса составит 6,5 млн. рублей. Итого затрат на данное мероприятие составит 11,5 млн. рублей.

За счет данной техники предприятие сможет увеличить эффективность своей деятельности на 5%. В настоящее время 1 м³ сплаваемого леса в ОАО «Соликамскбумпром» составляет 400 рублей.

За счет новой техники предприятие увеличит объем производства с 290 тыс. кубометров в год, до 304,5 тыс. кубометров в год.

Предприятие увеличит объем производства на 14,7 тыс. кубометров в год и увеличит выручку на 5,88 млн. рублей, что покроет расходы на покупку нового оборудования уже через 2 года.

Данное мероприятие позволит своевременно поставлять на лесоперевалочные участки хлысты, тросы для сплотки, а так же сам лес: рабочие, освобождаются от больших трудозатрат, связанных с разделкой хлыстов на приречных складах, повышается выход продукции за счет покупки дополнительной техники.

Литература

1. Изотов И.И. В Пермском крае по Каме сплавят 200 тысяч кубометров леса [Электронный ресурс] / Изотов И. // Российская газета – 2013. – № 5. – Режим доступа:

Экономическая теория

УДК 338.22:336(470.53)

К.А. Блинова – студентка;
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Исследование проблем малого предпринимательства и реализация программы поддержки малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство, государственная поддержка малого предпринимательства, программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Малое предпринимательство является одним из ведущих секторов рыночной экономики, оказывает существенное влияние на ее развитие, решение социальных проблем, увеличение численности занятых работников. Несмотря на многочисленные проблемы, малое предпринимательство развивается, набирает темпы роста, решая экономические, социальные и научно-технические проблемы.

Малое предпринимательство – это предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики при определенных, установленных законами, критериях (показателях), конституирующих сущность этого понятия. Как правило, наиболее общими критериальными показателями, на основе которых субъекты рыночной экономики относятся к субъектам малого предпринимательства, являются численность персонала (занятых работников), размер уставного капитала, величина активов, объем оборота (прибыли, дохода) [1].

В соответствии с российским законодательством к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся:

коммерческие организации и потребительские кооперативы, внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц;

физические лица, внесенные в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;

крестьянские (фермерские) хозяйства.

При соблюдении следующих условий:

Для юридических лиц суммарная доля участия в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов не должна превышать 25% (исключение составляют только активы акционерных инвестиционных фондов);

при этом доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, также не должна превышать 25%;

Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения:

от 101 до 250 человек – для средних предприятий;

до 100 человек – для малых предприятий (в том числе до 15 человек – для микропредприятий).

Предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость не должны превышать значения, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 N 556:

для средних предприятий – 1000 млн. рублей;

для малых предприятий – 400 млн. рублей (в том числе для микропредприятий – 60 млн. рублей)[4].

В настоящее время в Пермском крае малый бизнес – значимый элемент экономики региона. И в целом динамика радует и свидетельствует об оздоровлении экономики. По данным официальной статистики можно проследить динамику развития малого предпринимательства.

Таблица 1

Число малых предприятий
в Пермском крае по видам экономической деятельности[5]

Виды деятельности	2012г		2014г (на 1 июля)	
	единиц	%	единиц	%
Всего	34227	100	4191	100
в том числе:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	920	2,7	214	5,1
рыболовство, рыбоводство	15	0,0	-	-
добыча полезных ископаемых	152	0,4	19	0,5
обрабатывающие производства	3443	10,1	571	13,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	293	0,9	68	1,6
Строительство	4495	13,1	569	13,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12996	38,0	1233	29,4
гостиницы и рестораны	883	2,6	194	4,6
транспорт и связь	1945	5,7	225	5,4
финансовая деятельность	639	1,9		
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7119	20,8	876	20,9
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	-	-	-	-
Образование	88	0,3	1	0,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	555	1,6	79	1,9
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	684	2,0	109	2,6
предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	-	-	-	-

В настоящее время в Пермском крае зарегистрировано более 100 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, в этой сфере занято более четверти экономически активного населения и это свидетельствует о том, что

влияние малого бизнеса на экономику региона становится все более значимым.

Государственная поддержка предпринимательства представляет собой сознательное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях.

Эти цели достигаются, если государство стимулирует изменения в общественном сознании, ориентирует его на жизненные интересы и ценности среднего класса, формирует позитивное отношение различных слоев и групп населения к предпринимательской деятельности, причем не только как к источнику удовлетворения потребности в продуктах и услугах, но и как к возможному жизненному пути. Необходимо помочь гражданам сделать осознанный выбор – стать предпринимателем или остаться наемным работником, инвестировать средства в производство или использовать их для личного потребления.

Для создания благоприятных экономических, организационных, правовых условий, необходимых для развития малого и среднего предпринимательства на территории Пермского края, министерство развития предпринимательства и торговли Пермского края разработали долгосрочную целевую программу «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы».

Цель программы: создание условий для развития малого и среднего бизнеса во всех отраслях экономики и увеличение количества занятых в малом и среднем бизнесе в Пермском крае.

Финансирование мероприятий Программы предусматривается осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджета Пермского края и муниципальных образований.

Задачи программы: создание мотивов организации своего дела у экономически активного населения, побуждение к инициативному использованию своего потенциала; повышение профессиональных компетенций субъектов малого и среднего предпринимательства и их сотрудников; обеспечение доступности кредитно-финансового ресурса; модернизация существующей инфраструктуры поддержки предпринимательства, включая создание отдельных ее элементов, выполняющих функции «одного окна» в муниципальных образованиях Пермского края; создание эффективной системы информационного обеспечения малого и среднего предпринимательства.

Таблица 2

Объемы и источники финансирования программы[4]

Годы	Общий объем финансирования по Программе	Федеральный бюджет	Бюджет Пермского края	Бюджеты муниципальных образований Пермского края
2012-2014гг	1 663 905	1 086 574	569 701	7 630
2012г.	567 729	293 375	269 811	2 543
2013г.	519 298	358 569	158 186	2 543
2014г.	578 878	434 630	141 704	2 544

По результатам реализации программы количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства (индивидуальные предприниматели и юридические лица) увеличилось до 144 тыс. к концу 2014 года; количество действующих малых и средних предприятий до 22 тыс. ед.; количество малых и средних

предприятий в расчете на 1 тыс. населения до 7,9 единиц; количество действующих индивидуальных предпринимателей до 63 тыс. ед.; среднесписочная численность работающих на малых и средних предприятиях до 294 тыс. чел.; доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций до 32,9 % .

Объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) малых и средних предприятий вырос до 425 млрд. руб. объем выручки (нетто) в расчете на одного работника до 1,5 млрд. руб.

Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта увеличилась до 13,8 % объем уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в консолидированный бюджет Пермского края до 4 883 млн. руб. инвестиции в основной капитал малых и средних предприятий до 9 346 млн. руб. [4].

Таким образом, по результатам исследованным статистических данных можно сказать, что малые предприятия вносят весомый вклад в экономику Пермского края, обеспечивают рабочими местами население, приобщают к бизнесу и предпринимательству. Однако, несмотря на это малый бизнес продолжает испытывать серьезные трудности: недостаточность собственных финансовых средств, усложненность порядка получения кредитов, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие должной социальной защищенности работников малых предприятий.

Литература

1. Лапуста М. Г. Предпринимательство: Учеб. пособие / М. Г. Лапуста. - М.: ИНФРА, 2005. - 167 с.
2. Лапуста М. Г. Предпринимательство: Учеб. пособие / М. Г. Лапуста. - М.: ИНФРА, 2005. - 171-172с.
3. Постановление от 4 мая 2012 года № 282-п. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы».
4. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. 06.12.2011 г.).
5. Сайт федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]URL:

УДК 338.22:631.145(470.53)

Д.Н. Кони́на – студентка,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Рассмотрены основные положения программ Пермского края, направленные на развитие малого предпринимательства в АПК региона, подведены основные итоги его развития. Определены основные проблемы развития малого предпринимательства в АПК края.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), субсидии, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства.

Агропромышленный комплекс (АПК) – совокупность связанных между собой общественным разделением труда отраслей экономики, обеспечивающих воспроизводство продуктов питания и промышленных предметов потребления из сельскохозяйственного сырья в соответствии с потребностями общества и спросом населения. В состав АПК входят три основные сферы: первая сфера включает отрасли, снабжающие сельское хозяйство средствами производства, сельское строительство и др.; вторая сфера – собственно сельское хозяйство; третья сфера, в которую входят отрасли, осуществляющие заготовку, транспортировку, переработку, хранение и сбыт конечной продукции комплекса. В развитом АПК формируется IV сфера, включающая отрасли производственной, социальной, сервисной, научной, информационной и другой инфраструктуры, которые сами непосредственно не создают продукта, но необходимы для его создания и нормального эффективного функционирования АПК. [5] Агропромышленный комплекс имеет особое значение в экономике страны. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

Агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики России, где производится жизненно важная для общества продукция, и сосредоточен огромный экономический потенциал. В нем занято почти 30% работающих в сфере материального производства, задействована пятая часть производственных фондов, и создается около трети валового национального дохода. Развитие агропромышленного комплекса в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе. Поэтому, для развития АПК необходимо устойчивое развитие малого предпринимательства.[4] К малым формам хозяйствования относят: личные подсобные хозяйства; крестьянские (фермерские) хозяйства; индивидуальные предприятия, имеющие доход от сельскохозяйственной деятельности в размере не менее 70 %; сельскохозяйственные потребительские кооперативы; малые сельскохозяйственные организации (с численностью работающих до 100 человек). В настоящее время одной из наиболее актуальных задач развития аграрного сектора Пермского края является создание благоприятного инвестиционного климата и активизация инвестиционной деятельности всех хозяйствующих субъектов, поскольку период 2009-2012 годов сопровождался свертыванием инвестиционной деятельности. Одной из причин снижения уровня инвестирования в отрасль являлось снижение финансирования по программе развития сельского хозяйства в 2009- 2012 годы.[2]

Основные положения программ Пермского края, направленные на развитие малого предпринимательства в АПК региона:

1. Предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с созданием, приобретением, внедрением технологий мелкотоварного сельскохозяйственного производства. Перечень технологий мелкотоварного сельскохозяйственного производства и перечень затрат по рекомендованным к тиражированию технологиям определяются приказом Министерства сельского хозяйства Пермского края;

2. Предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с реа-

лизацией проектной деятельности малыми формами хозяйствования (начинающими фермерами) в агропромышленном комплексе;

3. Предоставление субсидий на возмещение части затрат из краевого бюджета на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство;

4. Предоставление субсидий крестьянским (фермерским) хозяйствам на возмещение части затрат лизингодателя, связанных с приобретением или передачей предмета лизинга лизингополучателю;

5. Софинансирование отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства – предоставление государственной поддержки в виде грантов, субсидий по направлениям: строительство овощехранилищ, картофелехранилищ, создание убойных пунктов; ярмарочные и другие мероприятия, способствующие сбыту продукции; реализация проектной деятельности; возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственных животных; развитие семейных животноводческих ферм; поддержка начинающих фермеров; возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;

6. Ежегодное проведение конкурсов "Лучший фермер" в муниципальных образованиях;[2]

7. Выплата молодым специалистам, окончившим учебное заведение и работающим в сельскохозяйственной организации, предоставляется единовременная выплата за счет средств бюджета Пермского края. Размер единовременной выплаты молодому специалисту, имеющему высшее профессиональное образование, – 150 000 рублей; имеющему среднее профессиональное образование, - 100 000 рублей [3]

8. Поддержка проектной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ, малых сельскохозяйственных организаций; государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования; развитие семейных животноводческих ферм, поддержка начинающих фермеров, поддержка иных мероприятий по развитию малых форм хозяйствования, реализуемых в рамках софинансирования муниципальных программ.[2]

На 2012 год в крае производством сельскохозяйственной продукции занимаются 317 сельскохозяйственных организаций разных форм собственности и организационно-правовых форм, 552 крестьянско-фермерских хозяйства, 448 индивидуальных предприятий, 314 тысяч личных подсобных хозяйств. В 2013 году была утверждена программа «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае», согласно которой на финансирование подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» на 2014 год из краевого бюджета было выделено 175,8 млн. рублей, а из федерального - 105,3 млн. рублей (в 2013 это сумма составляла 187,5 млн. руб.). На поддержку проектной деятельности КФХ; индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельхозпроиз-

водством; потребительских кооперативов; потребительских обществ малых сельскохозяйственных организаций (с численностью до 100 человек) выделено 52,5 млн. рублей (2013 год -50 млн. руб.). На государственную поддержку кредитования малых форм хозяйствования выделено 4,2 млн. рублей (2013 год-18,7 млн. руб.). На развитие семейных животноводческих ферм, поддержку начинающих фермеров, поддержку иных мероприятий по развитию малых форм хозяйствования выделено 119,1 млн. рублей (2013 год-118,8 млн. рублей). Отличительной особенностью можно назвать развитие малых форм хозяйствования по принципу «социального лифта» [Таблица 1].

Таблица 1

Развитие малых форм хозяйствования на селе по принципу «социального лифта»*

Год	2012	2013	2014
Мероприятия			
Тиражирование агротехнологий	Возмещение части затрат, оформление земли в собственность (предоставление субсидий)-52,2 млн. руб.	410 ярмарок	420 ярмарок, 30 агрофраншиз(28,7 млн. руб. из краевого бюджета)
Начинающий фермер	62 участника (потрачено 82,86 млн. руб.)	54 участника (потрачено 70,9 млн. руб.)	55 участника (потрачено 95,6 млн. руб. из мун.+кр.+фед. бюджета)
Семейные животноводческие фермы, инвестпроекты	8 участников (потрачено 48,34 млн. руб.)	20 участников (потрачено 58 млн. руб.)	15 семейных ферм, 50 инвестпроектов (потрачено 95,6 млн. руб. из мун.+кр.+фед. бюджета)

*Таблица составлена автором по материалам источников [6]

Данные мероприятия способствуют поддержке малых предпринимателей в сфере АПК и развитию сельского хозяйства в целом. Существует ряд проблем, связанных с развитием малого предпринимательства в АПК. Учитывая, что уровень безработицы на селе остается высоким, проблема оттока кадров во многих регионах так и не решена, а специалисты, получившие сельскохозяйственное образование в городах, не возвращаются в отрасль и не работают по полученной специальности. В селах растет доля населения пенсионного возраста, сельскохозяйственная отрасль испытывает кадровый дефицит, имеются многочисленные факты ликвидации ферм и вывода земель из сельскохозяйственного производства. Предпринимательская инициатива на селе ограничена не только производственной материально-технической базой, но и разрушением инфраструктуры сельских поселений. В течение десятилетий доходы жителей на селе остаются значительно более низкими по сравнению с другими отраслями экономики страны. В целях обновления кадрового состава на селе, развития малого семейного бизнеса и новых рабочих мест, повышения заинтересованности и занятости сельской молодежи необходимо разработать комплекс мер по созданию крестьянских (фермерских) хозяйств, чему способствует данные программы. Начинающие крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимающиеся сельскохозяйственным производством, ощущают недостаток первоначального ка-

питала. Очень часто хозяйства создаются на единовременные пособия по безработице. Им недоступны кредиты, так как у них недостаточно залогового имущества. В последние годы создание нового крестьянского (фермерского) хозяйства связано с необходимостью бытового обустройства на новом месте, что требует дополнительных денежных средств. Формирование нового крестьянского (фермерского) хозяйства требует также значительных затрат на проектирование хозяйственных построек, их подключение к инженерным сетям, выплату первоначального взноса по лизинговым платежам. Без решения всех перечисленных проблем начинающие хозяйства не смогут быть конкурентоспособными и в большинстве своем вынуждены будут прекратить деятельность. [2] Мероприятия целевой программы «Поддержка начинающих фермеров в Пермском крае на период 2012-2014 годов», государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае» и других законов и законопроектов как раз и направлены, чтобы решить эти проблемы в АПК Пермского края.

Литература

1. Ведомственная целевая программа «Поддержка начинающих фермеров в Пермском крае на период 2012-2014 годов».
2. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае».
3. Закон Пермского края "О внесении изменений в закон Пермского края "О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермского края" от 22.08.2013 г. № 221-ПК.
4. Попов А.А., Яхъяев М.А. Агропромышленный комплекс России. М.: Экономика, 2003. С. 3
5. Цели и методы государственного регулирования предпринимательской деятельности в АПК [Электронный ресурс] URL: http://otherreferats.allbest.ru/economy/00189976_0.html
6. Официальный интернет-портал «Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края» [Электронный ресурс] URL: <http://agro.permkrai.ru/>

УДК 336.71 (470+571)

А.Г. Леготкина – студентка;
С.А. Чуклина – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается банковская система России, которая является совокупностью разных видов взаимосвязанных банков и других кредитных учреждений. Банки являются главным и связующим звеном всей экономической жизни. Актуальность данной темы обусловлена особой важностью банковской системы как компонента финансового сектора.

Ключевые слова: банковская система, банк, Банк России, коммерческие банки.

Кредитно-денежная система – это совокупность действующих в стране банков, кредитных учреждений и отдельных экономических организаций, выполняющих банковские операции. Банковская система – ее центральное звено. Ос-

новная функция банковской системы – обеспечивать функционирование и развитие экономики путем предоставления банковских кредитов и организации системы расчетов. Банковская система России соответствует рыночному типу. Для банковской системы присущи такие основные элементы как: Банк России (или ЦБ РФ) и коммерческие банки, которые бывают разных видов (универсальные, сберегательные, инвестиционные, специализированные, ипотечные, отраслевые, внутрипроизводственные). Принцип банковской системы реализуется путем законодательного разделения функций Центрального банка и всех остальных банков.[2]

Банковская система имеет характеристики, в виде количественных показателей, такие как: количество кредитных организаций, действующих в настоящее время на территории страны; количество кредитных организаций, лицензии которых аннулированы; совокупные активы и пассивы всей системы; собственный капитал банковского сектора и т.д. Данные показатели формируются в изданиях Центрального банка Российской Федерации, на основе отчетности предоставленной кредитными организациями.

Главным компонентом банковской системы выступает Центральный банк и играет очень важную роль в регулировании всей банковской системы.[1] Его уставный капитал и иное имущество составляет федеральная собственность, которой он владеет, пользуется и распоряжается.

При анализе банковской системы необходимо рассмотреть динамику зарегистрированных, действующих и ликвидированных организаций.[3]

Динамика регистрируемых банков представлена на рисунке 1.

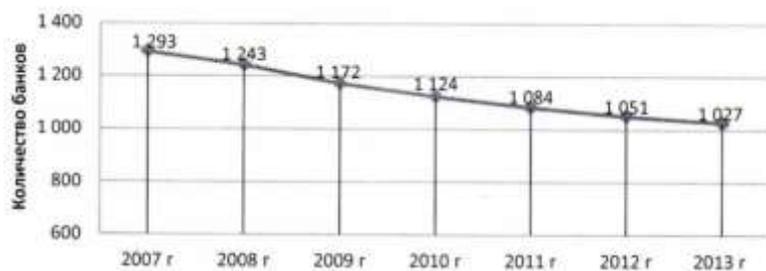


Рисунок 1. Динамика регистрируемых банков

На данном графике заметна отрицательная динамика регистрируемых банков. Количество регистрируемых банков с 2007 г. по 2013 г. сократилось на 20,57%, что составило 266 организаций. Одной из главных причин такого отрицательного движения является ужесточение правил и норм для вновь открываемых организаций. В частности изменение норм обязательных резервов, нормы уставного капитала (в 2007 г. – 180 млн. руб., в 2013 – 300 млн. руб.).

Динамика действующих банков представлена на рисунке 2.

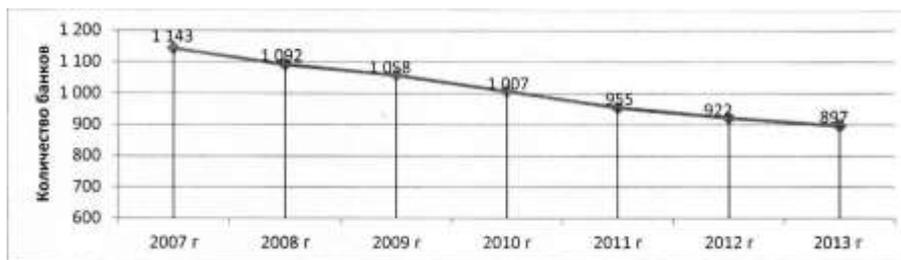


Рисунок 2. Динамика действующих банков

По данным графика можно сделать вывод о том, что из года в год количество банков сокращается. Количество действующих банков к 2013 г. сократилось на 21,51%, что составило 897 банков. Основными причинами сокращения количества банков являются, ужесточение мер в банковском надзоре; влияние мирового финансового кризиса в 2008 г.; вывоз иностранного капитала; увеличение процентной ставки по межбанковским кредитам и пр.

Далее рассмотрим динамику отзыва лицензий у банков на рисунке 3.

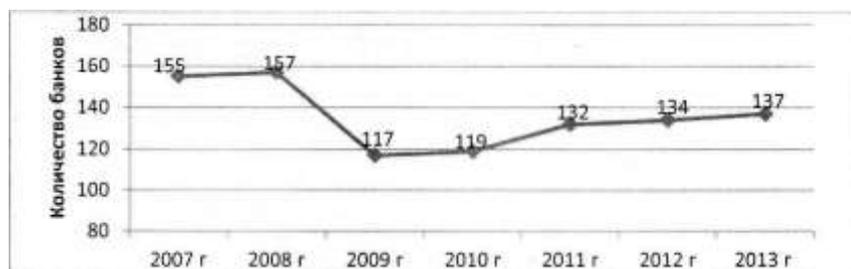


Рисунок 3. Динамика отзыва лицензий у банков

Основное снижение отзыва лицензий было в 2009 г., что связано, прежде всего, с посткризисным периодом. В тот период Банк России поддерживал банки для того чтобы не рухнула вся банковская система. Поддержка банков происходила путем беззалогового кредитования, субординированных кредитов и рефинансированием банков. Так же в 2013-2015 годах активно отзывали лицензии у банков после того, как глава ЦБ РФ (Эльвира Набиуллина) объявила о начале борьбы с кредитными организациями, которые проводили сомнительные операции. По данным на конец сентября 2014 года лицензии отозваны уже у более ста российских банков. Последние данные об отзывах лицензий представлены в таблице 1.[5]

Таблица 1

Прекратившие существование кредитные организации

	Банк	Номер лицензии	Причина	Дата отзыва	Город
1	Дельта Кей	3513-К	отозв.	06.03.2015	Москва
2	СБ Банк (Судостроительный банк)	2999	отозв.	16.02.2015	Москва
3	Сургутский Центральный Коммерческий Банк	684	отозв.	11.02.2015	Сургут
4	Фреско Банк	1415	ликв.	03.02.2015	Москва
5	Ваш Личный Банк	1222	отозв.	29.01.2015	Усть-Кут
6	Академический Русский Банк	622	отозв.	29.01.2015	Москва
7	Интеркапитал-Банк	2706	отозв.	20.01.2015	Саранск
8	Адам Интернэшнл	2232	отозв.	20.01.2015	Махачкала

Банковская система играет важную роль в экономике страны, регулируя уровень наличных денег в обращении, контролируя инфляцию, проводя денежно - кредитную политику. В сложившейся кризисной ситуации 2014-2015 гг. и с введением санкций Банковская система РФ стала нестабильной, что привело к массовым отзывам лицензий, сокращению регистрируемых банков. Все это существенно ухудшает положение в Банковской системе РФ. Финансовые затруднения банковских партнеров и клиентов, кризис неплатежей осложняют положение банков,

а наименее устойчивых из них приводят к банкротству.[4]

Таким образом, Банк России должен участвовать в подготовке и реализации национальной политики по экономическому росту, стимулировать и финансировать развитие новых банков, поддерживать Банковскую систему РФ на стабильном положительном уровне.

Литература

1. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [Электронный ресурс] URL: www.garant.ru
2. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1(ред. от 21.07.2014) «О банках и банковской деятельности» [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru
3. Годовой отчет Банка России (с 2008 по 2013 гг.) [Электронный ресурс] URL: www.cbr.ru.
4. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора (с 2008 по 2013 гг.) [Электронный ресурс] URL: www.cbr.ru.
5. Полный список банков, прекративших свою деятельность вследствие ликвидации или отзыва лицензии Банком России в период с 1991 по 2015 гг. <http://www.banki.ru> [Электронный ресурс]

УДК 631.15:338.43(470.53)

Д.Э. Платонов – студент;
О.В. Тупицына – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОАО ПХК «СОЗВЕЗДИЕ», Г. ПЕРМЬ

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к оценке кредитоспособности и финансовой устойчивости коммерческого предприятия. Предложена система критериев и показателей эффективности его деятельности.

Ключевые слова: кредитоспособность, финансовая устойчивость, факторинг.

Актуальность темы заключается в том, что больше всех в информации о кредитоспособности предприятий и организаций нуждаются внешние пользователи: инвесторы, банки: их прибыльность и ликвидность во многом зависят от финансового состояния клиентов. Кредит стимулирует развитие производительных сил, ускоряет формирование источников капитала для расширения воспроизводства, на основе достижений научно-технического прогресса и, в конечном итоге, способствует экономическому росту страны и росту благосостояния граждан. Без кредитной поддержки невозможно обеспечить быстрое и цивилизованное становление хозяйств, предприятий, внедрение других видов предпринимательской деятельности на внутригосударственном и внешнем экономическом пространстве.

Снижение риска при совершении ссудных операций возможно достичь на основе комплексного изучения кредитоспособности клиентов банка, что одновременно позволит организовать кредитование с учетом границ использования кредита. Поэтому интерес к данной теме никогда не снизится.

Объект исследования – ОАО «Пермский хладокомбинат «Созвездие» – это современное предприятие с развитой инфраструктурой, мощными холодильными емкостями, железнодорожными подъездными путями, собственным парком грузоподъемной, автомобильной техники, экологически чистым производством мороженого, жидкой углекислоты и сухого льда.

Мороженое Созвездие производят только из натуральных продуктов. В его уникальной рецептуре, в отличие от многих других производителей, только свежее коровье молоко и сливочное масло, без применения каких либо консервантов и искусственных ингредиентов. Эта позиция Пермского хладокомбината СОЗВЕЗДИЕ была и остается неизменной.

Предприятие неоднократно становилось лауреатом Всероссийской Программы конкурса «100 лучших товаров России», победителем Международной выставки «Интерфуд», г. Санкт-Петербург и Международной специализированной выставки «Мороженое и индустрия холода», г. Москва, лидером рейтинга программы «Лучшие товары и услуги на рынках России», лауреатом национального конкурса «Российская Марка» на выставке «Российская Марка. Товары и услуги XXI века», г. Москва, победителем специализированной выставки АПК России «Покупайте Российское» и конкурса «Лучший отечественный товар», г. Москва.

Необходимо отметить, что основным условием выживания и экономической стабильности предприятия является его финансовая устойчивость, которая зависит от активности предприятия на рынке товаров и услуг, конкурентоспособности его продукции, его авторитета в деловом сотрудничестве, степени зависимости от внешних инвесторов и кредиторов, эффективности использования финансовых ресурсов и капитала и ряда других факторов.

Анализ финансовой устойчивости предприятия представлен в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели финансовой устойчивости

Показатели	Нормативное ограничение	2011г.	2012г.	2013г.	Изменение 2013г. к 2011г.
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,5 и более	0,35	-0,04	-0,21	-0,56
Коэффициент финансового левериджа	1 и менее	1,86	-24,05	-5,81	-7,67
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1 и более	-0,05	-0,29	-0,69	-0,64
Индекс постоянного актива		1,12	-6,57	-1,61	-2,73
Коэффициент покрытия инвестиций	0,75 и более	0,36	0,08	-0,13	-0,49
Коэффициент мобильности имущества		0,61	0,71	0,66	0,05
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,17- 0,4	0,02	0,16	0,11	0,09
Коэффициент обеспеченности запасов	0,5 и более	-0,11	-0,59	-1,75	-1,65
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,5	0,98	0,88	0,93	-0,05

Коэффициент автономии организации по состоянию на 2013 год составил -0,21. Полученное значение свидетельствует о неудовлетворительном ба-

лансе собственного и заемного капитала. Другими словами данный показатель свидетельствует о неудовлетворительном финансовом положении. Коэффициент ниже нормативного значения 0,5, при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

За анализируемый период коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами снизился на 0,64 и составил -0,69. Коэффициент имеет неудовлетворительное значение.

За анализируемый период отмечен спад коэффициента покрытия инвестиций на 0,49 до -0,13. Значение коэффициента не соответствует норме.

Значение коэффициента обеспеченности материальных запасов по состоянию на 2013 год составило -1,75. За рассматриваемый период спад коэффициента обеспеченности материальных запасов составил 1,65. Значение коэффициента обеспеченности материальных запасов является не соответствующим норме.

Коэффициент краткосрочной задолженности показывает преобладание краткосрочных источников в структуре заемных средств, что является негативным фактом, который характеризует ухудшение структуры баланса и повышение риска утраты финансовой устойчивости.

Значение показателя коэффициента мобильности оборотных средств позволяет отнести предприятие к высокой группе риска потери платежеспособности, т.е. уровень его платежеспособности низкий.

В следующем разделе приведен анализ кредитоспособности предприятия по методике Сбербанка России (утв. Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. N 285-5-р).

Таблица 2

Анализ кредитоспособности заемщика

Показатели	Фактическое значение	Категория	Вес показателя	Расчет суммы баллов	1 категория	2 категория	3 категория
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,07	2	0,05	0,1	0,1 и выше	0,05-0,1	менее 0,05
Коэффициент текущей ликвидности	0,59	3	0,4	1,2	1,5 и выше	1,0-1,5	менее 1,0
Коэффициент наличия собственных средств	-0,69	2	0,2	0,4	0,4 и выше	0,25-0,4	менее 0,25
Рентабельность продукции	0,15	1	0,15	0,15	0,1 и выше	менее 0,1	не рентаб.
Рентабельность деятельности предприятия	0,89	1	0,1	0,1	0,06 и выше	менее 0,06	не рентаб.
Итого	х	х	1	2,25			

По методике Сбербанка все заемщики делятся в зависимости от полученной суммы баллов на три класса:

первоклассные – кредитование которых не вызывает сомнений (сумма баллов до 1,25)

второго класса – кредитование требует взвешенного подхода (свыше 1,25 но меньше 2,35)

третьего класса – кредитование связано с повышенным риском (2,35 и выше).

В данном случае сумма баллов равна 2,25. Следовательно, организация имеет хорошие шансы на получение банковского кредита.

Руководство предприятия должно иметь четкое представление за счет каких источников ресурсов оно будет осуществлять свою деятельность и в какие сферы деятельности будет вкладывать свой капитал. Забота об обеспечении бизнеса необходимыми финансовыми ресурсами является ключевым моментом в деятельности любого предприятия.

Дефицит денежных средств приводит к росту просроченной задолженности предприятия по кредитам банку, поставщикам, персоналу по оплате труда, в результате чего увеличивается продолжительность финансового цикла и снижается рентабельность капитала предприятия.

Уменьшить дефицит денежного потока можно за счет мероприятий, способствующих ускорению поступления денежных средств и замедлению их выплат.

Взыскание дебиторской задолженности. Обычно экономическая выгода от дебиторской задолженности выражается в том, что предприятие в результате ее погашения рассчитывает рано или поздно получить денежные средства или их эквиваленты. Обычно экономическая выгода от дебиторской задолженности выражается в том, что предприятие в результате ее погашения рассчитывает рано или поздно получить денежные средства или их эквиваленты.

Благодаря договору факторинга поставщик может сразу получить от фактора плату за отгруженный товар, что позволяет ему не дожидаться оплаты от покупателя и планировать свои финансовые потоки. Таким образом, факторинг обеспечивает предприятие реальными денежными средствами, способствует ускорению оборота капитала, повышению доли производительного капитала и увеличению доходности. При этом покупатель, заключая договор факторинга, получает возможность вернуть долг через более длительный срок по сравнению с коммерческим кредитом (в отдельных случаях долг пролонгируется под дополнительные обязательства), разрешается также частичное погашение долга, что стимулирует покупку товаров через факторинговые компании.

Ускорить поступление денежных средств можно путем перехода на полную или частичную предоплату продукции покупателями, привлечения кредитов банка, продажи или сдачи в аренду неиспользуемой части основных средств, выход на внешний рынок, дополнительной эмиссией акций с целью увеличения собственного капитала и т.д.

Литература

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента / И.Т. Балабанов. - М. - Финансы и статистика, 2010. - 512 с.
2. Ван Хорн. Основы управления финансами / Дж.К. Ван Хорн. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 799 с.
3. Ефимова О.В. Финансовый анализ. - М.: ЮНИТИ, 2010. — 517 с.
4. Ефимова О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. Учебник - М: Омега- Л, 2013.-349 с.
5. Киперман Г.Я. Финансовый анализ акционерных обществ. //«Аудит и финансовый анализ», № 1,2011. - 197 с.

6. Ковалёв В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 560 с.
7. Кокин А.С. Финансовый менеджмент: Учебное пособие/Юнити- Дана. М.: -2009- 206 с.
8. Максютон А.А. Управление дебиторскими и кредиторскими долгами компании. - М.: Финансы* 2010. — 456 с.
9. Панфилов А.В. Анализ и контроль кредиторской и дебиторской задолженности в современных условиях. - М.: Финансы, 2011. — 435 с.
10. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия Учеб. Пособие.Ми.: Новое знание, 2012. * 704 с.
11. Открытое акционерное общество ПХК «Созвездие» г. Пермь [Офиц. сайт]. URL: <http://www.phk.perm.ru/main/> (дата обращения: 04.03.2015).
12. Кокни А.С. Финансовый менеджмент: Учебное пособие/Юнити- Дана, М.: - 2009 - 206 с.

УДК 338.22:631.145(470.53)

А.И. Путина – студентка;
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема малого предпринимательства в АПК Пермского края. Проанализированы целевые программы Пермского края. Выявлена необходимость государственной поддержки малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство, агропромышленный комплекс, программа, крестьянские (фермерские) хозяйства, агробизнес.

Формирование малого предпринимательства считается одним из направлений эффективного функционирования отечественного АПК. Малые предприятия АПК обладают региональной направленностью, так как масштаб региональных связей между малыми предприятиями незначителен, а их формирование совершается под воздействием экономических свойств сельской местности, отражающих тот комплекс проблем, которые предусматриваются при разработке системы поддержки предоставленного сектора экономики. Проблемы, с которыми встречается малое предпринимательство в стадии развития и в ходе хозяйственной деятельности, обусловили потребность государственной поддержки малого предпринимательства и его регулирования.

Предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, цель которой – систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Малое предпринимательство – это предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики по установленным законами критериям (показателям). Основным критерием отнесения субъектов рыночной экономики к субъектам малого предпринимательства в первую очередь является средняя численность работников, занятых в отчетный период на предприятии. Наиболее часто применяются следующие критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства: средняя численность занятых на предприятии работников, размер уставного капитала, ежегодный оборот, полученный предприятием за год и величина активов.

От степени активизации малого предпринимательства во многом находится в зависимости политическая и экономическая стабильность, потому что предприятия малого бизнеса содействуют насыщению потребительского рынка продуктами, расширению конкуренции, росту занятости, укреплению экономической базы региональных и районных органов власти, социальному развитию сел, и самое важное – увеличению экономической эффективности агропромышленного производства.

Агропромышленный комплекс (АПК) – крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя.

Агропромышленный комплекс занимает особое место в жизни государства, так как обеспечивает страну продовольствием и товарами народного потребления. Он относится к числу ведущих народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Роль его не только в обеспечении нужд людей в продуктах питания, но и в том, что он значительно оказывает большое влияние на занятость населения и эффективность в целом всего национального производства.

В настоящее время основным документом, регламентирующим деятельность в сфере государственной поддержки малого бизнеса в Пермском крае, является Закон Пермского края «О развитии малого и среднего предпринимательства в Пермском крае», а также долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы», утвержденная Постановлением Правительства Пермского края. Муниципальные власти города Перми также утвердили ведомственную целевую программу «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Перми на 2009-2015 годы».[1] Программой социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 гг. за Министерством сельского хозяйства и продовольствия закреплены:

1. Долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 гг.», утвержденная постановлением Правительства Пермского края.

2. Долгосрочная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и на период до 2020 г.» – находится в разработке.

3. Проекты, реализуемые в отрасли АПК:

–«Создание агропромышленного парка»;

–«Здоровое питание»;

–«Прикамский фермер»;

–«Плодородие почв»;

–«Проект АгроПРОФИ».[2]

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края реализует проект «Здоровое питание». Одной из задач проекта является содействие малому агробизнесу в организации сбыта продукции, и включает в себя следующие мероприятия:

1. Продуктовое обеспечение социальной сферы;

2. Проведение ярмарок для малого агробизнеса;

3. Координация работы Совета по защите прав потребителей Пермского края;
4. Проведение PR-мероприятий, направленных на повышение культуры потребления экологически натуральных продуктов;
5. Продвижение полезной продукции пермских производителей в средствах массовой информации.

В результате:

- Проведено не менее 600 ярмарок для малого агробизнеса;
- Проведено Советом по защите прав потребителей Пермского края не менее 18 публичных проверок магазинов торговых сетей, предприятий общественного питания;
- Проведено не менее 9 PR-мероприятий, направленных на повышение культуры потребления экологически натуральных продуктов в рамках краевых и общероссийских праздников;
- Проведено не менее 3-х PR-кампаний по продвижению продукции пермских производителей в СМИ.[3]

Предпринимательская инициатива на селе ограничена не только производственной материально-технической базой, но и разрушением инфраструктуры сельских поселений. В течение десятилетий доходы жителей на селе остаются значительно более низкими по сравнению с другими отраслями экономики страны. В целях обновления кадрового состава на селе, развития малого семейного бизнеса и новых рабочих мест, повышения заинтересованности и занятости сельской молодежи необходимо разработать комплекс мер по созданию крестьянских (фермерских) хозяйств, чему способствует Ведомственная целевая программа "Поддержка начинающих фермеров в Пермском крае на период 2012-2014 годов". Данная программа призвана помочь начинающим крестьянским (фермерским) хозяйствам закрепиться на рынке. Сегодня фермеры края производят 1,6% от валовой продукции сельского хозяйства, 3,9% от валового производства зерна; 1,6% – картофеля; 1,5% – овощей; 1,2% – молока. Общая сумма грантов начинающим фермерам за 2012-2014 гг. составит 172,2 млн. руб. – из бюджета Пермского края, 71,5 млн. руб. – из бюджетов муниципальных образований. За счет указанных средств планируется государственная поддержка проектов развития начинающих фермеров за период 2012-2014 годов в количестве не менее 960 хозяйств.[4]

К всеобщему сведению, хотелось бы принять во внимание, что:

- в 2013 году более чем 3 тысячам предпринимателей оказаны бесплатные консультации по вопросам ведения бизнеса в центрах поддержки бизнеса;
- в 2013 году предпринимателям предоставлено на льготных условиях **микророзаймов** на сумму 184 млн рублей;
- в 2013 году предпринимателями получено кредитов на сумму 2,5 млрд рублей под поручительство ОАО «Пермский гарантийный фонд»;
- 26,7% экономически активного населения края занято на малых и средних предприятиях, что выше среднероссийского показателя на 1,7%;
- за три года на 32,5% увеличился оборот продукции, производимой малыми предприятиями;
- за три года на 33,6% увеличился объем налогов, уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства;
- за три года на 17,6% увеличился объем инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий.[2]

В современных условиях определяющей целью государственного управления развитием агропромышленного комплекса должно стать: формирование необходимой системы жизнедеятельности для сельского товаропроизводителя, обеспечение содержания социальной инфраструктуры сельских территорий.

Без развитого сельского хозяйства и прогрессивного АПК - положительное развитие экономики и улучшение благосостояния общества невозможно. Аграрный сектор характеризуется многообразием экономических взаимоотношений, где наравне с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции формируется целый комплекс сопутствующих отраслей, в соответствии с этим, и малое предпринимательство развивается во всех этих сферах.

Литература

1. Кислицына Е. В. Новые формы поддержки малого и среднего предпринимательства / Е. В. Кислицына // Ежемесячный информационно-аналитический журнал Консультант Пермь. – 2013. – № 175.
2. Абашева С. Предпринимателей не стало меньше! / С. Абашева // Деловой интерес: Пермская краевая бизнес-газета. – 2014. – № 4. – С. 6
3. Сайт Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края [Электронный ресурс] URL: http://kontrol.zsperm.ru/upload/iblock/7fb/informPPK_05092013.pdf
4. Сайт Пермский муниципальный фонд поддержки малого предпринимательства [Электронный ресурс] URL: <http://fondperm.ru/download/ProgPK.docx>

УДК 332.025.12

С.Д. Пушкарёва – студентка;
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы государственной поддержки АПК в Пермском крае. Обоснована ее необходимость, а также цели и задачи государственной программы. Отмечено положительное влияние начального этапа реализации государственной программы на текущее состояние краевого сельского хозяйства.

Ключевые слова: государственная поддержка, АПК, государственная программа, растениеводство, животноводство.

В современных условиях развития экономики усиливается роль государства как принципиально важного фактора в достижении экономического роста и повышения социальной стабильности в стране. Учитывая роль сельского хозяйства в социально-экономической системе страны, специфику его функционирования, отрасль нуждается в регулировании и поддержке со стороны государства в большей степени, чем многие другие отрасли народного хозяйства.

В экономической литературе понятие «государственная поддержка» носит дискуссионный характер. Чаще всего данное понятие отождествляют с системой государственного регулирования, системой финансовой или бюджетной поддержки, государственной помощью АПК и другими.

Однако, система государственного регулирования – понятие более широкое и включает в себя различные способы воздействия на развитие, как агропромышленного производства, так и общества в целом. Помимо государственной поддержки государственное регулирование объединяет и такие составляющие, как административное воздействие, правовое воздействие, меры ограничительного характера.

Таким образом, государственная поддержка аграрного сектора экономики, являясь неотъемлемой частью государственного регулирования, представляет собой совокупность различных инструментов и форм экономического воздействия на развитие сельского хозяйства с целью формирования стабильности и конкурентоспособности всех категорий хозяйств, создания возможностей для насыщения рынка качественным продовольствием, развития сельских территорий и достижения продовольственной безопасности страны.

Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства обусловлена рядом обстоятельств, среди которых не только большая зависимость этой отрасли от погодных условий, в значительной степени влияющих на величину и качество урожая, а, следовательно, и результативность всего аграрного производства, но и замедленный, по сравнению с другими отраслями экономики, оборот денег. Как правило, в сельском хозяйстве производственный цикл длится не менее года, в то время как в торговле и в банковской среде – считанные дни. Все это диктует настоятельную необходимость оказания гораздо более существенной помощи сельскому хозяйству со стороны государства.

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае на 2014-2020 годы» является базовым системным документом, определяющим цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае на период с 2014 по 2020 годы, финансовое обеспечение, механизмы и целевые показатели реализации, предусмотренных Программой мероприятий [1].

Целью Программы является повышение занятости, доходов и качества жизни сельского населения Пермского края, а также рост доходности и эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для достижения цели планируется решение следующих задач:

1. освоение внутреннего рынка сбыта за счет развития ресурсного потенциала отраслей растениеводства и животноводства, обеспечивающего рост инвестиционной привлекательности отраслей, повышение конкурентоспособности продукции растениеводства и животноводства и сохранение рабочих мест;
2. увеличение объемов произведенной и реализованной сельскохозяйственной продукции субъектами малых форм хозяйствования, развитие альтернативных видов занятости сельского населения;
3. повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сель-

скохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства и инновационного развития;

4. привлечение квалифицированных специалистов в отрасль, повышение качества трудовых ресурсов, укрепление положительного имиджа агропромышленного комплекса;

5. обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия, ветеринарной безопасности на территории Пермского края;

6. создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности; активизация участия сельских сообществ в решении вопросов местного значения;

7. концентрация ресурсов, направляемых на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса;

8. обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий Пермского края.

Мероприятия Программы реализуются в рамках 8 подпрограмм, которые обеспечивают решение задач и достижение цели Программы:

- «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»;

- «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»;

- «Поддержка малых форм хозяйствования»;

- «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»;

- «Развитие кадрового потенциала, информационное и организационное сопровождение развития отрасли»;

- «Обеспечение ветеринарного благополучия на территории Пермского края»;

- «Устойчивое развитие сельских территорий»;

- «Обеспечение реализации государственной Программы»[2].

В рамках реализации данной Программы в 2014 году на развитие сельского хозяйства Пермского края из федерального и регионального бюджетов было выделено 3897,3 млн. рублей. В частности, из краевой казны в отрасль направлено 2525,5млн. рублей, из госказны – 1371,8 млн. рублей [5].

Самая большая доля расходов пришлось на животноводство (49,3%): регион выделил 1349,7 млн. рублей, федерация – 573,2. В растениеводство из бюджетов двух уровней было вложено 733,4 млн рублей, в устойчивое развитие сельских территорий – 545,7 млн рублей, в малые формы хозяйствования – 293,6, в ве-

теринарию – 293,6. Кроме того, край направил 61 млн. рублей на обеспечение реализации госпрограммы, 39,1 млн рублей - на поддержку кадров, 22,9 млн. рублей на техническое перевооружение отрасли[5].

Средства по подпрограмме «Растениеводство» регион выделил на «несвязанную» поддержку на 1 га, возмещение по ставке затрат на приобретение элитных семян, возмещение затрат на приобретение мелиоративной техники. Деньги из федерального бюджета ушли на погашение части затрат по уплате процентов по кредитам, страхование посевных площадей (возмещается 50% страховой премии), экономически значимые программы по картофелю и зерну (возмещается до 30% процентов затрат на строительство производственных и складских помещений, приобретение техники, машин и оборудования).

В животноводстве краевая поддержка ушла на выделение субсидий на 1 кг произведенного и реализованного молока высшего и первого сорта, содержание мясного скота, возмещение по ставке на приобретение и содержание племенных животных, возмещение затрат на овцеводство, козоводство, оленеводство. Из государственной казны средства направлены на часть процентов по кредитам, страхование сельскохозяйственных животных, экономически значимые программы по молоку, мясу, птице, свинине, переработке и сбыту.

Благодаря солидным финансовым вливаниям и технической модернизации хозяйств, в этом году труженикам села удалось добиться хороших результатов. По итогам осенней уборочной кампании было намолочено зерна в первоначальном весе 429 тыс. тонн (в 2013 году - 289,2 тыс. тонн), урожайность зерновых составила 19,7 ц/га против 13,8 ц/га в 2013 году. Картофеля накопано 80,2 тыс. тонн (в 2013 году - 51,7 тыс. тонн), урожайность составила 218,3 ц/га против 171,5 ц/га в 2013 году. Собрано овощей 15,1 тыс. тонн (в 2013 году – 11,8 тыс. тонн) [4].

Также по плану краевого Минсельхоза до конца года должно быть произведено 485,3 тыс. тонн молока (в 2013 году - 460,1 тыс. тонн), скота на убой в живом весе 131,3 тыс. тонн (в 2013 году – 112,3 тыс. тонн). На данный момент, коэффициент самообеспеченности мясом у региона 57%, молоком – 73% [5].

Что касается закупки новой техники, то в этом году в рамках государственной помощи переоснастили машины 17 сельхозпредприятий (в 2013 году – всего 9). Также выросла поддержка Прикамских фермеров. 109 фермеров в текущем году получили гранты на создание своих фермерских хозяйств (в 2013 году – 77 фермеров). По итогам 9 месяцев 2014 года доля продукции, производимая КФХ, составила 3,4% на сумму 951 млн. рублей (в 2012 году – 2,6%). Кроме того, с этого года начали действовать гранты в размере до 5 млн рублей на развитие кооперативов и строительство убойных пунктов. На сегодняшний день убойные пункты строятся в Красновишерском, Кочевском, Пермском и Соликамском районах. Всего на территории региона зарегистрировано 20 организаций, которые осуществляют услуги по забою скота.

Выросли инвестиции в сельское хозяйство. По итогам 2013 года в Пермском крае объем инвестиций в сельское хозяйство увеличился на 17 % и составил

2 251 млн. рублей (в 2012 году – 1902 млрд. рублей). В 2014 году данная тенденция сохраняется: объем инвестиций за 9 месяцев составил 1653,5 млн. рублей, что на 18 % выше уровня 2013 года за аналогичный период [4].

В рамках сбытовой деятельности региональным Минсельхозом организовано более 400 ярмарок для местных сельхозпроизводителей, открыты новые мини-рынки и фермерские магазины. Проведена работа по обучению кадров, в том числе, организованы стажировки за рубеж: 49 человек побывали в Беларуси, Германии, Венгрии и Словакии, переняв там опыт в растениеводстве и животноводстве.

В результате реализации данной Программы планируется:

- Повышение производительности труда в отрасли с 644 тыс. рублей на 1 занятого в сельском хозяйстве в 2013 году до 847 тыс. рублей в 2016 году и до 1214 тыс. рублей к 2020 году;
- рост уровня среднемесячной заработной платы в отрасли с 11,9 тыс. рублей в 2013 году до 14,0 тыс. рублей в 2016 году и до 18,5 тыс. рублей к 2020 году;
- увеличение доли сельскохозяйственной продукции местного производства в расходах населения на продукты питания с 11,5 % в 2013 году до 13 % в 2016 году и 14,3 % к 2020 году;
- увеличение доли эффективных сельскохозяйственных организаций до 90 % от общего количества сельскохозяйственных организаций;
- привлечение не менее 4 инвесторов из числа мировых и российских лидеров, в частности в сфере семеноводства, племенного дела, производства и переработки растениеводческой и животноводческой продукции;
- сохранение уровня рентабельности в отрасли – не менее 9 %;
- увеличение объема налоговых поступлений из аграрной отрасли с 1921 млн. рублей в 2013 году до 2337 млн. рублей в 2016 году и до 3243 млн. рублей к 2020 году;
- улучшение жилищно-бытовых условий в сельской местности [1].

Таким образом, в крае проводится огромная работа по развитию сельскохозяйственного производства. Происходит поддержка как крупных, так и мелких сельхозпредприятий, увеличиваются объемы производства сельскохозяйственной продукции, наблюдается интенсификация производства.

Программа и включенные в нее подпрограммы представляют в совокупности комплекс взаимосвязанных мер, направленных на решение наиболее важных текущих и перспективных целей и задач, обеспечивающих продовольственную независимость не только Пермского края, но и страны в целом, поступательное социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на основе его модернизации и перехода к инновационной модели функционирования, устойчивое развитие сельских территорий, позитивное влияние на макроэкономические показатели страны.

Литература

1. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае на 2014-2020 годы» от 3 октября 2013 года № 1320-п // СПС Консультант Плюс

2. Дорожная карта развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае до 2020 года / Под ред. Огородова И.П. – Пермь: ЗЭБРА, 2013. – 56с.
3. Шаклеина, Д.Д. Эффективность государственной поддержки сельского хозяйства /Д.Д. Шаклеина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2014. – №5-6. – С.34-39.
4. Сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пермскому Краю [Электронный ресурс] URL:<http://permstat.gks.ru>
5. Сайт Министерства сельского хозяйства Пермского края [Электронный ресурс] URL: <http://agro.permkrai.ru>

УДК 331.2

Л.Р. Рахматулина – студентка;
С.А. Чуклина – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ: УРОВЕНЬ, ДИНАМИКА, РЕГУЛИРОВАНИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы доходов населения. Особое внимание уделяется определению уровня и динамики доходов населения России за 2010 – 2014 гг., рассматривается дифференциация доходов и пути их регулирования.

Ключевые слова: доход, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, реальный располагаемый денежный доход, коэффициент Джини, децильный коэффициент.

Доходы играют очень важную роль в жизни каждого человека, потому что являются непосредственным источником удовлетворения его потребностей. Заработная плата их основной источник. Но нередко её величина недостаточна для соблюдения даже самых необходимых условий существования людей, из-за чего и возникает социальная напряжённость в обществе, о преодолении которой приходится заботиться государству. Поэтому регулирование доходов, заработной платы является частью политики любого государства. Поэтому доходы населения и источники их формирования заслуживают пристального внимания, а все проблемы, с ними связанные, требуют скорейшего разрешения. Именно поэтому данная тема актуальна в любые времена, в любой стране, при любом экономическом строе.

Под доходами населения понимается сумма денежных средств и материальных благ, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный промежуток времени.

По формам получения доходы бывают натуральные и денежные, а также номинальные, располагаемые и реальные.

По данным Федеральной службой государственной статистики среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2014 г. составила в среднем 32611 рублей. [5] Их динамика представлена в таблице 1.

Таблица 1

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников
в целом по экономике Российской Федерации, рублей

Год	В среднем за год	В среднем за кварталы			
		I	II	III	IV
2007	13593	11876	12993	13494	15742
2008	17290	15424	16962	17556	18966
2009	18683	17441	18419	18673	20670
2010	20952	19485	20809	21031	23491
2011	23369	21354	23154	23352	26905
2012	26629	24407	26547	26127	30233
2013	29792	27339	30245	29578	33269
2014	32611	30057	32963	31730	35685

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Российской Федерации за IV квартал 2014 года составила 35 685 руб., увеличившись к аналогичному периоду прошлого года на 6,8%.

В номинальном выражении среднедушевые доходы в декабре 2014 года составили 41,1 тыс. руб. (рост на 3,3% в годовом выражении), в среднем за 2014 год – 27,7 тыс. руб. (рост на 6,9%). Однако реальные располагаемые денежные доходы населения страны в декабре 2014 года упали 7,3% по сравнению с декабрем 2013 года, что обусловлено значительным увеличением инфляции.

Дифференциация заработной платы между различными видами экономической деятельности в 2014 году не претерпела значительных структурных изменений относительно предыдущих лет. Лидерами по уровню заработной платы в 2014 году являются добыча полезных ископаемых и финансовая деятельность. Среднемесячная заработная плата в этих видах деятельности превышает среднемесячную заработную плату в целом по экономике в 1,8 – 2,1 раза (таблица 2).[5]

Таблица 2

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников
организации по видам экономической деятельности в РФ, рублей

Показатели	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Сельское хозяйство, охота и лесозаготовки	6144	8475	9619	10668	12464	14129	15724	17627
Рыболовство, рыбоводство	14797	19499	22914	23782	25940	29201	32437	36328
Добыча полезных ископаемых	28108	33206	35363	39895	45132	50401	54161	59181
Обрабатывающие производства	12879	16050	16583	19078	21781	24512	27045	29486
Строительство	14333	18574	18122	21172	23682	25951	27701	29485
Транспорт	16452	20761	22401	25590	28609	31444	34576	37185
Финансовая деятельность	34880	41872	42373	50120	55789	58999	63333	69163
Образование	8778	11317	13294	14075	15809	18995	23458	25855
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	10037	13049	14820	15724	17545	20641	24439	27123
Предоставление прочих, коммунальных, социальных и персональных услуг	10392	13539	15070	16371	18200	20985	24740	28207
Вся экономика	13593	17290	18638	20952	23369	26629	29792	32611

В целом за IV квартал 2014 год величина прожиточного минимума на душу населения оценивается на уровне 8234 тыс. рублей. При этом прожиточный минимум трудоспособного населения оценивается на уровне 8885 тыс. рублей, пенсионеров – 6785 и детей – 7899 тыс. рублей. [1]

Для измерения неравенства в распределении доходов населения используются различные коэффициенты, в том числе коэффициент Джини, децильный коэффициент.[4]

Расчет коэффициента Джини производится на основе данных о распределении домохозяйств по уровню среднего дохода (таблица 3).

Таблица 3

Коэффициент Джини

Год	Коэффициент Джини
2007	0,422
2008	0,421
2009	0,421
2010	0,421
2011	0,417
2012	0,420
2013	0,418

Наиболее высокий коэффициент Джини был в 2007 году, он составил 0,422. В 2013 году по сравнению с 2007 годом данный коэффициент уменьшился на 0,004 и составил 0,418.

Таблица 4

Децильный коэффициент фондов в 2007 – 2013 годах, %

Год	Денежный доход	В том числе по 20 – процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент фондов
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)	
2007	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,7
2008	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,6
2009	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6
2007	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,7
2012	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6	16,4
2013	100	5,2	9,9	14,9	22,5	47,5	16,2

Децильный коэффициент фондов в Российской Федерации в 2007 – 2013 годах изменился незначительно: 20% бедного населения получили 5,2% денежных доходов, а самые богатые – 47,5% доходов от общей суммы. Сам же децильный коэффициент фондов в 2013 году составил 16,2% (таблица 4). Это свидетельствует о сохраняющейся высокой степени дифференциации доходов населения России, что требует государственного вмешательства.[3]

Основными направлениями государственного регулирования дифференциации доходов населения являются: налоговая политика, система социальной защиты населения и корректировка структуры отношений собственности. Государственное регулирующее воздействие на доходы населения состоит в осуществлении мер, направленных на предотвращение негативных социальных последствий

со становлением рыночного механизма. Государство, вмешиваясь в сферу распределения доходов, разрабатывает меры, которые бы сокращали разрыв в доходах различных групп населения.[2]

Таким образом, доход – широко применяемое, и в то же время многозначное понятие, употребляемое в различных значениях. В целом всего за 2014 год доходы снизились на 1% в реальном выражении по сравнению с 2013 годом. В 2013 году был рост на 4%. К тому же имеется существенная дифференциация в финансовом положении субъектов РФ, что говорит о неэффективности исполнения одной из задач регулирования доходов населения для снижения социальной напряженности, для их стабилизации, для их увеличения, с целью улучшения уровня жизни населения.

Литература

1. ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» и другие законодательные акты РФ» от 20.04.2007 № 54 – ФЗ (ред. от 22.06.2007) / ConsultantPlus: справочно – поисковая система, 2014 [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=69233> (дата обращения 17.09.2014).
2. Бобков, В. Влияние кризиса на уровень и качество жизни/ В. Бобков// Экономист. – 2012. - №4. – С.66-78.
3. Лукина, Л.Г. Международная научно – практическая конференция «Качество и уровень жизни населения в условиях глобального кризиса»/ Л.Г. Лукина// Уровень жизни населения регионов России. – 2013. - №7. – С. 84-85.
4. Фатеева, Ю.В. Уровень жизни населения России/ Ю.В. Фатеева// Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. - №2. – С. 23-27.
5. Федеральная служба государственной статистики, [Электронный ресурс]URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения 23.09.2014).

УДК332.025.12

Н. В. Стерхова – студентка;
ФГБОУ ВПО Пермская г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Рассмотрены государственные программы, как способ государственного регулирования сельского хозяйства. Подведены итоги их реализации за последние годы, а также рассмотрены перспективы и прогнозы развития сельского хозяйства с учетом реализации государственных программ.

Ключевые слова: государственная программа, сельское хозяйство, государственное регулирование, финансовая поддержка, Пермский край.

От состояния сельского хозяйства во многом зависит развитие экономики страны, ее национальная безопасность, жизненный уровень населения, поэтому государственная поддержка сельского хозяйства является неотъемлемой составляющей экономической политики Российской Федерации. Ее необходимость вызвана слабым финансовым состоянием большинства сельскохозяйственных организаций и предприятий и рядом особенностей сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства нашей страны.

С помощью государственных программ государство регулирует деятельность отдельных отраслей. Государственная программа – это инструмент государственного регулирования экономики, обеспечивающий достижение перспективных целей и задач путем использования имеющихся ресурсов.

Понятия государственная поддержка и государственное регулирование представлены в рамках Закона РФ «О государственном регулировании агропромышленного производства» от 14.07.1997 №100-ФЗ [1]. В представленном законе определения государственная поддержка и государственное регулирование – это экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение агропромышленного производства.

Одним из основных инструментов поддержки аграрной отрасли со стороны государства является бюджет. Меры государственной поддержки, предоставляемые как из региональных бюджетов, так и из федерального бюджета являются одним из главных факторов при определении конкурентоспособности производимой фермерами и сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции.

Как уже говорилось ранее - одним из способов государственного регулирования являются государственные программы. Государственное программирование может охватывать всю экономику в целом или ее отдельные отрасли, сферы (социальная сфера), регионы, отдельные группы населения и др.

Общегосударственные программы направлены на деятельность государственного сектора, а также на регулирование деятельности частных фирм. Они имеют сильную государственную поддержку, которая обеспечивает их значительную эффективность и реализуемость. Государственное программирование – это своего рода инвестиционные программы, рекомендуемые и поддерживаемые экономическими и социальными ресурсами всего государства, гарантирующие развитие общества в заданном направлении. Планируя и регулируя сферу внутренних и внешних экономических отношений, государство стремится добиться необходимой координации воспроизводственных потоков в разных секторах экономики в соответствии с потребностями национального хозяйства как целого.

Государственные программы развития сельского хозяйства проводятся как по России в целом, так и по отдельным ее регионам. Рассмотрим итоги реализации и эффективность государственных программ, направленных на развитие сельского хозяйства в Пермском крае.

Система основных мероприятий программы определяла приоритетные направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, а так же реализацию целого ряда подпрограмм:

- "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства"
- "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства".
- "Поддержка малых форм хозяйствования". **Цель:** увеличение объёмов произведённой и реализованной сельскохозяйственной продукции субъектами малых форм хозяйствования, развитие альтернативных видов занятости сельского населения.
- "Техническая и технологическая модернизация, инновационное разви-

тие". **Цель:** повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счёт технической и технологической модернизации производства и инновационного развития.

• "Развитие кадрового потенциала, информационное и организационное сопровождение развития отрасли". **Цель:** привлечение квалифицированных специалистов в отрасль, повышение качества трудовых ресурсов, укрепление положительного имиджа агропромышленного комплекса.

• "Обеспечение ветеринарного благополучия на территории Пермского края". **Цель:** обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия, ветеринарной безопасности на территории Пермского края, выполнение государственного задания подведомственных учреждений"

По итогам 2013 и 2014 гг. на развитие сельского хозяйства Пермского края из федерального и регионального бюджетов было выделено 3667 млн. рублей (без учета «Устойчивое развитие сельских территорий») или с учетом данной подпрограммы – 3897,7 млн. рублей. В частности, из краевой казны в отрасль направлено 2525,5 рублей, из госказны – 1371,8 млн. рублей. Самая большая доля расходов пришлась на животноводство (61%): регион выделил 1349,7 рублей, федерация – 573,2. В растениеводство из бюджетов двух уровней было вложено 733,4 млн рублей (12%), в малые формы хозяйствования – 293,6 (8%), в ветеринарию – 293,6. Кроме того, край направил 61 млн рублей на обеспечение реализации госпрограммы, 39,1 млн рублей – на поддержку кадров(1%), 22,9 млн рублей на техническое перевооружение отрасли(2%).

Благодаря солидным финансовым вливаниям и технической модернизации хозяйств, удалось добиться хороших результатов. По итогам осенней уборочной кампании было намолочено зерна в первоначальном весе 429 тыс. тонн (в 2013 году – 289,2 тыс. тонн), урожайность зерновых составила 19,7 ц/га (13,8 ц/га в 2013 году). Картофеля – 80,2 тыс. тонн (в 2013 году – 51,7 тыс. тонн), урожайность составила 218,3 ц/га (171,5 ц/га в 2013 году), собрано овощей 15,1 тыс. тонн (в 2013 году – 11,8 тыс. тонн).

Также по плану краевого Минсельхоза до конца года должно быть произведено 485,3 тыс. тонн молока (в 2013 году – 460,1 тыс. тонн), скота на убой в живом весе 131,3 тыс. тонн (в 2013 году – 112,3 тыс. тонн). На данный момент, коэффициент самообеспеченности мясом у региона 57%, молоком – 73%. Что касается закупки новой техники, то в 2013 году в рамках государственной помощи переоснастили 9 машины сельхозпредприятий (в 2014 году – 17). В 2013 году 77 фермеров получили гранты на создание своих фермерских хозяйств. В 2014 году выросла поддержка Прикамских фермеров. 109 фермеров в текущем году получили гранты на создание своих фермерских хозяйств. По итогам 9 месяцев 2014 года доля продукции, производимая КФХ, составила 3,4% на сумму 951 млн рублей. Кроме того, с этого года начали действовать гранты в размере до 5 млн рублей на развитие кооперативов и строительство убойных пунктов. На сегодняшний день убойные пункты строятся в Красновишерском, Кочевском, Пермском и Соликамском районах. Всего на территории региона зарегистрировано 20 организаций, которые осуществляют услуги по забою скота. Выросли инвестиции в сельское хозяйство. По итогам 2013 года в Пермском крае объем инвестиций в сельское хозяйство увеличился на 17 % и составил 2 251 млн. рублей (в 2012 году – 1902 млрд. рублей). В 2014 году данная тенденция сохраняется: объем инвестиций за 9 месяцев составил 1653,5 млн. рублей, что на 18 % выше уровня 2013 года за ана-

логичный период [2].

Таким образом, видно, что предоставление мер государственной поддержки оказывает решающее влияние на развитие сельского хозяйства в целом и производство сельскохозяйственной продукции без государственной поддержки убыточно.

Государственная поддержка сегодня осуществляется в рамках реализуемой в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 №717, на 2013-2020 годы. Реализация этой программы позволяет оценить перспективы и составить прогнозы на развитие сельского хозяйства в Пермском крае на несколько лет вперед. Главными целями данной программы являются: повышение занятости, доходов и качества жизни сельского населения Пермского края, а также рост доходности и эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основными перспективами являются – повышение производительности труда в отрасли с 644 тыс. рублей на 1 занятого в сельском хозяйстве в 2016 году 847 тыс. рублей, а к 2020 до 1214 тыс. рублей. Привлечение не менее 4 инвесторов из числа мировых и российских лидеров, в частности, в сфере семеноводства, племенного дела, производства и переработки растениеводческой и животноводческой продукции, а так же увеличение доли сельскохозяйственной продукции местного производства в расходах населения на продукты питания с 11,5 % до 13 % в 2016 году и 14,3 % к 2020 году. И конечно же, что не мало важно, сохранение уровня рентабельности в отрасли - не менее 9% [3].

Как уже говорилось ранее, предоставление мер государственной поддержки оказывает решающее влияние на развитие сельского хозяйства в целом и производство сельскохозяйственной продукции без государственной поддержки убыточно.

Государственные программы и поддержки оказывают огромное влияние на развитие сельского хозяйства и вообще на территории в целом. Этот способ государственного регулирования сельского хозяйства дает большие результаты и перспективы на будущее развитие отрасли.

Литература

1. 10.01.2003, с изм. от 23.12.2003) «О государственном регулировании агропромышленного производства»
2. <http://www.mcx.ru/news/news/show/31790.78.htm>
3. <http://agro.permkrai.ru/ministry/programms/>

УДК 631.15:338.43(470.53)

О.В. Шакирова – соискатель;
Г.Г. Зорин – канд. экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к оценке эффективности использования земельных ресурсов с различных точек зрения: экологической, социальной, экономической. Предложена система критериев и показателей эффек-

тивности. Определена экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Пермского края.

Ключевые слова: сельское хозяйство, эффективность, земельные ресурсы, Пермский край.

В современных условиях остро стоит проблема обеспечения продовольственной безопасности как региона, так и страны в целом. В связи с этим особенно актуальным является вопрос повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Результаты сельскохозяйственного производства зависят от эффективности использования производственных ресурсов, в первую очередь, земельных [4].

Критерии эффективности и система ее показателей являются индикатором доходности производственной деятельности. Применительно к земельным ресурсам сельскохозяйственного назначения, эффективность рассматривается не только с точки зрения прироста объемов производства продукции, повышения ее качества, снижения затрат на единицу, но и сохранения или улучшения качественных характеристик земли (плодородия почв), а так же обеспечения экологически безопасного производства. Такой подход обусловлен спецификой сельскохозяйственной деятельности, в которой совмещаются процессы воспроизводства земельных ресурсов и производства сельскохозяйственной продукции [5].

В связи с этим необходимо выделять несколько видов эффективности: экономическая, социальная, социально-экономическая, производственно-экономическая, технологическая, экологическая, эколого-экономическая, социально-эколого-экономическая (табл. 1) [3].

Рассмотрим некоторые из них.

Таблица 1

Критерии и показатели эффективности использования земли

	Виды эффективности			
	Экономическая	Экологическая	Эколого-экономическая	Социально-экономическая
1	2	3	4	5
Критерий	Максимум продукции при минимуме затрат на единицу площади	Уровень экономического плодородия используемых земель	Степень улучшения экологического состояния агроэкосистемы	Удовлетворение потребностей общества, рост благосостояния населения
Содержание	Результат реализации продукции растениеводства, затрат живого и овеществленного труда, а та же плодородия почвы в конкретных условиях места и времени	Улучшение плодородия земли, позволяющее получать дополнительную продукцию высокого качества и повышать экономические показатели хозяйственной деятельности в результате предотвращения ущерба природной среде	Экономическая эффективность издержек, связанных с комплексом мероприятий по улучшению качества земельных угодий и их охраной	Прирост показателей оценки эффективности природных ресурсов

Продолжение таблицы 1				
Виды эффективности				
	Экономическая	Экологическая	Эколого-экономическая	Социально-экономическая
1	2	3	4	5
Система	Натуральные и стоимостные показатели (табл. 2)	Натуральные: площадь эродированных земель, площадь загрязненных земель, вес утраченного гумуса и питательных веществ почвы, площадь пашни с неблагоприятной кислотностью, площадь земельных угодий, выведенных из сельскохозяйственного оборота; Стоимостные: стоимость недополученной продукции, стоимость необходимых минеральных и органических удобрений для восстановления плодородия почвы	Полные экологические затраты на ведение системы земледелия, дополнительный объем продукции от комплекса экологически направленных мероприятий, предотвращенный экологический ущерб природной среде, прирост стоимости земельных участков в результате улучшения экологического состояния и повышения плодородия почв	Выход продукции на душу населения, прирост стоимости единицы площади земли

На сегодняшний день ученые-экономисты по-разному классифицируют показатели экономической эффективности земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения, поэтому считаем необходимым сформировать в систему показателей, которая позволяла бы всесторонне оценить результативность вовлечения земель в сельскохозяйственное производство (табл. 2) [5].

Таблица 2

Показатели экономической эффективности использования земельных ресурсов

Показатели Критерии	Натуральные	Стоимостные	Относительные
1	2	3	4
Степень и интенсивность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве	площадь сельскохозяйственных угодий (пашни) на 1 работника, на единицу энергетических мощностей; нагрузка пашни на условный эталонный трактор	стоимость активной части основных производственных фондов на 1 га (100 га) сельхозугодий; затраты на производство продукции растениеводства на 1 га пашни (сельскохозяйственных угодий)	доля сельскохозяйственных угодий в земельной площади, доля пашни в структуре сельскохозяйственных угодий, доля интенсивных культур (пропашных, технических) в структуре посевов, доля орошаемых земель в площади сельхозугодий
Продуктивность земельных угодий сельскохозяйственного назначения	урожайность сельскохозяйственных культур, выход кормовых единиц на единицу площади, производство продукции животноводства на единицу площади, производство продукции животноводства (молоко, мясо) на единицу площади	стоимость валовой продукции, валового, чистого дохода, прибыли растениеводства (сельского хозяйства) на 1 га пашни (сельскохозяйственных угодий), землеотдача, землеемкость, дифференцированный доход на 1 га	рентабельность производства отдельных видов продукции и сельскохозяйственной деятельности в целом, окупаемость затрат на единицу площади

Продолжение таблицы 2			
Показатели	Натуральные	Стоимостные	Относительные
Критерии			
1	2	3	4
Результативность мероприятий по сохранению и улучшению качественных характеристик почвы	площадь, на которой осуществлены мероприятия, прирост продукции на единицу площади	прирост выручки, валового и чистого дохода на 1 га пашни (сельскохозяйственных угодий), экономия производственных затрат на 1 га пашни (сельскохозяйственных угодий)	рентабельность мероприятий, окупаемость дополнительных затрат

Рассмотрим основные показатели, характеризующие эффективность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Пермского края за последние годы (табл. 3).

Таблица 3

Эффективность использования земельных ресурсов Пермского края в 2009-2013 гг.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г. в %
1	2	3	4	5	6	7
Посевные площади, всего	867,7	795,2	793,2	741,5	736	84,8
в т. ч. зерновых	305,9	285,3	282	254,1	268,1	87,6
картофеля	41,3	41,2	42	43,1	42,8	103,6
овощей открытого грунта	6,6	7,2	7,7	7,9	7,9	119,7
Валовый сбор, тыс. тн, в т. ч. зерновых	450,7	330,8	444,3	321,6	274,7	60,9
картофеля	673	386,8	670,8	610,3	553,2	82,2
овощей открытого грунта	177,3	177	234,4	226,6	236,4	133,4
Урожайность, ц/га, в т.ч. зерновых	14,9	12,5	16,3	13	12,9	86,6
картофеля	163	95,1	160,7	142	130,7	80,2
овощей откр. гр.	266,6	246,1	308,8	287,3	301,8	113,2
Землеемкость, га/тыс. тн в т. ч. зерновых	0,68	0,86	0,63	0,79	0,98	143,8
картофеля	0,06	0,11	0,06	0,07	0,08	126,1
овощей	0,02	0,03	0,02	0,03	0,03	105,7
в т. ч. под зерновые	23,1	24,1	26,0	26,3	23,0	99,6
картофель	269,8	266,8	293,3	224,3	195,0	72,3
овощи	185,9	185,7	196,3	244,6	99,1	53,3
Уд. вес удобренной минеральными удобрениями площади во всей посевной площади, %	37,0	38,0	38,0	37,0	33	89,2
Внесено органических удобрений – всего, тыс. тонн	1052	1009	1085	984	996	94,7
в т. ч. под зерновые	2,5	2,4	2,7	2,6	2,3	92,0
картофель	2,5	8,2	2,2	0,8	0,7	28,0
овощи	9,1	6,3	1,4	0,9	1,1	12,1
Уд. вес удобренной органическими удобрениями площади во всей посевной площади, %	2,0	2,3	3,0	3,0	3,0	150,0

*Рассчитано на основании источника [6].

Данные таблицы характеризуют, что в хозяйствах Пермского края за исследуемый период в целом посевные площади сократились на 131,7 тыс. га., происходит сокращение валового сбора зерновых культур в 1,6 раза. Валовый сбор картофеля изменяется неравномерно, а к 2013 году валовый сбор картофеля сократился на 17,8%. За исследуемый период положительную тенденцию к росту имеет лишь производство овощей – к 2013 году производство увеличилось в 1,3 раза.

Как следствие в результате сложившейся ситуации существенно снизилась урожайность сельскохозяйственных культур: зерновых на 13,4%, картофеля – на 19,8% [2].

В то же время показатель землеемкости зерновых растет с каждым годом. Так, в 2013 году коэффициент землеемкости зерновых составил 0,98, что на 24% больше показателя предыдущего года и на 43,8% показателя 2009 года. Землеемкость картофеля так же растет, увеличение показателя на 26% в сравнении с уровнем 2009 года.

Кроме этого, существенное влияние на снижение урожайности сельскохозяйственных культур оказывает снижение уровня вносимых удобрений. В 2013 году наблюдается снижение количества вносимых минеральных удобрений – почти на 20% по сравнению с предыдущим годом, остается низким удельный вес удобренной органическими удобрениями площади (3% всей посевной площади), что, в конечном счете, привело к снижению урожайности сельскохозяйственных культур [2].

Исходя из проведенного анализа, необходимо выделить следующие предложения, способствующие более полному и эффективному использованию земельных ресурсов:

- введение в производственный процесс всей имеющейся у хозяйства земли;
- сохранение плодородия и охрана почв;
- повышение экономического плодородия почвы (орошение и осушение, внесение удобрений и т.д.);
- рациональное использование экономического плодородия почв (применение наиболее урожайных сортов, совершенствование схем севооборотов сельскохозяйственных культур и т.д.);
- организационно-экономические мероприятия (совершенствование структуры посевных площадей с учетом конъюнктуры рынка, углублении специализации, совершенствование форм хозяйствования и т.д.).

Литература

1. Постановление Правительства Пермского края «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013 – 2020 годы»;
2. Пермский край в 2014. Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). – Пермь, 2014 – 91 с.;
3. Печёнкина В.В. Воспроизводство и повышение эффективности использования земельных ресурсов сельского хозяйства (теория, методология, практика) [Текст]. Автореферат дисс. ... док. экон. наук: 08.05.00. – Москва, 2005, 37 с.;
4. Самохвалова Р.И. Основные направления повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов [Текст] / Р.И. Самохвалова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – №3(53). – С. 84-87.;

5. Столярова М.А., Жердева О.В. Методические аспекты эффективного использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения [Текст] / М.А. Столярова, О.В. Жердева // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – №96(02);

6. Итоги развития агропромышленного комплекса Пермского края за 2013 год [Электронный ресурс] // Сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. – URL: <http://agro.permkrai.ru/analytics/> (дата обращения: 25.02.2015).

Экономика

УДК 658.1

Ю.А. Воронова – студентка;

Н.А. Светлакова – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Деловая активность является своеобразным механизмом трансформации потенциала предприятия в его конкурентные преимущества, а управление деловой активностью предполагает не только приспособление предприятия к изменяющимся факторам внешней среды, но и активное его воздействие на рыночную среду за счет мобилизации и умелого использования своего экономического потенциала и повышения эффективности менеджмента.

Ключевые слова: деловая активность, жизненный цикл, конкурентоспособность, внешняя и внутренняя среда предприятия.

Успех осуществляемых в стране экономических преобразований в значительной мере зависит от эффективности функционирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в условиях динамично изменяющейся внешней и внутренней среды. В связи с этим, управляющая система должна быстро реагировать на все изменения и обеспечивать эффективное использование потенциала предприятия. Данная проблема особенно актуальна для российских предприятий, испытывающих недостаток материальных, финансовых и информационных ресурсов. Если в плановой экономике основным направлением роста было накопление ресурсов, то в рыночной экономике эта задача решается за счет повышения полезности ресурсов. Это диктует необходимость правильной оценки предприятиями своего потенциала и поиска новых возможностей для его эффективного использования.

В научной литературе возможности эффективного использования потенциала организации в настоящее время все больше определяются термином «деловая активность», под которой понимаются действия, осуществляя которые организация сможет мобилизовать свой потенциал для повышения конкурентоспособности и экономического роста.

Управление деловой активностью предполагает не только приспособление предприятия к изменяющимся факторам внешней среды, но и активное его воздействие на рыночную среду за счет мобилизации и умелого использования свое-

го экономического потенциала и повышения эффективности менеджмента.

Степень вхождения организации в рыночную среду необходимо оценивать уровнем деловой активности, отражающим потенциал конкурентоспособности фирмы.

Деловая активность является своеобразным механизмом трансформации потенциала предприятия в его конкурентные преимущества. В связи с тем, что объектом трансформации является экономический потенциал предприятия, структуру деловой активности, необходимо рассматривать с позиции выделения элементов потенциала предприятия. Тем самым будет обеспечиваться комплексность использования и активизации каждого элемента и всего экономического потенциала предприятия в целом.

Деловая активность предприятия как система представляет собой совокупность следующих взаимосвязанных составляющих: маркетинговой, производственной, инновационной, инвестиционной, социально-психологической, управленческой (структурный, информационный, и управленческий потенциал) и финансовой активности, направленных на поиск, формирование и эффективное использование экономического потенциала предприятия и активного приспособления к факторам внешней среды.

В целом можно выделить две важнейшие сущностные характеристики деловой активности предприятия:

– деловая активность – это процесс, направленный на формирование и эффективное использование экономического потенциала предприятия;

– деловая активность – это такая характеристика деятельности предприятия, которая должна показать связь между намеченными целями и ее результатами. Эта связь объясняется поведением фирмы при реализации планируемых действий. Действительно, с одной стороны, разработан план определенных действий по выявлению и использованию потенциала предприятия для улучшения конкурентных позиций. С другой стороны, после совершения этих действий можно получить либо положительный, либо отрицательный результат. При одних и тех же целях, планах, стратегиях, потенциале разные руководители различных предприятий достигают разных результатов, что связано с их разной активностью. Именно различия в деловой активности объясняют неоднозначные итоговые результаты при одинаковых исходных посылах.

Деловая активность:

– во-первых, должна носить стратегический характер (поскольку резко возросла нестабильность внешней среды);

– во-вторых, должна быть рационально определена как по последовательности действий, так и по их своевременности, что обеспечит требуемую по ситуации динамичность предприятия.

Управление деловой активностью предприятия - это совокупность действий менеджмента, направленных на мобилизацию и превращение экономического потенциала предприятия в его конкурентные преимущества. Оно представ-

ляет собой механизм увязки рыночных целей предприятия с его возможностями.

Целью управления деловой активностью является повышение конкурентоспособности и эффективности функционирования предприятия, а средством достижения этой цели является повышение деловой активности предприятия, посредством использования его экономического потенциала.

Исторический анализ предполагает исследование динамики развития системы деловой активности предприятия. Историческое исследование предполагает проведение генетического анализа, при котором прослеживается история развития системы деловой активности и определяется текущая стадия ее жизненного цикла, и прогностического анализа, намечающего пути ее дальнейшего развития.

Генетический анализ предполагает исследование особенностей жизненного цикла деловой активности, а также принципов, закономерностей и законов, лежащих в основе существования деловой активности предприятия. В жизненном цикле деловой активности можно выделить следующие стадии – зарождение, рост, замедление роста, зрелость, упадок.

Однако, возможны и другие стадии жизненного цикла деловой активности, обусловленные различными, в том числе и форс-мажорными обстоятельствами, складывающимися в стране и за рубежом, в различных секторах экономики или в самих фирмах.

Классический вариант кривой жизненного цикла деловой активности имеет место лишь в том случае, если предприятие достигает лидерства в умирающей отрасли и ее преимущества «умирают» вместе с отраслью благодаря тому, что конкуренты постепенно покидают арену борьбы (рис. 1).

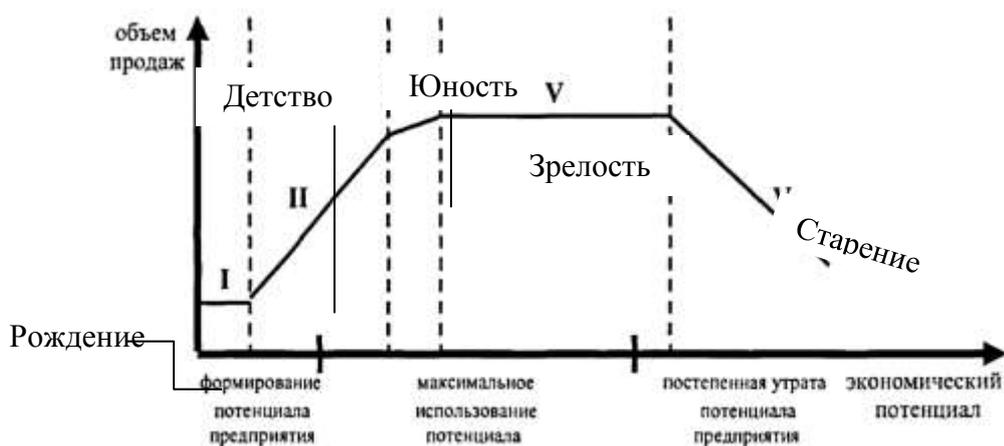


Рисунок 1. Классический вид кривой жизненного цикла деловой активности предприятия

Классическая модель жизненного цикла деловой активности предполагает, что, достигнув желаемой позиции в отрасли, предприятие не предпринимает действий для укрепления своих конкурентных преимуществ.

На практике предприятия напротив, стремятся возвести такие барьеры для

конкурентов, которые позволяют им длительное время оставаться лидерами, используя возможности для обновления своих конкурентных преимуществ (рис. 2).

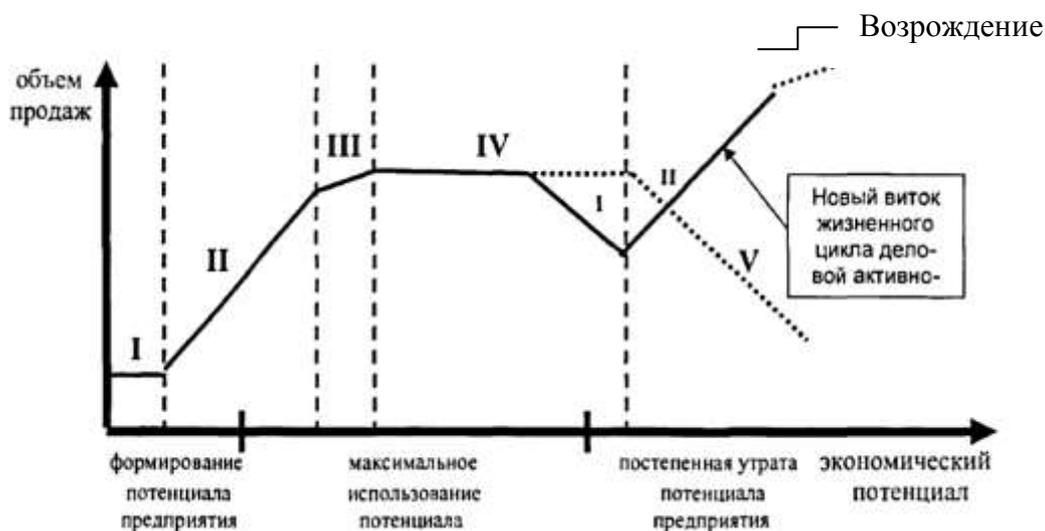


Рисунок 2. Трансформация классической кривой жизненного цикла деловой активности предприятия

Эффективное управление деловой активностью предполагает не «выращивание» одних конкурентных преимуществ, а постоянное их обновление для сохранения лидирующей позиции в отрасли. Для каждой подсистемы деловой активности предприятия можно построить свою кривую жизненного цикла.

Однако, необходимо помнить, что жизненный цикл маркетинговой, инновационной и других подсистем деловой активности будет всегда находится ниже (или совпадать, если у предприятия имеется только один определенный потенциал) кривой жизненного цикла деловой активности предприятия, так как деловая активность интегрирует в себе все виды активности и обеспечивает синергетический эффект от их взаимодействия (рис. 3).

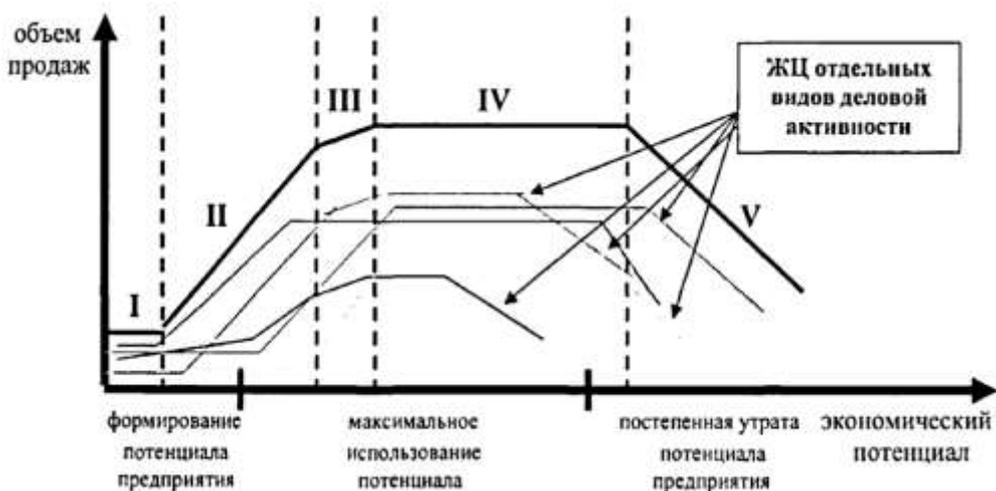


Рисунок 3. Жизненный цикл деловой активности, как синтез других подсистем активности предприятия

Функциональный анализ, фактически это анализ динамики тех связей, которые были выявлены и идентифицированы на этапе предметного анализа. Функциональное исследование позволяет ответить на следующие вопросы:

1. Как работают подсистемы деловой активности предприятия? (Для внутреннего функционирования);
2. Как взаимодействуют подсистемы деловой активности со своим внешним окружением? (Для внешнего функционирования).

Функциональный анализ подсистем деловой активности предприятия необходимо проводить с использованием матрицы системных характеристик (таб. 1).

Таблица 1

Матрица системных характеристик деловой активности предприятия

ВХОД	Системные измерения				ВЫХОД
	Системные элементы	ПРОЦЕССОР			
		Сущность, структура, функции элемента	Динамика развития элемента	Контроль развития	
Материальные и нематериальные активы предприятия	Маркетинговая активность				Эффективность деятельности предприятия
	Производственная активность				
	Инновационная активность				
	Инвестиционная активность				
	Социально- психологическая активность				
	Финансовая активность				
	Управленческая активность				

Исследование деловой активности с использованием матрицы системных характеристик представляет собой процессную модель развития системы деловой активности предприятия.

Входы и выходы в представленной матрице, в совокупности формируют внешнее функционирование системы.

Входы показывают, как внешняя среда влияет на подсистемы деловой активности, а выходы показывают, как деловая активность воздействует на внешнюю среду предприятия.

Выход системы показывает рост (или снижение) подсистем и деловой активности предприятия в целом, повышение (или ухудшение) конкурентоспособности предприятия и ее влияния на элементы внешней среды.

Процессор описывает сущность, структуру, функции и взаимодействие элементов деловой активности предприятия.

Динамика, контроль и прогноз развития системных элементов используются для анализа деловой активности конкретного предприятия.

Таким образом, деловая активность представляет собой сложную систему, элементы которой тесно связаны между собой. В условиях, когда экономика России находится в состоянии стагнации, а предприятия существуют на грани банкротства, становится ясно, что управление деловой активностью - это то, что может помочь многим отечественным предприятиям и организациям выйти из кризиса.

Оно не предполагает обязательного применения новейшего оборудования, современных методов производства, больших финансовых затрат и т.д., главное в

деловой активности- это концентрация внимания менеджмента на эффективном использовании тех ресурсов, которыми реально располагает организация, и с помощью которых она может активно приспособиться к внешней среде.

Литература

1. Аристархова М.К., Наконечная Т.В. Сущность управления деловой активностью предприятия // Российское предпринимательство. 2013. - № 24 (246). — с. 62-68. <http://www.creativeconomy.ru/articles/31024/>.
2. Головина А.С. Стратегическое управление деловой активностью субъектов малого и среднего предпринимательства // Российское предпринимательство. – 2013. – № 18 (240). – с. 20–33. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/29801/>.
3. Савицкая Г.В. Экономический анализ: Учебник / 14-е изд.; перераб. и доп. – М.: ИН-ФРА-М, 2011. – 649 с.

УДК 332.112:711.3 (470.53)

Е.С. Губина – студентка;
М.К. Юшкова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЮГО-КАМСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ)

Аннотация. В статье изучена роль сельских поселений. Дана характеристика программы по устойчивому развитию сельских территорий. Проведена оценка эффективности выполнения программы в Юго-Камском сельском поселении.

Ключевые слова: государственная программа, сельские поселения, устойчивое развитие, эффективность.

На 1 января 2014 года численность сельского населения в Российской Федерации составила 37,1 млн. человек (26% от общей численности населения РФ). Из 23 тыс. муниципальных образований Российской Федерации 18717 (81,4%) – сельские поселения.

Сельское поселение – один из типов муниципальных образований в России, представляет собой один или несколько объединённых общей территорией сельских населённых пунктов (посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, аулов и др.), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления.

Сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость населения, высокий уровень и отвечающее соответствующим требованиям качество жизни сельского населения.

Создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государственной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность страны, повысить конкурентоспособность российской экономики и стабилизировать благосостояние граждан. Достижение целей предусматривает комплексный государственный подход.

Развитием сельской местности начали заниматься с 2003 года. Сейчас ме-

роприятия по социально-экономическому развитию села осуществляются в рамках федеральной целевой программы (ФЦП) «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года».

Основные задачи, реализуемые ФЦП:

–удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье;

–повышение уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры;

–концентрация ресурсов, направляемых на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса;

–грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности;

–поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий [1].

Действия программы по устойчивому развитию сельских территорий, целесообразно исследовать на конкретном примере. Юго-Камское сельское поселение Пермского района Пермского края – объект исследования, обладающий типичными характеристиками для сельского поселения.

Юго-Камское сельское поселение располагает территорией около 500 кв. км, в его состав входит 22 населенных пункта. Административный центр – сельский поселок Юго-Камский, расположен в 50-ти км от г. Перми. Численность постоянно проживающего населения в поселении на 1 января 2014 года составляет 9772 человека.

Развитие поселения напрямую зависит от состава и структуры расходов местного бюджета. Стабильное увеличение расходов (таблица 1) на приоритетные направления, предусмотренные программой развития сельских территорий, меняет условия проживания населения.

Таблица 1

Динамика состава и структуры расходов бюджета Юго-Камского сельского поселения

Наименование расходов	2011 г.		2013 г.		Изменение	
	сумма, тыс. руб.	в % к итогу	сумма, тыс. руб.	в % к итогу	абсолютное	Темп роста, %
Общегосударственные расходы	5308,3	19,8	7541,5	18,6	2233,2	142,1
Национальная оборона	450,1	1,7	480,0	1,2	29,9	106,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1287,5	4,8	2700,6	6,6	1413,1	209,8
Национальная экономика	7073,9	26,3	2977,7	7,3	-4096,2	42,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	6419,8	23,9	13119,6	32,3	6699,8	204,4
Образование	125,0	0,5	150,0	0,4	25,0	120,0
Культура и кинематография	4274,1	15,9	9963,1	24,5	5689	233,1
Социальная политика	490,0	1,8	783,5	1,9	293,5	159,8
Физическая культура и спорт	1705,2	6,4	2936,8	7,2	1231,6	172,2
Всего расходы бюджета	26864,5	100,0	40652,7	100,0	13788,2	151,3

Результатами действия программы, является улучшение социально-экономических показателей развития сельского поселения (Таблица 2).

За период с 2011 по 2013 год, происходит улучшение всех отчетных показателей.

Таблица 2

Показатели эффективности реализации мероприятий социально-экономического развития Юго-Камского сельского поселения

Показатели эффективности реализации программных мероприятий	2011 год	2012 год	2013 год	2013 в % к 2011 г
I. Развитие благоприятных условий функционирования территории				
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м	7,6	7,8	8,0	105,26
Число переселенных жителей, чел.	21	49	49	233,33
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в % к пред. году	45	40	40	88,89
Доля населения, проживающего в населённых пунктах, не имеющих регулярного автобусного сообщения с административным центром, в общей численности населения, в % к пред. году	2,0	1,7	1,7	85
Изношенность объектов инфраструктуры.- водопроводные сети - уличные канализационные сети –газопровод, %	42,0	40,0	40,0	95,24
	45,0	45,0	44,0	97,78
	0	0	0	
Протяженность вновь построенных объектов инфраструктуры, км	2,3	2,4	2,5	108,70
II. Развитие сельского хозяйства				
Рост индекса ВП всех категорий хозяйств, в % к пред. году	107,0	107,0	108,0	
III. Развитие туризма, спорта и отдыха				
Туристический поток, чел.	1400	1500	1600	114,29
Количество конкурсов, смотров, фестивалей, чел.	1	1	2	200
Удельный вес жителей, участвующих в спортивных мероприятиях, %.	20	23	25	125

Для создания благоприятных условий функционирования Юго-Камского сельского поселения происходит расширение жилищного фонда. За анализируемый период увеличение составило примерно 400 кв. м. Такая динамика означает увеличение площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя до 8 кв. м.

К положительным результатам следует отнести переселение 119 человек из отдаленных территорий поселения за период с 2011 по 2013 год.

Наблюдается сокращение доли автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям на 11,11%. Развитие инфраструктуры характеризуется увеличением протяженности вновь построенных объектов. За анализируемый период было построено 7,2 км объектов инфраструктуры.

Развитие сельского хозяйства проявилось в росте индекса валового производства всех категорий хозяйств до 108 %. Развитие туризма, спорта и отдыха проявляется в увеличении ежегодного туристического потока до 1600 человек в год. Удельный вес жителей участвующих в спортивно-массовых мероприятиях увеличился до 2400 человек.

Подводя итоги программных мероприятий, можно утверждать, что сельские поселения имеют устойчивые перспективы развития.

Литература

1 Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 “О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" / ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/> (дата обращения 01.03.2015).

2 Медведев, Д. Актуальные проблемы социального развития села / Д. Медведев // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. № 6.–с.84 – 95.

3 Основные направления развития сельских поселений / Научно-популярный журнал NovaInfo.ru [Электронный ресурс] URL: <http://novainfo.ru/archive/25/razvitie-selskih-poseleniy> (дата обращения 01.03.2015).

УДК 631.115.1:369.011

М.С. Дьякова – аспирант;

М.М. Трящин – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ПОВЫШЕНИИ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. ЛПХ на современном этапе развития аграрного сектора экономики приобрели важнейшую социально-экономическую значимость. Они являются составной частью всего сельскохозяйственного производства, кроме того они служат той нишей, где безработные сельчане смогут применить свой труд. Эффективная работа ЛПХ зависит от того, насколько оптимально они используют имеющийся производственный потенциал: земельные угодья, поголовье скота, трудовые ресурсы.

Ключевые слова: аграрный сектор, ЛПХ, кооперация, занятость, уровень жизни населения.

ЛПХ на всех исторических этапах развития страны играло значительную роль в обеспечении населения продовольствием, были выделены следующие этапы (таблица 1).[5]

Таблица 1.

Исторические этапы становления и развития личных хозяйств населения

Этапы	Основная концепция	Миссия
I 1917-1953	Становление ЛХН	Производство продуктов для населения
II 1953-1964	Свертывание ЛХН	Обеспечение потребностей семьи в продуктах питания
III 1964-1974	Устранение ограничений при введении ЛХН	Обеспечение потребностей семьи в продуктах питания
IV 1975-1990	Увеличение размеров ЛХН	Производство продуктов питания для себя, а так же реализация излишков продукции
V 1990-2002	Установлена и занята своя рыночная ниша	Обеспечение специальной защищенности и материального благополучия его владельцев

В те моменты истории когда возникала острая необходимость решения продовольственной проблемы, государство принимало меры по поддержке развития личных хозяйств.

Сегодня всякое производство организуется с целью получения дохода - основного или дополнительного. Материальная заинтересованность является главным мотивом ведения личного подсобного хозяйства. Функциями ЛПХ выступают самообеспечение продуктами питания и получение дополнительного дохода для сельской семьи.

В зависимости от отраслей специфики личных подсобных хозяйств, уровня товарности, можно выделить следующие основные их типы:

- потребительские натуральные хозяйства, ориентированные на удовлетворение семьи в продуктах питания и основанные на трудовом потенциале семьи;
- потребительско – товарные хозяйства, реализующие излишки на рынке и основанные на трудовом потенциале семьи;
- преимущественно товарные хозяйства, основной объем продукции которых идет на продажу с использованием семейного трудового потенциала и привлеченного труда разового характера и незначительного объема.

Хозяйства можно определить как "подсобные", а остальные как "семейные" (это будут предпринимательские хозяйства), по сути их можно назвать крестьянскими(фермерскими). Однако, согласно ст. 2 ФЗ РФ "О личном подсобном хозяйстве" такую деятельность нельзя считать предпринимательской.[1]

Отличительной чертой мелкого сельскохозяйственного производства можно назвать высокую жизнеспособность и устойчивость, благодаря которым оно может функционировать в любых экономических ситуациях.

Личным хозяйствам для совмещения кругооборота ресурсов наличные денежные средства требуются в значительно меньшем объеме и пополнение их осуществляется из доходов семьи, полученных за счет основной деятельности.

Устойчивость ЛПХ оценивается следующими критериями:

- минимальная зависимость воспроизводства экономики личного сектора от рынка в силу слабого воздействия на нее денежного кругооборота;
- небольшие размеры;
- простота организации производства и совмещение функций управления, снабжения, сбыта, технологии минимальным числом лиц;
- возможность иметь определенное количество земли;
- наличие достаточных семейных трудовых ресурсов;
- минимальные материально-денежные издержки на производство продукции.[3]

Вопрос об эффективности производства в ЛПХ – составная часть проблемы эффективности всего сельскохозяйственного производства в стране. Однако сведения, получаемые органами госстатистики являются скудными и отрывочными.

ЛПХ кроме собственно производственной функции выполняют еще и важную социальную функцию – поддержки и сохранения занятости населения, не давая им покинуть аграрную экономику.

Сегодня ЛПХ, как форма занятости сельских жителей, в большей степени представляет форму самозанятости нетоварного натурального хозяйства. Заня-

тость в ЛПХ превращается для многих из сельских безработных в единственно возможную сферу занятости, обеспечивающую в основном их выживание.

Можно выделить основные причины, которые вынуждают сельских жителей заниматься личным подсобным хозяйством и стимулируют к труду: необходимость или привычка производства для самопотребления (компенсация цен и качества продукции); отсутствие других форм занятости(необходимость компенсации, потери доходов от безработицы); возможность получения дополнительных доходов(проявление предпринимательской инициативы).

ЛПХ, в сравнении с другими крупными сельскохозяйственными предприятиями, имеют следующие недостатки:

- преобладает ручной труд, вследствие низкой оснащенности техникой;
- не соблюдается технология производства продукции.

Преимущества: произведенная продукция используется для собственного потребления и служит источником доходов; близость к месту производства; производство высококачественной, экологически чистой продукции; возможность переработки части продукции; хранение произведенной продукции.[7]

В последние годы удельный вес хозяйств населения в производстве сельхозпродукции в РФ составляет 52%, тогда как сельскохозяйственными предприятиями – 42%. Такая структура свидетельствует, что Российское сельское хозяйство становится все более мелкотоварным, менее конкурентноспособным.[4]

В Пермском крае, на сегодняшний день, сельскохозяйственным производством занимается 350 организаций разных организационно-правовых форм хозяйствования, 555-КФХ, 490-индивидуальных предпринимателей, 314 тыс. личных подсобных хозяйств, 31 предприятие по переработке молока и мяса, 3 предприятия мукомольно-крупяной отрасли.

В решении проблемы продовольственной безопасности Пермского региона, ЛПХ занимают не последнее место (таблица 2).

Что касается структуры продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2013г., по сравнению с 2005г., особо больших изменений не произошло, то есть хозяйства населения в структуре продукции составляют в пределах 50%.

Таблица 2

Структура продукции с.-х. по категории хозяйств
(в фактических ценах, в % от хозяйств всех категорий)

Показатели	2005г.	2013г.
С.-х. организации	48,8	48,3
Хозяйства населения	50,0	48,9
КФХ	1,2	2,8

Индекс производства продукции в сельскохозяйственных организациях в 2013г. составил 95,1% по сравнению с 95,8% в 2012г., по хозяйствам населения 97,1% против 93,8 в 2012г., то есть увеличение составило 3,3%.

Одним из положительных моментов сельскохозяйственного производства

во всех категориях хозяйств Пермского края является производство картофеля, объемы которого за период с 2005 года по 2013 год увеличились на 42,7% за счет совершенствования технологии возделывания картофеля и привлечения инвестиций. Увеличилось и производство овощей на 22%, данное увеличение происходило в основном за счет ЛПХ. Урожайность картофеля увеличилась в 2013г, по сравнению с 2005г. на 57,2% и составила 130,7 ц/га; овощей соответственно на 27,7% и составила 301,8 ц/га.

В числе приоритетных подотраслей программно целевого управления сельского хозяйства Пермского края - является мясо, молочное животноводство.

В общем объеме производства мяса на убой в животноводстве по данным 2013 года на долю сельскохозяйственных организаций приходится 73,6%, хозяйств населения-24,1%, КФХ-2,3%, соответственно по молоку: сельскохозяйственные организации-72,2%, хозяйства населения-26,2%, КФХ-1,6%.

Четвертая часть производимого мяса и молока в общем объеме осуществляется хозяйствами населения (таблица 3).

Таблица 3

Удельный вес хозяйств населения
в общем объеме производства продукции животноводства, %

Показатели	2005г.	2011г.	2012г.	2013г.
Скот и птица в животноводстве	38,7	26,3	25,4	24,3
Молоко	42,2	29,1	27,6	26,2
Яйцо	4,9	2,7	2,7	2,9
Мясо	89,6	89,5	91,6	92,3

Объясняется это тем, что основная доля продукции животноводства производится по традиционным устаревшим технологиям, отмечается низкий уровень инновационности организационно-технологических процессов, механизации труда, переработки и реализации произведенной продукции.

Одной из перспективных форм развития ЛПХ можно назвать кооперацию хозяйств населения между собой, а так же с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственными предприятиями по снабжению, обслуживанию, сбыту продукции и взаимному кредитованию.

Сегодня начинает развиваться потребительская кооперация, выполняя задачи, связанные с повышением жизненного уровня сельских жителей, ведет многоотраслевую деятельность, розничная и оптовая торговля, общественное питание, закупки сельскохозяйственной продукции и сырья у населения, переработка сырья, производство продовольственных товаров, предоставление платных услуг производственного и бытового характера.

Однако, сельскохозяйственная потребительская кооперация в Пермском крае пока не получила должного развития, а доля сельскохозяйственных кооперативов в объемах переработки и сбыта продукции, оказываемых услуг остается незначительной

Литература

1. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве".
2. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 22.12.2014) "О занятости населения в Российской Федерации" (19 апреля 1991 г.).

3. Исламиев Р.Р. Состояние и тенденции развития АПК. кооперации и интеграции в регионе. Журнал Аграрный вестник Урала, 2012г. № 8, 82-84с.
4. Милосердов В. Будет ли в России разумная аграрная политика?/РФ сегодня 2007г. № 7.
5. Михайлюк О.Н. Роль мелкотоварного производства в решении проблемы продовольственной безопасности Свердловской области. Журнал Аграрный вестник Урала, 2009г. № 1, 87-90с.
6. Пермский край в цифрах, 2013г.: Краткий статистический сборник/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь 2013г. 176с.
7. Пустуев А.Л., Чупина И.П. Хозяйство населения как один из критериев системы продовольственного самообеспечения регионов. Журнал Аграрный вестник Урала, 2012г. № 8, 96-98с.
8. Семенов А.А. Повышение эффективности функционирования ЛПХ населения/Экономические основы, возможности и направления развития личного подсобного хозяйства. М.:Восход, 2004г.

УДК 631.1

К.В. Ермакова – студентка;
Н.А. Светлакова – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, аспекты и факторы инновационного развития, а также формы и перспективы развития инноваций в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, управление, технологии, сельское хозяйство.

Ключевым фактором предпринимательского успеха на современных открытых рынках определяется инновационная активность. Увеличение роли инноваций в современных условиях предопределяет активизацию инновационной деятельности предприятий на основе повышения эффективности производства, осуществления перспективных научно-исследовательских разработок и реализации инновационных программ. Этому отвечает неуклонный рост, совершенствование управления инновационным развитием первичных звеньев всех сфер и отраслей национального хозяйства.

Необходимо отметить, что инновации – это не только использование высоких технологий, но и инновации в сфере управленческих решений. Для реализации возникающих перед предприятием инновационных задач необходима реорганизация системы управления предприятием на основе новых управленческих технологий.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется важным ускорением темпов научно-технического прогресса, который обуславливает постоянные изменения в структуре и динамике общественных нужд и, как следствие, заостряет конкуренцию в предложении новых товаров и услуг, а также улучшении их качественных характеристик.

В этой связи стойкость экономического положения большинства субъектов хозяйствования в значительной мере определяется темпами и масштабами осу-

ществления инновационной деятельности, которая разрешает своевременно и быстро реагировать на условия конкурентной борьбы, которые постоянно изменяются, путем использования разнообразных нововведений, обеспечивая более качественное и полное удовлетворения нужд рынка.

Поэтому развитие инновационной сферы, через которую продвигаются в производство достижения научно-технического прогресса, особенно актуальной нуждается в серьезном внимании со стороны отраслевых органов управления и других субъектов хозяйствования, которые принимают участие в инновационных процессах.

В мировой экономической литературе «инновация» – это превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях.

Инновация – это конечный результат внедрения новшества с целью улучшения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта. Новшество – оформленный результат фундаментальных и прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности.

Новшества могут оформляться в виде: открытий; изобретений; патентов; товарных знаков; рационализаторских предложений; документации на новый или усовершенствованный процесс; организационной, производственной или другой структуры; ноу-хау; понятий; научных подходов или принципов; документа (стандарта, рекомендаций, методики, инструкции и т.п.); результатов научных, маркетинговых или других видов исследований.

В соответствии с международными стандартами инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам. Инновация может быть рассмотрена как в динамическом, так и в статическом аспекте. В последнем случае инновация представляется как конечный результат научно-производственного цикла (НПЦ).

Разработка, внедрение в производство новой продукции имеют для фирм важное значение как средство повышения конкурентоспособности и устранения зависимости фирмы от несовпадения жизненных циклов производимой продукции. В современных условиях обновление продукции идет довольно быстрыми темпами.

В сфере технологий новизна информации давно уже стала товаром, прежде всего для того, чтобы предприятию можно было оставаться конкурентоспособным и иметь определенные преимущества перед другими. Способность к непрерывному изучению и освоению новой информации становится стандартом для успешного создания новых технологий. Непрерывный анализ и интерпретация со-

стояния рынка, изучение новых продуктов и деловой информации используются для выявления новых областей для роста дохода и для успешного внедрения инноваций. Руководство компании должно разработать определенный план по внедрению инновационных продуктов, решений и методов для обеспечения стабильных доходов в современных условиях.

Прогнозирование появления новых продуктов и технологий становится необходимым требованием для организации, которая претендует на роль лидера в каких-нибудь областях деятельности. Более полное использование творческого потенциала, правильное управление новыми идеями, использование подходящих инструментальных средств и экономическое мышление приведут компанию к успеху и обеспечат высокие доходы. Каждая организация до какой-то степени – инновационная организация. Однако время требует вводить и осваивать инновации эффективнее и быстрее. Это ускорение требует формализации и оптимизации инновационного процесса, понимания его сути. Руководство не должно подвергать сомнению успехи от инноваций и должно стимулировать разработку все большего количества новых технологий.

К факторам, влияющим на развитие инноваций относятся:

- наличие резерва финансовых и материально-технических средств, прогрессивных технологий, необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры;

- законодательные меры (особенно льготы), поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций;

- моральное поощрение участников инновационного процесса, общественное признание, обеспечение возможностей самореализации, освобождение творческого труда. Нормальный психологический климат в трудовом коллективе;

- гибкость организационной структуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, допущение корректировок, автономия, формирования целевых рабочих групп.

Благодаря новому курсу инновационного развития сельское хозяйство вошло в число национальных приоритетов. Свидетельством этого является разработка и осуществление приоритетного национального проекта «Развитие АПК», государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 гг. и доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

Инновационный путь развития в условиях усилившейся глобализации социально-экономических процессов ускоряет движение к модели общества, экономика которого основана на знаниях и нововведениях.

Литература

1. Инновационное развитие предприятия: учебное пособие/ Н.А. Светлакова; ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. – Пермь: Издат-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2012 – 119 с.

2. Нечаев В. И., Волощенко В. С. «Развитие инновационных процессов в АПК», //Экономика сельского хозяйства России №11'12.

3. Нечаев В. И., «Механизм инновационного развития в АПК», // Экономика сельского хозяйства России №11'12.

4. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.».

УДК 631

И.А. Зубарева, Т.В. Еловикова – студентки;
Н.А. Светлакова – профессор, д-р экон. наук, академик МААО,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается состояние сельского хозяйства России на сегодняшний день, затронуты основные и актуальные проблемы, стоящие на пути развития приоритетной отрасли, а также предложены основные и оптимальные пути преодоления преград перед ней. Проблема рассмотрена членами Российского союза сельской молодежи (РССМ).

Ключевые слова: сельское хозяйство, квалификационные кадры, агропромышленный комплекс, продовольствие, модернизация, сельская молодежь, рабочие места.

Аграрные проблемы занимают важное место в современной экономической теории. Сегодня значительная часть населения земного шара живёт в странах, в экономике которых преобладает аграрный сектор. Даже самые развитые промышленные страны вкладывают очень большие средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию – основные продукты питания и сырьё для выработки предметов потребления. Продовольственная безопасность страны, являясь составной частью её национальной безопасности, выступает как гарантия стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. АПК производит свыше 12% валового общественного продукта и более 15% национального дохода России, сосредоточивает 15,7% производственных основных фондов.

В свое время Советский Союз без преувеличения кормил половину мира. Грамотный подход к решению вопросов сельского хозяйства до сих пор вспоминают старожилы этого непростого дела.

Некоторые положительные подвижки последних лет дали основание ряду политиков, СМИ, да и некоторым учёным, заявлять о начавшейся стабилизации сельского хозяйства, о выходе его из системного кризиса. Но о каком развитии можно говорить, если после 19 лет реформ производство сельхозпродукции составляет лишь три четверти от дореформенного уровня. Самый глубокий кризис в отрасли – это кризис в животноводстве. За 20 лет поголовье крупного рогатого скота сократилось на 36 млн. голов, или в 2,7 раза, в том числе коров – на 11,3 млн. голов, или в 2,2 раза, свиней – на 23,1 млн. голов и т. д.[4].

Несмотря на то, что в последние годы наблюдается некоторый рост производства, уровень 1990 года далеко не восстановлен, а его достижение продолжает оставаться "голубой мечтой". Так, по зерну он составляет 67,2%, мясу – 50,5%,

молоку – 55,8%, яйцу – 80%, и только по картофелю и овощам уровень 1990 года превышен.

Конечно, за последние годы в аграрной политике России произошли серьезные изменения, благодаря тому, что сельское хозяйство отнесено к приоритетным отраслям, но свою роль сыграли: политическая ситуация на мировой арене, точнее санкции и проблемы появившееся при вступлении в ВТО.

Существует ряд проблем, которые стоят на пути возрождения отрасли отрасли. Одной из таких проблем является плохая техническая оснащенность сельского хозяйства. Меры по ее решению принимаются, но они малоэффективны. Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства России предполагает наличие высококвалифицированных кадров. Недостаточный уровень развития человеческого капитала в АПК особенно наглядно проявляется в несоответствии качества и структуры кадрового потенциала инновационным потребностям:

- наряду с развитием техники и технологий необходимы существенные изменения в направленности подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;

- сельские кадры стареют, усиливается дефицит специалистов;

- неразвита институциональная среда инновационного развития агропромышленного комплекса, что, например, проявляется в недостаточности консультационных и научно-внедренческих институтов.[5].

На наш взгляд существуют следующие основные проблемы в развитии сельского хозяйства:

Во-первых, налоговое бремя. В настоящее время сельхозпроизводителям предоставлена возможность оплачивать единый сельхозналог, который несколько облегчает налоговое бремя. Однако, в связи с вступлением России в ВТО налоговое бремя будет расти.

Во-вторых, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и других отраслей экономики.

В-третьих, процентные ставки по кредитам и доступность кредитов. Соотношение процентных ставок по кредитам и рентабельности малых хозяйств таково, что малые и средние предприятия могут только выживать.

И четвёртое, финансовый климат заставляет все деньги утекать в большие города. Если его не менять, то в сельской местности всегда будет дефицит денег. А далее, куда деньги – туда и люди.

Вот комплекс мер, которые первоначально должно предпринять Министерство сельского хозяйства страны[9]:

- повышение уровня заработной платы до среднего уровня по стране, воссоздание системы распределения студентов, обучающихся за счет бюджетных средств, с обязательной отработкой нескольких лет по месту распределения;

- предоставление жилищных площадей молодым специалистам;

- развитие арендных отношений на земельном рынке и перевод земельной реформы на путь укрепления государственной и муниципальной земельной собственности;

- развитие научной поддержки АПК, т. е. формирования сети информационно-консультационных служб;

- повышение эффективности государственного регулирования внешнеэконо-

мических связей, обеспечивающего защиту внутреннего продовольственного рынка.

А самым главным, на наш взгляд является – это необходимость воссоздания духовно-нравственной основы жизнедеятельности сельского населения, воспитывать в людях с детства патриотизм и любовь к селу. Сельское хозяйство среди молодежи является совсем бесперспективным вариантом развития их карьеры, очень сложно привлечь студентов в аграрные вузы и колледжи, что уж говорить тогда о работе на селе. Мы как члены РССМ (Российский союз сельской молодежи) занимающиеся агитационной деятельностью, заметили такую тенденцию, многие молодые люди и родители, мыслят совершенно стереотипно, видя в сельскохозяйственном вузе доярок и трактористов. Нам нужно ломать эти стереотипы, принятые в обществе.

Например:

– Работать с детьми уже в детских садах и начальной школе, возить их на экскурсии, на различные фермы.

– Проводить различные сельскохозяйственные выставки с привлечением школьников.

– Ввести в школах предмет «Основы сельского хозяйства» с практически занятиями на свежем воздухе, который не является обязательным для сдачи, а несем в большей части ознакомительный характер.

– Проводить агитационную деятельность в школах и привлекать студентов, так как на психологическом уровне, школьники больше поверят именно студенту ВУЗа, а не преподавателю. (Такая агитация с привлечением заинтересованных и активных студентов, уже успешно проходит в школах. Мы лично принимали участие в ней и заметная заинтересованность учащихся наблюдалась.)

– Повысить патриотизм населения в целом с помощью телевидения, радио, газет и журналов. Снимать фильмы и сериалы про успешных людей, которые сделали свою карьеру в сельской местности, тем самым вдохновлять население.

– Пропагандировать здоровый образ жизни, отдых на даче и в деревне, взамен душным и низкосортным клубам.

– Поощрять и помогать семьям, которые покупают частные дома и дачные участки.

– Так же поднимать патриотизм у студентов аграрных вузов, ведь многие закончив, даже с красным дипломом, не идут работать по специальности, и мало того отговаривают других поступать туда.

— Необходимо устраивать всевозможные проектные конкурсы по типу: «АгроПрофи» и «Форум сельской молодежи».

– Устраивать открытые встречи с ведущими фермерами, с людьми, которые действительно чего-то добились и могут рассказать как это, а так же выезжать на практические занятия в различные фермерские хозяйства для ознакомления.

– Проводить открытые столы с министром сельского хозяйства.

– Сделать обязательной прохождении учебной практики на сельскохозяйственных предприятиях!

—Привлекать студентов в общественные организации, такие как: «РССМ», «Молодая гвардия», «Студенческие Отряды»

У России есть большие перспективы в области сельского хозяйства. Россия – это огромная аграрная страна с самой большой в мире пашней, и быть аграрной

страной ей написано и природой, и всем развитием истории и экономики[1].

Рано или поздно Россия будет мировым лидером в области сельского хозяйства. Но что для этого нужно? Нужно, чтобы за это взялись профессионалы, люди с образованием и опытом практического содержания, люди патриоты и любящие свою малую родину. Только вливание денег – это самая простая и неэффективная помощь сельскому хозяйству[2].

Литература

1. Макеенко М.М. Дмитрий Медведев: Превратить наше сельское хозяйство в одно из самых передовых в мире. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010, №11. с. 5-11.
2. Макеенко М.М. Дмитрий Медведев: Нужны не фрагментарные, а системные меры. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010, №1. с. 4-7.
3. Макеенко М.М. Итоги обнадёживают. Госпрограмма выполняется. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010, №1. с. 8-13.
4. Макеенко М.М. Сельское хозяйство Российской Федерации в 2010 году. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010, №1. с. 88-89.
5. Ушачев И.Г. Стратегический резерв России - инновация сельских территорий. // АПК: экономика, управление. - 2010, №2. с. 3-4.
6. Ушачев И.Г. Направления снижения издержек в сельхозорганизациях. // АПК: экономика, управление. - 2010, №1. с. 35-41.
7. Ушачев И.Г. Управление издержками производства в сельскохозяйственных организациях. // АПК: экономика, управление. - 2012, №09. с. 36-39.

УДК 349.4:338.242

В.К. Коршунов – аспирант;

А.Г. Светлаков – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ

Аннотация. В статье рассмотрены основы государственной политики в отношении земель сельскохозяйственного назначения. Определены условия эффективного использования земель от объективных и субъективных факторов. Проанализированы действия, влияющие на улучшение земельных ресурсов. Дана оценка проводимой политики и рыночных реформ в отношении земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: земельные отношения, государственная политика, земли сельскохозяйственного назначения, рыночные реформы, продовольственная безопасность.

Государственная политика Российской Федерации по управлению земельным фондом Российской Федерации (далее – государственная политика по

управлению земельным фондом) направлена на создание и совершенствование правовых, экономических, социальных и организационных условий для развития земельных отношений, осуществляется исходя из понимания о земельных участках как об особых объектах природного мира, используемых в качестве основы жизни и деятельности человека, средства производства в сельском хозяйстве и иной деятельности, и одновременно как о недвижимом имуществе с особым правовым режимом [1].

В экономической науке проблеме повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения уделяется много внимания. Однако многие ученые решение проблемы видят в регулировании земельных отношений: «...Лишенный собственности и экономической свободы, права выбора, он не имел стимула проявить свои способности, не был заинтересован в высокопроизводительном труде, рационально использовать земельные и другие ресурсы. Существовавшая система отстранила сельхозпроизводителя не только от земли, но и лишила возможности распоряжаться результатами своего труда. За ним оставалось право и обязанность работать» [2].

Урегулировать проблему эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения нужно системно, используя рыночные отношения, а также ориентируясь на реализацию как объективных, так и субъективных факторов (Рис.).

Отдача от использования земельных ресурсов связана с влиянием внешних условий, определяемых государственной политикой в области регулирования земельных отношений, финансово-кредитных, ценовых, налоговых институтов, а также взаимоотношениями с партнерами в системе АПК на местном, региональном и международном уровнях. Сегодня отсутствует эффективный механизм реализации прав частной земельной собственности. Как показывает накопленный всей цивилизацией опыт аграрных реформ и становление рыночных отношений в сельском хозяйстве – это, прежде всего, создание института частной земельной собственности. В России спор вокруг частной собственности на землю носит политический характер.

Сложными остаются многие вопросы в отношении земель общедолевой собственности. Для снижения цен и повышения качества землеустроительных работ по формированию объектов кадастрового учета необходимо создать единую систему регулирования деятельности по формированию объектов кадастрового учета с наделением контрольными функциями саморегулируемых организаций. В отличие от других средств производства земля при правильном обращении не только не утрачивает своих природных качеств, но даже улучшается.



Рисунок. Условия эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения

Рациональному использованию земель всегда уделялось большое внимание. А в современных условиях эти вопросы стали особенно актуальными, что объясняется рядом причин. В связи с ростом численности населения и влиянием других факторов уменьшается площадь обрабатываемой земли (пашни) в расчете на душу населения.

Это означает, что рост производства и потребления продукции в расчете на человека необходимо обеспечивать с меньшей земельной площади за счет лучшего ее использования. Данный процесс усугубляется тем, что много земель, причем пригодных для сельского хозяйства, выпадает из оборота в связи с промышленным и гражданским строительством, а также из-за действия эрозии и других факторов, разрушающих почву.

На современном этапе стали ограниченными возможности вовлечения в хозяйственный оборот новых больших массивов земель, что широко практиковалось раньше. Значение рационального использования земель возрастает в связи с

ускорением научно-технического прогресса. Некоторые его направления (химизация, механизация, новая технология и др.), если их применять неграмотно, потенциально влекут за собой негативные последствия для почвы. Только научно обоснованное использование достижений НТП позволяет смягчить в ряде случаев и полностью преодолеть возможные отрицательные их последствия для почвы, дает человеку мощные средства для бережного обращения с землей.

Улучшение использования земельных ресурсов – большая комплексная проблема. Она сводится к решению следующих четырех задач, каждой из которых соответствует система мер, а именно:

- охрана почвы от эрозий и других разрушительных процессов;
- сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из хозяйственного оборота, вовлечение в рыночные отношения ранее не используемых участков;
- повышение плодородия почвы;
- более эффективное использование экономического плодородия земель сельскохозяйственного назначения [3].

Реализация основных направлений государственного регулирования земельных отношений будет способствовать решению задач продовольственной безопасности Российской Федерации, в частности, расширению ассортимента и увеличению объема потребления населением Российской Федерации отечественных высококачественных экологически чистых продуктов питания, а также увеличению объема экспорта продовольствия, расширению и укреплению позиций России и других государств Евразийского пространства на мировом рынке продуктов питания, как стратегических показателей и индикаторов экономической безопасности [4].

Основой среднесрочной земельной политики является завершение земельной реформы, направленной на приватизацию земель и переход к рынку в отношении земель сельскохозяйственного назначения, направленной на государственное управление, рациональное использование земельных ресурсов всех форм собственности и распоряжение ими с учетом ограничений, определяемых специфическими свойствами земель сельскохозяйственного назначения.

Литература

1. Основы государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012 - 2017 годы. Опубликовано: 20 марта 2012 г. на Интернет-портале "Российской Газеты".
2. А.И. Колобова «Организация производства на предприятиях АПК», учебник, Барнаул Издательство АГАУ 2008 г. – 184 -186 с.
3. П.В. Лециловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник, Минск, БГЭУ, 2007 г. – 574 с.
4. Проект: «Основы государственной политики повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения на период 2012-2017 гг.», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://chzr-test.cmsplanet.ru>.

Е.А. Костенко – студентка;
 М.К. Юшкова – научный руководитель, доцент,
 ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу организации информационно-консультационной деятельности в АПК Российской Федерации по состоянию на 1 января 2014 года. Анализ позволил выявить обстоятельства развития информационно-консультационной деятельности в России и понять, с какими проблемами они сопряжены.

Ключевые слова: консультационная деятельность, сельскохозяйственное консультирование, консультация, аграрный сектор.

На современном этапе развития агропромышленного комплекса важность информационно-консультационной деятельности резко возрастает, поскольку такие процессы, как спад производства, отток высококвалифицированных специалистов из отрасли и слабое внедрение достижений науки происходят одновременно с введением продовольственного эмбарго и поиском решений продовольственной проблемы, вследствие которой к 2050 году объем производства продовольствия необходимо будет увеличить на 70%[1].

Сельскохозяйственное консультирование является важным элементом в инфраструктуре инновационного развития аграрного сектора страны, поэтому в настоящее время Министерство сельского хозяйства РФ активно работает над созданием в государстве системы сельскохозяйственного консультирования[3].

По состоянию на 1 января 2014 года в составе системы сельскохозяйственного консультирования имеется 65 региональных центра (рис 1.).

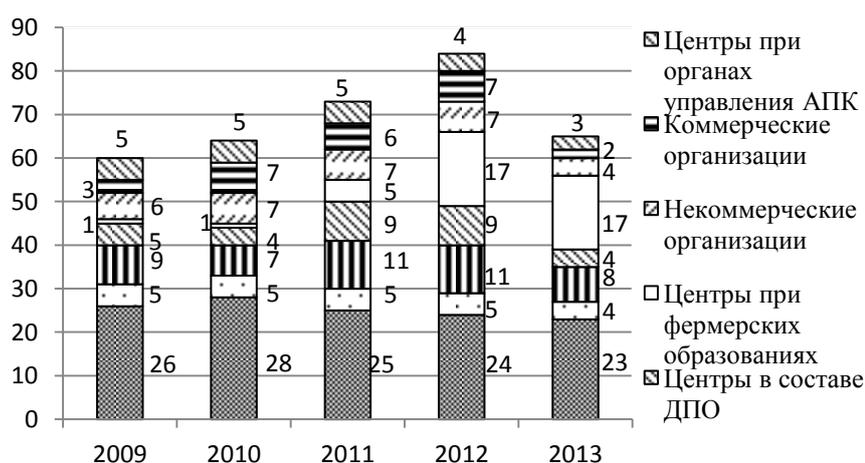


Рисунок 1. Развитие региональных организаций сельскохозяйственного консультирования в Российской Федерации на начало 2014 года

Основная часть сельскохозяйственных консультационных организаций со-

средоточена в Центральном – 24,6%, Приволжском – 21,5% и Сибирском – 15,4% федеральных округах Российской Федерации. С 2012 по 2013 гг. количество центров консультирования сократилось на 19 единиц. Больше всего уменьшилось количество некоммерческих консультационных организаций: центров в составе ДПО и центров в составе ВПО. Такое положение сложилось из-за отсутствия финансирования некоммерческих консультационных центров, а также вследствие удаленности таких учреждений от фермеров и жителей села, а также из-за отсутствия в сельских районах своих подразделений.

В 2013 году сельскохозяйственное консультирование товаропроизводителей и сельского населения велось в 50 субъектах Российской Федерации 65 консультационными организациями регионального уровня. Из них – в 13 субъектах РФ отмечена консультационная деятельность двух и более организаций, а в 27 аграрных субъектах РФ работают специализированные консультационные организации (учредители – органы исполнительной власти субъектов РФ).

В Приволжском ФО находится 13 региональных консультационных центров и 193 районных центра, где в сумме работает 861 консультант [2].

Таблица 1

Численность консультантов
сельскохозяйственных консультационных организаций на начало 2014 года

Количество работающих консультантов	Всего		в том числе:			
			в региональных центрах		в районных центрах	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
На постоянной основе, чел	2074	2092	785	813	1289	1279
По совместительству, чел	1533	1191	494	369	1039	822
Всего	3607	3283	1274	1182	2328	2101

В 2013 году численность консультантов в региональных системах сельскохозяйственного консультирования уменьшилась на 9% по сравнению с 2012 годом и составила 3283 чел (по данным табл.1). Из них 1182 консультанта – 36% работали в региональных организациях, 2101 консультант – 64% – в районных центрах. Пропорции между консультантами регионального и районного уровней сохранились на уровне 2012 года, 35,5% и 64,5% - соответственно. Важно отметить, что количество консультантов, работающих на постоянной основе, в 2013 году практически не изменилось – 2092 человек, по сравнению с 2074 человек в 2012 году.

Однако, в региональных и районных центрах остро не хватает квалифицированных консультантов, имеющих достаточный опыт работы в сельском хозяйстве и знакомых с новейшими достижениями и технологиями в агропромышленном комплексе.

Селяне в большей степени нуждаются не столько в разовых консультационных услугах, реализуемых преподавателями учебных заведений и образовательных, научных учреждений и различными специалистами в свободное от основной работы время, а в постоянной поддержке и их технологическом(чаще – в комплексном) сопровождении.

Специализация консультантов по направлениям деятельности представлена на рисунке 2.

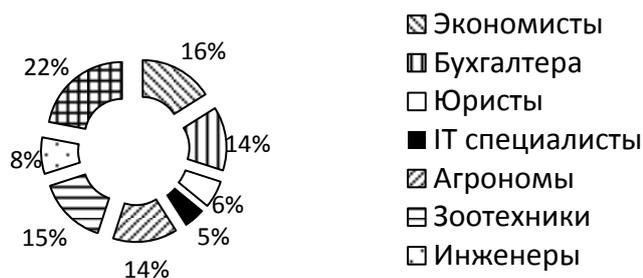


Рисунок 2. Специализация консультантов по направлениям деятельности на начало 2014 года

Доли услуг по технологическим направлениям (агрономия, зоотехния), столь необходимые для инновационного развития сельского хозяйства, существенно отстают. Удельный вес консультантов, оказывающих такие услуги, даже снизился на 1-2 процентных пункта. В то же время возросла доля «других» специалистов до 22%, что вызывает определенные опасения в деятельности консультантов в части инновационного развития сельского хозяйства. Фактически речь идет о снижении доли профильной деятельности в консультационных организациях.

Основной проблемой в развитии сельскохозяйственных консультационных организаций в регионах является нестабильность в финансовом обеспечении их деятельности. Ввиду прекращения прямой федеральной бюджетной поддержки консультационного обеспечения товаропроизводителей и сельского населения в 2013 году существенно возросла роль финансовой поддержки этой деятельности со стороны бюджетов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Таблица 2

Финансовое обеспечение деятельности ИКС в России на начало 2014 года

Источник финансирования	Объем финансирования, млн. руб.				
	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Федеральный бюджет	309,2	11,9	0	180,2	0
Бюджет субъектов Российской Федерации	181,6	264,4	274,4	366,4	380,9
Бюджеты муниципальных образований	59,8	104,7	131,8	155,8	213,4
Внебюджетные источники	105,8	116,2	102,7	117,4	107,9
Всего	656,4	499,9	508,9	819,9	702,2

Финансирование консультационной деятельности (табл. 2) на уровне субъектов РФ возросло до 380,9 млн. руб. (103% к уровню 2012 года). Особенно значимо увеличение вложений на консультационную деятельность из бюджетов местного самоуправления – до 213,4 млн. руб. (прирост 37% к уровню 2012 года), что свидетельствует о значимости и возросшей заинтересованности в консультационной деятельности со стороны органов местного самоуправления.

Применяемая в настоящее время схема финансирования ИКС имеет существенный недостаток – система показателей, оценка работы таких организаций и их финансирование совершенно не увязаны с показателями производства сельскохозяйственной продукции и эффективность сельскохозяйственного производства в регионе.

Целесообразно изменить применяемую в настоящее время схему финансирования и оценки их деятельности. Для этого часть субсидий, предусмотренных в бюджете субъекта РФ для возмещения расходов государственных бюджетных учреждений необходимо направить сельскохозяйственным товаропроизводителям различных организационно-правовых форм в виде субсидий для оплаты услуг, выполняемых консультационными организациями. Конкретный размер субсидий, направляемых товаропроизводителям, следует определять с учетом финансового состояния получателей услуг и возможностей бюджетов соответствующего уровня. Данная схема способствует развитию конкуренции в сфере информационно-консультационной деятельности.

Литература

1. Бадмахалгаев Л. Ц., Зверев В. В. Развитие системы сельскохозяйственного консультирования в России: проблемы и перспективы // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2012. № 2. С.76-81.
2. Отчет об оказании консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению в Российской Федерации в 2013 году // Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса [сайт]. [2015]. URL: [http://mcx-consult.ru/d/77622/d/doklad-2013-\(-na-sayt\).pdf](http://mcx-consult.ru/d/77622/d/doklad-2013-(-na-sayt).pdf) (дата обращения: 04.02.2015).
3. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс.

УДК 631.14:663.1 (470.53)

В.А. Макурин – студент;
А.В. Марченко – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ Пермская ГСХА, Г. Пермь, Россия

ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты современного состояния производства, переработки и реализации зерновой продукции в Пермском крае.

Ключевые слова: значение зерна, производство зерна, урожайность зерновых, валовые сборы, рентабельность, перспективы развития зерна.

Зерновое хозяйство Российской Федерации – важнейшая отрасль сельскохозяйственного производства. На его долю приходится 9,5 % валового продукта национального продовольственного комплекса. Эта отрасль обеспечивает около 10 млн. рабочих мест в экономике страны. За счет хлебопродуктов удовлетворяется до 40 % дневной потребности человека в пище и от 40 до 50 % – в белках и углеводах. Устойчивое производство зерна и продуктов его переработки - важная составная часть налоговых поступлений при формировании бюджета.

Под зерновым клином занято почти 40% пашни и свыше половины посевов сельскохозяйственных культур. Доля зерна составляет около одной трети стоимости валовой и свыше половины продукции растениеводства.

Показатели валового сбора, урожайность и уборочные площади по основ-

ным зерновым и масличным культурам в Российской Федерации по состоянию на 2013 – 2014 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели валового сбора, урожайность и уборочные площади по основным зерновым и масличным культурам в Российской Федерации по состоянию на 2013- 2014 гг., тыс. тонн, ц., га, тыс. га

Вид культуры	Обмолочено, тыс. га		Намолочено, тыс. тонн			Урожайность, ц/га		
	2013	2014	2013	2014	изм., %	2013	2014	изм., %
Зерновые и зернобобовые культуры, всего	40653	42627	89845	106724	19	22	25	13
В том числе:								
Пшеница	23150	23263	53692	61063	14	23	26	13
Ячмень	7917	8893	16020	20952	31	20	24	16
Кукуруза	1045	1989	5527	9051	64	53	46	-14
Рис	135	165	700	1026	47	52	62	19
Масленичные культуры								
Рапс	1015	983	1259	1412	12	12	14	16
Подсолнечник	4189	5500	6996	7872	13	17	14	-14
Соя	822	1490	1158	2034	76	14	14	-3

Будучи основным источником концентрированных кормов для животноводства, прежде всего для свиноводства и птицеводства, зерно играет решающую роль в их развитии и обеспечении конкурентоспособности. Поэтому от устойчивого развития зернового производства в значительной степени зависит надежность обеспечения страны основными продуктами питания и ее продовольственная безопасность.

Разнообразие климатических условий на территории Российской Федерации определяет округа-лидеры по зерновому производству: Южный, Приволжский, Сибирский и Центральный федеральные округа. В них природные условия являются наиболее подходящими для возделывания и уборки зерновых.

Таблица 2

Урожайность зерновых культур по категориям хозяйств в Пермском крае, ц/га

Сельскохозяйственные организации					
	2009	2010	2011	2012	2013
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	15	12,6	16,4	13	13,1
из них пшеница (в весе после доработки)	13,5	11	14,7	11,7	11,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	13,9	11,2	15,4	12,8	10,3

Потребность края в зерне – 800–880 тыс. тонн, от 30 до 50 % этого объема, в зависимости от погодных условий, завозится из других регионов России. Производство зерна преимущественно ориентировано на внутренние потребности животноводства и птицеводства, притом, что отдельные хозяйства достигают уро-

жайности 25–30 ц/га, средняя урожайность по краю находится на уровне 16,4 ц/га по итогам 2011 года, 13,1 ц/га – в 2013 году.

Соотношение растительности таково: 45 процентов доступных земельных ресурсов отведено под зерновые культуры, картофель и остальные овощи - всего 4 процента, самая минимальная доля у технических культур – менее 1 процента. Основные показатели по объемам производства, поставок, закупок, потребления по следующим товарным группам: мука, крупа, макаронные изделия, хлеб, зерно представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели по объемам производства, поставок, закупок, потребления по следующим товарным группам: мука, крупа, макаронные изделия, хлеб, зерно в Пермском крае

Показатель	Продукт										Итого Тыс. тонн
	Мука		Крупа		Макароны		Хлеб		Зерно		
	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	
2011 г.											
Объем производства	260	17,7	240	16	115	7,8	427	29	424,3	28,9	1466,3
Объем поставок	78	21,2	60	16	45	12,2	86	23	99,7	27	368,7
Объем закупок	35,5	5,9	150	25	240	40	98	16	75	12,5	598,5
Объем потребления	217,5	12,8	330	20	310	18,2	439	26	399,6	23,5	1696,1
2012 г.											
Объем производства	275	20,2	236,6	17	115,5	8,5	428	32	303	22,3	1358,1
Объем поставок	85,3	21,5	64,5	16	45,7	11,5	87	22	112,6	28,5	395,1
Объем закупок	36	5,9	154	25	243	40	98	16	76,3	12,5	607,3
Объем потребления	225,7	14,4	326,1	21	312,8	19,9	439	28	266,7	16,9	1570,3
2013 г.											
Объем производства	284	26,6	235,5	22	117	10,9	429	40	258,4	24,2	1065,5
Объем поставок	94,2	26	65	18	48	13,3	90	25	64,4	17,8	361,6
Объем закупок	37	6	155	25	247	40,2	101,5	17	74,2	12,1	614,7
Объем потребления	226,8	14,4	325,5	21	316	200	440,5	28	268,2	17,1	1577

Таким образом, производство основных видов продукции ежегодно увеличивается. Пермский край по объему производства продукции способен полностью удовлетворять потребности жителей края.

Рассмотрим основных производителей муки, крупы, макаронных изделий, хлеба и зерна в Пермском крае.

Основным производителем муки в Перми является ОАО «Пермский Мукомольный завод». Следующим производителем муки в городе Перми является мукомольный завод «Валерия». Предприятие производит пшеничную муку высшего и первого сортов, ржаную муку, манную крупу.

Основными производителями круп в Пермском крае являются:

1. ОАО «Пермский Мукомольный завод»
2. Мукомольный завод «Валерия»

3. ЗАО «Чусовская мельница»
4. ООО «Березники хлеб мелькомбинат»
5. ТД «КАРНО»
6. ООО «Эльф Финансовая группа»

В городе Перми свыше 90% горожан при покупке выбирают именно пермскую крупу, что говорит о высоком уровне доверия людей к качеству продукции, выпускаемой Пермскими предприятиями.

Макаронные изделия являются товарами повседневного спроса, их потребляют 94% жителей России. Около 70% продаж на макаронном рынке покрывается на данный момент в России продукцией группы В (не самого высокого уровня качества), соответственно, около 30% приходится на продажи макарон высокого качества – из твердых сортов пшеницы с высокими потребительскими характеристиками.

Подавляющая часть рынка (94-95%) макаронных изделий в России принадлежит отечественным производителям.

Хлебобулочную продукцию можно отнести к категории «товаров Гиффена» – при общем повышении цен на продукты, в том числе и хлеб, потребление последнего не падает, как в случае с обычными товарами, а растет.

Зерновые культуры занимают существенную долю в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур, но их посевы сокращаются, а урожайность остается достаточно низкой и неустойчивой по годам. На это влияет множество факторов.

В настоящее время продолжается сокращение площади пашни, как в целом, так и под зерновыми культурами. Зернопроизводящие хозяйства отличаются низкой рентабельностью производства, так как существует проблема диспаритета цен, нехватки трудовых, материальных, финансовых ресурсов, а так же рынков сбыта.

Уровень обеспеченности края собственным зерном является крайне дефицитным. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники составляет около 50% от технологически необходимой. Пермский край имеет животноводческую специализацию, поэтому значительная часть производимой в хозяйствах зерновой продукции используется на нужды данной отрасли. Большая часть производимого зерна остается в хозяйствах и не приобретает товарную форму.

Так, во многих районах, особенно географически севернее Перми, резко уменьшилось количество хозяйств. Сокращение или прекращение в них сельскохозяйственной деятельности отразилось на производстве зерновых культур, которые обеспечивали скотоводство необходимым кормом. На основе научных нормативов можно определить, как влияют организационно-технологические факторы на урожайность, валовые сборы, эффективность производства и обеспеченность значительной доли региональной потребностью в зерне.

Таблица 4

Направления повышения экономической эффективности производства зерновых

Направления	Прирост урожайности, ц/га	Снижение себестоимости, %
Фактическая урожайность зерновых культур 15 ц/га, себестоимость 700 руб./ц		
1. Повышение значимости сорта и сортовой агротехники	4	10
2. Научно-обоснованная, комплексная, эффективная защита растений от болезней и вредителей	3	15
3. Внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий	5	5
4. Восстановление и совершенствование системы севооборотов	3	8
Перспективный уровень: урожайность зерновых - до 30 ц/га, себестоимость 450 - 500 руб/ц		

При формировании программы развития отрасли зернового производства необходимо понимать, что Пермский край относится к зоне земледелия, где возможно получать устойчивые урожаи с высокими потребительскими свойствами и низкими затратами на единицу получаемой продукции.

Для повышения эффективности производства зерна необходимо принятие мер государственной поддержки, подготовки эффективных кадров, стимулирования и мотивации труда, развития рынков сбыта, снижения затрат на производство, повышения урожайности и качества производимого зерна.

Литература

1. Ваш партнер на Урале. Деловая информация о предприятиях. – Пермь. – 2014.
2. Елисеев С.Л. Оптимизация структуры посевных площадей зерно-вых культур в Среднем Предуралье. Пермь: Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2014. – 43 с.
3. Состояние, проблемы и перспективы развития потребительского рынка в начале 21 века. Материалы научно- практической конф. - ПИ(Ф)МГУК. - Пермь, 2014
4. Статистический сборник «Россия в цифрах – 2014» - <http://permsso.gks.ru:8081/bgd/doc1157/main.htm>

УДК 620.92:631.145 (470.53)

Д.С. Накарякова – студентка;
А.В. Марченко – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ Пермская ГСХА г. Пермь, Россия

**ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ЭНЕРГИИ,
КОТОРЫЕ МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ
ООО «КОЛХОЗ ИМ. ЛЕНИНА»**

Аннотация. В статье рассмотрена эффективность использования источников производства возобновляемой энергии на примере Сивинского района Пермского края.

Ключевые слова: солнечная энергетика, ветровая энергия, биоэнергетика, возобновляемые источники энергии, сельское хозяйство, ресурсосбережение.

Основным поставщиком Сивинского муниципального района электроэнергетики является ОАО "МРСК УРАЛА" – "ПЕРМЭНЕРГО". Система электроснабжения является наиболее развитой из энергоснабжающих систем.

Наиболее энергоемкими отраслями являются сельское хозяйство и сфера жилищно-коммунального хозяйства, промышленное потребление снизилось. Потребление электрической энергии с развитием малого бизнеса, для которых необходимо строительство новых линий и оборудования. С ростом потребляемой электрической энергии увеличивается нагрузка электрических сетей (подстанции 10/0,4 кВ, кабельные линии ВЛ-10кВ, ВЛ-0,4кВ, воздушные линии и внутридомовые сети), и в некоторых районах это приводит к перебоям в электроснабжении, понижению напряжения. Протяженность линий электропередач - 961 км84 м, КТП - 317 шт.

Увеличивается число отключений потребителей электрической энергии из-за неоплаты. Основная причина неоплаты услуг поставщиков электроэнергии или ее задержания заложена в росте тарифов. Несвоевременная оплата потребляемой электроэнергии приводит к тому, что энергоснабжающие организации не имеют достаточных средств на закупку материалов для проведения планово-предупредительных ремонтов, что влечет за собой ухудшение состояния сетей.

Повышение тарифов по быту – 15,5%, по организациям – 30%.

Теплоэнергетика района представлена котельными, эксплуатируемыми под управлением МП ЖКХ. На территории района насчитывается 10 котельных, установленной мощностью около 14,97 Гкал/час. Протяженность тепловых сетей данного предприятия составляет около 16 км. Износ тепловых сетей в среднем составляет свыше 70%.

Потребность жилого фонда и социальной сферы в тепловой энергии составляет 15 тыс. Гкал в год.

На сегодня надо отметить, что в структуре затрат на коммунальное хозяйство львиную долю (61%) составляют затраты на приобретение топлива и электроэнергию, причем все эти тепло- и энергоресурсы находятся в руках монополистов, которые диктуют свои условия.

Рассмотрим основные виды альтернативных источников энергии с позиции экономической эффективности и целесообразности применения в Сивинском муниципальном районе.

Сивинский муниципальный район характеризуется преобладанием юго-западных ветров в холодный период года, северо-восточных – в теплое время года. Средняя годовая скорость ветра по району составляет 2,3 – 2,6 м/сек.

Таблица 1

Сила ветра в Пермском крае

Местоположение метеостанции	Среднегодовая скорость ветра (на высоте 10м)	Средняя скорость ветра (м/с)				Максимальная скорость ветра (м/с)
		Зима	Весна	Лето	Осень	
Пермь	2,4	2,4	2,6	2,0	2,4	24
Березники	2,7	2,6	2,9	2,2	3,0	20
Верещагино	2,2	2,3	2,1	1,9	2,2	24
Губаха	1,4	1,4	1,5	1,2	1,5	17
Добрянка	2,1	2,1	2,3	1,6	2,4	19
Кудымкар	2,5	2,3	2,7	2,3	2,6	21
Лысьва	2,1	2,1	2,2	1,5	2,2	24

Продолжение таблицы 1						
Местоположение метеостанции	Среднегодовая скорость ветра (на высоте 10м)	Средняя скорость ветра (м/с)				Максимальная скорость ветра (м/с)
		Зима	Весна	Лето	Осень	
Октябрьский	2,4	2,3	2,6	2,2	2,6	18
Оса	2,2	2,0	2,1	1,8	2,2	22
Оханск	2,3	2,4	2,4	2,0	2,4	22
Чайковский	2,1	1,7	2,1	1,9	2,5	18
Чердынь	3,1	3,1	3,3	2,6	3,3	19
Чернушка	2,8	2,9	3,1	2,3	2,9	23

Ветроустановка мощностью 300 кВт (Vetrox 300 кВт/ 380V) начинают работать при скорости ветра 2,5 м/с, оптимальная скорость для них для них - 11,5 м/с, максимальная - 26 м/с. Стоимость ветряка составляет примерно 20 млн. руб.

Данная ветровая установка может снабжать электричеством примерно 200 частных домов с потреблением электроэнергии 300кВ/ч в месяц. Затраты на электроэнергию от общественной сети составляют 2 160 тыс. руб. в месяц. Срок окупаемости ветровой установки составит примерно 9 лет.

Для бизнеса такой длительный период окупаемости является не целесообразным.

Актуальными ветровыми установками являются мощности 5, 10, 20 кВт, которые вполне могут частично обеспечить энергией фермы, малые предприятия, частные домовладения. Единственным крупным недостатком этого способа обеспечения энергией является негарантированность энергоснабжения в дни, когда скорость ветра будет низкой. Потому этот источник энергии лучше использовать в сочетании с другими источниками энергии.

Сивинский район характеризуется среднегодовым поступлением солнечной радиации 2,79 кВт-ч/м² день. О этом свидетельствует представленная нами таблица.

Таблица 2

Среднемесячная инсоляция на горизонтальной поверхности
(кВт / м² / день) широта 58.283, долгота 54.4

Средняя за месяц	Январь.	Февраль.	Март	Апрель.	Май	Июнь	Июль	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средний годовой
		0.50	1.30	2.62	4.15	5.01	5.73	5.47	3.94	2.44	1.26	0.67	

Погода в Прикамье довольно непредсказуемая – регион не богат солнечными ресурсами, и в год на территории края – 250 солнечных дней, в остальные 115 календарных дней прикамское небо плотно закрыто тучами(а полностью ясных всего 29).

Солнечная батарея SolGenStation мощностью 10 кВт способна обеспечить электроэнергией и теплом 25 жилых домов. Сумма затрат на электроэнергию через сети общего пользования составляет 270 тыс. руб. в год. Стоимость данной солнечной батареи составляет 1 млн. руб. и сможет окупить затраты на ее приобретение в течении 4 лет.

Использование солнечной энергетики в регионе целесообразно в сочетании с другими способами получения энергии.

Применение такой системы поможет сократить затраты на отопление, на горячее водоснабжение. Солнечные водонагревательные установки могут эффективно использоваться в течение 6-7 месяцев в году (с марта по сентябрь) – в частных домах, мини-отелях, на базах отдыха и др.

В летнее время солнечная установка из 2-3 м² солнечных коллекторов будет обеспечивать ежедневный нагрев 100 л воды до температуры не менее 45 0С с вероятностью 70-80%.

К понятию биоэнергетика относится все, что так или иначе связано с получением в промышленных масштабах энергии из различного возобновляемого сырья биологического происхождения. Такое сырье и его производные обычно называют биотопливом. Биотопливо бывает твердым, жидким или газообразным и может изготавливаться из самого разного сырья.

Мы предлагаем установить биогазовую установку ZORG, ее стоимость составляет (вместе с транспортными расходами, монтажом, обслуживанием и заработной платой персонала) 20,5 млн. рублей, она способна производить до 300 кВт/час электроэнергии (или 3000 м³/сут биогаза) при суточной загрузке сырья 50 тонн.

Данный проект внедрения биогазовой установки рассматривается на уровне предприятия СПК «им. Ленина», Сивинского района.

После внедрения данной установки предприятие удовлетворяет полностью свою потребность в электроэнергии. Доход получаемый от реализации избыточной электроэнергии составит 311500 рублей, при условии заключения договора с ПермЭнергоСбытом, по цене покупки за кВт 50 копеек. Цена обоснована государственным проектом по комплексному мероприятию по возобновляемым и альтернативным источникам электроэнергии.

Таблица 3

Прогнозируемое использование возобновляемых энергоресурсов на период до 2020 г. (по данным МИРЭС)

Вид нетрадиционных энергоресурсов	Вариант прогноза и вклад возобновляемых источников энергии в общее энергопотребление			
	Минимальный		Максимальный	
	млн т н.э.	%	млн т н.э.	%
Современная биомасса	243	45	561	42
Солнечная энергия	109	20	355	26
Ветровая, геотермальная, малые ГЭС	187	35	429	32

По прогнозам МИРЭС до 2020 года роль использования биомассы составит 45% от всех возобновляемых источников энергии.

Мы рассмотрели основные виды альтернативных источников энергии, применяемых в России, обладая очевидными преимуществами каждый источник альтернативной энергии имеет определенные недостатки, которые сдерживают его развитие на территории Пермского края на современном этапе.

Литература

1. Международный журнал экспериментального образования №2, 2015, возобновляемые источники энергии как фактор устойчивого развития сельских территорий Юлдашев З.Ш.
2. Региональный анализ эколого-географических факторов освоения возобновляемых

источников энергии в сельских районах, Канд. Геогр. Наук Л.В. Нефедова, Ю.Ю. Рафикова МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия)

3. Актуальность возобновляемых и вторичных источников энергии в малой энергетике пермского края, Закиров Д.Г., Слаутин Ю.А.

4. Электронный ресурс: <http://ecomurman.ru>

5. Электронный ресурс: <https://eosweb.larc.nasa.gov>

6. Электронный ресурс: <https://eosweb.larc.nasa.gov>

УДК 631.14:636:620.91 (470.53)

Н.А. Спирина – студентка;

М.К. Юшкова – научный руководитель, доцент,

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА С УЧЕТОМ ПРИМЕНЕНИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье изучена проблема энергообеспечения и эффективное использование биогазовых установок на примере предприятия ООО «Колхоз им. Ленина» и рассчитан экономический эффект от предложенного мероприятия.

Ключевые слова: экономическая эффективность, предприятие, энергообеспечение, биогаз, электроэнергия.

Энергообеспечение производственных объектов является одним из основных ресурсов использования инновационных технологий для нужд сельскохозяйственных предприятий. Использование альтернативных источников энергии для России с каждым годом становится все более актуальным. В Евросоюзе разработали программу эффективности использования энергии под названием «Делать больше, используя меньше». Согласно документу, страны Европы к 2020 году должны снизить энергопотребление на 20%. Таким образом, экономия составит свыше 100 млрд. евро.

Опыт использования нетрадиционных источников обеспечения энергией в развитых странах довольно обширный и значимый.

Наиболее часто используются в развитых странах такие альтернативные источники энергии солнца и ветра.

Таблица 1.

Производство электроэнергии по видам (по состоянию на 2011 г., млрд. кВт-час)

Страна	Электроэнергия из ископаемых видов топлива	Атомная электроэнергия	Гидроэлектроэнергия	Биотермальная, солнечная, электроэнергия ветра, приливов волн и др. источников	Электроэнергия биотоплива и отходов
Россия	717	173	165	0,5	0,01
Германия	369,3	108	24,6	69	43,6
Нидерланды	94,4	4,1	0,1	5,3	8,8
Великобритания	257	69	8,6	15,8	14,9
Финляндия	26,5	23,2	12,5	0,8	10,6

Традиционные виды энергии имеют стабильную тенденцию к удорожанию и с каждым годом темпы роста цен на традиционные носители значительно возрастают.

Таблица 2.

Средние цены приобретения на основные виды энергоресурсов

Виды энергии	годы			Темпы роста, % 2012 г. к
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	
Газ природный за 1 тыс.м ³	2764	3081	3562	129
Электроэнергия, тыс. кВт.час	1551	1539	1914	123
Нефть за 1 т	7429	11045	12417	167

В РФ в 2013 году рост конечных цен на электроэнергию для всех категорий потребителей составил примерно 10 – 11,5% в среднем за год к предыдущему году.

В 2014 году конечные цены на электроэнергию на розничном рынке для всех категорий потребителей выросли на 7,3% к 2013 году (против 12,6% в сценарных условиях), а в 2015 году планируется увеличение на 5,9% [2].

Стремление хозяйственников снизить себестоимость продукции способствует к ведению ресурсов ранее не используемых.

В хозяйствах, производимых сельскохозяйственную продукцию в качестве резерва в энергообеспечении можно рассматривать отходы производства: отходы растениеводческой отрасли и навоз в животноводстве.

Таблица 3.

Сравнение технических характеристик биогазовых установок различных производителей [1].

Страна	Место производства	Объем реактора, м ³	Производительность по сырью в сутки		Производительность по газу в сутки		
			вид сырья	объем, м ³	объем, м ³	удельная на 1 м ³ объема реактора	удельная на 1 м ³ объема сырья
Россия	Сюмси	25	Навоз КРС	5	200	8,00	40,0
Дания	Скиннеру	200	Навоз	12	300	1,50	25,0
Дания	Скиннеру	200	Навоз + отходы рыбопереработки	12+ 0,5	300+ 970	1,50 4,85	25,0 77,6
Дания	Хоумаркен	150	Свиной навоз + пищевые отходы	2,98+ 2,31	175	1,16	33,1
Япония	Яги	-	Навоз КРС+ свиной навоз + отходы переработки сои	32,5+ 8,1+ 5,0	1600	-	35,0

Биогазовая установка способна работать как в термофильном, так и в мезофильном режимах. Техническое устройство агрегатов таково, что даёт возможность бесперебойной работы. Установленная автоматика контролирует и регулирует показатели работы агрегата, оповещение об экстренных ситуациях. В течение процесса употребляемая вода очищается и подается в оборот.

За исходное сырьё могут быть взяты всевозможные органические отходы ферм, птицефабрик, животноводческих комплексов, маслобоен и пр.

В итоге потребитель получает высококачественное органическое удобрение (кормовые добавки) и биогаз.

В колхозе «им. Ленина» валовой выход навоза в год составляет 8782 т. В год на электроэнергию предприятие тратит 4 461 тыс.руб., чтобы снизить расходы по электроэнергии предлагаем внедрить биогазовую установку. Объем сырья позволяет сделать выбор установки по производству биогаза с техническими характеристиками, которая производится в Удмуртии. Для производства в год 50000 кВт предполагается использовать два модуля общей стоимостью 4 млн.руб.

При использовании биогазовой установки экономия затрат на электроэнергию составит 906 тыс.руб., а окупаемость затрат составит 5 лет. Кроме того будет получен экологический эффект т.к. навоз будет перерабатываться, остаток будет использоваться как органическое удобрение.

Литература

1. Биоэнергетические установки [электронный ресурс] URL: <http://gisee.ru/articles/energy-solutions/832/> (дата обращения 10.03.2015).
2. «Прогноз социально –экономического развития РФ на 2014год и плановый период 2015 и 2016 годов» [электронный ресурс] URL : <http://base.consultant.ru> (дата обращения 09.03.2015).

УДК: 343.812:631.115.1

И. Н Фазлиев – аспирант;

А.Г. Светлаков – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития подсобных хозяйств и производств пенитенциарной системы Российской Федерации в современных условиях. Описаны условия, которые могут способствовать развитию подсобных хозяйств, росту потенциала производств (экономическое стимулирование, создание профессиональных училищ, центров трудовой адаптации и т.д.). Автор развивает мысль о том, что важной научно-стратегической задачей становится разработка и применение на практике комплексной методики расчета экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств ФСИН, которая будет учитывать основные факторы и условия, необходимые для обеспечения экономической рентабельности подсобных хозяйств ФСИН.

Ключевые слова: развитие подсобных хозяйств, эффективность деятельности, производственные ресурсы, конкурентоспособность, организовать обучение, конкурентные преимущества, дешевая рабочая сила, социально-экономический сектор.

Развитие подсобных хозяйств в специальных учреждениях Федеральной службы исполнения наказания России (далее – СИИ) играют важную роль в экономической составляющей учреждений СИИ и региона в целом. В современных условиях хозяйствования важное значение приобретает экономическая эффективность деятельности и развитие подсобных хозяйств (производственных подразделений) в учреждениях СИИ. Основная её цель заключается в усовершенствовании производственных мощностей, разумно задействовать людские и производственные ресурсы, производить экологически чистую, конкурентоспособную и востребованную на потребительском рынке продукцию.

Специализация производства в исправительном учреждении по нескольким направлениям деятельности позволяет организовать обучение и практику осужденных разным специальностям и профессиям в условиях одной территории, а высокая производительность простого труда позволяет получить значительную экономию при изготовлении продукции.

В СИИ России функционируют 333 профессиональных училища и 302 их обособленных структурных подразделения, в которых ежегодно проходит обучение около 100 тыс. осужденных. Обучение осуществляется более чем по 200 специальностям и профессиям.[10]

Полезное воздействие на развитие подсобных хозяйств учреждений СИИ гарантируется поиском таких форм сотрудничества, которые реализуют конкурентные преимущества на основе специализации, концентрации и кооперации. Основными критериями при поиске партнеров становятся снижение затрат за счет более дешевой рабочей силы и снижение потерь от технологической модернизации при ликвидации производственных мощностей. Такую возможность предоставляют учреждения СИИ в лице своих производственных подразделений. Особенно значимо такие процессы протекают на региональном уровне, когда поиск предприятий-партнеров упрощается в рамках одной территории.

Учреждения СИИ, обладая достаточным потенциалом, тем не менее не способны участвовать в рыночной экономике на общих основаниях, несмотря на то, что их существование является важной задачей общества. Сегодняшняя ориентация на центры трудовой адаптации в уголовно-исполнительной системе ограничена средствами, вовлекаемыми в данную сферу, и неэффективностью «учебного» труда, который не может в полной мере решить воспитательных и адаптационных задач, формируя потребительское отношение к государству.

Возможности экономической эффективности подсобных хозяйств (производственных подразделений) учреждений СИИ как полноценного рыночного субъекта ограничены спецификой функционирования, слабостью маркетинговых и коммерческих служб, недостатком финансирования.

В связи с существенными изменениями, произошедшими в стране после введенных санкций со стороны Евросоюза и США в 2014 году, экономическая политика России сориентирована на замещение импортной продукции отечественными аналогами с учетом современного состояния экономики. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 г. № 1772-р) позволяет в значительной мере осуществить развитие подсобных хозяйств в учреждениях СИИ.[4,5]

Согласно данной концепции в сфере трудовой деятельности и профессиональной подготовки осужденных предполагаются следующие направления развития СИИ:

- создание условий для трудовой занятости осужденных в зависимости от вида исправительного учреждения, совершенствование производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы и повышение экономической эффективности труда осужденных;

- широкое использование в качестве одного из основных способов ресоциализации вовлечения в трудовую деятельность осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях;

- создание дополнительных рабочих мест и развитие производственной и социальной сферы уголовно-исполнительной системы;

- определение прогнозных потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда;

- участие учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в региональных целевых программах занятости населения и развитии системы социального партнерства в сфере подготовки рабочих кадров из числа осужденных;

- разработка программ профессиональной подготовки с учетом заявок от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций.

Не следует забывать, что в основу пенитенциарных реформ современной России положены гуманистические идеалы, и лишь после этого – соображения экономического или сиюминутного политического характера. Развитие подсобных хозяйств учреждений СИИ в значительной степени снижает напряженность в социально-экономическом секторе в регионе, обеспечивая осужденных трудовой занятостью, доступом к профессиональному образованию, получению профессий, востребованных на рынке труда.

Стоит отметить, что столь значительная роль отводится труду в силу многообразия воспитательных возможностей, которыми он обладает. В ч.1 ст. 103 УИК РФ говорится: «Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться». Это не противоречит конституционному праву каждого гражданина на труд (ст. 37 Конституции РФ). Реализуя это право осужденного, администрация учреждения СИИ привлекает осужденного к общественно-полезному труду с учетом пола, возраста, состояния здоровья, трудоспособности, специальности, на предприятиях любых организационно-правовых форм собственности. [3,11,13,7]

Тем самым развивается производственный потенциал учреждений СИИ, ориентируя отбывающих наказание на решение, в первую очередь, социальных задач – на восстановление и закрепление у осужденных профессиональных и трудовых навыков, необходимых для их последующей адаптации в обществе. [12]

В 2011 году на базе реорганизованных предприятий осуществляли деятельность 563 центра трудовой адаптации осужденных и 86 производственных мастерских, обеспечивающих профессиональное обучение и трудовую занятость осужденных. В 2012 году центров трудовой адаптации было уже 587.[8]

Устойчиво функционирует агропромышленный сектор: в СИИ действуют 17 федеральных государственных унитарных предприятий и 808 подсобных хозяйств, занимающихся производством, переработкой и поставкой продовольствия

для нужд СИИ. Предприятиями СИИ в 100% объеме освоено производство крупы, муки, маргарина, масла растительного, консервов мясных, рыбных, сгущенного молока, сахара, макаронной продукции, молока, чая, киселя витаминизированного, на 35-70% – мяса, овощной продукции и картофеля. [10]

Средний заработок одного осужденного в день в учреждениях СИИ составил в 2013 г. – 171,98 рублей, (2012 г. -169,3 рублей, 2011 г. – 163,38 рублей, 2010 г. – 146,03 рублей, в 2009 г.- 110,7 рублей).

В 2007 году производственным сектором СИИ выпущено товарной продукции, выполнено работ и оказано услуг на сумму 22,6 млрд. рублей, в 2008 году – 26,2 млрд. рублей, в 2009 году – 25,2 млрд. рублей, в 2010 году -29,3 млрд. рублей, в 2011 году – 31,6 млрд. рублей, в 2012 году – 30,7 млрд. рублей, в 2013 году – 31 млрд. рублей. [1, 2, 6,8,9,10,11]

Исходя из сказанного выше, можно констатировать следующее: развивая подсобные хозяйства учреждений СИИ, государство реализует основные задачи социально-экономического направления.

В связи с этим важной научно-стратегической задачей является разработка и применение на практике комплексной методики расчета экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств СИИ, которая будет учитывать основные факторы и условия, необходимые для обеспечения экономической рентабельности подсобных хозяйств СИИ.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Юстиция». Электронный ресурс: andia.org/text/78/288/27844-30.php
2. Дятлов Ю.Н. «Проблемы развития производственного сектора уголовно исполнительной системы России» Электронный ресурс: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt152/wt152_14.pdf
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.01.01 г. № 1662-р. Электронный ресурс: <http://takya.ru/nuda/gosudarstvennaya-programma/stranica-10.html>
5. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р). Электронный ресурс: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257449/>
6. Минимальный стандарт правил обращения с осужденными. Электронный ресурс: <http://bzbook.ru/Shpargalka-po-ugolovno-ispolnitelnomu-pravu.12.html>
7. Мотин А.В. «Взаимодействие предприятий УИС с предпринимательскими структурами как фактор развития реального сектора экономики» Электронный ресурс: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1216-2012-04-03-06-03-59>
8. На расширенном заседании коллегии ФСИН России подвели итоги деятельности ведомства в 2012 году и определили задачи на ближайшую перспективу Электронный ресурс: http://www.fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=126172
9. На расширенном заседании коллегии ФСИН России подвели итоги деятельности ведомства в 2013 году и определили задачи на ближайшую перспективу; Электронный ресурс: http://www.fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=126172
10. ОТЧЕТ о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности расходования средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе исполнения наказаний в 2009 и 2010 годах на содержание, трудовую адаптацию и обучение осужденных, и мер, принимаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по их последующей социальной реабилитации» (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации). Электронный ресурс: http://www.budgetrf.ru/Publications/Schpalata/2012/ACH201206231336/ACH201206231336_p_002.htm
11. Паспорт Государственной программы Российской Федерации «Юстиция» (стр. 9). Электронный ресурс: <http://pandia.org/text/78/459/12183-9.php>
12. Уголовно исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 года.

13. Управление организации производственных деятельности и трудовой адаптации осужденных Электронный ресурс: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/adaptation/>

14. Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 91-ФЗ «О внесении изменений в статьи 103 и 141 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» осуществляется реформирование государственных унитарных предприятий при учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в центры трудовой адаптации осужденных».

Бухгалтерский учет, анализ, аудит

УДК 657.4

А.В. Власова – студентка;

О.А. Рыбалко – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РАЗВИТИЕ МЕТОДИК КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Построение учета производственных затрат и выбор методов калькулирования себестоимости продукции в значительной степени зависят от особенности отрасли, типа и вида производства, технологического процесса, объектов калькулирования, структуры организации и других условий.

Ключевые слова: методики калькулирования, себестоимость продукции, «кайзен» и ABC методы.

Важную роль в достижении высоких показателей производства должен играть точный и своевременный учет затрат и выхода продукции молочного скотоводства.

Учет затрат и выхода продукции молочного скотоводства осуществляется в составе субсчета 20-2 «Животноводство» на двух аналитических счетах: «Основное стадо молочного скота», «Животные на выращивании и откорме».

По дебетовой стороне аналитические счета «Основное стадо молочного скота» учитывают затраты по соответствующим статьям, а по кредитовой стороне – выход основной и побочной продукции. Основная продукция принимается к учету по плановой себестоимости, а побочная – навоз, как отмечено в Методических рекомендациях, «исходя из фактических затрат по его заготовке»[2].

На предприятиях молочного скотоводства система учета затрат и калькулирования себестоимости сводится к суммированию затрат на содержание основного молочного стада и их распределению между полученным молоком и приплодом в пропорции 90% к 10%. Указанная система обладает несомненными преимуществами, такими как простота калькуляционных расчетов, относительная обоснованность применяемой для распределения пропорции 90% к 10% и др.

Однако применение данной пропорции имеет и существенные недостатки. Так, логика применения пропорции 90% к 10% требует, чтобы с ее помощью распределялись лишь прямые затраты предприятия, из которых подавляющую часть составляют затраты на корма, а косвенные – с помощью иных баз распределения, применяемых в рамках традиционного или модифицированного распределения[1].

Применение пропорции приводит также к тому, что 10% от совокупных за-

трат на содержание основного молочного стада относятся на количество голов приплода, т.е. в расчете на одну голову приходится всегда фиксированная величина затрат, не зависящая от живой массы приплода при рождении. Устранение этого недостатка не требует больших затрат. По нашему мнению, достаточно учесть показатель живой массы, для чего можно использовать индекс, рассчитываемый на основе совокупной живой массы приплода за год, выраженной в килограммах (табл. 1)[4].

Таблица 1

Расчет фактической себестоимости приплода в молочном скотоводстве с учетом живой массы приплода при рождении

Живая масса приплода, кг	Индекс живой массы приплода	Совокупные затраты на приплод, руб.	Фактическая себестоимость головы, руб.
25	0,023901	174681	4174,97
26	0,024857		4341,97
24	0,022945		40007,97
1046	1	174681	X

Сопоставляя полученные в таблице 1 итоговые результаты, можно сделать вывод, что фактическая себестоимость головы приплода существенно варьируется в зависимости от показателя живой массы, что может быть полезным, например, в процессе ценообразования.

Еще один недостаток пропорции 90% к 10% связан с возможностью ее применения только на тех предприятиях молочного скотоводства, в которых животные содержатся в смешанной форме.

Наиболее вероятным методом достижения целевой себестоимости на предприятиях молочного скотоводства является метод «кайзен» - «general kaizen costing», который предусматривает внесение изменений и постепенное совершенствование производственных процессов на этапе производства продукции. Вносимые изменения должны приводить к снижению общего уровня затрат на производство и, соответственно, к снижению себестоимости получения молока, являющегося основным видом продукции на предприятиях молочного скотоводства[1].

Так же эффективным может оказаться использование метода ABC (от англ. «Activity based costing» - учет затрат по видам деятельности), суть которого сводится к тому, что вся деятельность предприятия разбивается на множество осуществляемых на предприятии процессов, для каждого из которых находится своя стоимость выполнения. В результате, появляется возможность, во-первых, высчитать общую сумму затрат, не связанных с улучшением качества молока; во-вторых, наметить пути по сокращению затрат в рамках каждого процесса, не добавляющего ценности продукту, а может, и отказаться от осуществления такого процесса. Поскольку совокупность процессов образует себестоимость получаемого молока, уменьшение стоимости выполнения одного из них приводит к снижению затрат на производство.

Внедрение метода ABC на предприятиях молочного скотоводства приводится в контексте применения кайзен-костинга, предусматривающего применение функционально-стоимостного анализа для выявления статей, не добавляющих ценности продукту. В условиях ABC-метода данные затраты оказываются сгруп-

пированными в процессы, что облегчает принятие решений по их сокращению и устраняет возможность принятия ошибочного решения по устранению статей, которые влияют на потребительские свойства продукта.

Применение кайзен-костинга должно базироваться на основе использования плановых показателей, за которые могут быть приняты показатели прошлого отчетного периода, поскольку сопоставление достигнутых результатов все равно осуществляется относительно этих фактических данных[3].

Таким образом, применение методик калькулирования играет важную роль в достижении высоких показателей производства. Первостепенное значение имеет правильно организованный учет затрат.

Литература

- 1.Исхаков А.Т. Развитие методики учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в молочном скотоводстве./Автореферат по теме «Развитие методики учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в молочном скотоводстве», 2013.-158с.
2. Пипко В.А. Учет производства и калькулирования себестоимости продукции в условиях агробизнеса, учебное пособие, 2010, 263 с.
3. Фролова Т.А. Издержки производства и калькулирование себестоимости продукции/Т.А.Фролова//Экономика предприятия: конспект лекций, 2010.-410 с.
4. Шегурова В.П. Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции в производстве пищевых продуктов/В.П. Шегурова, О.В. Коробкова//Молодой ученый. -2013.-№5.-С.416-420

УДК 657.9

Н. Петров – студент;

О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА ТОВАРОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

Аннотация. Рассмотрена оценка товаров в бухгалтерском и налоговом учете, распределение стоимости проданных товаров.

Ключевые слова: оценка товаров, бухгалтерский учет, налоговый учет, покупные цены, метод средней себестоимости, метод ФИФО.

Пунктом 60 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ предусмотрено, что товары могут учитываться по розничным (продажным) ценам или по покупной стоимости. Та же норма предусмотрена и п. 13 ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов».

Под оценкой товаров понимается выбор учетной цены предприятия, то есть цены, по которой приходят и списывают товары. Выбор учетной цены фиксируется в соответствующем документе об учетной политике организации.

В том случае, если торговыми организациями товары учитываются по ценам приобретения (по «покупным» ценам), их учетная стоимость формируется по правилам, установленным п.6 ПБУ 5/01. В учетную стоимость товаров включаются все расходы, связанные с их приобретением, за исключением сумм налога на добавленную стоимость.

Торговые организации могут использовать методы оценки товаров при их выбытии в оценке по средней (средневзвешенной) себестоимости, по себестоимости первых по времени закупок (метод ФИФО).

Метод средней (средневзвешенной) себестоимости

Оценка товаров при их продаже и списании по средней (средневзвешенной) себестоимости основана на определении средней себестоимости единицы каждого вида товаров, имевших движение в отчетном месяце.

Этот метод представляет собой оценку товаров по себестоимости первых (с учетом стоимости остатков) в течение отчетного месяца закупок товаров. Указанный метод предусматривает учет заготовок товаров в течение отчетного месяца по фактической себестоимости. При продаже товаров, а также выбытии товаров на другие цели их списание производится по себестоимости первых в отчетном месяце закупок, с учетом стоимости товаров, числящихся в учете на начало месяца.

Распределение стоимости проданных товаров по счетам учета реализации и другим счетам их использования производится исходя из средней стоимости единицы каждого вида товара и количества товаров, проданных или выбывших на другие нужды.

Все рассмотренные здесь способы оценки выбывающих товаров - по средней себестоимости и ФИФО, используются только в случае учета товаров по фактической себестоимости их приобретения.

Сущность учета товаров по «продажным» ценам заключается в том, что оценка товаров в бухгалтерском учете производится по ценам, по которым они должны быть реализованы, включая налог на добавленную стоимость.

Разница между ценой продажи и расходами, связанными с приобретением товаров, которые в соответствии с ПБУ 5/01 включаются в их себестоимость, носит название торговой наценки, учитываемой по счету 42 «Торговая наценка».

Для определения торговой наценки используется определенный процент от цены приобретения (с учетом НДС) или цены, по которой товары принимаются к учету.

Переоценка товаров осуществляется согласно Положению по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. Основанием для переоценки товаров является распоряжение руководителя организации. Для предприятий, ведущих учет по покупным ценам, результат переоценки отражается в учете только в случае снижения в течение года цен на товары либо морального устаревания ценностей и потери их первоначального качества (согласно п. 62 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ).

Переоценка товаров представляет собой разницу между стоимостью остатков товаров по прежним ценам и вновь установленным продажным ценам. Оформляется переоценка инвентаризационной описью-актом, где помимо наименования, количества, другой информации о товаре указывается старая и новая цена, стоимость товаров в новых и старых ценах, сумма до оценки при повышении цен и сумма уценки при снижении цен.

Когда в учетной политике организации предусмотрено использование оценки товаров по покупным ценам, данные уценки в бухгалтерском учете не фиксируются, если она не превышает сумму торговой наценки. Если стоимость возможной реализации снизится ниже покупной стоимости, то отрицательную разницу возможно списать на убытки: Д-т сч.91 «Прочие доходы и расходы»,

субсч. «Убытки по уцененным товарам», К-т сч.41 «Товары», субсч.2 «Товары в розничной торговле» При этом в налоговом учете убыток (расход) не признается.

Другой вариант – использование счета 14 «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей».

На отрицательную разницу между текущей стоимостью и покупной стоимостью создается резерв:

Дебет 91 «Прочие доходы и расходы», субсч. «Убытки по уцененным товарам» Кредит 14. «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей» В налоговом учете убыток (расход) также не признается.

При реализации товаров относящаяся к ним сумма резерва списывается на доходы:

Дебет 14. «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей» Кредит 91 «Прочие доходы и расходы», суб. сч. «Убытки по уцененным товарам»

Литература

1. Алексеева, Г.И. Бухгалтерский учет: Учебник / С.Р. Богомолец, Г.И. Алексеева, Т.П. Алавердова; Под ред. С.Р. Богомолец. - М.: МФПУ Синергия, 2013. - 720 с.
2. Кондраков Н.П., Кондраков И.Н. Бухгалтерский учет в схемах и таблицах. – М.: Проспект, 2013. – 280 с.
3. Лебедева Е.М. Бухгалтерский учет. – М.: Академия, 2012. – 304 с.

УДК 657

Ю.Ю. Полякова – студентка;

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Аннотация. В статье рассмотрены современные системы оплаты труда в бухгалтерском учете, применяемые на предприятиях. Выявлены достоинства и недостатки систем оплаты труда, а также даны рекомендации по применению систем оплаты труда в зависимости от категории работников. Изложена база нормативно-законодательного регулирования труда.

Ключевые слова: оплата труда, системы оплаты труда, вознаграждение, трудовой договор, бухгалтерский учет.

На сегодняшний день современный рынок труда наполнен множеством специальностей, удовлетворяющие спрос работодателей при найме работников. При трудоустройстве обе стороны заключают трудовое соглашение (договор, контракт), одним из пунктов которого является способ оплаты труда. На сегодняшний день работодателю необходимо выбрать такую систему оплаты, при которой, с одной стороны, он понесет наименьшие затраты, а, с другой стороны, учтет интересы работника за выполненную работу.

Заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда в соответствии со ст. 135 Трудового Кодекса Российской Федерации (ТК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 57 ТК РФ, условия оплаты труда, включая систему оплаты труда (в т. ч. размер тарифной ставки или оклада, должностного оклада работника,

доплаты, надбавки и поощрительные выплаты), относятся к числу обязательных условий трудового договора[1]. В бухгалтерском учете существует несколько систем оплаты труда (Рис.).

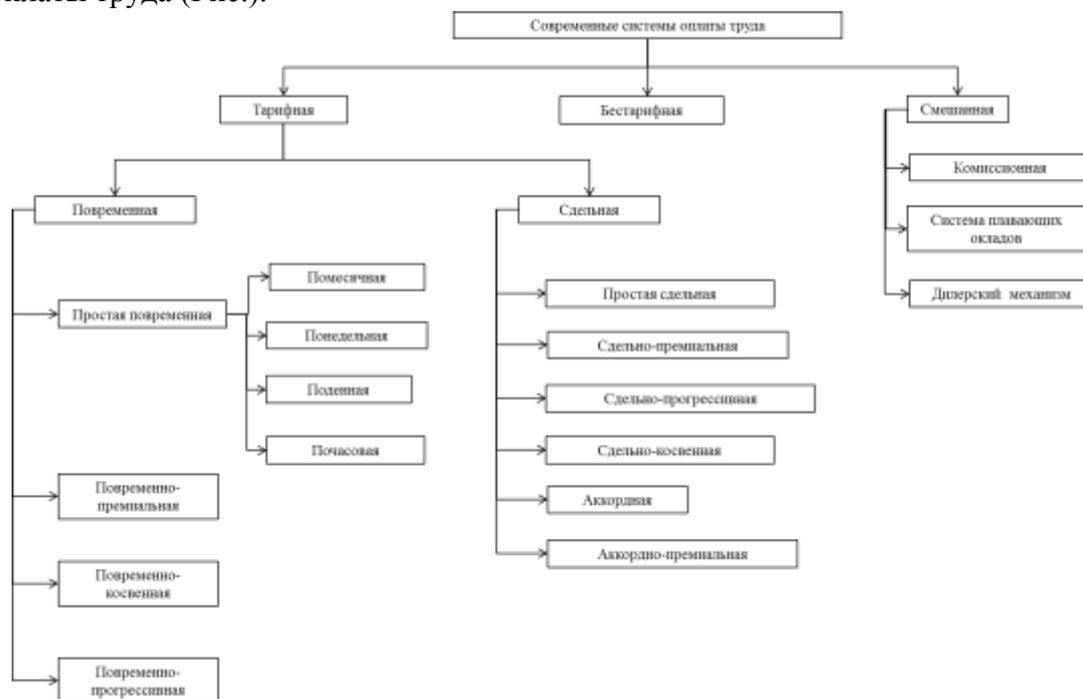


Рисунок. Современные системы оплаты труда

Под системами оплаты труда понимается характер сочетания основной оплаты и переменной, т.е. тарифной оплаты с различными доплатами и премиями[3].

Каждая система оплаты труда имеет свои преимущества и недостатки, а спецификация предприятий настолько обширна, что для каждой категории работников применяется своя система (Таблица).

Таблица

Рекомендации по применению систем оплаты труда

№	Система оплаты труда	Преимущества	Недостатки	Рекомендации по применению
1	Тарифная			
1.1	Повременная			
1.1.1	Повременная простая	Гарантированная оплата за отработанное время.	Отсутствие стимулирования (премий).	Специалисты (консультационных услуг).
1.1.2	Повременно-премиальная	Дополнительная плата (премии) → рост производительности труда.	Ограниченное применение системы.	Руководители, специалисты.
1.1.3	Повременно-косвенная	Плата труда специалистов устанавливается от оплаты труда руководителя в процентном отношении.		Специалисты.
1.1.4	Повременно-премиальная	Оплата сверхурочных часов производится по возрастающим расценкам → стимулирование специалистов.	Ограниченное применение системы.	Специалисты.
1.2	Сдельная			
1.2.1	Простая сдельная	Гарантированная оплата за выполненную работу.	Отсутствие стимулирования (премий).	Специалисты, рабочие, служащие (технические исполнители).

Продолжение таблицы				
№	Система оплаты труда	Преимущества	Недостатки	Рекомендации по применению
1.2.2	Сдельно-премиальная	Дополнительная плата (премии) → рост производительности труда.	Чрезмерный выпуск продукции не готовой к сбыту → залежи продукции на складах.	Специалисты, рабочие.
1.2.3	Сдельно-прогрессивная	Стабильное увеличение заработной платы → стимулирование работников.	Рост себестоимости работ → рост себестоимости продукции → затруднение сбыта продукции.	Специалисты (инженерно-технических работ), рабочие.
1.2.4	Сдельно-косвенная	Выплата зарплаты в зависимости от объема работ (продукции, услуг), выполненных сдельщиком.	Ограниченное применение системы.	Рабочие, обслуживающие оборудование (вспомогательные рабочие).
1.2.5	Аккордная (аккордно-премиальная)	Установленная выплата за работу. Стимулирование за счет премий.	Ограниченное применение системы.	Специалисты, рабочие, служащие (технические исполнители).
2	Бестарифная	- Дифференциация заработной платы работников за счет разработки коэффициентов. - Заработная плата не носит фиксированный характер.	Заработная плата не носит фиксированный характер.	Руководители, специалисты, рабочие.
3	Смешанная			
3.2	Плавающих окладов	Периодическая корректировка ставок в зависимости от производительности труда работника.	Заработная плата не носит фиксированный характер – меняется в зависимости от решения руководителя.	Руководитель, специалисты, рабочие, служащие.
3.3	Дилерский механизм	Плата зависит непосредственно от производительности работника.	Заработная плата не носит фиксированный характер.	Специалисты.

Каждая организация использует собственную систему оплаты труда, отражающую стоящие перед ней цели и традиции компании с учетом имеющихся финансовых ресурсов, поэтому универсальной эффективной системы оплаты труда не существует.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.12.2014).
2. Асалиев А.М., Вукович Г.Г., Строителева Т.Г. Экономика и управление человеческими ресурсами: Учеб.пособие./ А.М. Асалиев, Г.Г. Вукович, Т.Г. Строителева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 143с.
Яркова Т.М., Свечникова Т.М., Давлетов И.И. Экономика и организация труда: Учеб.пособие./ Т.М. Яркова, Т.М. Свечникова, И.И. Давлетов; ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. – Пермь: Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2012. – 24

Н.А. Пономарева – студентка;
О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДАЖ КАК КЛЮЧЕВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса формирования себестоимости продаж, ее роли в системе показателей финансовых результатов и отражения в бухгалтерском учете на конкретном примере.

Ключевые слова: себестоимость продаж, прибыль, расходы, финансовые результаты, формирование себестоимости услуг.

Целью создания коммерческой организация является извлечение прибыли. В свою очередь прибыль является конечным финансовым результатом организация. Финансовый результат по обычным видам деятельности является главной составляющей так, как обычно именно он приносит основную часть прибыли. Важно правильно сформировать состав затрат на производство и расходов на продажу по ним и отразить эти операции в учете.

Ключевым показателем при обобщении информации о расходах, связанных с обычными видами деятельности организации, а также для определения финансового результата по ним является себестоимость продаж. Ее состав можно представить в виде следующей формулы:

$$Сп = Ровд - НДС - А \quad (1)$$

где Сп – себестоимость продаж;

Ровд – расходы по обычным видам деятельности за отчетный период;

НДС – налог на добавленную стоимость;

А – акцизы.

В бухгалтерском учете это сумма дебета счета 90 «Продажи» субсчета «Себестоимость продаж» в корреспонденции с кредитовым оборотом по счетам 20 «Основное производство», 40 «Выпуск продукции», 41 «Товары», 43 «Готовая продукция».

Себестоимость продаж включают в себя расходы на: 1) реализацию продукции; 2) покупку товаров; 3) выполнение работ; 4) прочие статьи расходов от основной деятельности.

Условия, при которых расходы по обычным видам деятельности отражают в бухгалтерском учете, перечислены в ПБУ 10/99 "Расходы организации" и звучат следующим образом:

- 1) расход производится в соответствии с конкретным договором, требованием законодательных и нормативных актов, обычаями делового оборота;
- 2) сумма расхода может быть определена;
- 3) имеется уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет уменьшение экономических выгод организации [1].

Расходы по обычным видам деятельности принимаются к бухгалтерскому

учету в сумме, исчисленной в денежном выражении, равной величине оплаты в денежной и иной форме или величине кредиторской задолженности. [1]

Документально подтвердить расходы можно следующими первичными документами:

- 1) договора и различные приложения к договору: прайс-лист, протокол согласования цен и т.д.;
- 2) платежные документы: платежное поручение, расходно-кассовый ордер;
- 3) товарная накладная, товарно-транспортная накладная;
- 4) акт сдачи-приемки работ, акт об оказанных услугах.
- 5) документы, доказывающими расходы, оформленные в рамках договора: кассовые чеки, счета на оплату, товарные чеки, свидетельства, дипломы и др. документы, выданные по завершению оказания образовательных услуг; авансовые отчеты работников, осуществивших командировочные расходы и т.д.

Аналитический и синтетический учет расходов от обычных видов деятельности зависит от выбора метода признания расходов.

Метод начисления – метод признания, в котором все доходы и расходы отражаются на момент их фактического свершения независимо от факта оплаты и движения средств. Расходы и доходы от обычных видов деятельности будут отражаться в одном отчетном периоде.

Кассовый метод – все поступления и платежи учитываются по факту прихода/расхода денежных средств, доходы и расходы будут относиться к нескольким отчетным периодам.

Случаи применения каждого метода представлены в таблице 1.

Таблица 1

Условия применения методов признания доходов и расходов от обычных видов деятельности

	Бухгалтерский учет	Налоговый учет
Кассовый метод	Применяется только малыми предприятиями	Если в среднем за предыдущие четыре квартала сумма выручки не превысила 1 млн. руб. за каждый квартал
Метод начисления	Всеми остальными	Превысила

Формирование себестоимости услуги основывается на общих принципах бухгалтерского учета, действующей нормативной базе, а также на положениях учетной политики организации. Так как в результате производственного цикла организаций, оказывающих услуги, не возникает материального актива, в бухгалтерском учете не используется счет 43 «Готовая продукция».

Исходя из этого, формирование себестоимости услуги представляет собой суммирование затрат организации, сопряженных с процессом оказания услуги и относящихся к определенному отчетному периоду.

Рассмотрим формирование себестоимости услуг на примере рекламной организации ООО «Развитие». Основным видом расходов рекламной организации являются рекламные расходы. Оказание рекламных услуг фактически состоит из двух стадий:

- изготовление рекламного продукта;

- размещение рекламного продукта.

Учет затрат организация ведет позаказным методом. Учет затрат по заказу (объекту) ведется нарастающим итогом до окончания выполнения работ с разделением затрат на расходы по производству работ (оказание услуг), формируемые по дебету счетов 20 «Основное производство» в разрезе заказов.

Работы по изготовлению и монтажу ООО «Развитие» передает на субподряд. К ним относится: изготовление рекламных конструкций, печать полноцветных изображений, услуги сторонней спецтехники, монтаж/демонтаж рекламных изображений, конструкций, монтаж АЗС, сервисное обслуживание АЗС.

Формирование себестоимости продаж представлено в журнале хозяйственных операций ООО «Развитие» (Таблица 2):

Таблица 2

Журнале хозяйственных операций ООО «Развитие»

Факт хозяйственной жизни	Сумма	Д	К
Отражено поступление рекламного продукта, изготовленного сторонней организацией	18000	41	60
НДС по оказанным услугам по изготовлению рекламы	3240	19	60
Отражены расходы на монтажные работы	3000	20	60
НДС по оказанным расходам на монтажные работы	540	19	60
Отражены услуги сторонних организаций в связи с осуществлением деятельности по оказанию услуг:			
- коммунальных служб	500	20	60
- организации связи	500	20	60
- охранные услуги	1000	20	60
Факт хозяйственной жизни	Сумма	Д	К
Начислены страховые взносы	1500	20	69
Начислена амортизация	500	20	02
Отражены расходы по аренде:			
- места под собственные рекламные конструкции	1400	20	60
Списание себестоимости (покупной цены) проданного рекламного продукта	18000	90,2	41
Списаны расходы по оказанию услуги по окончании отчетного периода	31400	90,2	20

Таким образом, важность правильного формирования показателя себестоимости продаж в деятельности организации очевидна. От правильного отражения в учете данного показателя зависит не только размер получаемой прибыли, но и бюджетные поступления в виде налога на прибыль, финансовая стабильность самой организации.

Литература

1. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации (ПБУ 10/99)». Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 32н (ред. от 27.04.2012).
2. Ризванова Р. Учет затрат по оказанию услуг и их реализации в ООО // Актуальные вопросы бухгалтерского учета – 2014 - № 3 – с.13-19
3. Филина Ф. Формирование себестоимости услуги [Электронный ресурс]: Росбух:электрон.журн.2013.№3.URL:<http://rosbuh.ru/?page=article&item=2843> (дата обращения: 26.02.2015).

Н.А. Рожкова – студентка;
 О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент,
 ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ

Аннотация. Статья посвящена определению и изучению нормативно-законодательной базы для учета расчетов с поставщиками и покупателями в виде пятиуровневой системы, представленной федеральными законами, федеральными и отраслевыми стандартами, рекомендациями и стандартами экономического субъекта.

Ключевые слова: нормативное регулирование, учет, расчеты, поставщики, покупатели.

Ведение учета осуществляется в соответствии с нормативными документами, имеющими разный статус и различную степень значимости. Одни из них обязательны к применению, другие же носят рекомендательный характер. Степень их значимости по влиянию на организацию учета определяется уровнем соответствующего документа. В настоящее время система нормативно-законодательного регулирования бухгалтерского учета в России представлена пятью уровнями (Таблица).

Таблица

Пять уровней нормативно – законодательного регулирования

Уровень	Содержание
Первый	Законы и законодательные акты (Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ), регулирующие прямо или косвенно постановку бухгалтерского учета в организации, а также представление бухгалтерской отчетности.
Второй	Положения (федеральные стандарты) по бухгалтерскому учету, утверждаемые Министерством финансов России, которые фиксируют минимальные требования государства к ведению бухгалтерского учета и составлению бухгалтерской отчетности, исходя из потребностей рыночной экономики и мировой практики.
Третий	Отраслевые стандарты.
Четвертый	Рекомендации, методические указания в области бухгалтерского учета.
Пятый	Стандарты экономического субъекта.

К первому уровню нормативно – законодательного регулирования учета расчетов с поставщиками и покупателями относят федеральное законодательство:

1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ; (часть вторая) от 26.01.1996 № 14 – ФЗ;

Регулирует порядок совершения сделок, заключения договоров, и перехода права собственности на товары [1]. Регламентирует виды договоров с поставщиками, а также представляет характеристику и способы расчетов по договорам [2].

2) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117 – ФЗ;

Устанавливает систему налогов и сборов, основные элементы, а также общие

принципы налогообложения и сборов в РФ. Для расчетов с поставщиками и покупателями особую значимость представляет налог на добавленную стоимость [3].

3) Федеральный закон от 06.12.2011 № 402 – ФЗ «О бухгалтерском учете»;

Определяет правовые основы бухгалтерского учета, его содержание, принципы, объекты, состав отчетности, перечень обязательных реквизитов для первичных документов и регистров учета [4].

4) Федеральный закон от 27.06.2011 № 161 – ФЗ «О национальной платежной системе»;

Устанавливает правовые и организационные основы национальной платежной системы, регулирует порядок оказания платежных услуг, в том числе осуществления перевода денежных средств, использования электронных средств платежа и т.д. [5].

5) Закон РФ от 07.02.1992 № 2300 – 1 «О защите прав потребителей»;

Регулирует отношения, возникающие между потребителями и продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) [6].

Второй уровень нормативно – законодательного регулирования расчетов с поставщиками и покупателями представлен федеральными стандартами:

1) Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 от 29.07.1998 №34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации»;

Определяет порядок организации и ведения бухгалтерского учета, требования к ведению учета, документирование операций, регистры. Положение отражает правила оценки расчетов с дебиторами и кредиторами [7].

2) Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденное приказом Минфина РФ от 06.10.2008 № 106н;

Устанавливает правила формирования и раскрытия учетной политики организации, а именно порядок проведения инвентаризации обязательств, в том числе возникающих перед поставщиками [8].

3) Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99), утвержденное приказом Минфина РФ от 06.05.1999 № 32н;

Регламентирует правила формирования в бухгалтерском учете информации о доходах. Устанавливает правила оценки дебиторской задолженности в зависимости от условий договоров, а также правила оценки кредиторской задолженности в зависимости от срока исковой давности [9].

4) Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденное приказом Минфина РФ от 06.05.1999 № 33н;

Регламентирует правила формирования в бухгалтерском учете информации о расходах. Устанавливает правила оценки величины кредиторской задолженности в зависимости от условий, установленных договором, а также правила оценки дебиторской задолженности в зависимости от срока исковой давности [10].

Третий уровень, представляющий собой отраслевые стандарты, в настоящее время находятся в разработке.

Четвертый уровень – это рекомендации и методические указания в области бухгалтерского учета:

1) Положение Банка России от 19.06.2012 № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств»;

В нем отражены основные формы безналичных расчетов, их содержание, а также порядок расчетов [11].

2) Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении Методический указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств»;

Устанавливает требования к порядку проведения инвентаризации расчетов с поставщиками и покупателями [12].

3) Указание Банка России от 7.10.2013 № 3073-У «Об осуществлении наличных расчетов»;

Устанавливает правила осуществления наличных расчетов в Российской Федерации в валюте РФ, а также иностранной валюте. Регламентирует предельный размер расчетов наличными деньгами и расходование наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя [13].

4) Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и Инструкция по его применению»;

Для обобщения информации о расчетах с поставщиками предусмотрен счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». На данном счете отражаются все операции, связанные с возникающими расчетами с поставщиками и подрядчиками. Счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» предназначен для обобщения информации о расчетах с покупателями, соответственно [14].

Пятый уровень. К стандартам экономического субъекта непосредственно относятся внутренние рабочие документы хозяйствующего субъекта, регламентирующие ведение бухгалтерского учета и составление финансовой отчетности.

Основными из них являются:

- Устав организации;
- Учетная политика организации;
- Формы первичных учетных документов, утвержденные руководителем организации;
- График документооборота;
- Рабочий План счетов бухгалтерского учета, утвержденный руководителем организации;
- Формы внутренней отчетности, утвержденные руководителем организации.

Система нормативно – законодательного регулирования позволяет достоверно и в полном объеме отражать в учете операции по расчетам с поставщиками и покупателями.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.09.2014);
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14 – ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу 22.01.2015);
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу 29.01.2015);
4. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 04.11.2014);
5. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161 – ФЗ «О национальной платежной системе» (ред. от 29.12.2014);
6. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300 – 1 «О защите прав потребителей» (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2014);

7. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 №34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.1998 № 1598) (ред. от 24.12.2010);
8. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденное приказом Минфина РФ от 06.10.2008 № 106н (ред. от 18.12.2012 №164н);
9. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99), утвержденное приказом Минфина РФ от 06.05.1999 № 32н (ред. от 27.04.2012 № 55н);
10. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденное приказом Минфина РФ от 06.05.1999 № 33н (ред. от 27.04.2012 № 55н);
11. Положение Банка России от 19.06.2012 № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» (ред. от 29.04.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.12.2014);
12. Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении Методический указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» (в ред. от 08.11.2010);
13. Указание Банка России от 7.10.2013 № 3073-У «Об осуществлении наличных расчетов» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 № 32079);
14. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и Инструкция по его применению» (ред. от 08.11.2010).

УДК 657.4

А.С Филатова – студентка;
О. А Рыбалко – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В рыночных условиях дебиторская задолженность является объективным условием ведения бизнеса и служит дополнительным фактором конкурентоспособности коммерческой фирмы. В связи с этим важнейшей задачей финансового управления задолженностью выступает контроль состояния расчетов. В статье рассмотрены задачи и политика управления дебиторской задолженностью, ключевые мероприятия для эффективного управления дебиторской задолженностью.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, причины неплатежей, задачи управления, оценка, управление.

Одной из ключевых проблем российских предприятий в современных условиях является проблема дефицита оборотных средств. Она связана не только с кризисом неплатежей, но и с неэффективным управлением оборотными активами, недостатками системы управления предприятием в целом. Снижение оборачиваемости и сокращение части реально работающих оборотных средств связано в первую очередь с существованием просроченной дебиторской задолженности.

Дебиторская задолженность отвлекает средства из оборота, препятствует их эффективному использованию, следствием чего является напряженное финансовое состояние предприятия. [3, с. 63]

Управление дебиторской задолженностью предполагает, прежде всего, контроль за оборачиваемостью средств в расчетах, а также наряду с управлением ассортиментом и ценообразованием может привлечь в бизнес дополнительные оборотные средства на самых выгодных условиях.

Управление дебиторской задолженностью включает в себя решение следующего комплекса задач:

1) Анализ и контроль динамики показателей ликвидности, кредитоспособности дебиторов с составлением их рейтинга и портфеля дебиторских долгов;

2) Определение оптимального, максимально приближенного к среднерыночным показателям периода погашения дебиторских долгов. Данная задача осложняется тем, что жесткий срок погашения приведет к оттоку клиентов к конкурирующим структурам. Значительные же сроки погашения уменьшают приток денежных средств, увеличивают риски неплатежей, а значит и размеры страховых фондов;

3) Расчеты показателей поступления денежных средств в соотношении с показателями выручки от реализации товаров (работ, услуг), а также поступившей денежной массы в соотношении к общему объему долгов;

4) Составление отчета о дебиторской задолженности, выявление отрицательных факторов, условий и разработка мероприятий по улучшению ситуации в организации по работе с долгами.

Практика управления дебиторской задолженностью свидетельствует о том, что чем больше период просрочки, тем крупнее суммы безнадежных долгов.[4, с. 53]

Для выработки эффективных решений по снижению дебиторской задолженности определяющее значение имеет выявление мотивов дебиторов и причин задержки ими платежа.

Среди многообразия вариантов хозяйственной практики в качестве основных могут быть следующие:

1. Не планирование возврата задолженности вообще, что попадает под ряд статей Уголовного кодекса. Как правило, это неизвестные компании, недавно образованные, которые не возвращают деньги не за первую поставку, а за третью или четвертую.

2. Формирование оборотных средств за счет поставщиков. Как правило, у таких дебиторов несколько поставщиков однотипной продукции, и они «ходят по кругу», пока всех не обойдут. Сделав это и оплатив первым в списке, начинают новый круг. Подобное явление характерно, если конкретный вид товара имеет множество аналогов или у его заменителей различия недостаточно ярко выражены. Для предприятий поставщиков хождение по кругу дебитора может закончиться превращением просроченной задолженности в безнадежную, так как кому-нибудь из обозначенного дебитором круга поставщиков не хватит денег заплатить по своим долговым обязательствам;

3. Сезонные разрывы финансовых потоков, связанные с сезонным производством или спросом продукции. Типичными представителями дебиторов с рассматриваемой причиной неплатежей являются предприятия агропромышленного комплекса.

Начальным этапом формирования элементов кредитной политики предприятия и его поведения относительно дебиторов является оценка дебиторской задолженности в целом, а также по срокам возникновения. Для этих целей составляются следующие отчеты:

1. Отчет по расчетам с дебиторами. Его назначение состоит в отражении информации по погашению задолженности в соответствии с договорными усло-

виями. Этот вид отчета может составляться один раз в неделю в разрезе выставленных счетов на оплату.

2. Отчет (реестр) старения дебиторской задолженности, который отражает распределение задолженности по срокам неплатежа каждого дебитора, процентную долю этого неплатежа в разрезе рассматриваемого срока и в общей сумме задолженности. Этот вид отчета целесообразно составлять не реже одного раза в месяц.

3. Для сельскохозяйственных предприятий, имеющих выраженную сезонную продажу продукции, рассмотренные отчеты целесообразно дополнить ведомостью непогашенных остатков. [2, с. 100]

В настоящее время организации имеют определенные проблемы с истребованием дебиторской задолженности. Можно с уверенностью сказать, что основным инструментом повышения качества дебиторской задолженности является усиление контроля за ее погашением.

Укажем основные мероприятия для более эффективного управления дебиторской задолженностью:

- осуществлять предварительную работу с потенциальными дебиторами до отгрузки, в том числе по выяснению их платежеспособности. Такая работа, касающаяся особенно новых покупателей, проводится юридической службой экономического субъекта в части проверки учредительных документов контрагента, а также финансовым отделом в части анализа показателей платежеспособности контрагента по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности;

- при заключении договоров конкретно оговаривать с покупателями и заказчиками условия предоставления отсрочки, систему штрафных санкций за просрочку платежа;

- проводить регулярный мониторинг состояния задолженности, в частности, анализ состава, структуры, динамики и ее оборачиваемости;

- регулярно проводить акты сверки с контрагентами для подтверждения задолженности (это условие, а также порядок и периодичность проведения сверок важно прописать в договоре).

- усилить контроль за качеством дебиторской задолженности, т.е. при выявлении просроченной дебиторской задолженности, которая может перерасти в безнадежную, своевременно предпринимать меры по досудебному и судебному урегулированию такой задолженности;

- наладить систему предъявления претензий;

- контролировать соотношение кредиторской и дебиторской задолженности.

Учитывая, что важнейшим показателем бизнеса является оборачиваемость дебиторской задолженности, которая должна снижаться за счет увеличения количества договоров, заключенных на условиях 100%-ной предоплаты, сокращение предоставляемой отсрочки платежа до минимально возможного значения, разработки системы ценовых скидок при осуществлении немедленных расчетов за приобретенную продукцию. [1, с 284]

Таким образом, дебиторская задолженность является важной частью активов предприятий и коммерческих фирм. Предоставляя кредит, каждое предприятие рассчитывает не только вернуть вложенные средства, но и получить доход. Однако на практике постоянно возникают ситуации, когда по тем или иным причинам предприятие не может взыскать долги с контрагентов. Дебиторская задол-

женность «зависает» и угрожает стабильности предприятия. Следовательно, хорошо продуманная политика и грамотное управление дебиторской задолженностью не только сводят риск неплатежей к минимуму, но и могут привлечь в бизнес дополнительные средства на выгодных условиях.

Литература

1. Гогина Г., Соколова А Об эффективном управлении дебиторской задолженностью экономического субъекта // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция.-2013.- №3.- С. 283-288
2. Зимин Н.Е., Дидманидзе Н. О Направления управления дебиторской задолженностью // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина».-2009.-№7. – С.100-103
3. Кузнецова А. А Матричный метод управления дебиторской задолженностью предприятия // Вестник финансового университета.- 2013.-№5.- С. 62-68
4. Холодов П.П Стратегия управления дебиторскими и кредиторскими долгами предприятия // Экономика сельского хозяйства России.-2011.-№7.- С.52-64

УДК 336

Е. А. Широкова – студентка;
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АУДИТ УЧЕТА ПРОЧИХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ

Аннотация. В статье рассмотрены цель аудита учета прочих доходов и расходов, задачи, порядок проведения аудита.

Ключевые слова: аудиторская проверка, прочие доходы, прочие расходы, финансовый результат.

Целью аудиторской проверки прочих доходов и расходов является формирование мнения о правильности учета прочих доходов и расходов.

Задачи:

1. проверка соответствия учета прочих доходов и расходов с положениями и нормативными актами;
2. проверка соответствия данных аналитического и синтетического учета по счету 91 "Прочие доходы и расходы" с главной книгой и бухгалтерского баланса;
3. правомерность составления корреспонденции счетов по счету 91 "Прочие доходы и расходы" в соответствии с положениями и нормативными актами. [1]

Предоставляемые аудитору документы: учредительные документы, протоколы собраний учредителей, приказы, распоряжения, накладные (акты выполненных работ), отчёты кассира с приложенными первичными документами (приходные и расходные кассовые ордера, платёжные ведомости, квитанции и д. р.), выписки банков по рублёвым и валютным счетам с приложенными первичными документами (счета, платёжные поручения, авизо и д. р.), учётные регистры по счетам 50, 51, 68, 76, 91, 99 и д. р., главная книга.

Порядок проведения аудита прочих доходов и расходов начинается с ознакомления с проверяемым экономическим субъектом, для чего изучает учредительные документы, виды деятельности, учетную политику организации и т.д. Необходимо также ознакомиться с отчетностью, ее основными показателями, с тем, чтобы выявить масштабы деятельности организации и результаты ее работы за исследуемый период.

Порядок проведения аудита прочих доходов и расходов включает ряд последовательных этапов, указанных на рисунке 1.

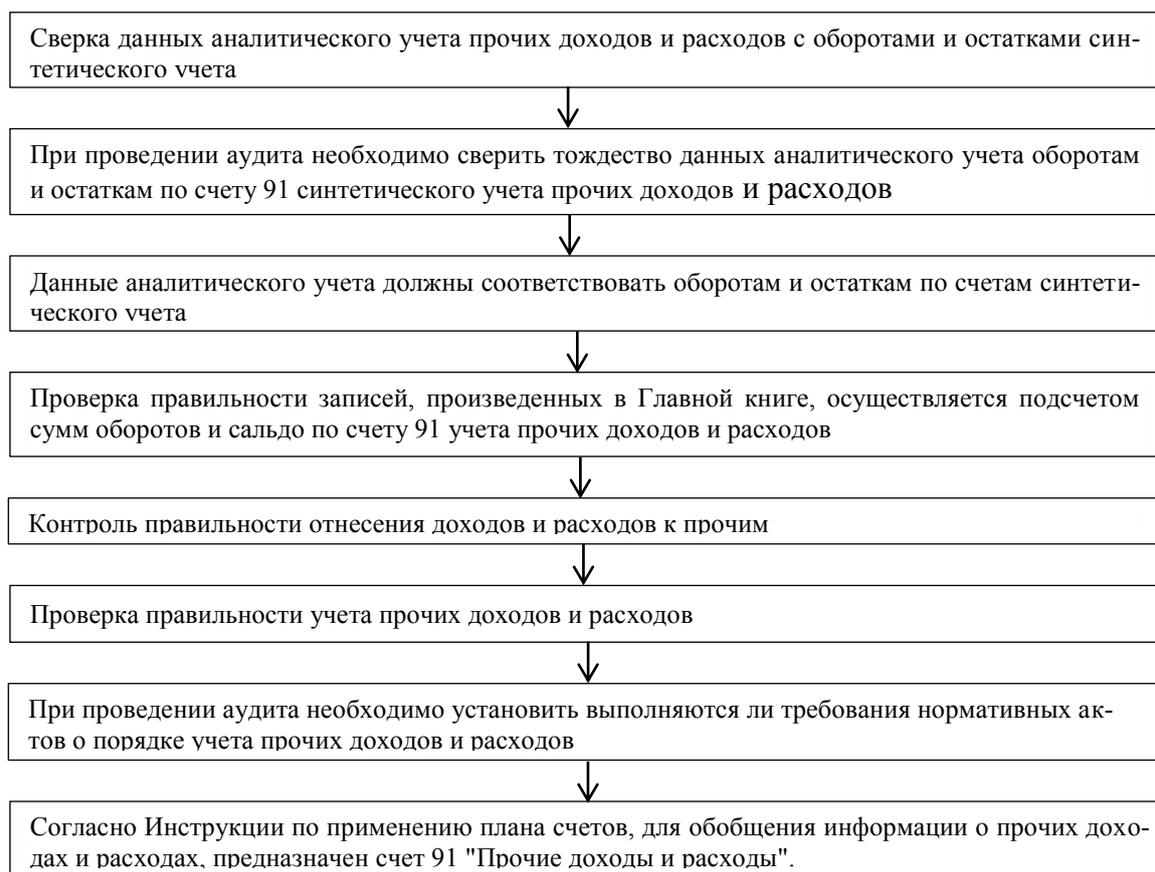


Рисунок 1. Последовательность проведения аудита

При аудите необходимо установить правильность отражения в бухгалтерском учете следующих видов доходов:

1. поступления, связанные с предоставлением за плату во временное пользование активов организации;
2. поступления, связанные с предоставлением за плату прав, возникающих из патентов на изобретения и других видов интеллектуальной собственности, - в корреспонденции со счетами учета расчетов или денежных средств;
3. прибыль, полученная организацией по договору простого товарищества, - в корреспонденции со счетом 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" (субсчет "Расчеты по причитающимся дивидендам и другим доходам");
4. поступления, связанные с продажей и прочим списанием основных средств и иных активов, отличных от денежных средств в российской валюте, продукции, товаров, - в корреспонденции со счетами учета расчетов или денежных средств;

5. поступления от операций с тарой - в корреспонденции со счетами учета тары и расчетов;

6. проценты, полученные за предоставление в пользование денежных средств организации, – в корреспонденции со счетами учета финансовых вложений или денежных средств;

7. штрафы, пени, неустойки за нарушение условий договоров, полученные или признанные к получению, – в корреспонденции со счетами учета расчетов или денежных средств;

8. суммы кредиторской задолженности, по которым истек срок исковой давности, – в корреспонденции со счетами учета кредиторской задолженности;

9. курсовые разницы – в корреспонденции со счетами учета денежных средств, финансовых вложений, расчетов и др.;

10. прочие доходы. [2]

При аудите также необходимо установить правильность отражения в бухгалтерском учете следующих видов расходов:

расходы, связанные с предоставлением за плату во временное пользование активов организации;

расходы, связанные с продажей, выбытием и прочим списанием основных средств и иных активов, отличных от денежных средств в российской валюте, товаров, продукции, – в корреспонденции со счетами учета затрат;

расходы по операциям с тарой – в корреспонденции со счетами учета затрат;

проценты, уплачиваемые организацией за предоставление ей в пользование денежных средств (кредитов, займов), – в корреспонденции со счетами учета расчетов или денежных средств;

расходы, связанные с оплатой услуг, оказываемых кредитными организациями, – в корреспонденции со счетами учета расчетов;

штрафы, пени, неустойки за нарушение условий договоров, уплаченные или признанные к уплате, - в корреспонденции со счетами учета расчетов или денежных средств;

убытки прошлых лет, признанные в отчетном году, – в корреспонденции со счетами учета расчетов, начислений амортизации и др.;

курсовые разницы – в корреспонденции со счетами учета денежных средств, финансовых вложений, расчетов и др.;

прочие расходы. [2]

По окончании отчетного года все субсчета, открытые к счету 91 "Прочие доходы и расходы" (кроме субсчета 91-9 "Сальдо прочих доходов и расходов"), закрываются внутренними записями на субсчет 91-9 "Сальдо прочих доходов и расходов".

Аналитический учет по счету 91 "Прочие доходы и расходы" ведется по каждому виду прочих доходов и расходов. При этом построение аналитического учета по прочим доходам и расходам, относящимся к одной и той же финансовой, хозяйственной операции, должно обеспечивать возможность выявления финансового результата по каждой операции.

При проверке необходимо обратить внимание на возможность возникновения ошибок.

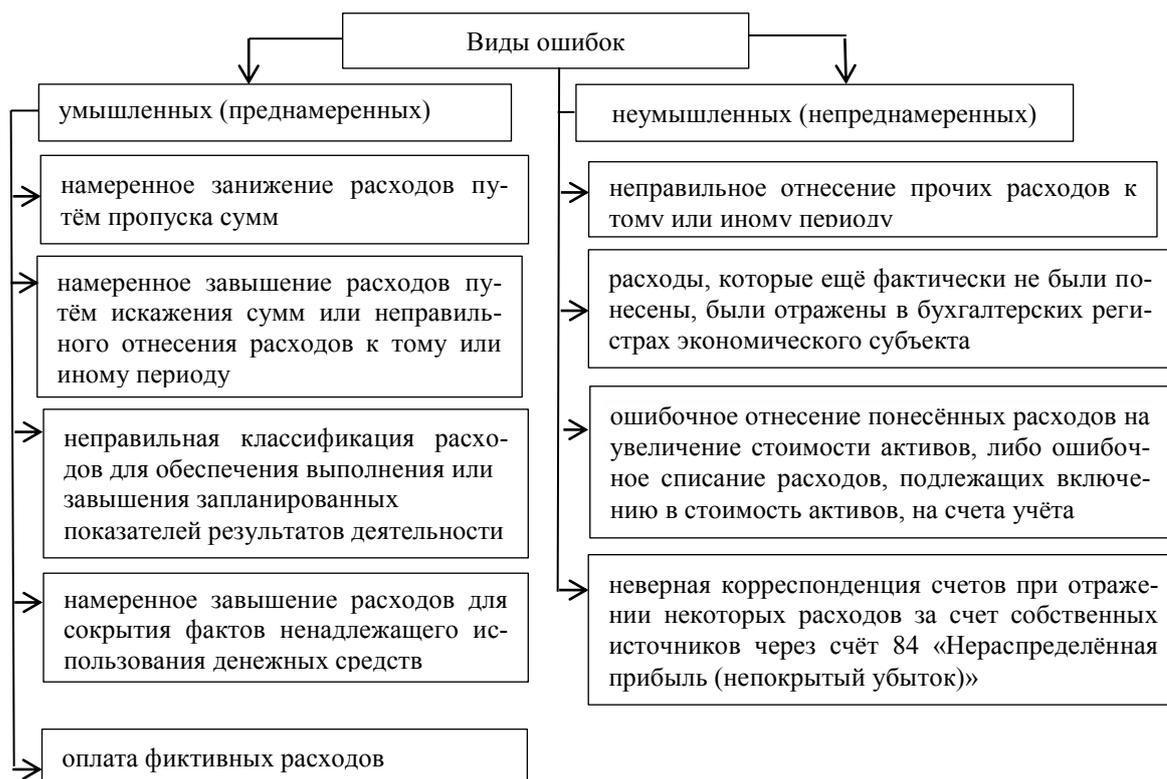


Рисунок 2. Виды ошибок

Выявленные ошибки и нарушения аудиторы регистрируют в рабочих документах и определяют их количественное влияние на показатели бухгалтерской отчётности.

По результатам аудита следует подготовить мнение аудитора по вопросам правильности учета прочих доходов и расходов, составляет пакет рабочих документов, формулирует часть аудиторского отчёта, относящуюся к области проверки, и представляет его совместно с рабочей документацией руководителю проверки. [3]

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 14.10.2014 г.) «Об аудиторской деятельности» (принят ГД ФС РФ 24.12.2008)
2. Богданова Н. А., Рябова М. А. Основы аудита : учеб. Пособие.- Ульяновск : УлГТУ, 2013. 229с.
3. Шеремет А.Д., Суйц В.П. Аудит: учеб. Пособие.– М.: Инфра-М. 2014.

УДК 338

О.А. Щипицина – студентка;
 О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент,
 ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2015 ГОДУ

Аннотация. В статье представлен бухгалтерский учет страховых взносов в 2015 году, рассмотрены основные изменения порядка уплаты страховых взносов, правовое регулирование внебюджетных фондов, сроки сдачи отчётности.

Ключевые слова: страховые взносы, фонд, страховые тарифы, учет, отчетность.

Бухгалтерский учет страховых взносов осуществляется в каждом предприятии. Компании, согласно законодательству, производят платежи в Фонд социального страхования, Фонд обязательного медицинского страхования и Пенсионный фонд Российской Федерации. Порядок начисления и уплаты страховых взносов на обязательное страхование работников регулирует Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". Социальные внебюджетные фонды регулируются правовыми актами, положениями, законодательством, некоторые приведены в таблице 1.[1]

Таблица 1

Правовое регулирование

Фонд	Нормативные документы
1. Пенсионный фонд РФ	Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015); Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования"; Постановление Правления ПФ РФ от 31.07.2006 N 192п (ред. от 21.07.2014) "О формах документов индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования и инструкции по их заполнению" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.10.2006 N 8392); Постановление Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 28.01.2013 N 17п «О внесении изменений в Постановление Правления ПФР от 31.07.2006 г. № 192П» (далее Постановление № 17п).
2. Фонд социального страхования	Федеральный закон от 16.07.1999 N 165-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об основах обязательного социального страхования"; Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством".
3. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.	Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015)

В 2015 году появились новые правила порядка уплаты страховых взносов. Например, продлен срок сдачи электронной и бумажной формы 4 ФСС. Ранее Форму-4 ФСС компании сдавали не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом. Сейчас же срок сдачи электронной формы-4 ФСС – 25-е число месяца, следующего за отчетным периодом. Бумажной – 20-е. Новые сроки, соответственно, такие: 25 (20) апреля, 25 (20) июля, 25 (20) октября и 25 (20) января. Эти сроки могут сдвигаться из-за выходных. Так же продлен срок сдачи электронного расчета РСВ-1 – 20-е число второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом. Бумажного, как и раньше, – 15-е. С 2015 года отчитываться по взносам электронно должны компании, у которых среднесписочная численность работников за прошлый год превышает 25 человек, а не 50 как ранее.[2]

Для исчисления страховых взносов на ОПС используется формула:

$$\boxed{\text{База по страховым взносам на ОПС}} = \boxed{\text{Сумма всех взносов граждан физическому лицу, составляющих объект обложения взносами}} - \boxed{\text{Сумма выплат, не облагаемых взносами на все виды обязательного социального страхования}} - \boxed{\text{Сумма выплат, не облагаемых взносами на ОПС}}$$

База для начисления страховых взносов по общим ставкам в отношении каждого физического лица устанавливалась в сумме, не превышающей 624 000 рублей нарастающим итогом с начала расчетного периода. На данный момент:

- 711000 руб. – новый лимит по взносам в ПФР. Зарплата в пределах этой суммы облагается по тарифу 22 процента. Все что свыше – по тарифу 10 процентов, как раньше;
- 670000 руб. – новый лимит по взносам в ФСС. Зарплата в пределах этой суммы облагается по тарифу 2,9 процента. Все что свыше от взносов в ФСС освобождено;
- Лимит в ФФОМС отменен, взносы по тарифу 5,1 процента нужно платить независимо от размера дохода сотрудника.

Страховые взносы надо платить в рублях и копейках. В 2014 году взносы платятся в полных рублях, а поскольку начисление по расчетам производится в рублях и копейках за счет округления в лицевом счете возникают то недоимки, то переплаты. Поправками эта нестыковка устранена. Уплачиваются взносы в рублях и копейках уже с 1 января 2015 года, даже если компания перечисляет в фонд прошлогоднюю задолженность. Стал возможен зачет между разными видами взносов при условии, что их администрирует один фонд. Например, переплату по пенсионным взносам можно зачесть в счет долга по медицинским, а переплату по взносам на травматизм – в счет обычных взносов в ФСС РФ. Больше выходных пособий освободили от взносов. Ранее законодательство разрешало не платить взносы только с выходных пособий, предусмотренных Трудовым кодексом РФ. Например, при сокращении штата. Теперь от взносов освобождены любые выходные пособия в пределах трехкратного среднего заработка. Такое же правило действует и для взносов на травматизм. При этом не важно, платит компания пособие, предусмотренное трудовым законодательством, или отпускные в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон.[3]

Фонды получили право начислять пени за день уплаты задолженности по страховым взносам, до настоящего момента день погашения долга не входил в расчет. До 2015 года с выплат в пользу инвалидов можно было начислять взносы по тарифу 27,1 %. Такой же тариф применяли сельхозпроизводители. Для СМИ действовал пониженный тариф по взносам в ФФОМС – 3,9 %. С 1 января для сельхозпроизводителей, СМИ, а также компаний, в которых работают инвалиды, действует общий тариф – 30 %. Отменяются пониженные страховые тарифы для некоторых категорий лиц. С выплат в пользу временно пребывающих иностранных работников надо было начислять взносы только в ПФР. И только при условии, что трудовой договор с иностранцем бессрочный или заключен не менее чем на 6 месяцев (общий срок всех трудовых договоров за год составляет как мини-

мум 6 месяцев). Ныне с выплат сотрудникам, временно пребывающим в РФ, надо начислять взносы в ПФР по тарифу 22%. При этом срок договора не имеет значения. В ФСС РФ надо платить взносы на случай временной нетрудоспособности по тарифу 1,8%. Это связано с новым правилом, по которому временно пребывающие иностранцы имеют право на больничные пособия. Но детские и декретные пособия им по-прежнему не положены.[4]

Ревизоры получили право приходиться с повторной проверкой и право продлить выездную проверку. Ранее фонды могли проводить выездную проверку не чаще чем один раз в три года, а возможности провести повторную проверку не предусматривалась, но выездная проверка могла продолжаться не больше двух месяцев. Фонд вправе провести повторную выездную проверку, если компания подала уточненный расчет с уменьшенной суммой взносов. Допускается проведение повторных проверок, если вышестоящее отделение фонда контролирует деятельность нижестоящего. Таким образом, установленные правила аналогичны выездным налоговым проверкам, срок по которым может быть продлен до четырех или шести месяцев. Например, если у компании есть обособленные подразделения или фонд получил информацию о нарушениях. Компания может обратиться в фонд с просьбой предоставить ей отсрочку (рассрочку) по уплате взносов. И возможно, фонд примет положительное решение. Отсрочка (рассрочка) возможна на срок, не превышающий одного года, в трех случаях:

1. Компания получила ущерб в результате обстоятельств непреодолимой силы;
2. Компания не получила бюджетное финансирование (или его задержали);
3. У предприятия из-за сезонного характера работ не хватает денег на уплату взносов в срок.

Раньше отсрочки и рассрочки были не предусмотрены. В 2014 году рассматривая материалы проверки, руководитель или заместитель руководителя фонда должен был выявлять обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность компании. С 1 января 2015 года из закона исключили норму, которая обязывала руководителя фонда на рассмотрении в проверки выявлять обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность компании. Только в суде можно попросить о том, чтобы судьи учли наличие смягчающих обстоятельств и снизили штраф. Таким образом, изменения с 2015 года свидетельствуют об ужесточении правил расчетов с внебюджетными фондами и требуют от бухгалтера особого внимания.[5]

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ (ред. от 04.06.2014) "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, территориальные фонды обязательного медицинского страхования".
2. " Постановление Правления ПФР от 16.01.2014 № 2п "Об утверждении формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, и Порядка ее заполнения".
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 22.10.2014) (05 августа 2000 г.)
4. Федеральный закон от 16.07.1999 N 165-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об основах обязательного социального страхования"
5. Журнал Главбух - <http://www.glavbukh.ru/>

УДК: 336

Е.В. Вожакова, А.А. Мальцева – студентки;
И.С. Зубарев – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОФФШОРНЫЕ ЗОНЫ КАК НАЛОГОВОЕ УБЕЖИЩЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье мы попытались отразить основные принципы работы оффшорных зон, их взаимосвязь с предприятием, а также преимущества перед «глобальным» рынком. Актуальность темы работы заключается в том, что во время нестабильной экономической ситуации в мире необходимость сохранения денежного капитала организации становится все более актуальной, кроме этого несет за собой налоговую ответственность.

Ключевые слова: налогообложение, оффшорная зона, оптимизация.

Далее представим несколько определений оффшорных зон:

Основное и наиболее устоявшееся определение дает нам электронная энциклопедия:

Оффшорная зона (от [англ.](#) *off shore* – вне берега) – территория государства или её часть, в пределах которой для компаний-[нерезидентов](#) действует особый льготный режим регистрации, лицензирования и налогообложения, как правило, при условии, что их предпринимательская деятельность осуществляется вне пределов этого государства. [1]

Обратим внимание на трактовку оффшора в Энциклопедии Оффшорных Зон Э. Шамбоста:

Англосаксы используют термин «Tax Haven». Возникающий образ носит положительную окраску. Бизнесмен таким образом сравнивается с моряком, ищущим убежище. Он плывет по морю налогового законодательства со всеми его бурями, каковыми являются налоговые проверки и налогообложение по внешним признакам богатства, после чего отдыхает в налоговом раю, то есть в некоей гавани. Все моряки знают, что все порты в той или иной степени отличаются друг от друга.[5]

Стоит отметить мысль Николаса Шэксона, о том, что «...помогая уклоняться от налогов, ответственного финансового регулирования, уголовных законов, правил наследования и многих других обязанностей, которыми так или иначе опутана социальная жизнь человека, офшоры предоставляют возможность получать от общества исключительно одни выгоды. В этом смысл офшорного бизнеса. Именно этим офшоры и занимаются» [2, с.5].

Исходя из выше перечисленных определений, можно точно сказать, что действительно, оффшорные зоны можно сравнить с неким налоговым раем для бизнесменов, ведь именно в оффшорных зонах сосредоточено значительное скопление денежных ресурсов, которые бережно охраняются администрацией страны. Но самое главное, что привлекает вложить свои деньги в оффшор – это полное отсутствие налогов или низкий налоговый процент.

Но для того, что бы знать «куда» отдать свои деньги, разберем особенности данных зон:

- ускоренный процесс регистрации нерезидентов, при котором уплачивается чисто символическая сумма (например, в Панаме необязательно указывать учредителей компании, незначительный сбор уплачивается и при ежегодной перерегистрации);
- по заниженным ставкам уплачиваются нерезидентами налоги с прибыли и подоходный налог с физических лиц;
- гарантированная конфиденциальность деятельности оффшорных компаний, они освобождены от государственного валютного контроля;
- запрещено заниматься любой предпринимательской деятельностью в пределах оффшорной зоны. (в целях защиты национального бизнеса);
- основные доходы оффшорной зоны складываются от сборов за регистрацию и перерегистрацию, налоговых поступлений, расходов оффшорных компаний на содержание в зоне их постоянных представительств (секретарских бюро);
- во многих оффшорах требуется обязательное трудоустройство местных жителей в секретарское бюро, тем самым решается проблема занятости;
- импортируемые для нужд компаний оборудование, автомобили, материалы не облагаются таможенными пошлинами.

Что же касается «секретарского бюро», то оно включает следующие статьи:

- аренда помещения;
- связь;
- электроэнергия;
- оплата проживания и питания;
- транспорт;
- досуг;
- заработная плата;
- некоторые социальные компенсации и выплаты (например, оплата лечения и т. п.) работникам бюро.

Так же стоит отметить, что оффшорные зоны являются подсистемой сервисных зон особых экономических зон, т.е ОЭЗ.

Для того, что бы понять, чем классические оффшорные зоны отличаются от ОЭЗ, обратимся к сравнительной таблице, характеризующей дополнительные характеристики данных зон (табл.1).

Таблица 1

Сравнительная таблица классических оффшорных зон и ОЭЗ

Факторы	Классические оффшорные зоны	Особые экономические зоны
Деятельность на территории зоны	Нельзя	Можно вести
Получение резидентного статуса*	Не получают	Получают
Взаимосвязь экономических показателей страны и выплата взносов	Достаточно оплатить ежегодный взнос вне зависимости от масштаба деятельности	Платят все налоги и сборы, то есть зависимость между экономическими показателями компаний и уплачиваемыми налогами.

Резидентный статус – это юридическое лицо, работающее и платящее налоги в данной стране. Нерезидентную компанию часто определяют как юриди-

ческое лицо, подлежащее особому режиму налогообложения, валютного контроля и другие существенные для деятельности предприятия факторы [3].

Обратим внимание на разницу налогового обложения. Разница между странами с умеренным налогообложением и классическими офшорами заключается в том, что:

– страны с умеренным налогообложением часто более открыты, чем классические офшоры (последние направлены на конфиденциальность, меньше обращают внимание на нарушения по финансовым нарушениям и пр.);

– страны с умеренным налогообложением часто подписывают двухсторонние соглашения об избежании двойного налогообложения, а классические офшоры – нет.

По налогообложению, выделяют несколько видов стран:

– страны с умеренным налогообложением.

Характеризуется практикой ряда развитых стран, в которых вместе с высокими налогами действуют льготные налоговые режимы в отношении ряда видов деятельности, но привлекательность – политическая, экономическая стабильность, а также множество соглашений об избежании двойного налогообложения и прочие аспекты;

– налоговые гавани.

То есть классические офшоры. Льготное налогообложение для иностранных нерезидентных компаний. Компании должны вести свою деятельность за пределами офшора, что было отражено в сравнительной таблице.

– налоговые оазисы.

Как внутренние офшоры внутри страны. Льготные режимы для зарегистрированных компаний, которые должны вести свою деятельность за пределами этой территории. Отличие от налоговых гаваней в том, что действие только на территории оазиса, а не по всей стране. Часто пользуются компании той же страны, что и налоговый оазис, чтобы оптимизировать налоги.

В России, список государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим или не предусматривающих раскрытие и предоставление информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) публикуется Центральным банком России, также.

Список офшорных зон для налоговых целей был утверждён приказом Минфина России № 108н от 13.11.2007, всего таких офшорных зон 40 .

Далее представлены наиболее популярные офшорные зоны:

1. Бермуды
2. Британские и Виргинские острова
3. Кипр
4. Панама
5. Великобритания
6. Белиз
7. Гонконг
8. Арабские Эмираты
9. Делавэр (США)
10. Либерия

Все офшорные зоны условно можно поделить на группы.

1. Безналоговые. Это офшорные зоны, в которых полностью отсутствует

необходимость платить пошлину государству. Вместо этого владелец оффшорной компании обязан единовременно выплатить определенную сумму денег, намного меньшую, нежели стандартные государственные налоги.

2. С низкими налогами. Так как оффшор подразумевает под собой полное отсутствие пошлин, то такие зоны можно относить к оффшорным зонам лишь условно. Здесь налоги все же присутствуют, но они намного меньше обычных (10-15% от прибыли). [6]

Далее рассмотрим таблицу, на какие группы делятся выше сказанные оффшорные зоны (табл.2).

Таблица 2

Безналоговые и низко-налоговые оффшоры

Название оффшорной зоны	Безналоговые	Низкий налог
Бермуды	+	-
Британские и Виргинские острова	-	10%
Кипр	-	10-15%
Панама	+	-
Великобритания	-	12%
Белиз	+	-
Гонконг	+	-
Арабские Эмираты	-	11%
Дэлавэр (США)	+	-
Либерия	+	-

Исходя из представленной нами таблицы, можно сделать вывод, что в большей части страны предлагают безналоговый оффшор.

Таким образом, оффшорные зоны являются неотъемлемой частью современной рыночной экономики и служат аккумулятором денежных средств и вложений.

Литература

1. Свободная энциклопедия «Википедия»
2. Шэксон Николас, Люди, обокравшие мир. Правда и вымысел о современных оффшорных зонах: библиотека Комерсантъ, 2012 г. 15 с.
3. Марины Метальникова: Что такое резидентный статус компании: Статья.2013 г.
4. Электронный ресурс: YourOffshore.ru
5. Э. Шамбостов, Энциклопедия Оффшорных Зон: г. Москва, 2014 г. 5 с.
6. Электронный ресурс: offshoreopen.com.

УДК: 336.722.117.7

А.Р. Волков, А.Д. Капустин – студенты;
И.С. Зубарев – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ПРИЧИН ИЗМЕНЕНИЯ ПРОЦЕНТНЫХ СТАВОК БАНКА
В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена характеристике условий и факторов формирования процентных ставок банков и определению динамики процентных ставок по потребительским и ипотечным кредитам в России в 2011-2015 годах.

Ключевые слова: процентная политика; динамика процентной ставки; кредит.

Процентные ставки по кредитам играют основную роль в формировании кредитной нагрузки населения России. Как показывает накопленный банковской системой опыт, именно чрезмерное кредитное бремя заемщиков – может спровоцировать системный финансовый кризис не только в отдельном государстве, но и в мире в целом.

Цель работы: отследить динамику кредитных ставок по потребительским и ипотечным кредитам, выявить факторы, влияющие на повышение кредитных операций и предложить меры, способствующие понижению ставки на банковские кредиты.

Приведем несколько определений:

Лаврушин О.И. считает, что кредит выступает опорой современной экономики и неотъемлемым элементом экономического развития. Благодаря кредиту сокращается время на удовлетворение хозяйственных и личных потребностей. Предприятие-заемщик за счет дополнительной стоимости имеет возможность увеличить свои ресурсы, расширить хозяйство, ускорить достижение производственных целей. Граждане, воспользовавшись кредитом, имеют двойной шанс:

– либо применить способности и полученные дополнительные ресурсы для расширения своего дела;

– либо ускорить достижение потребительских целей, получить в свое распоряжение такие вещи, предметы, ценности, которыми они могли бы владеть лишь в будущем [1; с.100].

Крупные ресурсы заемщики получают под определенную процентную ставку банков, ее принято называть «Банковской процентной ставкой», по мнению Улюкаева А.В. процентная ставка (Interest rate) – это плата, которую (кредитор) передает другому лицу (заемщику) за то, что последний предоставляет первому во временное пользование денежные средства. Уровень процента определяется соотношением между спросом и предложением на рынке ссудных капиталов и выражается в ставке процента, которая представляет собой отношение величины процента к величине суммы займа [2. С.7-8].

На настоящий момент популярными банковскими ресурсами являются: потребительские и ипотечные кредиты.

Под потребительским кредитом понимают, кредит предоставляемый банком на приобретение товаров (работ, услуг) для личных, бытовых и иных непромышленных нужд. Такое определение дает Банк России в «Памятке заемщика потребительского кредита» от 29.12.2014 N 484-ФЗ. Получить кредит может любой гражданин России, соответствующий требованиям банка. Во многих банках под потребительским кредитом понимают нецелевой кредит наличными. Под ипотечным кредитом понимают, целевой долгосрочный кредит на покупку жилья, которое становится залоговым обеспечением по этой ссуде. Также залогом может выступить недвижимость, имеющаяся в собственности у заемщика.

Динамику процентной ставки по потребительским кредитам приведем в таблице 1.

Таблица 1

Динамика развития процентной ставки по потребительским кредитам в РФ

Наименование банка	2011	2012	2013	2014	2015	Изменение		
						За 2 месяца 2015 г.	2014 г от 2013 г	2014 г. от 2011 г
Сбербанк	18,5	17,1	17,9	24,9	19,5	-5,4	7	-6,4
ВТБ24	18,9	15,5	18	25,2	22,1	-3,1	7,2	-6,3
ГазпромБанк	15	16,2	19,1	23,2	19,7	-3,2	4,1	-8,2

Рассмотрев динамику процентной ставки по потребительским кредитам в Российской Федерации можно отметить, что увеличение связано с политикой Центрального Банка РФ, выступающей как часть денежно-кредитной политики, находит отражение в изменении официальной процентной ставки, по выдаваемым кредитам коммерческим банкам. Центральный Банк, используя трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики и изменяя официальную процентную ставку, влияет на макроэкономические показатели, и в конечном итоге, на получение доходов населения, уровень и динамику цен, которые отражены в показателе базовой инфляции. Длинная цепочка причин и следствий, соединяющая решения, принимаемые в рамках денежно-кредитной политики, с уровнем цен, начинается с изменений в процентных ставках Центрального Банка по основным типам операций рефинансирования. Центральный Банк РФ может оказывать доминирующее влияние на условие денежного рынка и таким образом управлять процентными ставками.

Смежный анализ проведем и по процентным ставкам ипотечного кредитования в РФ. Данные представим в виде рис.1.

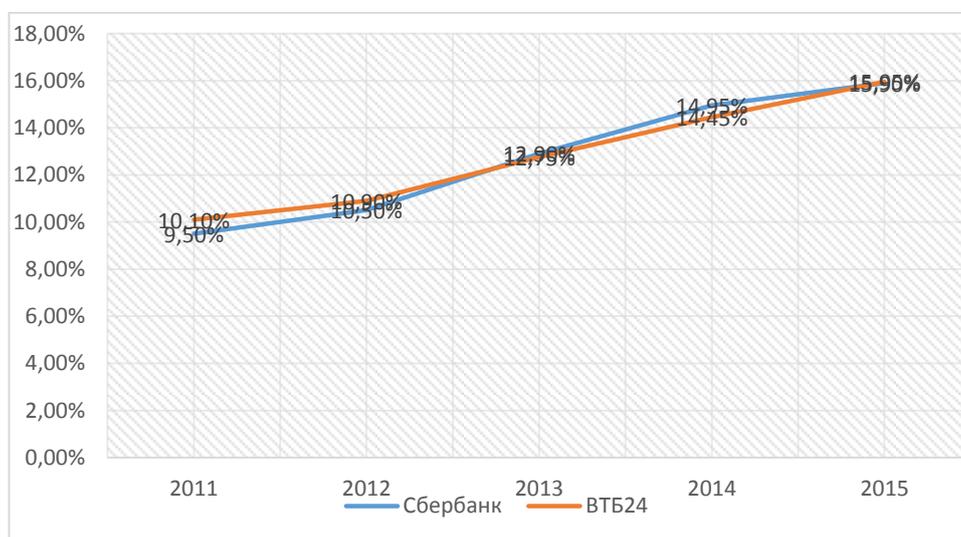


Рисунок 1 Динамика процентных ставок по ипотечным кредитам

По графику заметно, что процент по долгосрочному кредиту изменяется с 2011 по 2015 год. Пропорционально по всем представленным банкам (Сбербанк и ВТБ 24). А именно рост происходит на 6,40 процентов и 5,85 процентов соответственно.

Таким образом, реализация процентной ставки в РФ, зависящая от воздействия приведенных факторов, ещё раз доказывает, что нет единого подхода к

определению уровня процента и формированию процентной политики в целом, даже при некотором сходстве динамики макроэкономических показателей.

Литература

1. Деньги, кредит, банки: Учебник / Под ред. О.И. Лаврушина. – Д34 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Финансы и статистика, 2000. – 464 с.: ил.
2. Улюкаев А.В. Перспективы макроэкономического развития и среднесрочные задачи Банка России / Деньги и кредит. – 2012. – № 1. – С. 7 – 8.
3. Деньги. Кредит. Банки: учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.В. Иванова, Б.И. Соколова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. — 848 с.
4. Данные процентного сектора// [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.worldbank.org/topic/financial-sektor> (дата обращения 1.03.2015).

УДК 336.717

И. Н. Гарипова-студентка;

Е. А. Светлая – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ADIDAS GROUP» В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты функционирования сети ООО «Adidas Group», ее позиция на Российском рынке и изменения маркетинговой политики в условиях кризиса.

Ключевые слова: ВТО, санкции, импорт, торговые марки, маркетинг, Adidas Group, Reebok, протекционизм, бренд.

Считается, что вопрос обсуждения членства России во Всемирной торговой организации (ВТО) неактуально, а на 1-м месте сегодня вопрос санкций и российских ответных мер. Но практика международных отношений и международной торговли демонстрирует иное. Торговые ограничения устанавливаются и снимаются, а общий свод правил продолжает действовать и распространяется на всех участников международной торговли. Так случилось, что одной из немногих реальных площадок для полноценного диалога между Россией и Западом является именно ВТО. Многие боялись, что снижение тарифной защиты, отмена многих протекционистских мер не позволят выдержать конкуренцию с импортом. Однако с учетом того, что в ходе переговоров по присоединению к ВТО Россия отстояла многие защитные и протекционистские меры для наших производителей, ничего ужасного для внутреннего рынка не произошло. Анализ уже двухлетних итогов присоединения России к ВТО показал, что за это время объем импорта сократился на 0,3%. Основное снижение приходится на 2014 г. – 2,6%. Конечно, в этой цифре отражаются и причины, не связанные с ВТО, введение санкций западными странами и наших ответных мер в виде ограничения импорта продовольствия.

Если говорить о влиянии санкций, введенных США, Австралией, Норвегией, Европейским союзом, то они в определенной степени сказались на экономике страны в целом. Ситуация на валютном рынке сегодня, безусловно, оказывает

влияние на международную торговлю, объективно устанавливая «курсовой барьер» для импорта и предоставляя возможности для отечественного производителя в ценовой конкуренции на внутреннем рынке. Если говорить об импорте в Российскую Федерацию, то введенные ограничения дали следующий эффект: из Европейского союза объем импорта продовольствия снизился в 7 раз. Одновременно с этим наши страны-партнеры – Белоруссия, Бразилия, Египет и Чили увеличили объем поставки продовольствия в нашу страну.

Если рассматривать ВТО сегодня, то нельзя обойти стороной вопрос влияния активных региональных интеграционных процессов на развитие международной торговли. Так, если в ВТО сегодня находятся 160 государств, то, как это ни удивительно, в ней же зарегистрировано 393 [зоны свободной торговли](#) и таможенных союзов. Причем, за последние три года, интенсивность создания подобных зон весьма стремительно нарастает. Одновременно с этим Соединенные Штаты Америки, Мексики, Канады и Европейским союзом находятся в стадии интенсивных переговоров по созданию большой зоны свободной торговли, что, безусловно, окажет влияние и на торговлю между ЕС и Россией. Из-за введенных санкций многие торговые марки переформируют свой бюджет и готовятся к изменению маркетинговой политики или к закрытию своих магазинов. Рассмотрим, пример влияния санкций и спад покупательской способности в России на примере известной компании Adidas Group. Компания Adidas заявила об изменении своей маркетинговой стратегии. В 2014 году затраты на продвижение бренда составили 13%, в связи с проведением чемпионата мира по футболу в Бразилии. А в 2015 году компания планирует потратить на маркетинг уже 13-14% от продаж в целом. Активно инвестировать в бренд компания будет в Западной Европе, США, а также на развивающихся рынках, в том числе в России. «Одно дело – инвестировать в бренд и совсем другое – покупать рост, – цитирует [The Wall Street Journal](#) (Американская деловая газета), Джона Гая из инвесткомпания Berenberg. – Мы позитивно смотрим на инвестиции в бренд – до тех пор, пока они приносят отдачу». Согласно новой маркетинговой стратегии, Adidas прежде всего планирует создать специальные команды под каждую категорию и отказаться от общего маркетингового отдела, как это было раньше. Старшие менеджеры будут курировать все сферы маркетинга.

В ближайшие полтора года маркетинговые затраты Adidas Group возрастут на 13%, из-за слабого спроса на товары Adidas Golf, Adidas NEO, Porsche Design, а также из-за снижения продаж в России в целом. Предполагается, что в этом году доходы группы составят порядка 16 млрд. евро, что позволит довести расходы на продвижение до 2 млрд евро. Маркетинговый бюджет Adidas Group впервые так вырос с 2010 года, когда 25% всех средств, полученных от продаж, были направлены на спонсорство чемпионата мира по футболу в ЮАР. Рост продаж на 1,5% в то время смог обеспечить затраты на маркетинг в размере 1,75 млрд. долл. В связи, со снижением прибыли и из-за неопределенности на потребительском рынке страны после начала кризиса в Украине, на сегодняшний день, акции компании упали на 15%. Это максимальное падение с 1995 г. До сих пор рекордное снижение было зафиксировано 15 октября 2008 г. – тогда акции рухнули на 12,71%.

Резкая девальвация рубля и высокая инфляция неизбежно ударят по российскому потребительскому рынку, уверена Британская компания Euromonitor

International, занимающаяся стратегическими исследованиями в области потребительского рынка. Признаки этого уже заметны: Apple приостановила онлайн-продажи своей продукции в России, в магазинах переписывают ценники, импортеры [приостановили](#) поставки своих товаров в Россию.

Эксперты Euromonitor International [проанализировали](#), что будет с российским рынком одежды, если финансовая и экономическая нестабильность сохранится. Сильнее всего пострадают компании Adidas и Inditex (бренды Zara, Bershka и другие). В 2018 году в России пройдет Чемпионат мира по футболу, официальным спонсором которого является Adidas. По идее, это должно было укрепить позиции компании в стране, но в условиях финансового и экономического кризиса перспективы этого спортивного события становятся туманными. В отличие от Adidas, второй крупной компании как Nike будет легче занять выжидательную позицию в отношении России. На рынке спортивной одежды могут выиграть местные бренды вроде Demix и Bosco Sport. Общие продажи Adidas Group в первом полугодии 2014 г. составили 6 млрд 998 млн евро, сократившись на 2% по сравнению с первым полугодием 2013 г. Но несмотря на снижение продаж, Россия все равно остается очень важным рынком для Adidas. В России среди спортивных ритейлеров у Adidas сейчас самая большая [сеть магазинов](#), вторая по количеству магазинов сеть у «Спортмастера».

Следовательно, все торговые компании разделились на 2 группы. Первая группа, придерживается выжидательной позиции, в нее входят бренды такие как Nike, Sparta и т. д. Вторая группа, например, Adidas Group, перераспределяет свои рынки. В связи с этим, крупная компания Adidas Group внутри своей сети проводит определённые изменения. Гендиректор немецкого производителя спортивной экипировки и товаров [Adidas Group, Херберт Хайнер](#) рассказал «Ведомостям» о том, как именно компания скорректировала планы по открытию новых магазинов [Adidas](#) и [Reebok](#) в России, который с 2006 г. является одним из двух брендов Adidas Group. По его словам, группа откроет в 2015 г. 80 магазинов двух брендов вместо 150. Таким образом, к концу этого года у Adidas Group будет около 1200 магазинов в России. Но кроме сокращения численности открываемых магазинов, также происходит закрытие некоторых магазинов. Закрытие всех этих магазинов является источником оздоровления сети в целом. То есть замена устаревших форматов на новые, более качественные и прибыльные. Если раньше магазины открывались там, где могли найти хоть какие то свободные помещения, то сейчас с появлением торгово-развлекательных центров ритейлеры вынуждены закрывать убыточные магазины и делать выбор в пользу современных площадок. Например, в Перми за январь произошли большие изменения. Закрыли два крупных магазина: Adidas в ТЦ Шоколад и Adidas NEO в ТЦ Колизей, из-за этого произошло большое перераспределение персонала по магазинам и частичное увольнение. Также в этом году закроют магазин Adidas на Компроссе, но откроют большой дисконт-центр в новом ТРК «Спешу Love». Из-за того, что в Adidas ценовая политика выше чем, в магазинах Reebok, то делается больший акцент на бренд Reebok, расширяется и увеличивается линейка товара этого бренда, делая его более доступным.

В связи с этим, можно сделать вывод, что такая крупная компания как Adidas Group будет всегда на мировом рынке спортивной одежды и обуви. Даже

не смотря на кризис, она перераспределяет свои денежные вложения в более дешевой и приемлемый для среднего покупателя бренд, оставляя за собой и потребительский сегмент с высоким уровнем дохода.

Литература

Веселов С. Оценка эффективности рекламной деятельности // Рекламные технологии. – 2009. - № 4, С. 6-8.

Соловьев Б. А. Управление маркетингом: 17-ти модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 13. - М.: «ИНФРА-М», 2006. - 336 с.

Суть дела: Путь изоляции сегодня бесперспективен от 02.02.2015, Газетный выпуск №3762. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>

Adidas увеличивает маркетинговый бюджет в мире и готовится к закрытию магазинов в России от 04.08.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adindex.ru>

УДК 336.7

М.В. Зыкова, Р.З. Хамидуллина – студентки;

Е.А. Светлая – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РИСКИ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассмотрена динамика выдачи ипотеки за 2006 – 2013 гг, определены риски ипотечного кредитования, показана динамика процентной ставки.

Ключевые слова: ипотека, риски ипотечного кредитования, кризис, процентная ставка.

Вся сущность понятия ипотека, заложена в происхождении этого слова. Ипотека (с греч.) – означает залог недвижимости с целью получения ссуды.

В современное время ипотека широко распространена среди населения, как один из способов приобретения жилья, а для банков это является неплохим способом размещения денежных средств.

Законодательное закрепление ипотека получила в 1998 году, при принятии ФЗ «Об ипотеке (залог недвижимости)», который в последующем много раз был отредактирован и последние изменения вступили в силу с 1 марта 2015 года. В историческом развитии ипотеки особой интерес вызывают периоды кризиса. В России многие эксперты отмечают, что стадия активного роста ипотеки приходится на 2008 – 2009гг. Известно, что данный период является мировым кризисом, одной из его причин можно назвать рост ипотечного кредитования в США, который впоследствии повлиял на мировую банковскую систему. Важно отметить, что при заключении ипотечного договора в США доля собственных средств составляла на тот момент 15% от общей суммы займа, при этом считалось, что заемщик способен выплатить своевременно остальные 85% суммы. В России доля собственных средств вносимых заемщиком составляет 30 – 40%, что значительно снижает долговую нагрузку.

Ниже на рисунке 1 представлена динамика выдаваемых ипотечных жилищных кредитов.

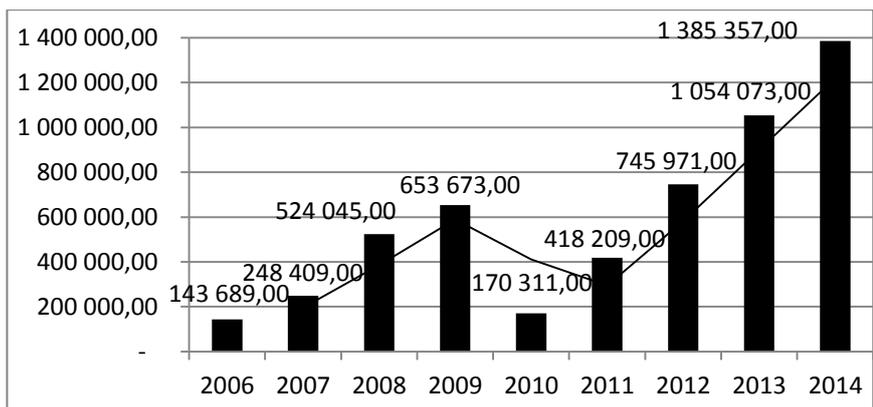


Рисунок 1. Динамика объемов предоставления ипотеки, млн. руб.

Как видно из диаграммы в кризисный 2008 год количество заключаемых договоров ипотеки не снизилось, а в 2009 г. даже увеличилось на 24,7%. Данный факт свидетельствует о том, что население стремилось сохранить свои сбережения, в том числе путем приобретения жилья. При этом важно отметить, что средневзвешенная ставка на тот момент составляла 13,0%.

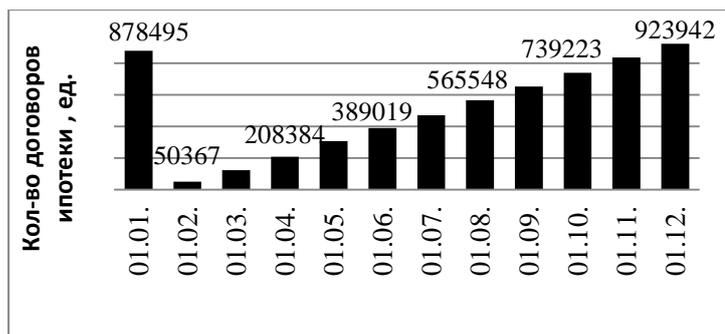
Последствия кризиса проявились в 2010 году. Снижение выдачи ипотечных кредитов составило – 74%, что связано с повышением ставки на 1,6%.

С 2011 года после закрытия программы по поддержанию банковской системы, объемы вновь выдаваемых ипотечных жилищных кредитов растут, так к 2014 году увеличение составило – 164,4% по отношению к 2008г. При этом Банк России старался удерживать процентную ставку, в этом же году она составляла 12,5%.

На снижение заключаемых договоров ипотеки влияют не только мировые кризисы, колебания курсов валют и цен на энергоресурсы, но и внутренние риски, к которым можно отнести следующее:

1. Риск изменения процентной ставки. Для кредитора это означает, что из-за снижения ставки, он может потерять прибыль от ипотечных операций. Очень часто решением данной проблемы является применение плавающей ставки, которая рассчитывается на основе ставки Лондонской международной биржи. Если же ставка будет увеличиваться, то это опасно невозвратом средств со стороны заемщика и соответственно «ухудшения его материального положения».

Ниже представлена динамика средневзвешенной процентной ставки по ипотечному кредитованию за 2014 год.



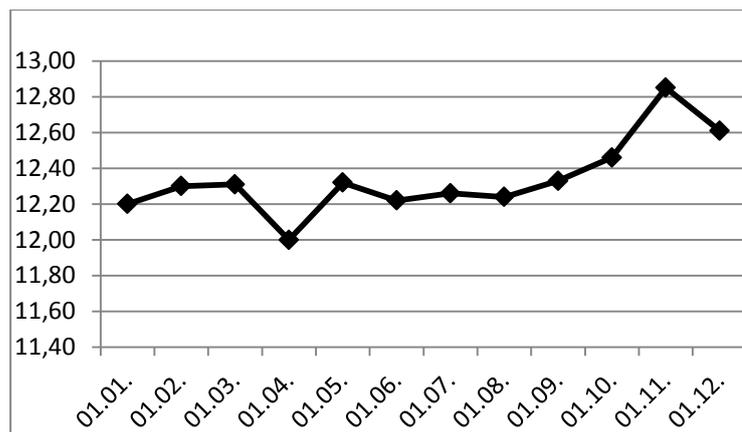


Рисунок 2. Динамика количества заключенных договоров ипотеки и средневзвешенной процентной ставки за 2014 год, %.

Из данного рисунка видно, что с начала года, на протяжении 3 месяцев происходил рост процентной ставки, к марту ставка увеличилась на 0,11%. При этом количество заключаемых договоров ипотеки с января по февраль сократилось на 94,27%, а по отношению к марту сокращение составило 85,91%. Прежде всего это связано с началом политического кризиса на Западе, в частности с событиями в Украине. Важно отметить, что несмотря на дальнейший рост ставки, количество выдаваемых ипотечных кредитов не сократилось. Данный факт свидетельствует о том, что у населения присутствуют предкризисные ожидания и люди, пытаясь сохранить свои сбережения, вкладывают в недвижимость.

2. Рыночный риск – заключается в колебании цен на приобретаемую под договор ипотеки недвижимость. Для кредитора это значит, что при не возврате заемщиком средств, он не сможет покрыть свои расходы по ипотечным операциям за счет стоимости имущества. Для кредитруемой стороны снижение цен на рынке недвижимости означает переплату по договору ипотеки.

В настоящее время цены растут вопреки паническим настроениям некоторых экспертов. При этом спрос на покупку недвижимости не снижается, что одновременно приводит к увеличению заявок на ипотечный кредит.

3. Риск неплатежа. Что касается заемщика, то данный вид риска принесет ему «судебные тяжбы» по поводу разбирательств в причинах не возврата. При этом важно отметить, хотя и недвижимость находится в залоге, однако наше законодательство так устроено, что должника достаточно трудно выселить из «заложенного» жилья. Для устранения данного риска кредиторам следует налаживать процесс проверки кредитоспособности заемщика еще на первоначальных стадиях ипотечного кредитования.

В современное время банки более тщательно относятся к выбору заемщика, детально оценивая его платежеспособность. Отказаться от выдачи кредитов полностью они не могут, снижая при этом объемы выдаваемых займов.

4. Имущественные риски – те риски, которые связаны с повреждением, уничтожением или утратой права собственности на недвижимость. При повреждении или уничтожении жилья в залоге, формально заемщик обязан платить по обязательствам договора ипотеки, однако эти платежи будет уже осуществлять страховая компания. Если же после совершения сделки (заключения договора ипотеки и купле-

продажи объекта) выяснятся обоснованные претензии на заложенное жилье со стороны третьих лиц, то заемщику придется выплачивать средства за то, чем он не владеет. Решением данной проблемы будет являться страхование.

Согласно Федеральному закону «Об ипотеке» договор страхования заключается в пользу залогодержателя. Важно отметить, что заемщик вправе застраховать ответственность перед кредитором за неисполнение обязательств, а также займодаделец имеет право застраховать свои финансовые риски. При этом особенность такого страхования состоит в том, что сумма страховой премии будет входить в процентную ставку, тем самым увеличивая расходы заемщика.

Таким образом можно сказать, что последнее время ипотечное кредитование имеет положительную тенденцию. При этом важно отметить, что процентная ставка продолжает расти, однако и количество выданных займов не снижается. По данным ЦБ РФ на 01.01.2015 процентная ставка увеличилась до 13,15%, а количество заключенных договоров ипотеки до 1,1 млн. ед., это еще раз подтверждает тот факт, что население, испытывая предкризисные ожидания, вкладывает свои сбережения в недвижимость. Важно учитывать, что резкое падение рубля снизило уровень жизни населения, продолжается рост безработицы, что несомненно приведет к увеличению просроченных платежей по ипотеке. По данным Института глобализации и социальных движений в России назревает ипотечный кризис, который повторит события 2006 – 2007 гг. в США. По словам директора института Б. Кагарлицкого вскоре станет нормой изъятие квартир в залоге. Однако ЦБ РФ по этому поводу делает другие прогнозы, в частности говорится о сокращении темпов роста ипотечного кредитования, а так же Э. Набиуллина говорит о том, что американский кризис не повторится в России прежде всего из-за более высокого качества заемщика, которое на данном этапе достигается банками путем ужесточения требований к заемщику.

Литература

1. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru.
2. Банковская азбука: Ипотечное кредитование [Электронный ресурс] URL: www.cbr.ru.
3. Сведения о рынке жилищного (ипотечного жилищного) кредитования в России. Статистический сборник №1 (2005-2013гг.) [Электронный ресурс] URL: www.cbr.ru.

УДК 366.52

А.Р. Латыпова – студентка;

М.С. Спешилова – научный руководитель, ассистент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НА ПОРОГЕ КРИЗИСА

Аннотация. В статье рассматриваются основные кризисы в истории России. Особое внимание уделяется экономической ситуации в стране 2014 года. Непосредственная причина валютного кризиса 2014 года в России – это падение

цены на нефть. Рубль – одна из немногих предсказуемых валют в мире. Их поведение напрямую зависит от цен на природные ресурсы.

Ключевые слова: кризис, девальвация, эмбарго, курс валют, банк, биржа, санкции, товарооборот, инфляция.

Россия – Великая держава. Ее история насчитывает несколько веков. И за все это время существования державы, изменений в ее экономической среде было очень много, в частности экономические кризисы повторялись с периодичностью. В истории встречались кризисы, девальвации, рыночные шоки и другие виды кризисов. Их было множество, и распространялись они на территории России, начиная с XIX века.

Что же такое кризис? В толковом словаре Ушакова дается вот такое определение: кризис – 1. Резкое изменение, крутой перелом. 2. Периодически наступающее в капиталистической экономике явление перепроизводства товаров, ведущее к разорению мелких производителей, к сокращению производства и к усилению безработицы. [1]

По нашему мнению, кризис - это неустойчивое, неблагоприятное состояние экономики страны, которое выражается в росте цен и результатом которого является рост безработицы в стране, снижение жизненного уровня населения.

В истории Российской державы отмечен наиболее значимый кризис, он стал первым признанным и датируется 1869 годом. Объектами кризиса стала спекуляция на биржевых рынках северной столицы – Санкт-Петербурге – акций, касаясь железных дорог, коммунальных акций, а также государственные выигрышные займы. Цены на бумаги были не фиксированы и варьировались как хотели продавцы. И в результате – произошел сброс ценных русских бумаг в Берлине. Биржа Российской империи потерпела крах.

Следующий кризис именовался кризисом конца XIX – начала XX вв. После подъема экономики в середине 1880 – х гг., начался большой экономический кризис. Он также касался бирж. Акции в это время достигали минимальной стоимости (1901 год). После, начиная с 1908 по 1912 гг. цена на акции начала расти в 2,3 раза. В это время биржа России достигла пика своего развития.

Далее последовали политические кризисы, а именно Вторая Мировая война, которая способствовала остановке бирж в России. Не смотря на это, действовали частные мелкие биржи. После Февральской революции 1917 года, главенство Петроградской биржи прекратилось, в связи с ее ликвидацией.

Что касается первого постсоветского финансового кризиса, можно сказать, про обвалы лета – осени 1994 года. Наверно многие помнят аббревиатуру «МММ». С каким ажиотажем шли скупки акций. Однако, в июле 1994 года, рынок снова «пошел крахом». Рекламные компании сопровождающие «МММ», сделали доход руководителей безумным, однако, люди не получили своих денег. Этому виной послужило множество ценных бумаг на предъявителя.

Далее, следовали так называемые системные кризисы, которые затрагивали 1997-1998 гг., в котором доходы наемного класса населения резко уменьшились, что способствовало снижению потребления товаров и услуг.

Следующим наиболее значимым кризисом, был кризис 2008-2009 гг. Кризис коснулся всех сфер жизнедеятельности населения, в связи с проблемной политикой, проводимой в государстве, а также временных структурных реформ и

широким влиянием на страну иностранных государств. Последний кризис захватил не только Россию, но и страны СНГ, страны Европы и Америку. Данный кризис получил название Мирового. Он повлиял на состояние ипотечного бизнеса, а также на финансовый уровень населения [2].

Непосредственная причина валютного кризиса 2014 года в России – это падение цены на нефть. Рубль – одна из немногих предсказуемых валют в мире. Их поведение напрямую зависит от цен на природные ресурсы.

В отличие от 2008 г. сейчас падение цены на нефть может оказаться не циклическим, а долгосрочным. Судя по предыдущим циклам, этот период может составлять 10 лет и больше.

Почему рубль упал так сильно? В теории предсказание изменения курсов валют практически невозможно. Лучшее предсказание курса валюты в будущем – это ее сегодняшний курс. Исключение составляют ситуации высокой (ожидаемой) инфляции, связанные, например, с прогнозируемой монетизацией фискальных обязательств государства. В этих условиях следует ожидать девальвацию. Бывает, что курсы валют определяются не фундаментальными факторами, а ожиданиями участников рынка, которые могут быть очень изменчивы и чувствительны к разнообразным сигналам.

Что же случилось в России? Падение цены на нефть должно было привести к умеренному падению курса рубля. Но этот внешний ценовой шок совпал с целым рядом дополнительных внутренних факторов. Большие социальные обязательства государства (содержание госслужащих и бюджетников, включая силовиков, учителей, докторов, пенсионеров) и отсутствие независимого ЦБ в условиях существенного снижения доходов бюджета приводят к ожиданиям инфляции. На это же работает большой корпоративный валютный долг и рекордный отток капитала. Все это усиливается финансовыми санкциями США и Европы: раз нельзя брать в долг, значит, придется печатать деньги.

Стремительная девальвация в середине декабря 2014-го и последовавшая волатильность, вероятно, были вызваны действиями ЦБ и «Роснефти» – они дали рынку мощный сигнал, что ЦБ будут использовать для монетизации долга госкомпаний и что дела у них хуже, чем это казалось. Рынок потерял доверие. Важно понимать, что манипулирование курсом рубля, например, при помощи принудительной продажи экспортной выручки частных и государственных компаний не может иметь долгосрочного эффекта и лишь создает условия для спекулятивной атаки на рубль [3].

Повсеместное удорожание товаров из-за резкой девальвации рубля и продовольственного эмбарго приведет к тому, что жители России будут вынуждены большую часть своих доходов тратить на продукты. Так осенью прошлого года на еду уходило около трети бюджета российской семьи, к декабрю этот показатель вырос до 40%, теперь же, по прогнозам аналитиков, по итогам текущего года доля продуктов питания и вовсе окажется на уровне 50-55%.

Такого резкого роста доли продовольствия в бюджете россиян эксперты не фиксировали даже в кризисные 2008-2009 годы. В первую очередь это связано с ростом инфляции, которая в феврале 2015 года составила 21,8-22% в годовом выражении. Впрочем, аналитики уверены, что пик роста цен пройден, теперь производственный спад станет тормозить инфляцию, а валютные курсы начнут стабилизироваться.

Вместе с тем, реальные доходы граждан сокращаются, только за январь они уменьшились на 8%. Очевидно, люди начинают экономить в первую очередь на непродовольственных товарах не первой необходимости. Росстат фиксирует падение оборотов торговли в розничных сетях на 4,4%: продажи продуктов питания снизились на 5,5%, непродовольственных товаров – на 3,5%.[4]

Что будет дальше? ЦБ приходится выбирать между двумя плохими сценариями – отпустить курс рубля, что грозит банкротством многим крупным компаниям со значительным валютным долгом, или постараться затормозить девальвацию с помощью очень жесткой кредитной политики. Судя по беспрецедентному повышению процентных ставок в декабре, ЦБ выбирает второй сценарий. В любом случае остается надежда, что ЦБ не допустит гиперинфляции.

Расширение потребления населения и оборота розничной торговли стало главным фактором поддержания российской экономики. Прирост товарооборота составил 3,9%, что, однако, в полтора раза меньше уровня 2012 года. [5]

Согласно данным ЦБ РФ, российские банки и корпорации должны будут возместить \$234 млрд внешнего долга до конца 2015 года. Аналитики считают, это этот факт и другие повлекут еще больший отток капитала из страны.

Однако российские чиновники утверждают, что на самом деле погашение долга не столь безнадежно, потому что стоит учитывать квазикапитал российских оффшорных компаний. Издание отмечает, что это частое явление, когда оффшорная холдинговая компания обеспечивает капитал в форме долга. Выплата долга за границу выгодна, потому что подобная выплата процентов сокращает местные налоги. Таким образом, по их мнению, средний и мелкий бизнес не пострадают [6].

Во многом развитие кризиса в 2015 году в России зависит от того, как именно будут далее развиваться её отношения с западными странами. Экономические санкции усугубляют картину, причем многие западные политики предлагают сохранить санкции в отношении крымских чиновников и иные меры политического характера, но при этом ослабить давление на российские банки и энергокомпании. Если же Россия прекратит свое вмешательство в дела Украины и возобновит поставки газа в ЕС, санкции и вовсе будут сведены к минимуму.

Литература

1. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка.
2. Яковлева А.Ф. Экономические кризисы в России. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. -403с.
3. Шакирова Н.К. Инфляция, антиинфляционная политика и налоги: теория и практика. //Финансы и Кредит. – 2015. - №2.
Интернет-ресурсы
4. <http://www.gks.ru/>
5. <http://www.vedomosti.ru>
6. <http://newdaynews.ru/moskow/514384.html>

М.Э. Лебедев, Г.А. Букреева – студенты,
В.П. Мехоношина – научный руководитель, канд. экон. наук,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ НА КРЕДИТНУЮ ПОЛИТИКУ БАНКОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается выстраиваемость и доступность кредитных портфелей коммерческих банков для населения и организаций, исходя из сложившейся ситуации в стране.

Ключевые слова: кредитный портфель, банковская система, валютный рынок, ВВП, коммерческие банки, внешние и внутренние факторы, ликвидность банка, деловая репутация, надежность банка.

Предпосылки сегодняшней стагнации давали о себе знать еще в 2013 году, так к середине года экономический рост в России практически остановился, ВВП увеличивался темпом в 1,6%, почти вдвое замедлилось кредитование предприятий. Начала снижаться прибыль предприятий и рентабельность во всех секторах Российской экономики. Тогда государственные эксперты ссылались на 5% снижение цен на нефть и цветные металлы, ухудшение условий мировой торговли.

С осени 2014 года российская экономика имеет отрицательный темп роста, во многом, по причине падения цен на нефть, введения взаимных ограничительных мер с Европой и США – в результате национальная валюта имеет нестабильный курс. Правительство РФ, публикуя «антикризисный план» 27 января 2015 года, признаёт спад в экономике страны, снижение её устойчивости, нарастающую социальную нестабильность. По прогнозу Международного валютного фонда российская экономика в 2015 году потеряет 3% ВВП. Министерство экономического развития допускает более печальный сценарий – падение на 5%.

Наиболее уязвимым в сложившейся ситуации становится банковская система страны. Специфика деятельности коммерческих банков, как одних из элементов системы, показывает высокую зависимость от ситуации на валютном рынке, отличившейся экстенсивным характером процесса валютизации счетов как населения, так и предприятий. Существенный урон, нанесенный как национальным, так и частным коммерческим банкам, сопровождается ухудшением их финансовой устойчивости ввиду отсутствия у них резервов для самофинансирования.

Текущее положение национальной экономики формирует представление об актуальности исследования особенностей банковского менеджмента, в частности – кредитной политики финансовых организаций при стремительно изменяющихся условиях внешней среды.

Обеспечение стабильного и устойчивого функционирования банка в долгосрочной перспективе невозможно без создания эффективной системы управления кредитным портфелем, который как нельзя лучше позволяет определить стратегию и тактику развития банка, его возможности кредитования клиентов и развития деловой активности на рынке. От качества и структуры кредитного портфеля в значительной степени зависят финансовые результаты деятельности коммерче-

ского банка, его устойчивость, деловая репутация. Оптимальный, качественный кредитный и инвестиционный портфель положительно влияет на ликвидность банка и его стабильность. Надежность банка важна не только для его акционеров, она важна для всех предприятий и населения, пользующихся услугами банка.

Усугубляет не простую ситуацию введение взаимных ограничений на платежные системы, угроза отключения от SWIFT. Проблему с Visa и Mastercard удалось решить путем переноса процессинга на территорию России в НСПК. По заверению руководства платежных систем, конечные потребители не почувствуют разницы, однако банки могут понести дополнительные затраты. С одной стороны качественно повысится национальная безопасность, снизится зависимость от иностранных агентов, однако эту процедуру стоило бы провести или раньше или позже, нет нужды создавать дополнительные затраты и проблемы в период кризиса. В кризисный период.

Правительство Российской Федерации пытается повлиять на кредитную политику банков через докапитализацию с помощью эмиссии облигаций федерального займа на 1 трлн рублей, призванных задействовать одно из немногих остающихся преимуществ российской экономики – низкий уровень государственного долга. Также вполне оправдано предпочтение в пользу высокого порогового значения собственного капитала банков, которые могут претендовать на докапитализацию (25 млрд рублей). Решено не распылять средства на поддержку большого числа кредитных организаций, а сконцентрировать имеющиеся ресурсы на двух-трех десятках самых крупных финансовых институтов, контролирующих примерно 90% совокупных банковских активов. Борьба за выживание остальных банков (в том числе с иностранным капиталом), придется только их собственникам. Впрочем, собственникам крупнейших кредитных организаций также предложено софинансировать увеличение их капитализации из иных источников.

Аналитические агентства еще в 2014 году выделили несколько предпосылок замедления развития банковского сектора в России, одной из которых явилась замедленная динамика реального ВВП (рис. 1).

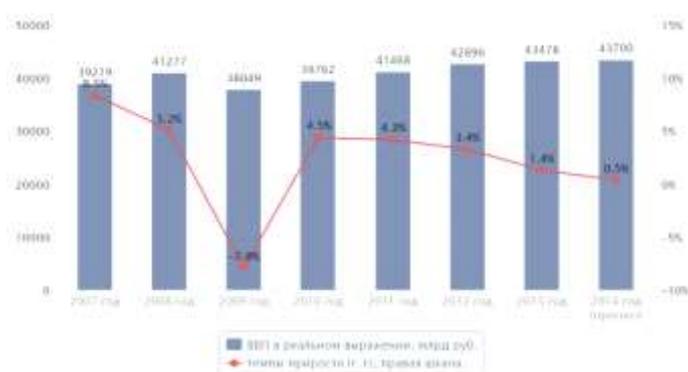


Рисунок 1. Темпы прироста реального ВВП в России в период с 2007-2014 годы

В 2014 году совокупный кредитный портфель вырос не более чем на 15%, охарактеризовавшись значительным замедлением, в 2015 году динамика сектора продолжит ослабевать (рис. 2). Прогноз аналитиков динамики основных сегментов банковского рынка представлен в таблице 1.



Рисунок 2. Динамика банковского сектора в период с 2011 по 2016 годы

Таблица 1.

Прогноз динамики основных сегментов банковского рынка на 2015 год

	Темп прироста в 2014 году, %	Ожидаемый темп прироста в 2015 году, %
Кредитование крупных компаний	12	9–10
Кредитование физлиц	23	19–20
в т. ч. Необеспеченные потребительские ссуды	23	18–19
в т. ч. Ипотека	28	23–24
Кредитный портфель, всего	15	11–12

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно сделать следующие выводы: темп прироста кредитования крупного бизнеса в размере 12% в 2014 году к 2015 году ограничится размером 9-10%, что говорит о замедлении рынка кредитования в данном сегменте. В наибольшей степени среди всех кредитных сегментов притормозит розничное кредитование – с 23% в прошлом году до 20% – в 2015 г. Основной вклад в замедление сегмента внесет необеспеченное кредитование физлиц (23% в 2014 году против 19% в 2015 году), в то время как ипотека сохранит достаточно высокие темпы роста портфеля: на 28% в 2014 г. и 24% – в 2015 году (рис. 3).

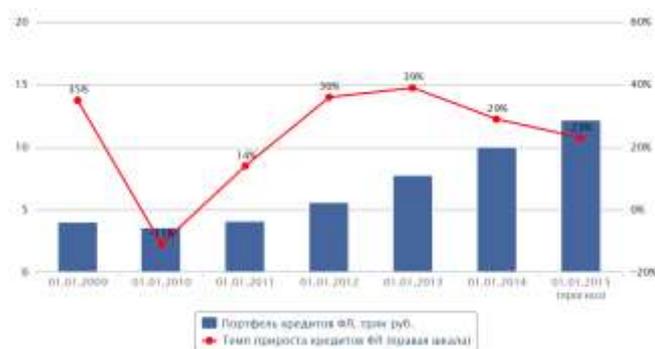


Рисунок 3. Темпы прироста кредитования физических лиц в период с 2009 по 2015 годы

Согласно принятому правительством антикризисному плану первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, планируется выделить из Резервного фонда и Фонда национального благосостояния 2,3 триллиона рублей (около 15% нынешней расходной части федерального бюджета) – больше половины средств предназначено для оздоровления банковского сектора, в первую очередь крупнейшим системообразующим банкам.

Значительное влияние на формирование кредитной политики банков сегодня оказывает ухудшение конъюнктуры, снижение среднего кредитного качества заемщиков – наращивание кредитного портфеля в таких условиях приведет только к резкому разбуханию объемов просроченной задолженности. Между тем, доля просроченных розничных кредитов за последний год увеличилась почти вдвое и достигла отметок, которые в прошлый раз были зафиксированы в посткризисном 2010 году; корпоративная просрочка также пошла в рост. В связи с этим, банки усиливают требования и контроль заемщиков.

Таким образом, продавливание ускоренной кредитной экспансии, на которую делают ставку Центральный банк и руководство РФ, не только мало реалистично, но и опасно, поскольку довольно быстро может привести к возникновению необходимости в новой докапитализации банков. К счастью, банковская система самостоятельна, заставить банкиров в условиях кризиса разом переключить финансовые потоки с высокоприбыльных валютных и иных спекуляций на рискованное кредитование реального сектора экономики может только введение жесткого контроля за движением капитала внутри страны.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru>
2. Развитие банковского рынка в 2014–2015 годах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru>
3. Medusa Project информационный портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io>

УДК.336.71.078.3

Е.А. Мазейна – студентка;

Е.А. Светлая – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МИНИМИЗАЦИЯ БАНКОВСКИХ РИСКОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация. В современной экономике в условиях кризиса в банковской деятельности увеличились риски невозврата платежей и уменьшилась прибыль в связи с оттоком денежных средств населения. В результате банки вынуждены ужесточать требования к заемщикам и увеличивать процентные ставки и тарифы. Правительство оказывает помощь, которая будет направлена на докапитализацию банков.

Ключевые слова: банк, банковские риски, девальвация рубля, докапитализация.

В современном мире банки сохраняют свое огромное значение в развитии экономики. Аккумулируя денежные капиталы, концентрируя их направление и диверсифицируя риски, банки создают важные предпосылки для расширения и ускорения производства. От того, как развиваются банки, каково их финансовое состояние, во многом зависит устойчивое развитие реального сектора экономики.

Подводя итоги уходящего года можно смело сказать, что главным событием для российской экономике стало резкое ослабление отечественной валюты. Рубль начал свое падение еще в августе 2014 год, однако к концу сентября негативная тенденция ускорилась и уже в ноябре американская и европейская валюта достигли абсолютного максимума. Банковская система как основной держатель российских ценных бумаг больше всего пострадала от падения фондового рынка и девальвации рубля. «Достаточность капитала российских банков поставлена под угрозу, что требует немедленной реализации комплекса мер по ее восстановлению».

В 2014 году после проверки банков и лишения некоторых лицензий, вкладчики начали забирать из них деньги, а юридические лица переходить в государственные банки. Сначала 2014 года ЦБ отозвал лицензии у 85 кредитных учреждений. Для сравнения: за 2013 год отзывать было 28, за 2012 – 24.

Вклады населения, ранее казавшиеся вполне надежным источником пассивов, теперь все быстрее "разбегаются" при любом упоминании об обвале рубля и девальвации. Усиливается недоверие населения и к гарантиям государства по возврату вкладов (до 700тыс.) населению, потому что возврат растягивается на период до 3-х лет, в течение которых государство что-нибудь еще придумает. Про юридические лица и говорить не приходится так как гарантий у них нет. Деньги со счетов им не вернут, а налоги с них платить заставят.

У банков ожидаются большие проблемы с возвратом выданных кредитов, особенно населению. Частным лицам выдано более 40% от всех кредитов, выданных банками в России, а более 54% из них уже в зоне невозврата.

Спрос клиентов на кредиты в 2014 году был значительно ниже, чем в 2013 году: динамика роста кредитного рынка замедлилась почти вдвое. Когда ключевая ставка Банка России в декабре была поднята с 10,5% до 17% годовых, это напрямую отразилось на ставках банков для клиентов. Например, в сегменте автокредитования было выдано на 21% меньше кредитов, чем годом ранее, объем новых кредитных карт снизился на 12,5%, потребительских кредитов — на 11,02%. Таким образом, прирост розничного кредитования по итогам 2014 года составил около 15-17%. Для сравнения, в прироста совокупного розничного кредитного портфеля банков России в 2013 году составил 28,7%, а в 2012 году 39,7%.

В среднем уже сейчас процентная ставка по потребительскому кредиту возросла на 1,5-2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Также наблюдается ужесточение требований к заемщикам. Одни эксперты считают, что брать кредит в ближайшее время не стоит. Другие что отказываться от долгосрочных кредитов не имеет смысла.

Чтобы поддержать отрасль, правительство уже анонсировало спектр мер примерно на 1,5 трлн. рублей. В основном помощь будет направлена на докапитализацию банков. Однако за помощью смогут обратиться

преимущественно банки из топ-30 (Сбербанк России, Россельхозбанк, банк «Русский стандарт», Промсвязьбанк, Райффайзенбанк, Альфа банк, ВТБ, ТБ-24 и др.) остальным придется ловить эти деньги на межбанковском рынке креди-

тов. Также есть мнение, что помощь банкам направлена не столько на их докапитализацию, сколько на вливание денег в экономику. Ведь привлеченные средства кредиторы должны направить на финансирование клиентов.

Но глупо надеяться, что банки сейчас решатся массово выдавать длинные кредиты выше, чем под 20%, реальному сектору, когда экономика в стране практически встала. У кредиторов возникают логичные вопросы, смогут ли компании обслуживать при нулевом росте бизнеса такие кредиты. В данной связи, конечно, помогла бы та же помощь государства, но направленная уже самим предприятиям. Пока же банки отчитываются о снижении прибыли и наращивании резервов по будущим неплатежам.

По данным ЦБ, в 2014 году чистая прибыль банковского сектора сократилась на 40,7%, до 589 млрд. рублей. Тогда как еще в 2013 году банкиры заработали чуть меньше 1 трлн. рублей. Кроме того, в 2015 году банкиры не утешают себя надеждой по поводу того, что чистка банковского сектора прекратится. В январе уже два российских банка лишились своих лицензий. Банкиры говорят, что сектор необходимо очистить от недобросовестных игроков, с другой стороны, это добавляет нервозности банкирам и их клиентам.

Говоря о перспективах банковского сектора, аналитики указывают на улучшение ситуации в связи с политикой ЦБ по отзыву лицензий у неэффективных и нарушающих законодательство банков. «Консолидация и укрупнение делают банковскую систему более устойчивой. Кроме того, ЦБ усилил надзор за системно значимыми банками и ввел практику проведения «стресс-тестов».

Экономике в 2015 году придется выживать. Как ни странно, это может явиться поводом для серьезной структурной перестройки экономики, становления собственного производства и ухода от сырьевой модели. Остается надеяться, что Россия с честью справится с серьезными трудностями, которые ее ожидают.

Литература

1. «Деловой Петербург» № 8 (4200) от 28.01.2015 года
2. Аргументы и Факты Волгоград: Что ждет банковский
<http://www.vlg.aif.ru/money/finance/1413471>
3. <http://www.banki.ru/>

УДК 06.52.17

К.В. Мисюнайте, И.А. Петрова, Е.А. Гуляев – студенты;
Э.Р. Кузнецова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы формирования и исполнения бюджета Краснодарского края. Краснодарский край входит в пятерку регионов с максимальным инвестиционным потенциалом и минимальным инвестиционным риском. Актуальность темы исследования обусловлена развитием рыночной экономики.

Ключевые слова: государственный бюджет, бюджетная классификация, показатели социально-экономического развития, эффективность, стратегические направления развития.

В последнее время все большее внимание уделяется проблемам, связанным с экономией и повышением эффективности использования бюджетных средств. . Очевидно, что успех экономического реформирования в нашей стране зависит от того, насколько бюджетная политика государства будет отвечать требованиям времени. Поиск выхода из глубочайшего кризиса, в котором на сегодняшний день оказалась Россия, потребовал радикального обновления бюджетной политики

Актуальность темы исследования обусловлена развитием рыночной экономики, что определяет необходимость нового подхода к разрешению проблем функционирования бюджетного механизма, регулированию государственного и местных бюджетов.

Государственный бюджет представляет систему денежных отношений, имеющих императивную форму, выражающих движение главным образом чистого дохода общества, в процессе которого образуется и используется централизованный фонд государства в целях выполнения им своих функций [4].

Сегодня нет сомнения о том, что в основу формирования межбюджетных отношений, прежде всего, должны быть положены закрепленные законодательно полномочия всех уровней власти по осуществлению своих функций для каждого уровня бюджетной системы. Эта проблема становится особенно острой, когда рассматриваются бюджеты субъекта Федерации и бюджеты муниципальных образований, где определить границу между функциями государственными и муниципальными фактически невозможно.

Таким образом, бюджет занимает центральное место в финансовой системе любого государства. Он является формой образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

В системе государственных финансов бюджетная классификация обеспечивает учет и систематизацию информации о состоянии бюджета.

Бюджетная классификация представляет собой группировку доходов и расходов бюджетов, источников финансирования дефицитов бюджетов и используется для составления и исполнения бюджетов, обеспечивает сопоставимость показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы [4].

Проанализируем формирование и исполнение бюджета на примере показателей социально-экономического развития Краснодарского края за последние три года:

В 2012 году в крае по большинству социально-экономических показателей сохраняется положительная динамика развития.

Индекс промышленного производства по итогам 2012 года сложился на уровне 103,7% против 107,1% годом ранее, что связано с замедлением положительной динамики в двух секторах промышленности: обрабатывающих производствах – 102,7% против 108,4% год назад, и добыче полезных ископаемых – 101,4% против 103% в 2011 году.

В целом в 2013 году благоприятные бизнес-климат и экономическая конъюнктура оказали положительное влияние на траекторию роста экономики края. В

строительстве, сельском хозяйстве, отрасли "связь" и сфере потребительских услуг рост оказался интенсивнее, чем годом ранее.

По итогам 2013 года производство сельхозпродукции увеличено на 6,9% на фоне отрицательной динамики предыдущего года. Основное влияние на результаты работы отрасли оказало увеличение урожайности и валовых сборов зерновых и масличных культур, а также винограда, плодов и ягод.

По итогам 2014 года практически все показатели, характеризующие развитие экономики края, имеют положительную динамику. В то же время, темпы роста в ряде отраслей оказались менее существенными, чем год назад.

Исключение составляют транспортный комплекс и потребительский рынок края, получившие дополнительный стимул для развития в период проведения Олимпиады и российского этапа «Формулы-1» [2].

Предложения по развитию Краснодарского края определены следующими стратегическими направлениями:

1) кардинальное повышение качества и продолжительности жизни, формирование условий и стимулов для развития человеческого капитала на основе повышения эффективности и конкурентоспособности здравоохранения, образования, жилищного строительства и коммунальной инфраструктуры:

2) обеспечение высоких темпов устойчивого экономического роста края на основе реализации государственной структурно-институциональной политики, направленной на формирование глобальных конкурентных преимуществ экономики края:

3) создание потенциала опережающего развития края для выполнения функции опорного региона в реализации целей Правительства Российской Федерации на основе взаимовыгодного межрегионального и международного сотрудничества:

4) повышение эффективности государственного стратегического планирования и регулирования социально-экономических процессов в крае на основе формирования систем стратегического управления, оптимизации институциональной структуры, пространственного развития и территориального планирования.

Подводя итоги, можно сказать, что Краснодарский край занимает пятое место по данным рейтинга регионов России по качеству жизни, входит в пятерку регионов с максимальным инвестиционным потенциалом и минимальным инвестиционным риском [3].

В результате реализации стратегии Краснодарский край к 2020 году станет динамично развивающимся регионом с высоким промышленным, транспортным, сельскохозяйственным, рекреационным и инновационным потенциалом, в полной мере реализующим свои конкурентные преимущества и выполняющим функции опорного региона в реализации целей Правительства Российской Федерации на Юге России. Залогом благополучия будущих поколений станут сформированный потенциал опережающего развития, конкурентоспособность производимых товаров и услуг, наличие условий и стимулов для развития человеческого капитала и эффективная система государственного управления.

Таким образом, исследования социально-экономической ситуации в Краснодарском крае показывают, что уровень экономического развития Краснодар-

ского края и инвестиционная привлекательность его экономики характеризуются высокими показателями, а темпы роста основных показателей социально-экономического развития края показывают положительную динамику. Также, в соответствии с рейтингом регионов России по уровню экономического риска, уровню социально-экономического развития, и инвестиционной привлекательности Краснодарский край входит в пятерку ведущих регионов России.

Литература

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" (БК РФ) от 31.07.1998 № 145-ФЗ
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
3. Международный деловой портал «Инвестиции. Инновации. Бизнес» :www.spb-venchur.ru
4. Сайт Министерства развития Краснодарского края: www.economy.krasnodar.ru
5. Сайт: www.kubanexport.ru
6. Электронная библиотека: www.bibliofond.ru

УДК 633.1:631.542.4

М.Э. Черных – студентка;

С.А. Черникова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФАКТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ФИНАНСОВЫМИ И БАНКОВСКИМИ ИНСТИТУТАМИ

Аннотация. В данной статье рассмотрен факторинг как инструмент взаимодействия предприятий с финансовыми и банковскими институтами. Рассмотрена актуальность данной темы в России, даны главные ключевые понятия и определения факторинга, количество участников в сделке, видов факторинга.

Также представлены лидеры на рынке факторинга в 2014 году. Далее в статье рассмотрено проведение факторинга на примере факторинга между ОАО «ПЗСП» и «Альфа-Банком».

Ключевые слова: факторинг, факторинговая компания, клиент, предприятие, открытый факторинг, закрытый факторинг.

На данный момент рынок факторинга в России растет, появляется все больше факторинговых компаний, многие банки открывают факторинговые отделения и начинают оказывать услуги факторинга, однако ситуация усложняется тем, что в ГК РФ до сих пор нет четкого законодательного урегулирования факторинговых операций.

Существует много определений понятия факторинг. Самое простое, законодательно закрепленное в ГК РФ, – это «финансирование под уступку денежного требования»[2,4].

В факторинговых операциях участвуют три стороны:

1. факторинговая компания (или факторинговый отдел банка);
2. клиент (кредитор, поставщик товара);
3. предприятие (фирма) – покупатель товара [3]

Существует несколько видов факторинга:

1) Факторинг с регрессом т.е. право возврата фактором клиенту неоплаченных покупателем счетов с требованием погашения кредита;

2) Факторинг без регресса. Данный вид факторинга в 2012 году развивался активнее всего. Фактор-посредник при неоплате покупателем счетов в течение определенного срока (обычно от 36 до 90 дней) должен оплатить все издержки по взысканию долга в пользу кредитора (поставщика). В этом случае поставщик не несет риска по проданной им фактору дебиторской задолженности

3) Поручительство за Покупателей. Этот вид факторинга аналогичен страхованию кредитных рисков.

4) Финансирование закупок, Закупочный или Реверсивный факторинг (все определения абсолютно равнозначны). В данном виде факторинга клиентом Фактора становится не компания, производящая или реализующая товары, а ее дебитор. Данная схема часто применяется, если компания-дистрибьютор отказывается работать на условиях отсрочки платежа, а у ее дебиторов не хватает свободных средств, чтобы закупить товар в необходимом объеме. Это работает таким образом: Компания-дистрибьютор отгружает товар Дебитору, при этом финансирование данной закупки производит Фактор, а компания-дебитор получает необходимую отсрочку платежа, за время которой может реализовать товар уже своим покупателям, и уже после этого рассчитаться с Фактором;

5)Международный факторинг. Может быть импортным и экспортным. Также делится на факторинг с регрессом и без регресса;

6)Открытый или закрытый факторинг. Открытый – это вид факторинга, при котором плательщик (должник) уведомляется об участии в расчетах фактора-посредника. Оповещение осуществляется путем записи на счете-фактуре о направлении платежа в адрес фактора. При закрытом, или конфиденциальном, факторинге покупатель вообще не уведомляется о переуступке поставщиком требований фактору-посреднику. В этом случае должник ведет расчеты с самим поставщиком, а последний после получения платежа должен перечислить соответствующую его часть факторинговой компании для погашения кредита.

Лидерами рынка факторинга в России 2014 года являются:

1. ПАО ВТБ-факторинг – 24% рынка;
2. ПАО Промсвязьбанк – 18% рынка;
3. АО (Акционерное общество) Альфа-банк – 11% рынка;
4. ОАО Банк Петрокоммерц – 8% рынка;
5. ЗАО Национальная Факторинговая Компания – 5% рынка [2,3,4].

Рассмотрим факторинг на примере ОАО «ПЗСП». Предприятие ОАО «ПЗСП» – это строительное предприятие позиционирующее себя как, «Надежный современный застройщик», нуждается в факторинговом обслуживании, т.к. дебиторы данного предприятия отказываются платить по своим обязательствам в срок, это грозит тем, что предприятие станет финансово не устойчиво.

Договор факторинга между ОАО «ПЗСП» и «Альфа-Банком» будет включать следующие существенные условия:

1. сумма уступаемого денежного требования – 983760 тыс. руб.
2. валюта факторинга – рубль;

3. срок заключения договора факторинга равен 4 месяцам;
4. предмет договора факторинга – уступка денежного требования за оказанные услуги сторонним организациям;
5. форма факторинга – открытый;
6. условия платежа – с правом регресса, размер дисконта – 16 %.

Проведем расчет дисконта в денежном выражении, выплачиваемого ОАО «ПЗСП» банку (таблица 1).

Сумма дисконта составит: $983760 \times 0,16 = 157401$ тыс. руб.

Отсюда следует, что фактическая сумма выплат предприятию банком составит: $983760 - 157401 = 826359$ тыс. руб.

Таким образом, в результате заключенного с «Альфа-Банком» договора факторинга предприятие получит 826359 тыс. руб., однако предприятие понесло затраты в виде 16 % от суммы дебиторской задолженности. Поэтому необходимо сравнить данные затраты с теми затратами, которые понесло бы предприятие если бы не воспользовалось факторингом.

Необходимо включить те убытки, которые несло бы предприятие в связи с отвлечением денежных средств в дебиторскую задолженность, связанные с их обесценением в результате инфляции.

Таблица 1.

Проведение факторинга в ОАО «ПЗСП», тыс. руб.

Показатели	На 31.12.2014 г.
Сумма дисконта	157401
Фактическая сумма выплат	826359
Потери от инфляции	16527,18
Затраты дебиторской задолженности	16537,18

Следует отметить годовой уровень инфляции – 8%, а дебиторская задолженность погашается предприятиями в среднем в течение 4 месяцев. Следовательно, в расчетах будет использоваться уровень инфляции 2%.

Потери от инфляции = $826359 \times 0,02 = 16527,18$ тыс. руб.

Далее необходимо учесть затраты на обслуживание дебиторской задолженности. В затраты будут включены 10 тыс. руб. на обслуживание дебиторской задолженности: Затраты Дз = $16527,18 + 10 = 16537,18$ тыс. руб.

Сравним результаты до внедрения факторинга и после его проведения на протяжении 4 месяцев, результаты занесены в таблицу 2.

Таблица 2.

Результаты от внедрения факторинга ОАО «ПЗСП»

Показатели	На 31.12. 2013 год	На 31.03. 2014 год	Изменения 2014 к 2013 году
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности до и после внедрения мероприятия	0,6	0,7	0,1
Экономический эффект	127680	140863,8	13183,8
Дебиторская задолженность до и после проведения мероприятий	983760	842896,2	-140863,8

Произошло уменьшение величины дебиторской задолженности, ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности и снижение периода ее оборота и оборотных активов в целом.

Таким образом внедрение данного мероприятия в виде факторинга, позволит получить экономический эффект в виде 140863,8 тыс. руб., а также увеличилась скорость оборота дебиторской задолженности на 0,1, а следовательно высвободилось больше денежных средств, которые бы могли позволить повысить финансовую устойчивость данного предприятия.

Литература

1. Калинина Т.В., канд. экон. наук, доцент: статья, расчет показателей финансового состояния организации с учетом новых форм финансовой отчетности;
2. «Финансовый факторинг?» [Электронный ресурс]. – Особенности создания и ведения бизнеса в России. – 2012. Режим доступа – <http://www.russtartup.ru/kak-sozdat-svoj-biznes/businessfinancing/chto-takoe-factoring.html>;
3. «Факторинг» [Электронный ресурс]. – Энциклопедия экономиста. Режим доступа – <http://www.grandars.ru/student/bankovskoe-delo/factoring.html>;
4. «Факторинг в примерах» [Электронный ресурс]. – Как вести бизнес. Режим доступа – <http://bishelp.ru/business/finansy/factoring-v-primerah>.

Коммерция и маркетинг

УДК 338.43

А.А. Зырянова – ассистент;

М.М. Галеев – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Рынок овощей – это система экономических отношений, складывающихся в процессе производства, обращения и распределения овощной продукции, характеризующихся свободой хозяйствующих субъектов в выборе покупателей, продавцов, определении цен, формировании и использовании источников ресурсов.

Ключевые слова: производство овощей, потребление овощей, баланс производства и потребления, неудовлетворенный спрос, предложение, рынок овощной продукции.

Рынок овощной продукции является частью продовольственного рынка. Его главные компоненты – спрос, предложение и цена.

Известно, что спрос является платежеспособной потребностью покупателей в данном товаре определенного качества при конкретном уровне цен. Спрос также можно рассматривать, как объем возможного приобретения товара в зависимости от установившейся на него цены. Предложение характеризуется объемом, структурой, ассортиментом и качеством товаров, которые попадают или могут попасть на рынок.

Показатели, характеризующие спрос на овощную продукцию в Пермском крае и ее предложение от разных производителей представлены в материалах таблицы 1.

В сравнении с 2000 г. в 2013 г. темп роста внутреннего производства овощей снизился почти на 30%, что в абсолютных показателях составило порядка 100 тыс. тонн. Это послужило основанием для заполнения рынка недостающих товаров импортной продукцией. Последней на территорию Пермского края в 2013 г. было завезено около 115 тыс. тонн или на 380% больше, чем в начале 2000-х годов.

Таблица 1.

Баланс поступления и потребления овощей в Пермском крае, тыс. тонн

Показатели	Годы							2013 г/2000 г	
	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	+/-	%
Запасы на начало года	296,2	230,1	188,4	185,9	183	215,1	228,6	-67,6	77,2
Производство	336,8	193,5	177,3	177	234,4	226,6	236,4	-100,4	70,2
Ввоз, включая импорт	30,2	110	132,1	119,6	109,9	114	114,9	84,7	380,5
Итого ресурсов	663,2	533,6	497,8	482,5	527,3	555,7	579,9	-83,3	87,4
Производственное потребление	19,8	15,1	20,8	19	24,7	26,5	23,4	3,6	118,2
Потери	19,6	7,8	8,4	8,2	9,7	12,8	12,4	-7,2	63,3
Вывоз, включая экспорт	0,1	0,4	0,6	0,1	0,3	13,1	31,3	31,2	31300,0
Личное потребление	340,6	283,2	282,1	272,2	277,5	274,7	281,5	-59,1	82,6
Запасы на конец года	283,1	227,1	185,9	183	215,1	228,6	231,3	-51,8	81,7
Коэффициент самообеспечения, %	98,9	68,3	62,9	65,0	84,5	82,5	84,0	-14,9	84,9

Анализ баланса поступления и потребления овощных товаров дает основание утверждать, с одной стороны, о снижении объемов собственного производства овощей и увеличении количества их ввоза на территорию края [3].

Показатели снижения потребления овощей в последние годы на 27,4% в сравнении с 2000 г. может быть объяснена, на наш взгляд, двумя причинами. Во-первых, период 2010 – 2013 гг. для граждан России в целом, и жителей Пермского края, в частности, стал временем возврата к некоторой стабилизации их семейного бюджета. Это, от части, привело к изменению и переходу структуры углеводного типа питания к белковому. Овощи, как основная часть дневного рациона стала постепенно переходить в разряд дополняющей его части в виде гарниров к мясным блюдам. Во-вторых, замечено, что с ростом материального благосостояния население становится менее зависимым от необходимости использования дополнительного труда в части ведения натурального подсобного хозяйства и, тем самым, обеспечения самих себя продовольствием собственного производства. От части, подтверждением этому служат данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, согласно которым в 2013 году на территории Прикамья насчитывалось 300 тыс. подсобных хозяйств населения против 314 тыс. в 2009-2010 гг.

Вместе с тем, уменьшение общих объемов краевого производства различных видов овощной продукции в анализируемый период нельзя не увязывать с общим снижением экономического потенциала страны, включая и агропродовольственный сектор. Показатель самообеспечения края овощной продукцией за

последнее десятилетие подвергся серьезному колебанию. В 2000 г. он составлял 98,9% и снизился к 2009 и 2010 гг. до 82,9 и 65,0% соответственно. Однако в последующий период этот показатель вырос и достиг в 2013 г. 84,0%. Такое стало возможным благодаря росту производства овощей и картофеля в хозяйствах всех категорий (таблица 2).

Таблица 2

Производство овощей и картофеля в Пермском крае, тыс. т

Производство	Годы								
	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 г/2000 г	
								+/-	%
Хозяйства всех категорий	336,8	193,5	177,3	177	234,4	226,6	236,4	-100,4	70,2
Сельскохозяйственные организации	31,8	23,9	13,7	11,9	28,5	19	18	-13,8	56,6
Хозяйства населения	303,2	168,2	162	162,5	201,2	202	210,6	-92,6	69,5
К(Ф)Х	1,8	1,4	1,6	2,6	4,7	5,6	7,8	6,0	433,3

Оценка производственной деятельности, представленной в таблице 2, показывает, что начиная с 2011 г. в хозяйствах населения и в К(Ф)Х наблюдается значительный рост рассматриваемого показателя. Можно с долей уверенности предположить, что произошел разворот овощного рынка в пользу отечественного производителя.

Говоря о структуре производства можно отметить, что в общем объеме результатов работы преобладают хозяйства населения. На их долю в 2013 г. пришлось 85,9% картофеля и 89,1 % остальных овощей, в то время, как сельскохозяйственные организации произвели 10,9% и 7,6% овощной продукции соответственно. Крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели внесли свой вклад в овощной рынок в пределах 3,3% [4].

Необходимо отметить, что учитывая сложившийся для К(Ф)Х тренд почти четырехкратного увеличения производства овощей в 2013 г. в сравнении с 2009 и 2010 гг., К(Ф)Х по объемам товарной продукции могут в ближайшей перспективе сравняться с хозяйствами крупного аграрного бизнеса. Такому положению, несомненно, будут способствовать возросшие цены на все виды плодоовощной продукции. Учитывая, что мелкий и средний бизнес легче и быстрее адаптируется к рискованной ситуации, то К(Ф)Х должны воспользоваться благоприятным для них моментом и занять освободившуюся от импортной продукции нишу овощного рынка.

Возникшая преференция в производстве овощной продукции способствует росту объемов ее производства и доходности аграрного сектора экономики. Расчеты показывают, что при рекомендуемых медицинских нормах потребления овощей в среднем 130 кг на одного человека, не считая картофеля, в крае должно их реализовываться, в годовом исчислении, до 343 тыс. тонн. По данным Росстата в 2013 году в Прикамье душевое потребление овощей составило 107 кг или 82,3 % от годового норматива. Таким образом, объем неудовлетворенного потенциального спроса овощного продовольствия у жителей края ежегодно составляет 60,6 тыс. тонн. Учитывая, что рост цен на такие виды овощей, как белокочанная капуста, морковь, свекла с начала 2015 г. составил 23,8%, не трудно предположить размер дополнительного дохода для аграриев Прикамья.

Важность проблемы обеспечения населения Прикамья овощной продукцией регионального производства отражена в долгосрочной краевой целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2012 - 2020 годы» [1, 2]. В рамках Программы заложено программно-целевое финансирование овощеводства, в том числе в рамках мелкотоварных производств. Так предусмотрено увеличение валового сбора овощей в целом на 32,2% и, в частности, увеличение производства овощей открытого грунта в 1,5 раза.

Несомненно, мероприятия данной Программы окажут положительное стимулирующее влияние на рост производства овощных товаров. Однако Программа практически не учитывала вступления нашей страны в ВТО и действующее на сегодня продовольственное эмбарго. Поэтому вопросы обеспечения населения овощной продукцией требуют дальнейшей проработки как научным сообществом, так и действующими органами исполнительной власти края.

Литература

1. Постановление Правительства Пермского края от 27 ноября 2012 года «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2012-2020 годы»». <http://www.agro.perm.ru>.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. N 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». <http://www.agro.perm.ru>.

3. Пермский край в цифрах. 2012: Краткий статистический сборник/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2012. – 193 с.

4. Зырянова А.А., Галеев М.М. Современное состояние развития рынка овощной продукции Пермского края.- Продовольственная индустрия: безопасность и интеграция. Межд. науч. – практ. конф. (11-14 ноября 2014; Пермь). Пермь: ИПЦ «Прокрость» ПГСХА, 2014, с.271-276.

УДК 631.1.027

А.Ф. Гарифьянова – студентка;

Е.В. Бартова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В АПК

Аннотация. Статья посвящена анализу конкурентоспособности мясокомбинатов Пермского края. На основе результатов анализа сформулированы рекомендации, направленные на повышение конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, экспертная оценка, оценка конкурентоспособности предприятия.

В условиях нестабильности экономики, изменений в конкурентной среде с целью поддержания стабильной и прибыльной деятельности предприятия особое внимание должно уделяться повышению его конкурентоспособности.

Конкурентоспособность мясоперерабатывающего предприятия – это вре-

менное выгодное положение в условиях конкретного рынка на протяжении определенного времени по отношению к предприятиям-конкурентам, его способность занимать определенную рыночную нишу в мясоперерабатывающей отрасли и оставаться прибыльным.

Одним из наиболее известных брендов в Пермском крае является торговая марка «Пермский мясокомбинат», которая производится одноименным предприятием г. Перми. Это легендарное предприятие с богатой историей и поистине вековыми традициями качества. Вот уже много лет занимая лидирующие позиции в мясоперерабатывающей отрасли Прикамья, «Пермский» является сегодня одним из самых модернизированных предприятий и предлагает потребителю порядка 300 наименований мясных продуктов, выпускаемых при строгом контроле качества на всех этапах производства и в соответствии с нормативными документами. При этом на «Пермском мясокомбинате» в производство используется исключительно свежее отечественное мясное сырье.

На территории Пермского края основными конкурентами являются: «Пермский мясокомбинат»(доля рынка-30%), «Кунгурский мясокомбинат»(доля рынка-35%) и МПЗ «Телец»(доля рынка-15%).

Для проведения анализа конкурентоспособности, необходимо определить критерии конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий: ассортимент, цена, рекламная активность, уникальность предложений, качество персонала, знание бренда, лояльность по бренду, дистрибуция, срок годности, эффективность и результат.

С целью проведения конкурентного анализа по выделенным критериям использовались экспертные оценки. Оценка производилась по 10-бальной шкале прямо пропорционально уровню заданных критериев.

Таблица 1

Критерии конкурентоспособности

Критерии конкурентоспособности	«Пермский мясокомбинат»	«Кунгурский мясокомбинат»	МПЗ «Телец»
Ассортимент	8	9	7
Цена	9	8	4
Внешний вид	8	8	9
Эффективность и результат	9	9	3
Срок годности	5	5	5
Дистрибуция	9	7	8
Рекламная активность	3	8	5
Уникальность предложения	8	8	4
Знание бренда	8	7	5
Лояльность к бренду	7	3	5
Качество персонала	7	7	5

На основе данных таблицы конкурентоспособности составим «многогранник конкурентоспособности» для каждого предприятия.

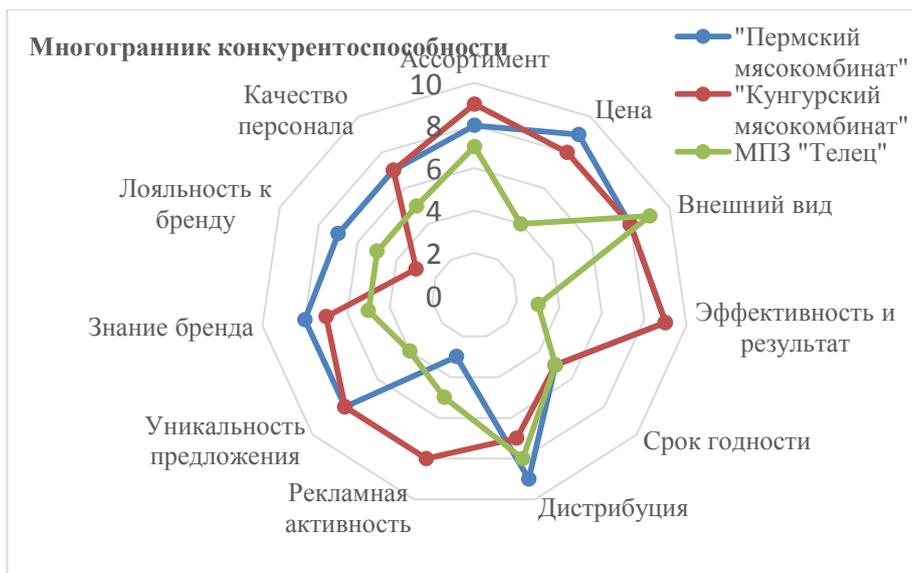


Рисунок. 1. «Многогранник конкурентоспособности согласно критериям конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий Пермского края.

Из диаграммы видно, что по критерию «рекламная активность» лидером является «Кунгурский мясокомбинат», по критерию «знание бренда», «уникальность предложения», «дистрибуция», «качество», «цена» – «Пермский мясокомбинат». Позиции достаточно близки друг другу, что требует глубокого, дополнительного анализа.

Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что предприятия конкуренты имеют характеристики, в которых они значительно превосходят ОАО «Пермский мясокомбинат». Например, преимуществами конкурентов являются эффективная маркетинговая стратегия, широкий ассортимент и наличие высокотехнологического оборудования

На основе выявленных в ходе анализа слабых сторон исследуемой мясоперерабатывающей организации предложены следующие мероприятия с целью повышения эффективности деятельности:

1. Разработка сбытовой стратегии.
2. Разработка ассортиментной стратегии предприятия.

ОАО «Пермский мясокомбинат» имеет всего один фирменный магазин на территории города Перми. Открытие ряда фирменных магазинов сделает предприятие не только более узнаваемым, но и повысит его конкурентоспособность и снизит зависимость от сотрудничества с торговыми сетями. Таким образом, совершенствование производства и развитие коммуникационной политики ОАО «Пермский мясокомбинат» позволит сформировать в сознании целевой аудитории единый образ, сделает продукцию более востребованной.

3. Разработка рекламной стратегии предприятия

Программа продвижения продукции ОАО «Пермский мясокомбинат» недостаточно широко представлена в СМИ. Поэтому необходимо увеличить масштаб распространения рекламы и ее интенсивность. Учитывая особенности вы-

пускаемой продукции, наиболее эффективным средством продвижения товара является наружная реклама и реклама на телевидении. Предприятию следует увеличить количество эфирного времени. Наружная реклама должна быть более активно задействована в местах крупного скопления людей, также стоит разместить логотипы предприятия на общественном транспорте. Данные меры будут способствовать большей узнаваемости продукции, и, учитывая новую рекламу позволят повысить лояльность покупателей.

Реализация предлагаемых мероприятий будет способствовать росту эффективности работы ОАО «Пермский мясокомбинат» и увеличению его конкурентных преимуществ на региональном рынке.

Литература

1. Яшева, Г. А. Конкурентоспособность предприятий легкой промышленности: оценка и направления повышения / Г. А. Яшева, Н. Л. Прокофьева, В. В. Квасникова, 2003. – 302 с
2. Финансовая энциклопедия. Конкурентоспособность // Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.financialguide.ru> (Дата обращения 14.05.2013.)
3. Управление качеством: учебник для бакалавров/ Е.А. Горбашко. —М.: Издательство Юрайт, 2012. – 463 с.
4. Скакун А. С. Приоритетные направления по повышению эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса. – 2013. – № 1. – С.23–31
5. Орешникова О. В. Проблемы ресурсосбережения на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности в контексте их инновационного развития / О. В. Орешникова, Ж. Г. Шумак // Молодой ученый. – 2013. – № 5 (52). – Т.2. – С.427–430.

УДК 332.852(470.53)

З.Ш. Исраилова – студентка;

А.Н. Хацкелевич – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ВТОРИЧНОГО ЖИЛЬЯ В Г. ПЕРМИ

Аннотация. В статье проанализировано состояние вторичного рынка жилья в г. Перми. Проанализированы средние цены на вторичное жилье в г. Перми, рассмотрены сроки экспозиции.

Ключевые слова: вторичное жилье, рынок недвижимости, состояние рынка, срок экспозиции.

Рынок недвижимости – важнейшая составная часть национального богатства. Без рынка недвижимости не может быть рынка вообще. Рынок недвижимости представляет собой совокупность региональных, локальных рынков, существенно отличающихся друг от друга по уровню цен, уровню риска, эффективности инвестиций в недвижимость и т.д. Уследить за движением цен, реакцией потребителя, меняющейся структурой спроса и предложения под силу лишь профессионалу, планомерно занимающемуся его анализом [4].

Вторичное жилье – это совокупность квартир, находящихся в чьей-либо собственности. Собственность может быть как частная, подтвержденная свидетельством о государственной регистрации права, так и государственная (муниципальная). В муниципальных квартирах (их еще часто называют неприватизированными) люди проживают по договорам социального найма. И хотя на неприватизированную квартиру у проживающих в ней людей свидетельства о государственной регистрации права собственности нет – такие квартиры относятся также к вторичному рынку жилья, т.к. находятся в муниципальной (государственной) собственности.

Средняя стоимость жилья на вторичном рынке Перми уже достаточно продолжительный период времени демонстрировала стабильность.

В сентябре 2013 года был пройден порог в 53 тыс. руб./кв. м, на начало года средняя стоимость на вторичном рынке Перми выросла до 53,12, а по итогам I квартала 2014 года она составила 53,93 тыс. руб./кв. м. Изменение за I квартал 2014 года составило 1,52%.

Поквартальная динамика средней стоимости квадратного метра вторичной недвижимости Перми представлена на рисунке 1 [2].

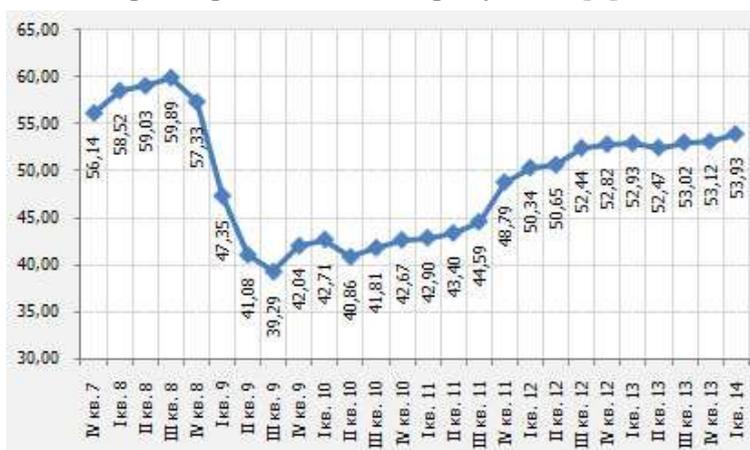


Рисунок 1. Поквартальная динамика изменения предложения средней стоимости жилья на вторичном рынке недвижимости Перми по итогам I квартала 2014 года (тыс. руб./кв. м)

Рост показателя относительно минимального кризисного значения сентября 2009 года составил 37,26%, при этом максимальный докризисный уровень так и не достигнут. Текущий показатель ниже самого высокого за историю развития пермского рынка недвижимости на 9,95%.

Всего же за прошедший календарный год, с апреля 2013 года, средняя стоимость одного квадратного метра жилья на вторичном рынке Перми выросла на 1 тыс. руб., что составляет 1,9% [3].

При анализе средней стоимости жилья на вторичном рынке Перми в зависимости от зоны престижности можно сделать вывод о том, что цены изменялись неоднородно. По сравнению с концом 2013 года максимально выросли цены во второй зоне. Заметное увеличение средних цен относительно начала года также

зафиксировано в первой и пятой зонах. Графически изменение представлено на рисунке 2.

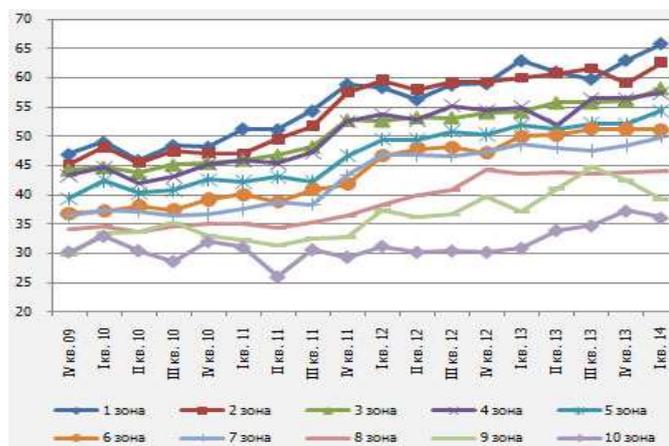


Рисунок 2. Поквартальная динамика изменения предложения средней стоимости жилья на вторичном рынке недвижимости Перми в зависимости от зоны престижности по итогам I квартала 2014 года (тыс. руб./кв. м)

Также тенденцией прошедшего квартала является повышение средних цен на 2-комнатные и 4-комнатные квартиры. Стоимость одного квадратного метра 2-комнатной квартиры увеличилась на 2,39%, а четырехкомнатной – на 9,28%. Такое заметное изменение цен на квартиры большой площади скомпенсировано итогами 2013 года – тогда стоимость одного квадратного метра 4-комнатных квартир снизилась на 7,51%.

Динамика цен средней стоимости одного квадратного метра жилья на вторичном рынке Перми по итогам I квартала 2014 года представлена на рисунке 3.

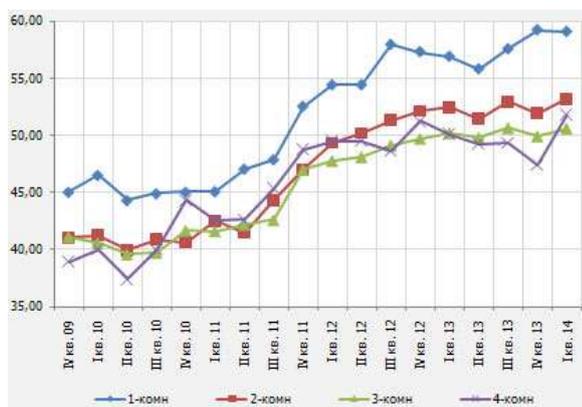


Рисунок 3. Поквартальная динамика изменения предложения средней стоимости жилья на вторичном рынке недвижимости Перми в зависимости от количества комнат по итогам I квартала 2014 года (тыс. руб./кв. м) [1].

Возросший спрос на квартиры с несколькими комнатами подтверждает и динамика изменения сроков экспозиции объектов в зависимости от количества комнат. Анализ показывает, что быстрее из открытого листинга стали уходить 2-комнатные и 3-комнатные квартиры. Средний срок экспозиции по ним снизился на 10 и 11 дней соответственно. Графики экспозиции представлены на рисунке 4.

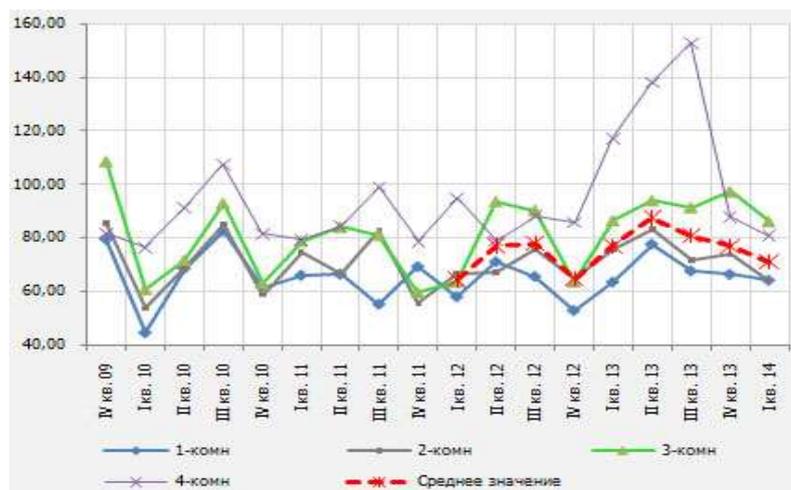


Рисунок 4. Сроки экспозиции объектов недвижимости на вторичном рынке недвижимости Перми в зависимости от количества комнат по итогам I квартала 2014 года (дней).

Средний срок экспозиции квартир на вторичном рынке по итогам III квартала 2014 года составил 71 день. Это на 7 дней ниже, чем на начало года.

Таким образом, основным итогом I квартала 2014 года на вторичном рынке жилья Перми можно назвать тенденцию сокращения сроков продажи квартир при относительной стабильности средних цен.

Далее необходимо отметить, что в январе 2015 года квартиры в Перми подорожали. Приобрести квартиру на вторичном рынке в среднем стало дороже на 1,63%.

По итогам января 2015 года на пермском рынке купли-продажи многоквартирного жилья наблюдаются незначительные изменения средневзвешенной стоимости квадратного метра в положительную сторону.

По данным аналитического центра «Медиана», приобрести квартиру на вторичном рынке в среднем стало дороже на 1,63%, что в абсолютном выражении зафиксировано на уровне 57,46 тыс. руб./кв. м.

В разрезе анализа стоимости одного квадратного метра по административным районам на рынке многоквартирного жилья г. Перми можно отметить следующие тенденции. На вторичном рынке за месяц наблюдается положительная динамика почти во всех районах города. В большей степени изменениям за месяц был подвержен Ленинский район. Здесь на вторичном рынке квартиры в Ленинском районе подорожали на 3,86%.

Следует отметить, что распределение средних цен предложения в разрезе районирования от минимального до максимального значения не изменилось. Лидером по цене является Ленинский район, аутсайдером – Орджоникидзевский [4].

На вторичном рынке недвижимости квартиры всех размерностей незначительно прибавили в цене.

На 26 декабря 2014 г. на рынке многоквартирной жилой недвижимости г. Перми были зафиксированы следующие показатели средних цен предложения:

Таким образом, за 4-й квартал 2014 г. средняя цена предложения на вторичном рынке жилья увеличилась на «+»0,47% (в денежном эквиваленте на 267 руб./кв. м).

Литература

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю: <http://permstat.gks.ru/>;
2. Официальный сайт ООО «Национальное рейтинговое агентство»: www.ra-national.ru;
3. "Первичное и вторичное жилье, что лучше?" - Режим доступа: <http://realty-ask.ru>;
4. Центр исследований и аналитики ГК «Бюллетень Недвижимости». "Исследование рынка жилья Перми Август 2014": <http://www.bn.ru>.

УДК 2964

А.И. Кабиров, О.В. Михалевич – студенты;
М.М. Галеев – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА

ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТОРГОВЛИ РОССИЙСКИМ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Аннотация. В статье проанализирована обеспеченность продовольственной безопасности страны и объемы экспорта продуктов питания.

Ключевые слова: Евросоюз, Таможенный союз, единое экономическое пространство, российский бюджет.

Аграрный сектор России ставит перед собой весьма амбициозные, но реально достижимые задачи - во-первых, обеспечить продовольственную безопасность страны и, во-вторых, занять лидирующее место в мире по экспорту продуктов питания.

Относительно обеспечения собственной продовольственной независимости, правительством страны в 2013 г. запущена государственная целевая программа развитие сельского хозяйства на период до 2020 г. Она направлена на продуктивное ускорение и подкрепляется ростом финансирования отраслей АПК с 200 до 306 млрд. руб., начиная с 2014 года [1].

Решение второй задачи, на наш взгляд, также носит реалистичный характер. Так по результатам 2014 г. экспорт российского продовольствия достиг 19 млрд. долл. США, обогнав такие страны, как Турция (\$ 12 млрд.) и Новая Зеландия (\$ 16 млрд.).

Однако такой показатель соответствующий только 2,5 % мирового продовольственного рынка и выглядит весьма скромно в сравнении с Бразилией, США и консолидированным показателям стран Евросоюза, продающих продовольствие на сумму 60, 100 и 160 млрд. долл. соответственно.[2]

Анализ экспортных поставок ведущих продовольственных держав показывает, что в мире лучше всего продаются те продовольственные товары, которые у России имеются в достатке. Например, мировая продажа зерна оценивается 120 млрд. долл., рыбы – в 90 млрд., мясо всех видов животных в 100 млрд., растительного масла и сахара в 50 и 40 млрд. долл.

В последнее годы на сельскохозяйственный и продовольственный рынки начала активно выдвигаться соя. Высокое содержание, до 22 – 24 %, белка выводит эту культуру в лидеры кормового обеспечения отраслей животноводства и птицеводства, а так же, как не заменимое сырье для производства продовольственных товаров. Экспорт сои на мировом рынке в 2 раза превзошел экспорт

пшеницы. Ее начали усиленно культивировать даже такие страны, которые имеют традиционные продукты. Так, Бразилия от реализации кофе ежегодно пополняют собственную казну на 8 млрд. долл. США, от выращивания и экспорта сои – 16 млрд. долл.

Российский экспорт сои основан на серьезном потенциале Дальнего востока, где в советский период ее годовое производство достигало 1 млрд. тонн. Продовольственное же обеспечение становится серьезной проблемой многих стран мира и поэтому реальный экспорт, прежде всего зерна, основан на желании приобрести его именно у нашей страны.

В 2014 г. в Египет было продано 9,8 млн. т., Алжир – 7,5, Индонезию – 5,6, Турцию – 4,75, Марокко – 3,66, Мексика – 4,0 и Ирак – 2,9 млн. тонн. Вместе с перечисленными странами зерновые культуры у нас закупают ЮАР, Израиль и Южная Корея.

Расширению торговых отношений и пополнению Российского бюджета могут способствовать укрепление коммерческих взаимосвязей с Индией и Германией. Перспектива Индийского рынка продовольствия связана с огромными тратами этой страны на импорт продовольствия. Из 12 млрд. долл. в год на 6,8 млрд. долл. закупается пальмовое масло, на 1,2 млрд. долл. – соя и на 900 млн. – подсолнечное масло. Последние два продуктовых товара должны привлечь внимание ответственных аграриев.

Германия территориально к нам ближе, а значит, ниже могут оказаться расходы на логистику. Это большое конкурентное преимущество перед другими экспортерами. Недостающего Германии зерна сегодня составляет 1,4 млрд. долл. в год, сои 1,4 млрд. долл.

По – мимо торговли продовольствием со странами дальнего зарубежья в России существует взаимная торговля продовольствием и сельскохозяйственным сырьем со странами Таможенного союза (ТС) и единого – экономического пространства (ЕЭП).

По данным, опубликованным на сайте ТС в 2013 г совокупный объем взаимной торговли продуктами питания и агросырьем увеличился на 16,6 % по сравнению с 2012 годом (рис. 1)

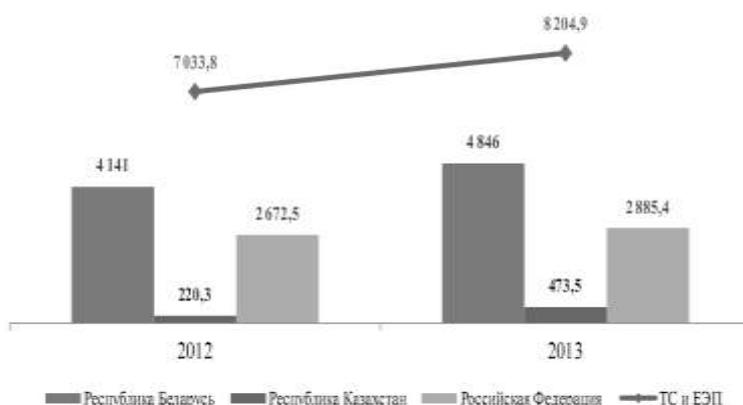


Рисунок 1. Динамика взаимной торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем (млн. долл. США).

И составил 8,2 млрд. долл. При этом товары Российского происхождения составили 35 % против 60 – из Белоруссии (рис. 2)

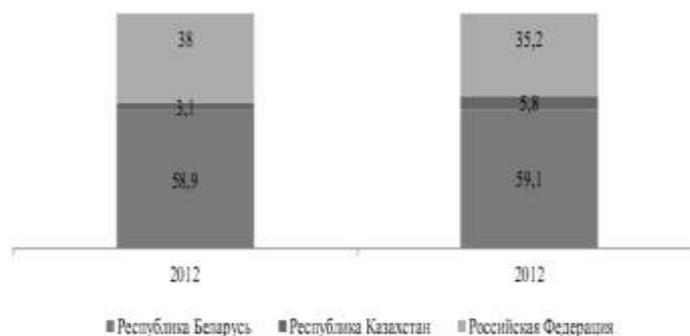


Рисунок 2. Структура взаимной торговли государств – членов ТС, %

Согласно представленного на рисунке 2 графика пропорции развития взаимной торговли продовольствием изменились. В сравнении с 2012 г. в 2013 г. доля республики Казахстан выросла с 3,1 до 5,8 %. Доля Российской Федерации за этот же период снизилась на 7,4 %.

Вместе с тем 2014 г. стал для нашей страны годом ростом доходов от взаимной торговли продовольствие. В республике Беларусь продано продуктов питания на 15,8%, в республике Казахстан на 3,7 % больше, чем в 2013 г. и на сумму 1080,3 и 1805,2 млн. долл. соответственно. Таким образом оптимистический прогноз развития АПК страны показывает существование реальной возможности для России стать значимым игроком на мировом рынке продовольствия.

Литература

1. Галеев М.М. Прогнозные сценарии импортозамещения продовольственных товаров в условиях санкционного противостояния. / Тенденции развития мировой торговли в XXI веке: Материал докл. пленар. засед. VI Межд. науч. – практ. конференции / Пермский ин-т (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». – Пермь: ОТ и ДО, 2014. С. 76-85.
2. Галеев М.М., Катлишин О.И., Балеевских А.С. Возможные сценарии развития продовольственного комплекса России в современных условиях / Продовольственная индустрия: безопасность и интеграция. Межд. науч. – практ. конф. (11-14 ноября 2014; Пермь). – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2014. С. 257-263.

УДК 364.043.2

О.С. Корнева – студентка;

Е.В. Бартова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО МАРКЕТИНГА В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

Аннотация. В статье рассматривается применение инструментов социального маркетинга на примере проведения социальной программы по поддержке местных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: социальный маркетинг, программа социально-экономического развития, ярмарка, импортозамещение.

Применение маркетинговых инструментов при исполнении программ социального характера приобретает все больший масштаб. На данном этапе экономического развития необходимо явление социального маркетинга заключающегося в разработке, реализации и контроле социальных программ, позволяющих решить круг проблем с помощью маркетингового подхода к построению сбалансированного и устойчивого развития.

Социальный маркетинг – это направление, использующее инструменты маркетинга для улучшения жизни, как отдельных людей, так и всего общества в целом.

Рассматривая социальный маркетинг как комплекс функций социального управления, можно выделить три основных признака. Во-первых, социальный маркетинг – это систематический процесс планирования и принятия управленческих решений, на основе анализа различных ситуаций и формулирования социальных целей. Во-вторых, социальный маркетинг как комплекс действий и мероприятий всегда направлен на решение социальных задач, среди которых основная задача – это удовлетворение социальных потребностей конкретных групп населения. В-третьих, деятельность субъектов социального маркетинга, как государственная и муниципальная власть, осуществляется в различных социальных сферах.

В целом для социального маркетинга как комплексного социального явления, характерны такие проявления как:

- 1) производство товаров, услуг, идей, направленных на удовлетворение социальных потребностей;
- 2) выполнение функций социального управления, в том числе разработка, реализация и контроль над выполнением социальных программ;
- 3) использование различных технологий, позволяющих достичь социального и экономического эффекта [2].

Таким образом, роль маркетинга заключается в разработке концепции социального проекта и способов донесения до целевой аудитории.

Так в Пермском крае был дан старт проекту, направленному на снижение цен для конечного потребителя. Согласно программе социально-экономического развития на 2012-2016 годы, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края реализует проведение ярмарок, приближенных к покупателю.

В Разделе III «Экономическая политика» программы социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы (Программа утверждена Законом Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК) сказано о развитии внутреннего потребительского рынка: «Реализация конкурентной политики на территории Пермского края обеспечивается формированием развитой системы товародвижения, создающей благоприятные возможности для местных товаропроизводителей в целях увеличения объемов реализации качественной продукции, произведенной и(или) переработанной на территории Пермского края. Данная задача достигается путем: повышения информированности о качестве товаров производителей Пермского края и увеличения лояльности населения Пермского края к данной продукции; создания условий для эффективного сбыта продукции (агропромпарки, логистические комплексы, фермерские рынки, ярмарки (сезон-

ные и "выходного дня"), вхождение в торговые сети, продовольственное обеспечение социальной сферы). Дополнительным положительным эффектом от стимулирования внутреннего производства и потребления продуктов питания является повышение уровня продовольственной обеспеченности Пермского края»[1].

Проведение ярмарок – это одна из действенных мер поддержки местных товаропроизводителей в сфере реализации продукции. В 2014 году в Перми было проведено 50 ярмарок, в планах на 2015 год – увеличить их количество до 75. При этом планируется сделать сельскохозяйственные ярмарки регулярными, а также начать их проведение на частных территориях. Так, в настоящее время ведутся переговоры с торговыми сетями и магазинами по организации мини-ярмарок, прилегающих к стационарным объектам, об этом сообщил заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев. В таблице 1 можно увидеть расписание проведения ярмарок в этом году.

Эта практика будет распространена на все территории региона. Свою готовность принимать участие в подобных мероприятиях высказали все сельхозпроизводители.

Министр сельского хозяйства Пермского края Иван Огородов отмечает: «Торговые ярмарки дают возможность производителям расширить точки сбыта и продавать свою продукцию покупателю напрямую, минуя торговые сети и избежав дополнительных наценок, что делает такой формат выгодным для всех сторон»[4].

Таблица 1

План ярмарочных мероприятий на 2015 год

Дата	Название мероприятия	Уровень
22 февраля	Ярмарка в рамках празднования «Масленицы»	Городской
28 апреля – 1 мая	«Нивы Прикамья»	Городской
4-8 мая	Весенняя ярмарка	Городской
9 мая	Ярмарка в рамках празднования Дня Победы	Городской
11-15 мая	«Нивы Прикамья»	Городской
18-22 мая	Весенняя ярмарка	Городской
23-24 мая	Весенняя ярмарка	Городской
1-3 июня	«Пермь – город детства и мечты»	Городской
июнь	Ярмарка в рамках фестиваля «День пермского молока»	Городской
26-29 августа	«Урожайное лето»	Городской
сентябрь	Ярмарка в рамках фестиваля «59 мясных деликатесов»	
1-8 сентября	«Медовый рябинник»	Городской
14-18 сентября	«Медовый рябинник»	Городской
21-24 сентября	«Щедрая осень»	Городской
25-27 сентября	«Щедрая осень»	Городской
с 15 апреля по 15 октября	Сезонная сельскохозяйственная ярмарка	Краевой
с 15 апреля	«Зеленый рынок» хозяйства и перерабатывающей промышленности	Краевой
октябрь	Ярмарка в рамках Дня работников сельского	Городской
Круглогодично	Сельскохозяйственная ярмарка	Краевой

Задача увеличения количества ярмарок на территории региона еще в прошлом году была поставлена губернатором – для обеспечения импортозамещения

и выполнения госпрограммы продовольственной безопасности. Также в краевой столице был открыт фермерский рынок «Нагорный», а городская администрация, выполняя поручение главы региона, выделила аграриям 200 мест для торговли с машин на безвозмездной основе.

Торговля с машин товарами местных сельхозпроизводителей была организована в г. Перми. На ярмарочные мероприятия съехались от 8 до 11 продавцов. Фермеры и представители крупных товаропроизводителей привезли на ярмарку молочные продукты, мясные изделия, муку, плодоовощную продукцию, а также всевозможные сорта меда. Все представленные товары имели необходимые сертификаты качества. Традиционно торговали без надбавок, по оптовым ценам. Поэтому пришедшие на ярмарку покупатели смогли сэкономить от 10% до 30% на покупке продуктов[3].

Таким образом, можно сделать вывод, что проведение данной социальной программы – это действенный способ улучшения жизни населения и предоставление возможности местным сельхозпроизводителям расширять сбыт, что как раз таки и является основной задачей социального маркетинга. Он является необходимым инструментом формирования и продвижения проектов, направленных на решение социальных проблем.

Литература

1. Программа социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы (Программа утверждена Законом Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК)
2. Воронина Л.И. Социальный маркетинг и социальное управление: теоретико-методологические аспекты // Вестник Челябинского гос. университета. Философия. Социология. Культурология: научный журнал. - Выпуск 9. № 32 (133), 2011, с. 105-112
3. Сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края <http://www.agro.permkrai.ru/>
4. Сетевое периодическое издание «МК в Перми» perm.mk.ru <http://perm.mk.ru/>

УДК 338.43

В.А. Мохнаткина – ст. преподаватель,
М.М. Галеев – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МАЛЫЙ АГРАРНЫЙ БИЗНЕС И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРИКАМЬЯ

Аннотация. В настоящее время Министерство сельского хозяйства Пермского края продвигает возможности для развития малого бизнеса на селе и за счет возрождения кооперации в аграрной сфере экономики, стремится создать крупные сельскохозяйственные предприятия.

Ключевые слова: самообеспеченность, ресурсный потенциал, мелкотоварные аграрные предприятия, потребительская кооперация.

Продовольственное обеспечение населения страны осуществляется благодаря собственным источникам сельскохозяйственного сырья и продуктов его пе-

переработки, а также привлечения их из-за пределов государства. Альтернативный собственному, источник зарубежных поставок на отечественный рынок продовольствия становится в последние годы доминирующим по таким видам, как мясо, молочные товары, плоды и овощи закрытого грунта.

Агропродовольственный комплекс России имеет мощный экономический и ресурсный потенциал. Только за 2013 год емкость продовольственного рынка замещалась иностранной продукцией на сумму более 350 млрд. рублей. По импорту страна получила 13 % мяса птицы, 18 % – свинины и 31 % – говядины от потребного их количества [1]. О перспективах роста производства молока в стране говорит тот факт, что молочной промышленности удалось произвести только 60% продовольствия от потребностей всего населения. Примером может служить производство сыров. В 2013 г. оно снизилось, в сравнении с предыдущим годом с 383 до 356 тыс. т. Стабильным, на уровне 180 тыс. т. остается изготовление сливочного масла.

Пермский край, как субъект российской Федерации не является исключением с точки зрения самообеспечения товарами продовольственной группы (таблица 1).

Таблица 1

Динамика обеспеченности Пермского края продуктами питания
(в % к научно – обоснованным нормативам)

Товарная группа	Годы					
	2009	2010	2011	2012	2013	2013 г. в % к 2009 г.
Мясо и мясопродукты	50,0	51,9	51,3	48,8	40,0	80
Молоко и молокопродукты	70,3	70,8	71,6	70,2	71,7	102
Яйцо	101,1	117,6	129,2	131,7	132,4	131
Картофель	125,3	77,6	128,7	102,5	106,5	85
Овощи и бахчевые	57,0	59,1	75,2	72,2	74,7	131

Представленный в таблице 1 материал показывает высокую самообеспеченность жителей Прикамья картофелем и куриным яйцом. Производство этих продовольственных товаров превышает научно-обоснованные нормативы питания человека на 6,5 и 32,4% соответственно. По остальным товарным группам аграрии Пермского края не достигли необходимых результатов. Особенно это касается производства и реализации мяса и мясопродуктов. Причем динамика производства мяса и мясопродуктов показывает устойчивое их снижение с 2009 по 2013 гг. на 20% . Подобное состояние мясной отрасли в крае становится катастрофичным.

В настоящий период времени, на фоне российского запрета в августе 2014 г. на ввоз ряда пищевых продуктов и сырья для его изготовления, мясная отрасль региона оказалась неспособной возместить недостающую часть продовольствия. Из 200-220 тыс. т. ежегодной потребности в мясе и мясопродуктах, собственное производство в Прикамье составляет только 75,7 тыс. т. (таблица 2).

Таблица 2

Ресурсные возможности регионального производства
и потребления мяса и мясопродуктов, тыс. т.

Показатели	Годы					2013 г. в % к 2009 г.
	2009.	2010	2011	2012	2013	
Запасы на начало года	12,4	12,7	13,5	13,2	14,5	116,9
Производство	77,3	80,5	81,1	78,2	75,7	97,9
Ввоз, включая импорт	92,2	91,0	91,2	98,6	102,4	111,1
Итого ресурсов	181,9	184,2	185,8	190,0	192,8	105,8

Данные Минсельхоза края, приведенные в Таблице 2, свидетельствуют о продолжающемся снижении собственного производства и увеличении поставок на внутренний рынок мяса импортной продукции. В сравнении с 2009 г. этот показатель возрос к 2013 г. на 11,1%.

Выход из создавшейся ситуации можно найти при решении двух задач. Первая – это возрождение мясной отрасли и расширение производственной деятельности крупных сельскохозяйственных организаций на основе субсидарной поддержки государства на начальных этапах ее становления. Производство мяса, особенно крупного рогатого скота, является высокзатратной отраслью с длительным периодом (от 4 до 7 лет) возврата вложенного капитала. Поэтому, чем крупнее производственная база по выращиванию и откорму различного вида животных, тем ниже могут оказаться общие затраты на производства единицы продукции. Вторая задача и ее решение кроется в возрождении кооперативного хозяйствования в сфере малых форм аграрного производства. Необходимость этого обусловлена, прежде всего, переходом экономики страны на новые и свободные (в соответствующем правовом поле) организационные отношения между субъектами агропродуктового бизнеса. Однако, не во всех случаях эти отношения являются адекватными для субъектов малых форм хозяйствования. В значительной степени это выражается не сколько в ценах реализованной потребителю продукции, сколько в отсутствии такой возможности. Фермеру с небольшими объемами товаров и, тем более, представителю отдельного домохозяйства очень трудно выйти на продовольственный рынок конечного потребительского звена. На нем прочно закрепились крупные и средние торговые сетевые структуры. Приобретение для них мелких партий продовольственных товаров – вещь затратная и экономически неоправданная. Их внимание привлекают крупномасштабные партии, которые возможно создать только объединив интересы мелкого производителя в результатах своего труда. Права и возможности потребительской кооперации позволяют аграриям не только иметь различные средства (техника, семена, удобрения, племенной молодняк и др.) для результативного хозяйствования, но и получать отдачу от результатов своей деятельности. Суммарная совокупность продукции членов кооператива, с точки зрения логистики, становится экономически привлекательной как для сетевой торговли, так и для создания собственной торговой организации.

В настоящее время наступает ситуационный период внедрения в практику мелкотоварного аграрного производства давно известных и, на практике проверенных, организационно-правовых и экономических связей и отношений не только между отдельно взятыми хозяйствами, но и с агроструктурами монопольного

типа. Профессор А.В. Ткач считает, что «кооперативы вертикального типа представляют собой способ противостояния мелких, принципиально немонополизированных аграрных производителей крупным, концентрированным, часто высокомонополизированным предприятиям первой и третьей сфер АПК»[2].

В Прикамье инициатором возрождения кооперативных форм хозяйствования выступает краевой Минсельхоз. О необходимости системности использования результатов труда большого числа сельских хозяйств населения, К(Ф)Х и индивидуальных агропредпринимателей свидетельствует их доля вклада в краевую продуктовую корзину (таблица 3).

Таблица 3

Оценка вклада различных агропредприятий
в региональное продовольственное обеспечение, %

Аграрные предприятия	Годы					2013 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Сельскохозяйственные организации	71,9	72,3	71,7	72,6	73,6	102,4
Хозяйства населения, крестьянско (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	28,1	27,7	28,3	27,4	26,4	94

За последние годы, как показывают данные таблицы 3, наметился определенный тренд роста производства продовольствия в крупнотоварном общественном секторе региона, при некотором (на 6%) снижении – в мелкотоварном. Однако, нельзя сбрасывать со счетов факт обеспечения ими населения четвертью произведенного в крае продовольствия. Такой показатель стал возможным в 2013 г. благодаря деятельности в регионе 564 К(Ф)Х, 279 индивидуальных предпринимателей и более 300 тыс. ЛПХ.

Вместе с тем оценка их работы в разрезе категорий хозяйств свидетельствуют о неравномерности динамики производственных показателей по всем основным видам сельскохозяйственной продукции. Так, если в 2013 г. хозяйства населения снизили производство скота и птицы на убой на 13,4, а молоко всех видов на 26,3% в сравнении с 2009 г., то в К(Ф)Х и хозяйствах индивидуальных предпринимателей эти показатели возросли соответственно на 62,5 и 14,0%. На наш взгляд, подобное положение объясняется теми целевыми функциями, которые преследуются отдельными товаропроизводителями. В отличие от К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, хозяйства населения видят в товарной продукции, в основном, ее излишки. В какой-то мере сокращение числа сельского населения и, в большинстве случаев, отсутствие возможности реализации произведенного ими продовольствия являются одними из объективных причин сворачивания собственной хозяйственной деятельности.

Таким образом, ограниченные возможности сбыта продукции, проблемы выхода малых предприятий в крупные торговые сети, низкий уровень их технического и технологического оснащения, отсутствие в современных условиях действенного механизма льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей является сдерживающими факторами расширения и укрепления производственного потенциала. Вместе с тем, наличие этих факторов являются действенной основой для развития кооперативных объединений, повышающих

заинтересованность фермеров и других субъектов аграрного рынка в результатах своего труда. Кооперация в значительной степени будет способствовать снижению существующих для них рисков, а государство иметь дополнительные источники импортозамещающих сельскохозяйственных и продовольственных товаров.

Литература

1. Галеев М.М., Катлишин О.И., Балеевских А.С. Возможные сценарии развития продовольственного комплекса России в современных условиях./ Материалы межд.науч.-практ.конф. «Продовольственная индустрия: безопасность и интеграция», 11-14 ноября 2014.; Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2014, с.257-263.

2. Ткач А.В. Сельскохозяйственная кооперация: Учебное пособие.-2-е изд. – М.: Издательско-торговая кооперация «Дашков и К°», 2003. – 304 с.

УДК 332.13

Т.В. Носкова – студентка;

Э.М. Радостева – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЛОГИСТИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается общая характеристика АПК в Пермском крае, ситуация с логистическим обслуживанием региона, а также причины замедленного движения логистического обслуживания АПК края.

Ключевые слова: АПК, склад, Пермский край, логистика, склады.

В последние годы Пермский край привлекает все большее внимание к логистике агропродовольственного рынка края. Это обусловлено постепенным развитием необходимой инфраструктуры для привлечения в регионы новых сетевых компаний.

Следует отметить, что логистика АПК в Пермском крае на данный момент не достаточно развита. При этом процессы функционирования в АПК и формирования аграрных рынков нужно рассматривать как сложные организационно-аналитические системы, нуждающиеся в логистических подходах.

Логистика агропродовольственного рынка – одно из основных условий повышения эффективности и результативности функционирования комплекса. Она решает следующие задачи: с одной стороны, способствует оптимизации и рационализации ресурсного обеспечения всех отраслей АПК; с другой – ориентирует товаропроизводителей на формирование оптимальных каналов товародвижения готового продукта.

Край обладает высоким потенциалом развития сельскохозяйственного производства для обеспечения продовольственной безопасности своей территории и территории других субъектов РФ. Сельскохозяйственные угодья в хозяйствах всех категорий, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи на 1 июля 2006 года, составили 1,7 млн. га, или 11% всех земель края, пашня – 1,3 млн. га, или 8%. Получило развитие кормопроизводство для мясомолочного животноводства, выращивают зерновые культуры, картофель и овощи. Развито пти-

цеводство, пчеловодство, вокруг промышленных центров – пригородное хозяйство. Это подтверждает проведенный анализ, в котором отображена динамика агропродовольственного производства основных видов агропродовольственной продукции в хозяйствах Пермского края (табл. 1).

Таблица 1

Современное состояние агропродовольственного рынка
Пермского края (тысяч тонн)

Показатели	Годы					2013 г к 2009 г, %
	2009	2010	2011	2012	2013	
Мясо и мясопродукты						
Производство, тыс. т	77,3	80,5	81,1	78,2	75,7	98,0
Потребление, тыс. т	154,4	154,8	157,7	159,6	164,2	106,4
Ввоз, включая импорт, тыс. т	92,2	91	91,2	98,6	102,4	110,8
Вывоз, включая экспорт, тыс. т	14,5	15,5	14,5	15,3	14,2	100
Молоко и молокопродукты						
Производство, тыс. т	479	476	480,7	484,9	460,1	96
Потребление, тыс. т	611,8	600,2	601,2	619,2	626	102,2
Ввоз, включая импорт, тыс. т	269,9	282,6	294,5	342,6	382,5	141,4
Вывоз, включая экспорт, тыс. т	80	73	112,4	135,4	144,6	181,2
Картофель						
Производство, тыс. т	673	386,8	370,8	610,3	553,2	82,1
Потребление, тыс. т	295	276,3	281,1	324,1	320	108,4
Ввоз, включая импорт, тыс. т	3,2	7,1	5,7	10,6	9,1	300
Вывоз, включая экспорт, тыс. т	23,5	8	10,1	15,8	9,3	39,1
Овощи						
Производство, тыс. т	177,3	177	234,4	226,6	236,4	133,3
Потребление, тыс. т	282,1	272,2	277,5	274,7	281,5	99,6
Ввоз, включая импорт, тыс. т	132,1	119,6	109,9	114	114,9	87,1
Вывоз, включая экспорт, тыс. т	0,6	0,1	0,3	13,1	31,3	3100

Источник: Пермьстат

Развитие агропромышленного бизнеса является одним из приоритетных направлений экономики Пермского края. Реализация инвестиционных проектов в агробизнесе позволяет инвесторам занимать перспективные ниши в свиноводстве, птицеводстве, картофелеводстве, овощеводстве, молочном и мясном животноводстве, логистике, малом агробизнесе и др.

В настоящее время в Перми открылся крупнейший в крае логистический комплекс по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции компании "Пермские овощи". Общая стоимость проекта "Пермские овощи" составляет 250 млн рублей. В новом логистическом центре было создано порядка 80 рабочих мест. Объем овощехранилища – 4 тыс. тонн, при этом 3 секции будут использованы под картофель, одна – под лук, морковь, капусту. На комплексе установлены современные линии оборудования, обеспечивающие мойку, калибровку и упаковку картофеля и других овощей. Одно из главных преимуществ этого логистического центра – удачное расположение и транспортная доступность.

Выгодное географическое положение определяет полноценную структуру

транспортной системы Пермского края. Находясь в центральной части России, регион является составной частью важнейшего транспортного коридора Европа – Азия. На территории края пересекаются трансконтинентальные железнодорожные, автомобильные и воздушные линии, находятся четыре самых восточных порта единой глубоководной системы европейской части России, обеспечивающих выход в Северную и Южную Европу.

Территорию края пересекают две железнодорожных магистрали трансконтинентального значения: Транссибирская (Москва – Владивосток) и Москва – Омск, а также дороги, дающие дополнительный выход в Свердловскую и Челябинскую области. Планируется реализация проекта «Белкомур», выход Пермского края в Архангельскую область через Республику Коми.

Река Кама обеспечивает связь региона с пятью морями – Каспийским, Азовским, Чёрным, Балтийским и Белым. В крае действуют также 4 речных порта: Пермь, Левшино, Чайковский, Березники.

По территории края проходит основная автомобильная федеральная трасса, соединяющая Республику Беларусь и Екатеринбург. Край имеет автодорожные выходы на Ижевск, Ханты-Мансийск, Сургут, Томск, Санкт-Петербург, Вологду, Сыктывкар. Крупнейшим объектом транспортной инфраструктуры региона за последние несколько лет является автомобильный мостовой переход через Каму (Красавинский мост). Сеть автомобильных дорог позволяет соединить Пермь со всеми центрами административных территорий края и многими населёнными пунктами региона.

Еще в 2008 году экс-губернатор Пермского края Олег Чиркунов выдвигал идею создания «Транспортно-логистического кластера Пермского края». Согласно предложенному проекту, в разных точках края должно было появиться семь складских терминалов, а в самой Перми предполагалось разместить мультимодальный логистический торговый центр. Однако, как говорится, «воз и ныне там». На сегодняшний день из заявленных в 2008 году амбициозных 200 тыс. кв. метров не построено и половины. А между тем потребность в качественных складских помещениях в Пермском крае осталась. Если посмотреть, как шло развитие логистики в Пермском крае в последние 10 лет, то ситуация выглядит следующим образом, что в 2000 году у нас было порядка 200 тыс. кв. метров складов категории В, к классу С относилось порядка 400 тыс. кв. метров. На сегодняшний день в регионе имеется порядка 28 тыс. кв. метров складов класса А, 400 тыс. кв. метров – складов класса В, и 800 тыс. кв. метров – класса С. То есть за 13 лет у нас существенно выросло количество складов, относящихся к категории С, при этом помещений класса А в Перми очень мало.

Медленное развитие качественной логистики в Пермском крае, по оценкам участников рынка, связано с целым рядом причин. Одной из них является относительная близость более крупного логистического узла – г. Екатеринбурга. Так, в Екатеринбурге на рынке аренды складских площадей классов А и В насчитывается порядка 800 тыс. кв. метров. В Перми эта цифра почти в половину меньше.

Эксперты считают, что строить склады класса А в Перми сегодня весьма рискованно. Более выгодным решением видится строительство терминалов под конкретного заказчика, или BUILD-TO-SUIT. Это общемировой тренд, который в

том числе сегодня получил широкое распространение в столичных регионах.

Следует отметить, что строительство склада класса А является более выгодным. При этом необходимо определить его выгодное месторасположение. Одними из самых производительных районов Пермского края по производству и реализации сельскохозяйственной продукции являются: Пермь, Карагайский, Кисертский, Краснокамский и Бардымский районы (рис. 1).

Очевидно, что более эффективным будет расположение логистического центра в районе города Перми или в Краснокамском районе, т.к. они имеют прямой выход на Транссибирскую магистраль.

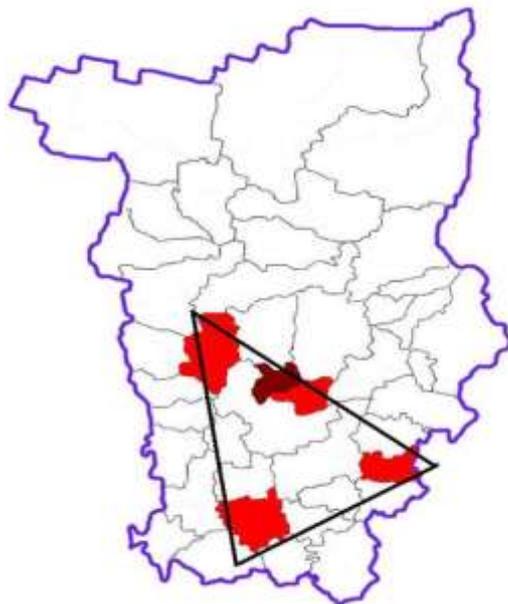


Рисунок 1. Месторасположение районов Пермского края, имеющих высокие объемы производства сельхозпродукции

Таким образом, организация встречных поставок сельскохозяйственной продукции и продуктов питания между товаропроизводителями Пермского края, обеспечение населения Перми и Пермского края продуктами сельского производства по более доступным ценам – это основная цель логистической системы. Поэтому создание логистических центров на агропродовольственном рынке способствует решению таких проблем, как: обеспечение населения Пермского края качественной и недорогой агропродовольственной продукцией; создание рынка сбыта для сельскохозяйственных товаропроизводителей Пермского края; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции; создание новых рабочих мест.

Литература

1. Ворожейкина Т.М. Направления совершенствования взаимоотношений на продовольственном рынке // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - № 5. – С.78-81.
2. Магомедов А-Н.Д., Оверчук Л.А., Булушаев Т.Ш., Резникова Е.Н. Система реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в зарубежных странах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - № 11. – С.73-76.
3. [http://www. agro.permkrai.ru](http://www.agro.permkrai.ru)

УДК 658:339.13.017 (470.53)

А.А. Пищулёва – студентка;

А.Н. Хацкелевич – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО-СКЛАДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В Г. ПЕРМИ

Аннотация. В статье представлена динамика предложения производственно-складской недвижимости в зависимости от площади и изучены средние цены и арендные ставки на данном сегменте рынка.

Ключевые слова: производственно-складская недвижимость, рынок недвижимости, анализ рынка, средняя цена, арендная ставка.

Рынок недвижимости – важнейшая составная часть национального богатства. Без рынка недвижимости не может быть рынка вообще. Рынок недвижимости представляет собой совокупность региональных, локальных рынков, существенно отличающихся друг от друга по уровню цен, уровню риска, эффективности инвестиций в недвижимость и т.д. Уследить за движением цен, реакцией потребителя, меняющейся структурой спроса и предложения под силу лишь профессионалу, планомерно занимающемуся его анализом [4].

Рынок производственной недвижимости Перми и Пермского края гораздо менее развит, чем рынок коммерческой недвижимости и тем более рынок жилой недвижимости. Следует отметить, что в Перми строится достаточно мало современной производственной недвижимости. В настоящее время можно говорить о формировании и развитии, в основном, вторичного рынка производственной недвижимости, т.к. объекты нового промышленного строительства, в большинстве случаев, возводятся собственными силами, для собственных нужд предприятий и не «выходят» на открытый рынок.

По данным разрешений на ввод объектов недвижимости в эксплуатацию, за 4-й квартал 2014 г. объем ввода производственной недвижимости в Перми составил 10,7 тыс. кв. м. Для сравнения, за аналогичный период 2013 года было введено 2 объекта производственного назначения общей площадью 2 208,7 кв. м. При этом, в целом за 2013 г. объем ввода производственной недвижимости в Перми составил всего 7,9 тыс. кв. м, что явилось самым низким показателем за последние 6 лет. В 2012 году было сдано 57,3 тыс. кв. м. Возможно, часть производственных объектов, запланированных к сдаче на 2013 год, была сдана еще в 2012 году, однако, однозначно произошел спад объемов строительства производственной недвижимости [3].

Реализация проектов промышленных парков и логистических парков в Пермском крае идет очень медленно. Более активно складские комплексы строятся крупными региональными и федеральными ритейлерами для собственных нужд (например, Норман-Виват, Магнит, Берг).

Существующие качественные складские комплексы в Перми заполнены почти на 100%, что говорит об их высокой востребованности. Одной из причин достаточно слабого развития рынка складской недвижимости является относительная близость более крупного логистического узла – г. Екатеринбург. Оче-

видно, что в транспортно-логистическую схему Уральского региона необходимо включать все территории (Екатеринбург, Пермь, Челябинск, Тюмень), создавать перекрестные транзитные пункты.

Структура рынка производственной недвижимости представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура рынка производственно-складской недвижимости

Особенностью развития подсегментов объектов I и V групп является то, что такие объекты не являются массовыми и поэтому крайне редко продаются на открытом рынке.

Для объектов V группы это объясняется тем, что зачастую они находятся в собственности государства или крупных корпораций, а реализация таких стратегических объектов жестко контролируется. Редкость объектов I группы связана с тем, что сегмент технологических и индустриальных парков только начинает развиваться. Кроме того, в структуре предложения рынка производственной недвижимости г. Перми предложения в технопарках не отражаются из-за того, что не все площадки расположены непосредственно в Перми.

Так, необходимо отметить, что максимальное количество предложений производственно-складской недвижимости сосредоточено в Индустриальном районе, минимальное – в Ленинском районе [2].

В таблице 1 представлена динамика средней цены производственно-складской недвижимости г. Перми, тыс. руб./кв. м.

Таблица 1

Динамика средней цены производственно-складской недвижимости, тыс. руб./кв. м

Район	Средняя цена (декабрь)	Средняя цена (ноябрь)	Прирост	Превышение от средней цены
Дзержинский	16,25	15,86	2,45%	-12,5%
Индустриальный	16,44	16,76	-1,92%	-11,53%
Кировский	19,89	21,04	-5,48%	7,04%
Ленинский				
Мотовилихинский	19,28	19,17	0,59%	3,79%
Орджоникидзевский	16,83	17,05		
Свердловский	25,10	27,80	-9,70%	35,10%
Средняя цена	18,58	19,18	-3,16%	0,00%

В декабре 2014 года на рынке производственно-складской недвижимости наибольшая цена за квадратный метр присуща объектам в Свердловском районе – 25,1 тыс. руб. Самыми дешевыми оказались объекты, расположенные в Дзержинском районе. Здесь средняя цена составляет 16,25 тыс. руб. за квадратный метр.

На рисунке 2 представлена динамика предложения производственно-складской недвижимости по площади.

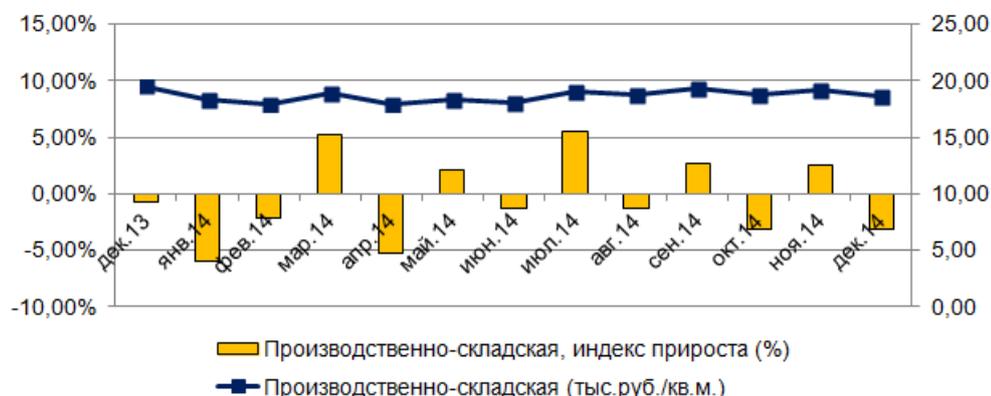


Рисунок 2. Динамика предложения производственно-складской недвижимости по площади

Минимальным по площади является помещение, расположенное в Свердловском районе по ул. Васильева, 4, – 55 кв. м. Максимальным – производственно-складской комплекс площадью 8900 кв. м в Дзержинском районе по ул. Красноборская.

Наименьшая цена за 1 квадратный метр производственно-складской недвижимости установлена на помещение в Мотовилихинском районе по ул. Кирпичный завод, 193 общей площадью 430 кв. м (8,6 тыс. руб.), наибольшая цена (50 тыс. руб.) – на помещение общей площадью 160 кв. м в Мотовилихинском районе по ул. Макаренко, 18 [1].

На рынке аренды производственной недвижимости, как и на рынке купли-продажи по количеству предложений преобладает подsegment производственных складов (доля 68,8%). Второй по величине – подsegment производственных зданий и помещений (порядка 22%). Доли остальных подsegmentов составляют от 1,3 до 5,2%.

По итогам 2-го квартала 2014 г. наибольшее увеличение доли в структуре предложения наблюдается на подsegmentе производственных складов (на 7,6%), наряду с этим, доля подsegmentа производственных баз, напротив, уменьшилась на 6,2%. Доли остальных подsegmentов производственной недвижимости по итогам отчетного периода сократились на 0,3-0,8%.

Следует отметить, что на рынке аренды производственной недвижимости не встречается предложений «промышленных территорий», однако присутствуют предложения «открытых площадок», которые можно выделить в отдельный подsegment.

Таким образом, можно сделать вывод, что на стоимость производственно-складской недвижимости влияет местоположение объектов, класс качества объектов, развитие инфраструктуры прилегающие территории.

Литература

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю: <http://permstat.gks.ru/>;
2. Глобальный портал о недвижимости www.metroshera.ru;
3. Информационно-консультационный портал: www.rezon-realty.ru;
4. Аналитический центр www.kd-consulting.ru.

А.И. Черенева – студентка;
А.А. Зырянова – научный руководитель, ассистент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ СПРОСА НА РЫНКЕ ТРУДА

Аннотация. Рынок труда – это система социально-экономических и юридических отношений в обществе, норм и институтов, призванных обеспечить нормальный, непрерывный процесс воспроизводства рабочей силы и эффективное использование труда.

Ключевые слова: анализ, рынок, спрос, рабочая сила, трудоустройство, политика, конкуренция, заработная плата.

Рынок труда – это сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу. В широком смысле рынок труда это система социально – экономических и юридических отношений в обществе, норм и институтов, призванных обеспечить нормальный, непрерывный процесс воспроизводства рабочей силы и эффективное использование труда. Спрос на рабочую силу формируется под влиянием двух основных факторов: уровень заработной платы и свободная конкуренция. Анализ рынка труда – это процесс получения актуальной информации в определенный период времени. Первоначальным шагом на пути к трудоустройству является мониторинг рынка труда. Необходимо собрать информацию, актуальную на сегодняшний день. Изучить экономическую и общеполитическую ситуацию в целом. Сориентироваться в перспективе рынка в краткосрочном и долгосрочном периоде. Проанализировать спрос и предложение. Необходимо провести анализ своих потенциальных возможностей, навыков и умения на предмет соответствия возможно выбранной специализации. Подобрать оптимальную должность, соответствующую своим потребностям и возможностям. Определить реальную "стоимость" соискателя на рынке труда. Выявить возможные несоответствия. Важным элементом анализа является тестирование соискателя на профессиональную пригодность. Поиск работы и процесс трудоустройства – это всегда стресс, поэтому психологическое состояние и психологический настрой – важная составляющая процесса трудоустройства в целом. Основная задача соискателя осуществить сделку в короткий промежуток времени, которая будет транслировать его профессиональную компетенцию на долгий период. Поэтому важно приложить усилия, знания и организацию, способную обеспечить Вам осуществление этой сделки. Для работодателя – это возможность осуществить сделку в короткий промежуток времени, которая будет обеспечивать развитие и привнесет новации в процесс производства. Таким образом, мы видим, что цели соискателя и работодателя, в первой их части совпадают. Это обеспечивает рынку труда единую направленность. В динамично изменяющейся бизнес среде возможность оперативного получения актуальной информации позволяет быстро и полно анализировать текущие тенденции и, как следствие, принимать верные решения. Информация о текущем состоянии и тенденциях в различных отраслях и сферах бизнеса является одним из важнейших инструментов рынка труда. Обладая необходимой информацией, возможно ориентироваться в конкурентной среде и предпринимать шаги, направленные на достижения основной цели соискателя - трудоустройство.

Рынок труда отличается высокой подвижностью, поэтому современным компаниям следует осуществлять его мониторинг с периодичностью один-два раза в год. Для многих HR-менеджеров это одна из обязательных функций. Основная задача исследования – получить статистически достоверные данные о средней заработной плате специалистов по конкретным должностям. Эти данные должны учитывать отраслевую и региональную специфику, материальные ожидания соискателей, размеры и структуру компенсационных пакетов, предлагаемых компаниями-конкурентами. Кроме того, результаты анализа помогают узнать, какие требования предъявляют работодатели к образованию, квалификации и опыту работы соискателей. Также результаты мониторинга позволяют определить, как соотносятся спрос и предложение по конкретным специальностям, отраслям и регионам, отследить сезонность и динамику изменения спроса/предложения.

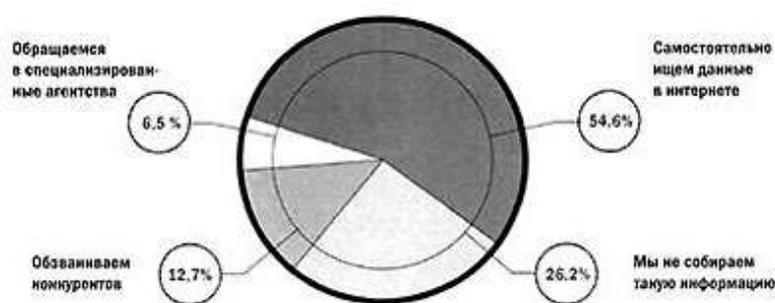
Таблица 1

Тестирование соискателя на профессиональную пригодность

Плюсы	Минусы
<ul style="list-style-type: none"> - Экономия средств - Определение критериев выборки и формата предоставления данных с учетом специфики компании - Возможность параллельного решения других кадровых задач (например, проведения анализа эффективности размещения вакансий в СМИ) 	<ul style="list-style-type: none"> - Трудоемкость процесса - Высокие квалификационные требования к специалисту, проводящему исследование (риск необъективности в сборе информации и интерпретации результатов)

Достоверная информация по заработным платам наглядно показывает место компании на рынке труда, ее положение по сравнению с конкурирующими фирмами.

Как вы собираете информацию об уровне зарплат на рынке труда?



Опрос проводился на сайте www.kdefo.ru. В опросе приняли участие 260 человек

Рисунок 1. Результаты опроса

Результаты анализа рынка труда лежат в основе формирования кадровой политики по различным направлениям.

Политика вознаграждения персонала. Достоверная информация по заработным платам наглядно показывает место компании на рынке труда (на уровне рынка, выше рынка, ниже рынка), ее положение по сравнению с конкурирующими фирмами. Оптимизация фонда оплаты труда (ФОТ) в соответствии со средне-рыночными показателями зачастую позволяет добиться экономического эффекта в управлении персоналом. Произведем несложный расчет: если мы «переплачиваем» управленческому персоналу в среднем на 10%, а доля ФОТ таких сотрудни-

ков составляет примерно 40%, то в этом случае компания теряет 4% от общего фонда оплаты труда. В пересчете на год данная сумма для ряда компаний может составлять порядка годового бюджета на обучение либо бюджета крупной рекламной кампании.

2. Политика подбора персонала. На основе информации о спросе и предложении рабочей силы следует разрабатывать стратегию привлечения новых сотрудников, в том числе с учетом фактора сезонности на рынке труда. Также следует определять и обосновывать приоритетные пути привлечения кадров.

3. Корректировка требований к сотрудникам и формирование политики оценки персонала. Мониторинг рынка труда позволяет отследить изменения в требованиях к должностям, поскольку развитие бизнеса требует появления дополнительных компетенций и профессиональных навыков. Это в свою очередь приводит к совершенствованию методов оценки персонала.

4. Политика развития персонала. Изучая то, как меняются требования к сотрудникам, и прогнозируя развитие ситуации на рынке труда, руководство может принять решение о подготовке кадрового резерва. Это позволяет заблаговременно подготовить преемников для большинства ключевых сотрудников. Данная информация также учитывается при разработке плана обучения сотрудников компании.

5. Политика удержания персонала. Информация по рынку труда помогает спрогнозировать кадровые риски в случае ухода ключевых сотрудников. Кроме того, конкурентоспособный компенсационный пакет способствует уменьшению текучести. Соответственно снижаются потери, связанные с незапланированным уходом сотрудников из компании.

Среди основных критериев формирования выборки - отрасль, размеры компании и квалификационные требования к работнику

Этапы проведения обзора заработных плат

Этап 1. Определение цели и задач исследования.

Этап 2. Определение объема и критериев формирования выборки.

Этап 3. Сбор информации - самый сложный и трудоемкий этап.

Этап 4. Обработка результатов. Сбор информации.

Этап 5. Интерпретация результатов.

Умение применять методики сбора, анализа и интерпретации данных помогает получить надежную информацию о рынке труда. Это позволяет руководству принимать взвешенные управленческие решения по оплате труда. Кроме того, результаты мониторинга помогут расставить приоритеты в кадровой политике и подготовить программу действий. О том, как использовать результаты анализа в процессе корректировки системы мотивации, размеров и структуры компенсационного пакета, мы расскажем в одном из следующих номеров.

Литература

1. Волгин Н.А. Рынок труда / Н.А. Волгин, В.С. Буланов - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Экзамен, 2007. - 480 с.
2. Поварич И.П. Рынок труда // Журн. Экономика и учет труда. - 2008. - №12. - С. 11-14.
3. Бухалков М.Н. Рынок труда: прогнозы и реальность // Журн. Человек и труд. - М., 2008. - №9. - С. 25.

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

УДК 332.21

А. В. Авдеева – студентка;

Н. П. Шалдунова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПУТЕМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МЕЖЕВОГО ПЛАНА

Аннотация. Формирование объектов недвижимости предусматривается различными способами, в числе которых отдельное внимание стоит уделить перераспределению земель (земельных участков).

Ключевые слова: земля; земельные участки; собственность; перераспределение.

Одним из главнейших источников процветания любого государства является принадлежащие ему земельные ресурсы. От того, в чьих руках находится земля, для чего и как она используется, в конечном счете, зависит благополучие каждого члена общества, социальный прогресс, развитие экономики и экологическое равновесие. Это определяется принадлежностью земельных ресурсов всему обществу, с одной стороны, частной собственностью на землю, с другой стороны.

На сегодняшний день для собственников земли межевание и постановка на кадастровый учет их земельных участков является гарантией их прав, в связи с их государственной регистрацией.

Для осуществления кадастрового учета объектов недвижимости согласно ФЗ- 221 «О ГКН» необходимо проведение кадастровых работ, в результате проведения которых обеспечивается подготовка необходимых документов, содержащих необходимые сведения о недвижимом имуществе.[5]

Одним из необходимых для кадастрового учета документов, представляемым заявителем вместе с заявлением является межевой план (при постановке на учет земельного участка, учете части земельного участка или кадастровом учете в связи с изменением уникальных характеристик земельного участка).

Целью исследования является: изучить способы формирования объектов недвижимости путем перераспределения и выявить проблемы.

Задачи – рассмотреть и изучить способы формирования объектов недвижимости путем перераспределения.

Межевой план подготавливается в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 24 ноября 2008г. №412 «Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков». [6]

Одним из частных случаев подготовки межевого плана является – перераспределение земельных участков – это кадастровая процедура, в результате проведения которой из двух и более участков, образуются новые смежные между собой земельные участки. При этом исходные участки, из которых образовались новые, утрачивают свое существование.

Данная процедура совмещает в себе раздел и объединение, имеет множество тонкостей и нюансов.

Данный вид кадастровых работ в общем объеме выполняемых кадастровым инженером работ составляет в среднем до 10%. **Перераспределение смежных земельных участков** может быть обусловлено хозяйственной необходимостью владельца одного участка использовать часть смежного участка и наоборот. Довольно часто собственник земельного участка либо владельцы смежных участков хотят обменять или продать друг другу долю своих площадей. Однако им не удастся оформить сделку, поскольку поставить часть земли на кадастровый учет невозможно. В таком случае необходимо выполнить перераспределение участков. Примеры перераспределения земельных участков приведены на рисунке.

В первом случае было 2 исходных земельных участка, после перераспределения образовалось 13 земельных участков, во втором случае из 3 исходных земельных участков путем перераспределения были образованы 10 земельных участков.

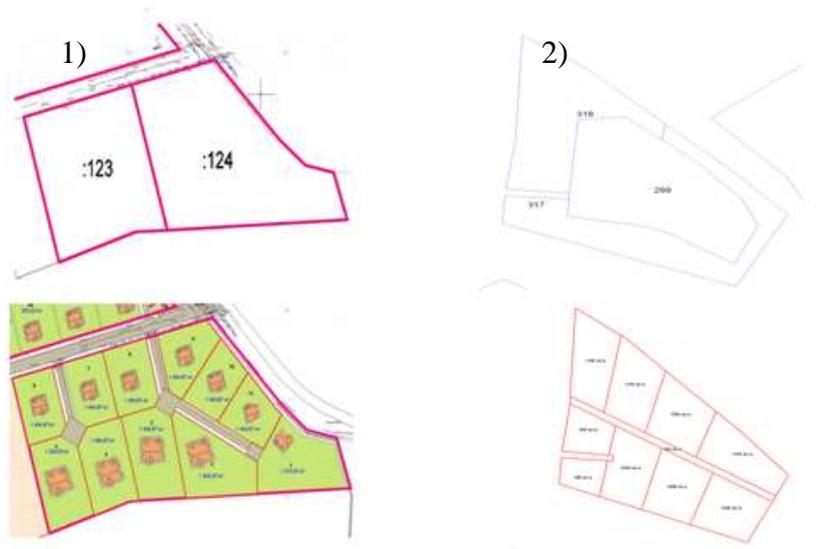


Рисунок – Примеры перераспределения земельных участков

Прежде чем приступать к кадастровым работам по перераспределению земельных участков необходимо выяснить, все ли участки соответствуют следующим предъявляемым к ним требованиям:

- перераспределяемые земельные участки должны быть смежными;
- границы исходных перераспределяемых земельных участков должны быть установлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, а именно, в отношении них выполнялось межевание. Если выяснится, что участок ранее не межевался, то необходимо выполнить кадастровые работы по уточнению границ и площади этого земельного участка;
- характерные точки перераспределяемых земельных участков должны быть определены с надлежащей нормативной точностью, если точность ниже допустимого значения, потребуется уточнение границ земельного участка – межевание;
- перераспределяемые земельные участки должны иметь одинаковую категорию земель и вид разрешенного использования;
- перераспределяемые земельные участки должны находиться в одном и том же муниципальном образовании;

- к получаемым в результате перераспределения земельным участкам обязательно должен быть обеспечен доступ;

- при перераспределении земельных участков требуется соглашение, протокол о перераспределении земельных участков от землепользователей, землевладельцев, арендаторов, залогодержателей. Соглашение не требуется, если перераспределение участков производится на основании решения суда или если исходные земельные участки находятся в государственной или муниципальной собственности и предоставлены муниципальным или государственным унитарным предприятиям, учреждениям;

- возникновение и сохранение права собственности на образуемые или измененные земельные участки осуществляются в соответствии со статьями 11.4 - 11.7 Земельного Кодекса РФ; [2]

- сервитуты, установленные в отношении земельных участков, из которых при перераспределении образуются земельные участки, сохраняются в отношении образуемых земельных участков в прежних границах. Не допускается перераспределение земельных участков, если сохраняемые в отношении образуемых земельных участков обременения (ограничения) не позволяют использовать указанные земельные участки в соответствии с разрешенным использованием;

- размеры новых земельных участков, образовавшихся в результате перераспределения, не должны выходить за предельные (минимальные или максимальные) размеры участков, если такие размеры установлены нормативными актами субъектов РФ.

Законодательно перераспределение до 1 марта 2015 года регламентировалось статьей 11.7. Земельного кодекса РФ. С вступлением в законную силу федерального закона от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ ("О внесении изменений в ЗК РФ и отдельные законодательные акты РФ") в земельном кодексе Российской Федерации выделена глава V.4 Перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой и таких земель и (или) земельных участков и земельных участков, находящихся в частной собственности (Статьи 39.27,39.28 ЗК РФ). В связи с чем, возможности перераспределения земель расширились. Так, например, перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности, дополнилось двумя случаями:

- 1) в целях приведения границ земельных участков в соответствие с утвержденным проектом межевания территории для исключения вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосицы;

- 2) с земельными участками, находящимися в собственности граждан и предназначенных для ведения ЛПХ, огородничества, садоводства, дачного хозяйства, ИЖС. [4]

При этом должно быть соблюдено условие, что площадь земельных участков, находящихся в собственности граждан, увеличивается в результате этого перераспределения не более чем до установленных предельных максимальных размеров земельных участков.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон от 30.11.1994г.- № 51-ФЗ] // СПС Консультант Плюс;
 2. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон от 25.10.2001г.- № 136-ФЗ] // СПС Консультант Плюс;
 3. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс]: [федер. закон от 21.07.1997г.- № 122-ФЗ] // СПС Консультант Плюс;
 4. О внесении изменений в Земельный кодекс российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон от 23.06.2014г. № 171-ФЗ] // СПС Консультант Плюс.
 5. О государственном кадастре недвижимости [Электронный ресурс]: [федер. закон от 24.07.2007г.- № 221-ФЗ] // СПС Консультант Плюс;
- Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков [Электронный ресурс]: [приказ Министерства экономического развития РФ от 24.11.2008г. - №

УДК 332.54 (470.53)

А.В. Авдеева – студентка;

Н.П. Шалдунова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Земля является уникальным объектом, обладающим рядом свойств, а также объектом рыночных отношений, товаром. От результатов распоряжения земельными ресурсами зависит объем поступлений по земельному налогу, арендной плате за землю и доходам от продажи земельных участков в бюджет Пермского края.

Ключевые слова: структура управления; проблемы; государственная программа; совершенствование.

Проблема управления земельными ресурсами в России, с учетом проводимых социально-экономических реформ, является актуальной и острой. Основное внимание уделяется нормативно-правовому обеспечению. Данному направлению посвящено много работ и исследований. Однако проблема регионального управления земельными ресурсами в целом освещена довольно слабо, несмотря на ее значимость.

Региональное управление земельными ресурсами – это целенаправленная деятельность органов государственной власти субъекта РФ по организации рационального использования земли, в целях обеспечения интересов государства и всего общества и устойчивого развития региона. Земля также является базисом производственной деятельности и объектом недвижимости, представляя собой один из важнейших ресурсов социально-экономического развития Пермского края. Поэтому проблема управления и распоряжения краевыми земельными ресурсами на сегодняшний день актуальна.

Цель исследования – изучить систему и проанализировать результаты управления и распоряжения земельными ресурсами, находящимися в собственности Пермского края, и выявить проблемы.

При исследовании были применены следующие методы: монографический, статистический, аналитический.

В России формирование современной системы управления земельными ресурсами являлось ключевой проблемой земельной реформы, которая продолжает формироваться. Для предотвращения негативных процессов необходимо грамотное управление земельными ресурсами. По мнению В.А. Зеленкина, канд. техн. наук, доцента, «государство заинтересовано в том, чтобы собственность приносила максимальный доход. На это ориентируется абсолютное большинство стран мира. Это путь к социально-ориентированной рыночной экономике».[3]

Управление земельными ресурсами в Пермском крае является неотъемлемой частью деятельности Правительства Пермского края по решению экономических и социальных задач, укреплению финансовой системы, созданию эффективной конкурентной экономики. Земельные ресурсы Пермского края создают материальную основу для реализации полномочий органов государственной власти Пермского края, предоставления государственных услуг гражданам и бизнесу.

В Пермском крае сложилась определенная система управления и распоряжения собственностью (рис. 1), но она не достигла своего максимально высокого уровня.



Рисунок 1. Организационная структура системы управления земельными ресурсами в ПК

В связи с этим Постановлением Правительства Пермского края от 3.10.2013 г. N 1314-п утверждена государственная программа Пермского края "Управление земельными ресурсами и имуществом Пермского края".[1]

Для Пермского края можно выделить следующие основные проблемы в сфере управления земельными ресурсами:

- 1) общий дефицит свободных инвестиционно-привлекательных земель;
- 2) недостаточный уровень вовлечения земель в оборот;
- 3) низкое стратегическое планирование;
- 4) слабое использование маркетинговых методов;
- 5) недостаточный уровень платежной дисциплины землепользователей, в том числе арендаторов;
- б) использование земельных участков без оформления правоустанавливающих документов;

7) проблема исчисления и сбора земельного налога.

От их решения зависит дальнейшее развитие края.

Территория Пермского края занимает площадь 16 023,6 тыс. га. В структуре земельного фонда значительную площадь занимают земли лесного фонда – 10 162 тыс. га (63,4%) и земли с.-х. назначения – 4315,9 тыс. га (26,9%), земли населенных пунктов - 446,1 тыс. га (2,8%) (рис. 2).[2].

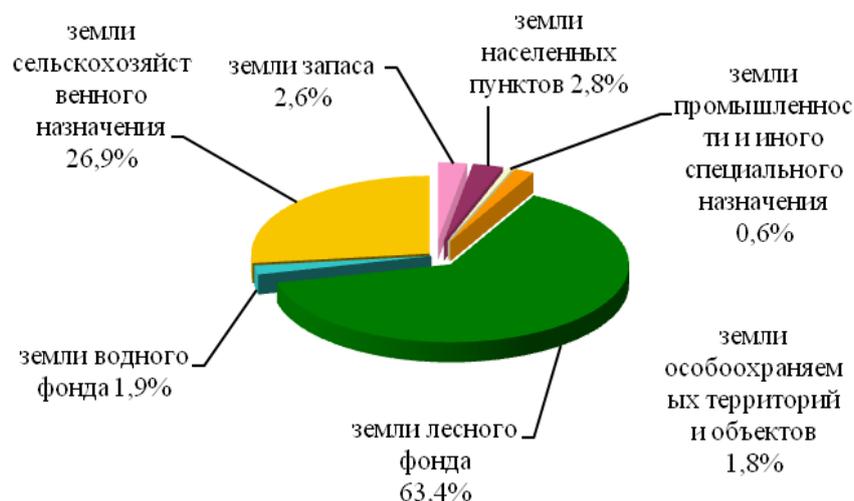


Рисунок 2. Распределение земельного фонда ПК по категориям на 01.01.2014г.

По состоянию на 1 июля 2014 года в реестре государственной собственности Пермского края содержатся сведения о 2655 земельных участках общей площадью 31 571 га, из них на 2 651 земельных участках общей площадью 30308 га зарегистрировано право собственности Пермского края (таблица 1), что составляет 96 % от общего количества земельных участков, учтенных в Реестре Пермского края. В административно-территориальных границах города Перми расположено 15 % от общего числа краевых земельных участков.

Таблица 1

Динамика включения земельных участков, находящихся в собственности Пермского края, в гражданско-правовой оборот

Дата учета	Земли, оформленные в собственность Пермского края			
	Количество участков	Площадь, га	Передано в аренду	
			Количество участков	%
01.01.2008	1837	26 968,1	110	6
01.01.2009	1825	26 777,7	111	6
01.01.2010	2015	28 800,4	103	5
01.01.2011	2471	28 824,1	106	4
01.01.2012	2464	33 066,4	98	4
01.01.2013	2581	32 800,1	97	4
01.01.2014	2641	31 747,2	101	4

Можно сделать вывод о том, что количество земельных участков, находящихся в собственности Пермского края, ежегодно увеличивается, а количество договоров аренды варьируется – это связано с изменениями условий предоставле-

ния земельных участков (по срокам и по порядку оформления). В целях совершенствования арендных отношений и полного перехода на расчет арендной платы от кадастровой стоимости земли в 2015г. планируется разработка и принятие нового краевого нормативного правового акта, регулирующего данные отношения.

Министерство по управлению имуществом и земельными отношениям Пермского края, являясь уполномоченным исполнительным органом государственной власти Пермского края, осуществляет полномочия по распоряжению земельными участками, находящимися в собственности Пермского края.

Вопрос развития жилищного строительства и строительства промышленных предприятий и промышленных парков в Пермском крае является одним из ключевых ввиду дефицита свободных инвестиционно-привлекательных земельных массивов. Для решения указанного вопроса Министерство осуществляет взаимодействие с Фондом «РЖС» в рамках 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (таблица 2).

Таблица 2

Площади
вовлеченных в оборот земельных участков под жилищное строительство
и строительство промышленных предприятий и промышленных парков

Текущий год	Количество участков	Площадь, га
2010	489	1434,05
2011	4495	1178,02
2012	5276	1569,38
2013	7102	1901,44
первое полугодие 2014 года	2993	932,94

В результате совместной работы за данный период вовлечено в оборот 24 847 участков общей площадью 7 015,83 га. Площадь вовлекаемых в оборот земель, увеличивается, в связи с реализацией краевых проектов, предоставления многодетным семьям под ИЖС, для комплексного освоения в целях жилищного строительства. По итогам исполнения Программы к 2018г. запланировано увеличение до 2 260 га.

Деятельность Министерства направлена на использование земли как актива, удовлетворяющего потребности граждан, организаций, муниципальных образований и государства в размещении объектов различного назначения, а также обеспечивающего поступление средств в консолидированный бюджет Пермского края (таблица 3).

Таблица 3

Период	План	Факт	Исполнение
2009	-	6 568,0	-
2010	6 356,0	6 278,6	101.23%
2011	6 674,0	6 348,6	105.13%
2012	6 674,8	7 065,2	94.47%
2013	7 274,0	6 756,4	107.66%
2014	7 943,2	-	-
2015	8 888,4	-	-
2016	10 186,2	-	-
2017	8 238,1	-	-

Наблюдается тенденция на повышение доходов консолидированного бюджета Пермского края от распоряжения земельными ресурсами.

Для более эффективного управления краевыми землями необходимо:

1) совершенствование теоретических и методических положений управления земельными ресурсами, что в свою очередь позволит:

а) увеличить налогооблагаемую базу и сбор бюджетных доходов,

б) привлечь инвестиции в развитие муниципальных образований,

в) создать эффективную систему обеспечения прав гарантий для субъектов земельных отношений;

2) осуществление проверок использования по целевому назначению земельных участков;

3) в целях совершенствования арендных отношений разработать и принять новый краевой нормативного правового акта, регулирующий данные отношения;

4) увеличение площади вовлекаемых в оборот земельных участков за счет регистрации права федеральной собственности на земли, государственная собственная на которые не разграничена, а также на невостребованные земельные доли;

5) в отношении неэффективно используемых земельных участков нужно принимать меры и требовать четкого обоснования потребности в земле от ведомств и организаций, в расположении которых находятся гектары, т.к. значительное количество земель простаивает.

Осуществление данных мероприятий позволит поднять управление земельными ресурсами на качественно более высокий уровень.

Литература

1. Об утверждении государственной программы Пермского края «Управление земельными ресурсами и имуществом Пермского края» // [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Пермского края от 3.10.2013 г.-№1314-п] // URL: http://www.permkrai.ru/_res/docs/doc10367.pdf (дата обращения: 02.12.2014).

2. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Пермском крае по состоянию на 1 января 2014 года (подготовлен управлением Росреестра по Пермскому краю) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

Зеленкин, В. А. Система управления федеральной собственностью: основные направления развития [Текст] // «Общество и экономика», 1995. - № 12. - с. 17-27

УДК 631.111:711.14:502.5

О.Р. Апкина – студентка;

Д.В. Семеновских – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТОВ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация. Рассмотрены сущность и роль импортозамещения. Освещена роль проектов внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственных предприятий на эколого-ландшафтной основе в условиях импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, цель импортозамещения, внутрихозяйственная организация территории.

Экономическая теория рассматривает импортозамещение с позиции уменьшения или прекращения импорта определенного товара посредством увеличения

отечественного производства такой же или аналогичной товарной продукции.

Многие зарубежные страны используют инструмент импортозамещения при повышении конкурентоспособности своих национальных товаропроизводителей.

Цель импортозамещения – производство качественной продукции отечественными товаропроизводителями, способными удовлетворить спрос населения в основных продуктах питания.[1]

К основным продуктам питания относятся продукция отраслей растениеводства и животноводства. Повышению эффективности функционирования данных отраслей способствует внутрихозяйственная организация территории сельскохозяйственных предприятий, создающая территориальную основу их производства.

Положение в сельском хозяйстве за всю историю существования государства Российская Федерация четко разделяется на два периода:

-90-е годы период постоянного спада, снижения площади пахотных земель, поголовья скота, производства мяса и зерна;

-2000-2010-е годы – период восстановления после кризиса.

В настоящее время индекс производства продукции сельского хозяйства в РФ с 1999 по 2008 годы, по данным Минсельхоза, вырос на 55 %. Объем выпуска продуктов растениеводства 2008 году по сравнению с 1990 составил 130%, а животноводства –87%. Таким образом, можно утверждать, что в области растениеводства РФ сумела существенно изменить ситуацию в лучшую сторону.

По итогам 2014 года были получены рекордные результаты в растениеводстве:

-зерна (97,6 млн тонн);

-сахарной свеклы (45 млн тонн);

-рапса (1,1 млн тонн);

-сои (1,45 млн тонн);

-подсолнечника (8 млн тонн).

Кроме того, Россия становится крупным производителем и экспортером кукурузы. В 2012 году было произведено более 6 млн тонн этой важной кормовой культуры.

В последние годы в России произошло сильное импортозамещение на рынке мяса и мясных продуктов. После кризиса 2008 года мясной импорт в Россию стал падать при продолжающемся интенсивном росте внутреннего производства. В результате в 2011 году импорт мяса и мясопродуктов в Россию составил 2,69 млн тонн, что равнялось лишь 36 % от российского производства этой продукции (в 2008 году он составлял 52 %).

В 2013 году снижение импорта мяса в Россию при одновременном росте внутреннего производства продолжилось. В конце октября 2013 года ФТС сообщила, что с начала года в Россию было импортировано 1,25 млн тонн мяса, что на 13 % меньше, чем за прошлогодний аналогичный период. Импорт говядины снизился на 16 % – до 431 тыс. тонн, свинины - на 15 %, до 479 тыс. тонн, мяса птицы – на 6 %, до 343 тыс. тонн. В свою очередь, Минсельхоз сообщил, что за первые девять месяцев года производство скота и птицы составило 8,12 млн тонн, что на 6 % больше прошлогоднего показателя.

На рынке готовых мясных изделий импорт был почти полностью вытеснен продукцией российского производства. В июне 2012 года глава Мясного сою-

за Мушег Мамиконян заявил, что введенные более десяти лет назад защитные меры от импорта готовых мясных изделий привели к максимальному импортозамещению на российском рынке мясопродуктов, и доля продукции российского производства на рынке в настоящее время составляет более 95 %. По мнению Мамиконяна, импортозамещение и экспорт мясной продукции стали возможны в последнее время благодаря защите рынка от импорта и снижению стоимости привлечения финансов для производства (например, субсидированию из бюджета процентных ставок по кредитам).

Важным направлением в условиях импортозамещения продукции в России является разработка проектов внутрихозяйственного землеустройства.

Важность организации территории в сельском хозяйстве подчеркивал академик В.Р. Вильямс, который отмечал, что «в сельскохозяйственном производстве основной организацией является организация территории, и только на её фоне выполняется планомерная, согласованная организация всей совокупности элементов хозяйства» [1, с. 114].

Внутрихозяйственная организация территории представляет собой упорядоченное размещение комплекса взаимосвязанных и взаимозависимых устойчивых элементов территории, включающих природные и антропогенные объекты, находящиеся в границах землепользования конкретного сельскохозяйственного предприятия с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства, использования и охраны земель, улучшения условий жизни, труда и быта сельского населения. Она устанавливает рациональное соотношение и размещение земель, количество, размеры и расположение на территории землепользования хозяйства производственных подразделений, хозяйственных центров, других населенных пунктов, животноводческих ферм и комплексов, основных внутрихозяйственных дорог и объектов инженерного оборудования территории, предопределяет виды и количество севооборотов, площади луговых земель, многолетних насаждений и т.п.

В нашей стране почвенный покров претерпевает негативные изменения, которые связаны с интенсивным и нерациональным использованием земель, загрязнением почв, физическим разрушением и уничтожением почвенного покрова в результате добычи полезных ископаемых и иной хозяйственной деятельности. В таких условиях при отсутствии комплекса противоэрозионных мероприятий широкое развитие получили на пашне, естественных кормовых угодьях водная и ветровая эрозия.

Для устранения негативных процессов необходимо перевести ведение сельского хозяйства на эколого-ландшафтные системы земледелия, позволяющие обеспечить устойчивость экосистем и сохранение почвенных ресурсов.

В этой связи серьезное внимание следует уделить разработке проектов внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственных предприятий на эколого-ландшафтной основе и их освоение. В таких проектах необходимо предусматривать комплекс различных мероприятий, снижающих или исключающих негативное воздействие технологических процессов на состояние почвенного плодородия, загрязнение почв, восстанавливающих производительные свойства земли, улучшающие ее использование и повышение качества производимой продукции.

В современных экономических условиях сельскохозяйственного производства разработки внутрихозяйственного землеустройства и его освоение должны обеспечить решение следующих задач:

– сохранение существующего агроландшафта как природной экологической базы производства высококачественной продукции;

– обеспечение землепользователю возможности реализовать перспективные планы развития производства и достижения проектных показателей по урожайности сельскохозяйственных культур при сохранении плодородия почв и продуктивности животноводства низкой себестоимости продукции.

При составлении проектов внутрихозяйственного землеустройства важно оценить современное состояние экологической обстановки и загрязнение посевов. Это позволяет запроектировать почвозащитные севообороты, санитарно-защитных, санитарно-восстановительных мероприятий. В связи с возросшими требованиями адаптивно-ландшафтного земледелия становится обязательной оценка агроэкологического состояния территории хозяйства. Это дает возможность определить какие культуры выгоднее возделывать при одновременном сохранении ландшафта.

Особенностью работ в хозяйствах, где имеет место водная эрозия почв, является составление карты эрозионно-опасных земель. Обычно во вновь возникших и небольших по площади хозяйствах такие карты отсутствуют. При составлении проектов внутрихозяйственного землеустройства мало констатировать фактическое положение, нужно предвидеть и иметь прогноз развития деградации земель. Только тогда можно планировать мероприятия для предотвращения эрозионных процессов.

Большинство фермерских хозяйств в настоящее время имеет случайное, сложившееся стихийное размещение построек и объектов по территории. Проект внутрихозяйственного землеустройства должен предложить рациональное размещение объектов производственной и социальной инфраструктуры с учетом строительно-планировочных, санитарно-гигиенических, зооветеринарных и других требований.

Введение и освоение проекта внутрихозяйственного землеустройства с эколого-ландшафтной организацией территории позволяет устранить недостатки в организации использования и повышения плодородия почв и увеличить производство сельскохозяйственной продукции.

А это означает, что производство высококачественной продукции в необходимых объемах приведет в дальнейшем к полному импортозамещению сельскохозяйственной продукции.

Литература

1. Вильямс В.Р. Вопросы повышения урожайности и реконструкции сельского хозяйства. – М. : Кооперативное издательство студенчества сельскохоз. акад. им. Тимирязева «Новый агроном», 1929. – 136 с.
2. Волков С.Н. Землеустройство. Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство. – М. : Колос, 2001. - Т. 2. – 648 с.
3. Васильева Д.К. Импортозамещение в продовольственном секторе России // Журнал «Экономические науки», 2011. - 309 с.
4. Брыжко В.Г., Семеновских Д.В. Совершенствование механизма защиты земельно-имущественных интересов пригородного сельского хозяйства.-М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2012. -144с.

Е.А. Баранова – студентка;
Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ЛИНЕЙНЫМИ ОБЪЕКТАМИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. Выполнен сравнительный анализ формирования земельных участков под объекты энергетического комплекса согласно старому и новому законодательствам. Рассмотрены проблемы формирования земельных участков под линейными объектами энергетического комплекса.

Ключевые слова: земельный участок, земли энергетики, линия электропередач, кадастровый учет, сервитут.

Крайне актуальным является вопрос оформления прав на земельные участки, занятые опорами линий электропередачи (ЛЭП). Исследование процедуры кадастрового учета земельных участков представляет также научно-практический интерес.

Согласно статье 89 Земельного кодекса РФ [1] в целях обеспечения деятельности организаций и объектов энергетики могут предоставляться земельные участки для:

- 1) размещения гидроэлектростанций, атомных станций, ядерных установок, и других электростанций, обслуживающих их сооружений и объектов;
- 2) размещения воздушных линий электропередачи, наземных сооружений кабельных линий электропередачи, подстанций, распределительных пунктов, других сооружений и объектов энергетики.

Основные проблемы кадастровых работ на земельных участках при строительстве линейных объектов энергетического комплекса, можно разделить на следующие группы [2]: технические, юридические, экономические.

Технические проблемы заключаются в обеспечении норм отвода земель, предоставляемых под опоры (включая оттяжки) воздушных линий электропередачи в постоянное (бессрочное) пользование.

Юридические проблемы возникают при установлении сервитута и подписи соглашений, регулирующих обязательства по использованию участка и его формированию по завершению строительства.

Экономические проблемы обусловлены потерями бюджетов в налогообложении, убытками собственников земельных участков и невозможность их хозяйственного использования в полной мере, предоставлением земельных участков на платной или бесплатной основе.

Процесс формирования земельного участка под объект энергетического комплекса (на примере ВЛ 0,4кВ от ТП-5061, относящейся к ЭСК «Портовая» и расположенной в Дзержинском районе г. Перми) включает следующие этапы (согласно ст. 31 Земельного кодекса РФ, утратившей силу с 01.03.2015 г.):

- Заказчик работ выдает техническое задание;

- Документация попадает в проектную организацию, которая выполняет проект, где указывается место расположения опор и конфигурация линий электропередачи;

- На основании проекта делается съемка интересующего участка, по которому проходит линия электропередачи;

- Кадастровый инженер показывает земельный участок по координатам, полученным в результате геодезической съемки;

- В Департамент земельных отношений г. Перми подается заявление о выборе земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта. При положительном решении выдается акт выбора земельного участка, который действует один год. В течение этого года необходимо подготовить схему на кадастровом плане территории, которую следует согласовать с Департаментом градостроительства и архитектуры (ДГА), утвердить в Департаменте земельных отношений (ДЗО). После этого земельный участок необходимо поставить на кадастровый учет, на основании схемы. После получения кадастрового паспорта соответствующей территории, заключается договор аренды на срок 11 месяцев, в течение которого строится линия электропередачи.

С 1 марта 2015 года в Земельном Кодексе вступили в силу изменения, которые оптимизируют процедуру предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

В связи с тем, что статья 31 утратила силу с 01.03.2015 г., возникла необходимость составления схемы сервитута на основании ст. 39.23 Земельного кодекса РФ (в новой редакции).

Заключение соглашения об установлении сервитута в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (ст. 39.23 Земельного кодекса РФ) предполагает следующий порядок в зависимости от срока предоставления [3]:

- Сроком до 3 лет:

1. Подготовка схемы границ сервитута на кадастровом плане территории (ч. 4 ст. 39.25 ЗК РФ);

2. Подготовка и подача заявления в Департамент земельных отношений администрации г. Перми о заключении соглашения об установлении сервитута с указанием цели и предполагаемого срока действия сервитута и приложением схемы по п. 1;

3. Подготовка проекта соглашения об установлении сервитута или решения об отказе в установлении сервитута в течение 30 дней с даты приема заявления по п. 2;

4. подача заявления в Управление Росреестра по Пермскому краю о регистрации сервитута.

- Сроком более 3 лет:

- п. 1 и п. 2 те же, что и «Сроком до 3 лет»;

3. Подготовка уведомления о возможности заключения соглашения в пред-

ложенных производственным отделением границах или иных границах по предложению ДЗО решения об отказе в установлении сервитута в течение 30 дней с даты приема заявления по п. 2;

4. Выполнение кадастровых работ в отношении части земельного участка, передаваемой по соглашению об установлении сервитута, и подача заявления в орган кадастрового учета;

5. Направление уведомления о государственном кадастровом учете частей земельных участков, в отношении которых планируется установить сервитут, в Департамент земельных отношений;

6. Подготовка проекта соглашения об установлении сервитута в течение 30 дней с даты получения уведомления по п. 5;

7. подача заявления в Управление Росреестра по Пермскому краю о регистрации сервитута – производственное отделение.

Сервитут является платной услугой. Плата определяется органом, уполномоченным на установление сервитута. По федеральным землям – 0,01% от кадастровой стоимости в год (постановление Правительства РФ от 23.12.2014 г. №1461), по землям субъекта РФ и неразграниченным землям – в размере арендной платы (Закон Пермского края от 07.04.2010 г. №604-ПК – изменения приняты во втором чтении).

Перечень документов для акта обоснования схемы на кадастровом плане территории (после вступления в силу изменений в ЗК РФ):

- 1) техническое задание на акт выбора земельного участка;
- 2) схема границ сервитута на кадастровом плане территории;
- 3) обоснование площади земельного участка;
- 4) каталог координат.

Можно сделать вывод о том, что процедура формирования земельного участка, после вступления в силу изменений в ЗК РФ, значительно упростилась. Это связано с тем, что до 1 марта 2015 г. для подготовки схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, которая выполнялась для постановки на кадастровый учет, необходимо было: составить акт выбора земельного участка, выполнить корректировку (топографический план масштаба 1:500, согласованный с ДГА) и приложить непосредственно саму схему. После же вступления в силу ст. 39 ЗК РФ для составления схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории необходимо запросить в Департаменте земельных отношений сервитут, составить схему границ сервитута на кадастровом плане территории и составить акт выбора земельного участка, на основании которых осуществляется подача заявления в Управление Росреестра по Пермскому краю о регистрации сервитута.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

2. Семенищенков А.А., Комов Н.В., Родин А.З., Спиридонов В.Ф., Чернявский В.Г. Предоставление земельных участков для строительства объектов нефтегазового комплекса, про-

мышленности, транспорта, линий связи и электропередачи [Текст]. – М.: Юнипресс, 2003. – 650 с.

3. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.06.2014 г. №171 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

УДК 633.1:631.542.4

В.М. Бояринцев – студент;

В.Г Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ НА ПРЕДПРИЯТИИ "ВЕРХНЕКАМТИСИЗ"

Аннотация. В статье рассмотрена характеристика Верхнекамского треста инженерно-строительных изысканий. Дана характеристика основных видов деятельности предприятия, приведена доля в объеме изысканий среди предприятий г. Перми.

Ключевые слова: геодезические изыскания, землеустройство, Пермский край.

В связи с увеличением численности населения, растет потребность в строительстве нового жилья, зданий и сооружений производственного и социального характера. Строительство начинается с инженерных изысканий, ВерхнекамТИСИЗ является самой крупной организацией по выполнению, топографо-геодезических и геологических изысканий в городе Перми и Пермском крае.

В современных условиях важно повысить уровень инженерных изысканий при выполнении работ по рекультивации нарушенных земель [1], а так же при сооружении крупных промышленных объектов [2].

Верхнекамский трест инженерно-строительных изысканий организован в 1963 году, в 1992 году, на основании Указа Президента Российской Федерации № 721 от 01.07.92 г., реорганизован в открытое акционерное общество – ОАО «ВерхнекамТИСИЗ». Трест является территориальной организацией, выполняющей территориальные функции федерального уровня.

В 1963 году произошло создание на базе изыскательских секторов проектных институтов «Пермпромпроект», «Пермоблпроект» и «Горпроект» Пермского отделения Уральского треста инженерно-строительных изысканий.

В 1973 году реорганизация в Верхнекамский трест инженерно-строительных изысканий.

В 1980-е годы трест «ВерхнекамТИСИЗ» обеспечивает 90% всех изысканий Прикамья и выполняет территориальные функции федерального уровня в области инженерных изысканий.

В 1992 году трест реорганизован в открытое акционерное общество «ВерхнекамТИСИЗ» и стал единственной в регионе организацией, имеющей лицензию на все виды изысканий для сооружений любого уровня ответственности и геолого-климатических условиях любой сложности.

В 2013 году проведена сертификация системы менеджмента качества треста на соответствие стандарту ГОСТ ISO 9001-2011.

За пятидесятилетний период существования основным видом деятельности ВерхнекамТИСИза являются инженерно-строительные изыскания для всех видов промышленного и жилищно-гражданского строительства. В 90-х годах прошлого века добавились работы по инвентаризации и межеванию земель, устройству скважин, усилению фундаментов. В 2004 году трест перестал заниматься инвентаризацией земель так как перестал оформлять лицензию на данный вид работ. В 1980-1989 гг. в тресте функционировал филиал кафедры инженерной геологии Пермского университета, прекративший работу в связи с резким сокращением объемов изысканий, но и по настоящее время ведущие специалисты треста занимаются преподавательской деятельностью. Трест является экспертным центром по инженерно-строительным изысканиям Пермского филиала ФЛЦ Госстроя РФ.

ОАО «ВерхнекамТИСИз» стремится удовлетворить потребности заказчиков в материалах инженерно-строительных изысканий, обеспечивающих безопасность объектов капитального строительства [3].

На рисунке представлена доля в объеме изысканий по г. Перми и Пермскому краю среди геодезических изыскательских организаций:

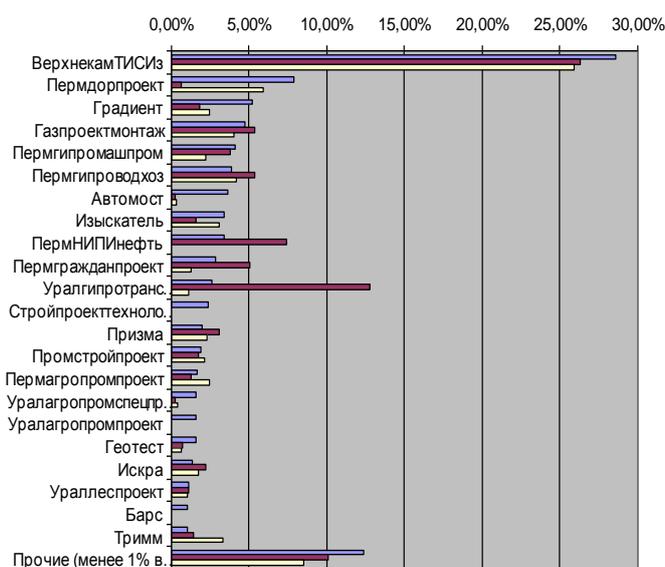


Рисунок. Доля в объеме изысканий по г. Перми и Пермскому краю за 2011-2014 гг.

Для реализации поставленной цели стратегия компании предполагает: – соблюдение требований технических регламентов, СНиПов, территориальных строительных норм (ТСН) Пермского края [4,5] – выполнение требований потребителей в рамках действующего законодательства, – стремление минимизировать затраты потребителей на инженерные изыскания путем оптимизации программы изысканий, – снижение сроков выполнения изысканий путем применения современных технологий.

Верхнекам ТИСИз ежемесячно выполняет большие объемы как топографо-геодезических так и геологических работ. На передовой треста трудится более 100

квалифицированных работников, что дает организации высокую скорость выполнения работ полученных от заказчиков ,ведь именно скорость и качество выполненных работ отличают трест от остальных конкурентов [3].

Верхнекам ТИСИЗ нуждается в переходе на электронные карточки учета геодезических знаков, а так же на переход на автоматизированные технологии получения информации и обработки материалов изысканий, оснащение автоматизированными системами наблюдения и регистрации данных, что значительно увеличит скорость обработки данных.

Литература

- 1.Брыжко В.Г., Беляева Т.В. Экономические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на рекультивированных землях. Монография .-Пермь: ФГБОУ ВПО "Пермская ГСХА", 2007.-192с.
- 2.Брыжко В.Г. Механизм экономической защиты земель сельскохозяйственного назначения. Монография .-Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005,-301 с.
- 3.Устав ОАО "Верхнекамский трест инженерно строительных изысканий"
- 4.СП 12.СП 47.13330.2012. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения.
- 5.СП 11-104-97. Инженерно-геодезические изыскания для строительства.

УДК 631.111:711.14

Д.В. Брыжко – студентка;

Л.А. Кошелева – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КРЕСТЬЯНСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье дается определение землевладения, обозначены условия образования и состав имущества крестьянского хозяйства. Произведен анализ использования земельных ресурсов крестьянскими хозяйствами Пермского края, определены тенденции развития крестьянского землевладения региона.

Ключевые слова: земельные ресурсы, крестьянские хозяйства, Пермский край.

Характерным признаком российского сельского хозяйства в современных условиях является развитие множественности форм собственности и хозяйствования. Большую роль в системе сельскохозяйственного производства играют малые формы хозяйствования, основанные на частной собственности на землю и другие средства производства. Особое место среди них занимают крестьянские хозяйства.

Под крестьянским (фермерским) хозяйством в законодательстве понимается объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии [1].

Для создания крестьянского хозяйства и ведения аграрного производства

предоставляются и приобретаются земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения. При этом, для строительства зданий, строений и сооружений, необходимых для осуществления производственной деятельности крестьянского хозяйства могут предоставляться и приобретаться земельные участки из состава земель других категорий земельного фонда. Земельный участок составляет основу имущества крестьянского хозяйства, в состав которого также входят хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственные и иные техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество [1].

Сельское хозяйство регионов страны характеризуется многоукладностью. Так, в Пермском крае сельскохозяйственное производство ведется в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах, крестьянских (фермерских) хозяйствах, личных подсобных хозяйствах. Кроме этого, в регионе развита практика предоставления земель для садоводства, огородничества, животноводства, сенокосения, выпаса скота, дачного хозяйства, что так же относится к сельскохозяйственной деятельности.

Основными производителями аграрной продукции в Пермском крае являются сельскохозяйственные предприятия, организации, учреждения, а также граждане, в собственности, владении и пользовании которых находится 3419,3 тыс. га земель, из них 2132,8 тыс. га составляют сельскохозяйственные угодья, в том числе 1681,3 тыс. га пашни и 415,6 тыс. га кормовых угодий [3].

Площадь земель, используемых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в Пермском крае составляет 10 % площади земель, предоставленных физическим лицам, и 2,6 % общей площади земель, используемых сельскохозяйственными товаропроизводителями. Всего крестьянскими хозяйствами региона используются 88,6 тыс. га. Из них 35,1 тыс. га земель находится в собственности граждан, 9,7 тыс. га – в собственности юридических лиц; кроме того для ведения крестьянского хозяйства в крае используются 33,7 тыс. га государственных и муниципальных земель [3].

По данным Управления Росреестра по Пермскому краю за период с 2008 по 2014 гг. количество крестьянских хозяйств в регионе выросло с 2600 в 2008 г. [2] до 2640 в 2014 г. [3], или на 1,5 %; а занимаемая этими хозяйствами площадь, напротив, сократилась с 95,0 тыс. га в 2008 г. [2] до 86,6 тыс. га в 2014 г. [3], или на 8,8 %. Площадь земель в собственности граждан, используемых для ведения крестьянского хозяйства, в Пермском крае за тот же период увеличилась на 3,5 тыс. га с 31,6 тыс. га в 2008 г. [2] до 35,1 тыс. га в 2014 г. [3]; площадь участков в собственности юридических лиц сократилась на 0,8 тыс. га с 10,5 тыс. га в 2008 г. [2] до 9,7 тыс. га в 2014 г. [3]. Сократилась площадь государственных и муниципальных земель, используемых для ведения крестьянского хозяйства с 34,3 тыс. га в 2008 г. [2] до 33,7 тыс. га в 2014 г. [3], или на 0,6 тыс. га.

Таким образом, в развитии крестьянского землевладения Пермского края за последние годы можно отметить следующие тенденции:

- увеличение количества крестьянских хозяйств;
- сокращение площади земель, используемых для ведения крестьянского хозяйства;

– увеличение в площади крестьянских хозяйств удельного веса земель, находящихся в собственности граждан;

– сокращение удельного веса земель, находящихся в собственности юридических лиц;

– сокращение удельного веса государственных и муниципальных земель, используемых для ведения крестьянского хозяйства.

Данные тенденции необходимо учитывать при организации сельскохозяйственного производства в Пермском крае, в процессе прогнозирования и планирования использования земель сельскохозяйственного назначения в регионе, при разработке предпроектных и проектных землеустроительных документов.

Литература

1. Закон Российской Федерации «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74 – ФЗ.

2. Региональный доклад о наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям Пермского края по состоянию на 1 января 2008 года. – Пермь: Управление Роснедвижимости по Пермскому краю, 2008.

3. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Пермском крае по состоянию на 1 января 2014 года. – Пермь: Управление Росреестра по Пермскому краю, 2014.

УДК 332.72 (470.53)

А.Г. Ваченкова – студентка;

А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В ГОРОДЕ ПЕРМИ

Аннотация. Установлены тенденции в параметрах, определяющих состояние и развитие сегментов рынка коммерческой недвижимости, выполнен общий анализ ценовой ситуации и взаимоотношений участников рынка недвижимости, приносящей доход.

Ключевые слова: коммерческая недвижимость, аренда, стрит-ритейл.

Коммерческая недвижимость в Перми является крупным, чутко отражающим деловую активность, сегментом рынка недвижимости. За прошедший 2014 год объём ввода в эксплуатацию торгово-офисной недвижимости составил около 110 тыс. кв. метров. До конца 2015 года эта цифра может увеличиться до 135 тыс. кв. метров, а при условии сдачи в эксплуатацию ТРЦ «Спешиле», который возводится в Камской долине по адресу Спешилова, 114, – до 190 тыс. кв. метров. При этом в 2013 году объём ввода составил 123 тыс. кв. метров [6].

Положительной тенденцией, которая наметилась ещё в 2013 году и продолжилась в 2014-м, является уменьшение количества долгостроев. – За 2014 год введены «Апартаменты Манхэттен», офисный центр на Патриса Лумумбы, 4. Признано право собственности за владельцем ТЦ StarMall на ул. Революции, 5а (объект заморожен с 2000 года).

В сегменте производственной недвижимости введено 19,7 тыс. кв. метров, что в 3,5 раза превышает показатель аналогичного периода прошлого года. Про-

должается строительство распределительного центра «Магнит» в д. Нестюково Пермского района (застройщик – ЗАО «Тендер»). Сдача объекта запланирована на 2015 год, его площадь составит 50 тыс. кв. метров отапливаемых складских помещений, в том числе и класса «А». Объем инвестиций оценивается почти в 2,8 млрд. руб., на предприятии планируется создать порядка 1200 рабочих мест [4].

В целом же в Перми строится достаточно мало новой производственной недвижимости. Объекты нового промышленного строительства возводятся или реконструируются чаще всего для собственных нужд предприятий и не выходят на открытый рынок.

По существующим разрешениям коммерческий сектор г. Перми имеет потенциал для ввода в эксплуатацию более 600 тыс. кв. метров. На данный момент в строительстве находится порядка половины этого объема. Ожидается, что ввод объектов может растянуться на 3–5 и более лет [5].

В течение 2014 года зафиксировано увеличение и количества предложений, и средних цен во всех сегментах коммерческой недвижимости. Наибольший рост цен отмечен на рынке аренды (+9,7%) и на вторичном рынке купли-продажи офисной недвижимости (+6,4%). Однако в третьем квартале рост цен во всех анализируемых подсегментах замедлился (рис.).

Первичный рынок офисной и торговой недвижимости представлен в большинстве встроенно-пристроенными помещениями в жилых домах – 80% и 67% соответственно. Диапазон цен предложения на встроенно-пристроенные помещения в жилых домах на рынке офисной недвижимости колеблется от 26,5 до 150,0 тыс. руб. за кв. метр, на рынке торговой недвижимости – от 15,0 до 150,0 тыс. руб. за кв. метр [7].

На сегодняшний день предложение превышает спрос, конкуренция на рынке усиливается. При этом количество строящихся квадратных метров торговых центров и ТРК в 2,6 раза превышает количество строящихся квадратных метров офисных центров.

Эксперты сходятся во мнении, что рынок офисной недвижимости сегодня перенасыщен. В связи с этим активность наблюдается больше в строительстве и реконструкции отдельно стоящих малоформатных офисных центров, расположенных в основном в центральной части города.



Рисунок. Квартальная динамика цен на рынке коммерческой недвижимости [7]

В краткосрочном периоде прогнозируется прирост цен предложения в пределах 1–2% до конца 2015 года. В среднесрочной перспективе ожидается стагнация либо стагнация, переходящая в рецессию.

Нестабильность в экономике, сложно прогнозируемое экономическое развитие, влекут некоторое снижение активности бизнеса и инвесторов. Снижение покупательной способности и сокращение числа спонтанных покупок были заметны весь прошлый год.

Спрос на качественные и недорогие объекты остаётся достаточно активным. Рынок коммерческой недвижимости переживает настоящий девелоперский бум, в настоящий момент строительная активность близка к историческому максимуму, рынок практически находится в стадии перенасыщения.

У пермских арендаторов коммерческой недвижимости набирает популярность такой формат как «стрит-ритейл» – нежилые помещения коммерческого назначения на первых этажах, имеющие отдельный вход. В Перми стрит-ритейл представлен преимущественно помещениями под торговлю на первых этажах жилых и административных зданий.

К основным преимуществам стрит-ритейла относят отсутствие конкуренции за клиента в пределах одного здания, большой уровень доступности для клиентов, привыкших к магазинам с отдельным входом, конкретный вид торговли. Недостатки – необходимость самостоятельного решения всех эксплуатационных вопросов и уплаты коммунальных платежей.

Особым спросом в сегменте стрит-ритейла пользуются небольшие помещения площадью 50-150 кв. метров в силу доступности по цене представителям малого бизнеса. Арендные ставки на них могут возрасти в ближайшем будущем несмотря на то, что они предельно заполнены и редко выходят в свободное предложение [6].

Первые этажи новых объектов недвижимости (в сегменте многоквартирного жилья), готовящихся к сдаче в ближайшее время, не способны удовлетворить эту потребность, поскольку по месторасположению редко соответствуют характеристикам классического стрит-ритейла.

В 2014 году произошла глобальная перестановка политических и экономических приоритетов страны. В целом можно отметить, что на сегодняшний день в Перми сложилась достаточно стабильная обстановка на рынке коммерческой недвижимости. Аналитики не отмечают признаков какой-то серьёзной паники у продавцов. Покупатели также не ждут смещения цены вниз. Участникам рынка нужно уделять больше внимания ценовым характеристикам при планировании сделок.

Прогнозируя состояние рынка недвижимости на 2015 год, эксперты считают, что на сегодняшний день нет никаких факторов, которые могут обвалить рынок в ближайшие полгода. Не ожидается существенного снижения цены вниз на продаваемые и арендуемые помещения [2].

В перспективе рынок коммерческой недвижимости Перми будет характеризоваться следующим:

- вырастет уровень скидок при переговорах, к чему продавцов (арендодателей) будет провоцировать страх перед нестабильностью;
- увеличатся сроки простоя низко ликвидных помещений и сроков экспозиции при их продаже;
- сократятся сроки арендных соглашений по объектам с завышенными ценами;

- повысится качество маркетинговых услуг крупных арендодателей.
- возрастет риск не завершения строительства в намеченный срок недавно начатых объектов;
- расширится спрос на помещения для развития стрит-ритейла.

Литература

1. А.Н. Асаул, С.Н. Иванов, М.К. Старовойтов. Экономика недвижимости. Учебник для вузов. – 3-е изд., исправл. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. – 304 с.
2. Агентство недвижимости «Перспектива» [Электронный ресурс]: <http://perspektiva.ru>.
3. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]: <http://www.aup.ru>.
4. Журнал «Большой метр» [Электронный ресурс]: <http://www.bmetr.ru>.
5. Портал о недвижимости «Метросфера» [Электронный ресурс]: <http://www.metrosphera.ru>.
6. Газета «Коммерсант» [Электронный ресурс]: <http://www.kommersant.ru>.
7. Журнал «Метражи» [Электронный ресурс]: <http://metragi.ru>.

УДК 332.85 (470.53)

Е.С. Владыкина – студентка;
Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ПЕРВИЧНОГО РЫНКА МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛЬЯ В Г. ПЕРМИ

Аннотация. Приведен рейтинг застройщиков жилой недвижимости в городе Перми за 2014 г., выполнен анализ ценовой ситуации по первичному рынку многоквартирного жилья в Перми, даны прогнозные мнения аналитиков.

Ключевые слова: первичный рынок, жилая недвижимость, застройщики, спрос и предложение, рыночная стоимость.

В 2014 году в Пермском крае план по увеличению ввода жилых площадей был выполнен (в сравнении с предыдущим годом рост составил 10%). По данным Пермьстата за 2014 год введено в эксплуатацию более 1,1 млн. кв. м жилья, из которых 543 тыс. кв. м представлено индивидуальным строительством.

Таблица 1

Рейтинг застройщиков в городе Перми (по итогам 2014 г.)

Название компании	Ввод площадей в эксплуатацию, кв. м			
	жилая недвижимость	коммерческая недвижимость	автостоянки	итого
ОАО «КД ГРУПП»	136,1	9,8	4,5	150,4
ОАО «ПЗСП»	70,4	5,4	1,3	77,1
ОАО «Трест 14»	48,5	23,6	-	72,1
ОАО «СтройПанельКомплект»	60,9	9,1	-	70,1
ООО «ПМ – Девелопмент»	16,6	28,2	10,1	54,9
ГК «Мегаполис»	24,6	0,8	1,5	26,9
ООО «Сатурн – Р»	18,2	5,3	1,8	25,3
ООО «УСК «Австром»	19,8	–	–	19,8

На пермском рынке жилой недвижимости в рейтинге крупных девелоперов первое место заняло ОАО «КД ГРУПП» (сдано 136,1 тыс. кв. м). ОАО «ПЗСП», ОАО «СМТ №14» и ОАО «СтройПанельКомплект» с объемами от 60,9 до 70,4 тыс. кв. м заняли следующие три строчки в рейтинге (таблица 1).

По ценовой категории наибольшее количество квартир на первичном рынке продавалось в ценовом диапазоне от 50 до 70 тыс. руб./кв. м, их доля в общей структуре предложения составила 49,7%. На вторичном рынке максимальное количество предложений находилось в этом же диапазоне – 51,1% от общего объема. Меньше всего на рынке многоквартирного жилья предлагалось объектов стоимостью свыше 90 тыс. руб./кв. м.

Таблица 2

Данные по первичному рынку многоквартирного жилья в городе Перми в зависимости от зоны престижности проживания

Зонирование	Рыночная стоимость, тыс. руб./кв. м		Прирост за месяц, %	Структура предложения, %
	Декабрь 2014 г.	Январь 2015 г.		
Центр	58,63	60,10	2,51	22,48
Прилегающие к центру районы	51,73	52,21	0,93	26,45
Районы средней удаленности	49,74	50,42	1,36	26,23
Окраины центральных районов	45,98	45,84	-0,31	13,48
Отдаленные районы	43,62	44,14	1,19	11,35

Анализируя данные таблицы 2, можно сделать вывод о том, что в целом по городу складывается положительная динамика роста рыночной стоимости многоквартирного жилья. С декабря 2014 г. по январь 2015 г. увеличение стоимости квадратного метра составило в среднем 1,14%. В январе 2015 г. наблюдалось снижение рыночной стоимости квадратного метра многоквартирного жилья, расположенного на окраинах центральных районов (-0,31%). Большинство квартир предлагалось в прилегающих к центру районах – 26,45% от общего объема предложения.

Таблица 3

Данные по первичному рынку многоквартирного жилья в Перми в зависимости от материала стен

Материал стен	Рыночная стоимость, тыс. руб./кв. м		Прирост за месяц, %	Структура предложения, %
	Декабрь 2014 г.	Январь 2015 г.		
Кирпич	49,23	50,73	3,06	38,03
Монолит	53,83	54,25	0,78	53,96
Панель	47,65	48,12	0,98	8,01

Большую долю в структуре предложения занимают квартиры, расположенные в монолитных жилых домах. В январе 2015 г. их количество составило 1697 (таблица 3).

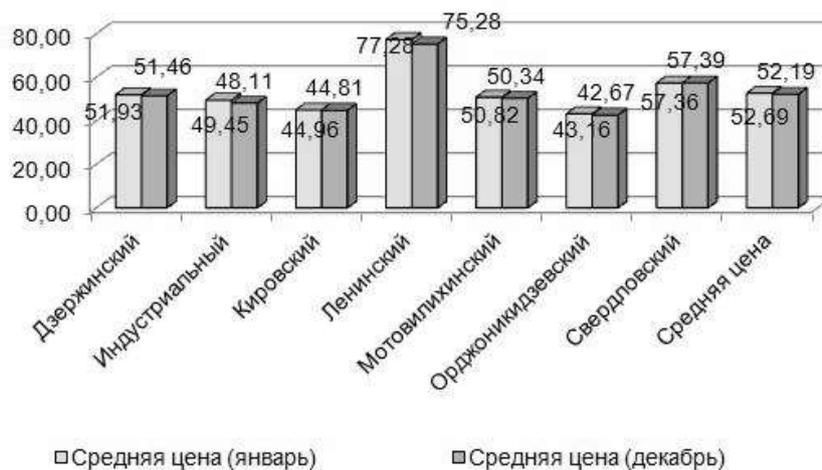


Рисунок 1. Рыночная стоимость первичного многоквартирного жилья в г. Перми, тыс. руб./кв. м

Наибольшая стоимость квадратного метра многоквартирного жилья наблюдается в Ленинском районе (рис. 1). На втором месте находится Свердловский район. Стоимость квадратного метра жилья зафиксирована на уровне 57,36 тыс. руб. Наименьшие цены на первичном рынке сложились в Орджоникидзевском районе – 43,16 тыс. руб./кв. м в декабре 2014 г. и 42,67 тыс. руб./кв. м в январе 2015 г.

Наименьшая рыночная стоимость на первичном рынке жилья за квадратный метр установлена на однокомнатную квартиру общей площадью 44,1 кв. м в Орджоникидзевском районе по улице Генерала Черняховского, 45а (38,98 тыс. руб./кв. м), наибольшая стоимость (95 тыс. руб./кв. м) – на однокомнатную квартиру общей площадью 76 кв. м в Ленинском районе по улице Монастырская, 70.

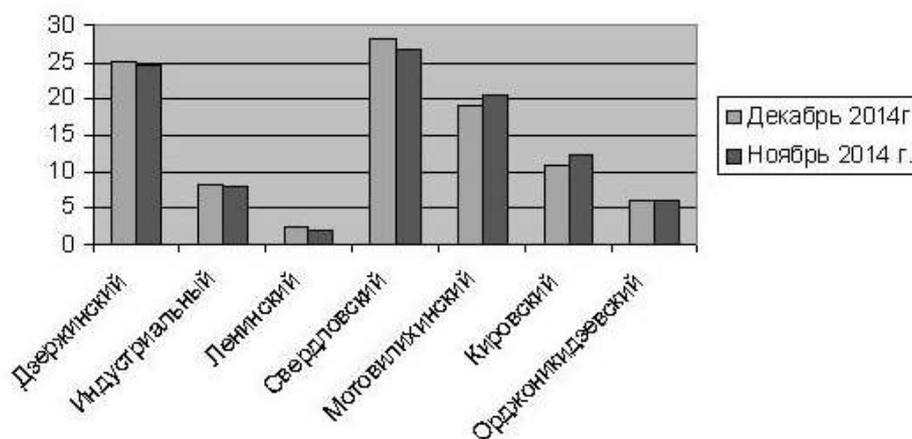


Рисунок 2. Структура спроса и предложения первичного рынка многоквартирного жилья г. Перми, %

Наибольшее количество квартир в декабре продавалось в новостройках Свердловского района – 28,3% от совокупного предложения, наименьшее количество предложений зафиксировано в Ленинском районе (1,8%).

Эксперты рынка жилой недвижимости с учетом в 2014 г. начавшегося кризиса прогнозируют естественное в этих условиях снижение рыночной стоимости многоквартирного жилья на первичном рынке. Снижение покупательского спроса на первичном рынке недвижимости, в первую очередь, объясняется снижением платежеспособности населения, сокращением рабочих мест, увеличенной процентной ставкой по ипотечным кредитам, увеличением стоимости коммунальных услуг, продуктов питания.

Когда покупатель окажется не готов к приобретению жилья, а продавец не будет готов снижать цену, наступит период стагнации, который может продлиться месяц, полгода – прогнозы дать сложно. Тем не менее потом на рынке жилой недвижимости произойдет снижение стоимости квадратного метра.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998 г., №135 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
2. Аналитический центр «Медиана» в Перми. Исследования на рынке недвижимости [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.metropera.ru>.
3. Метражи. Недвижимость крупным планом. Новостройки [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.metragi.ru>.
4. Недвижимость в Пермском крае. Итоги полугодия на рынке новостроек в Перми [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.bn.ru>.
5. На рынке жилой недвижимости затишье [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.bussines-class.ru>.

УДК 728 (470.53)

А.А. Волкова – студентка;

Н.П. Шалдунова – канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКЕ В Г. ПЕРМИ

Аннотация. На территории г. Перми многоэтажная жилая застройка развивается не только точечно, но и путем организации новых жилых микрорайонов. Строительство жилья все чаще перемещается из центральных районов города в окрестности, где и возникают проблемы, связанные с отсутствием социальной инфраструктуры.

Ключевые слова: комплексная жилая многоэтажная застройка, социальная инфраструктура.

На сегодняшний день комплексная многоэтажная застройка интенсивно развивается в различных частях города Перми, формируются даже новые микрорайоны за счет строительства больших жилых комплексов и вовлечения новых территорий под застройку: например, ЖК «Авиатор», ЖК «Грибоедовский», ЖК «Боровики», ЖК «Медовый» и другие [3]. С каждым годом объемы предло-

жения на первичном рынке жилья увеличиваются. В последнее время на Пермском рынке многоквартирного жилья наблюдается стадия умеренного роста. [4]

С одной стороны вовлечение новых территорий под застройку имеет много преимуществ: развитие жилищного строительства; обеспечение граждан новым доступным жильем и др. С другой, требует колоссальных затрат на обустройство территории и строительство социально-важных объектов для населения: школ, детских садов, поликлиник, мест отдыха населения и т.д.

Проблемы размещения и организации социальной инфраструктуры рассмотрим на примере ряда микрорайонов с комплексной жилой застройкой – Спортивный м/р «Ива», ЖК «Мотовилихинский», ЖК «Авиатор», ЖК «Боровики», ЖК «Медовый» и ЖК «Цветы Прикамья». Данные жилые комплексы создаются за счет вовлечения новых территорий под строительство и предназначены для удовлетворения жильем молодых семей г. Перми.

Для этих жилых комплексов рассчитана численность населения, а также перспективная численность детей в зависимости от демографической структуры города. В таблице 1 представлены наличие и вместимость социальных объектов, предусмотренных проектами жилых комплексов, их количество и вместимость.

Таблица 1

Определение численности детского населения на территории жилых комплексов

Название ЖК	Перспективная численность населения ЖК, чел.	Количество детей, чел.			Наличие и вместимость социальных объектов, предусмотренных проектом (количество/вместимость)	
		всего	0-6	7-17	д.д.у.	школы
Спортивный м/р «Ива»	43103	7 731	3387	4344	4 / 1 200	2 / 1 500
Мотовилихинский	8621	1 546	677	869	1 / 110	1 / 300
Авиатор	6897	1 237	542	695	1 / 180	1 / 800
Боровики	7759	1 392	610	782	1 / 220	–
Цветы Прикамья	2586	464	203	261	1 / –	1 / –
Медовый (д. Кондратово)	11638	2 087	914	1173	–	–

Как видно из таблицы 1, на территории Спортивного м/р «Ива» только 1/3 детей будет обеспечена такими социальными объектами как школы и детские сады. Строительство запроектированных социальных учреждений на территории ЖК «Мотовилихинский», ЖК «Авиатор» ЖК «Боровики» также не предусматривают размещение перспективного количества детей.

На территории ЖК «Цветы Прикамья» будет построен детский сад и школа, вместимость которых на данный момент не определена. Однако можно предположить, что ЖК «Цветы Прикамья» будет единственным из рассматриваемых жилых комплексов, который будет удовлетворять потребностям населения в таких социальных объектах как школы и детские сады.

Согласно проведенным расчетам, около 900 детей дошкольного и 1 200 де-

тей школьного возраста будут проживать на территории ЖК «Медовый». При этом известно, что в проекте ЖК «Медовый» строительство таких социально-важных объектов как детские сады или школы не предусмотрено.

В результате установлено, что, несмотря, на предусмотренные, проектами жилых комплексов строительство объектов социальной инфраструктуры в перспективе их все равно не будет хватать.

Для полного обеспечения социальными объектами жителей жилых комплексов необходимо либо увеличить вместимость уже запроектированных объектов, либо предусмотреть строительство дополнительных социальных объектов. Оба варианта предусматривают вовлечение новых земельных участков.

Проведен расчет количества недостающих социальных учреждений в соответствии с их максимальной вместимостью, а также размеров земельных участков необходимых для размещения недостающих детских садов и школ, таблица 2. Размеры земельных участков на 1 место для детских дошкольных учреждений и общеобразовательных школ устанавливаются в соответствии с вместимостью учреждений согласно Своду правил СП 42.13330.2011, вместимость детских дошкольных и общеобразовательных школьных учреждений – согласно Своду правил СП 2.13130.2012 [1; 2]

Таблица 2

Определение недостающего количества учреждений, обслуживающего характера, и размеры их земельных участков

Название ЖК	Кол-во необходимых мест		Необходимое кол-во учреждений при максимальной вместимости		Размер земельного участка на 1 место, м ²		Размер земельного участка, га	
	Д. д. у.	Школы	Д. д. у. (до 350)	Школы (до 1600)	Д. д. у.	Школы	Д. д. у.	Школы
Спортивный м/р «Ива»	2187	2844	6	2	35	17	7,65	4,83
Мотовилихинску	567	569	2	1	35	17	1,99	0,97
Авиатор	362		1				1,23	
Боровики	390		1				1,23	
Цветы Прикамья								
Медовый (д. Кондратово)	901	1173	3	1	35	17	3,15	1,99

Установлено, что для обеспечения социальной инфраструктурой жителей Спортивного м/р «Ива» не хватает 6 детских садов и 2 школы, и для размещения этих объектов потребуется дополнительно более 7,5 га земли и 4,5 га соответственно. Для ЖК «Мотовилихинску» не хватает 2 детских сада и 1 школы. Для размещения данных объектов потребуется дополнительно 2 га земли и 1 га соответственно.

Что касается ЖК «Авиатор» и ЖК «Боровики», то для этих жилых комплексов не будет хватать только детских садов, и как следствие для размещения 1 детского сада потребуется земельный участок площадью 1,23 га. Для обеспечения жителей ЖК «Медовый» социальной инфраструктурой не хватает 3 детских сада

и 1 школы. Для размещения данных объектов потребуется дополнительно 3,15 га земли и 1,99 га соответственно.

Если на периферии города еще можно найти земельные участки таких площадей для размещения социальных объектов, то ближе к центру города свободного пространства не хватает. Так же необходимо отметить, что на сегодняшний день в городе Перми уже существует дефицит мест в детских садах и школах.

Безусловно, отсутствие развитой социальной инфраструктуры отрицательно сказывается как на спросе на недвижимое имущество, так и на самом населении, проживающем на данной территории. Получается, что жилье вводится в эксплуатацию, а условия для комфортного проживания не создаются. Хотя в наши дни согласовать застройку без предусмотрения расширения социальной инфраструктуры довольно сложно.

Литература

1. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений СП 42.13330.2011. [Электронный ресурс]:[свод правил: от 20.05.2011]// URL: <http://www.cntd.ru/>
2. Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты СП 2.13130.2012 [Электронный ресурс]:[свод правил: от 12.01.2012]// URL: <http://www.cntd.ru/>
3. Ежегодный отчет главы администрации города Перми за 2013 год [Электронный ресурс]// URL: <http://duma.perm.ru/>
4. Градостроительство . URL: <http://www.gorodperm.ru/>

УДК 631.111:711.14

Э.Ф. Габдушева – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ В ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»

Аннотация. В статье обоснована актуальность рекультивации нарушенных земель для Пермского края. Раскрыта суть землеустроительного проектирования при рекультивации земель. Дан анализ опыта ООО «ЛУКОЙЛ – Пермь» в разработке проектов рекультивации земель.

Ключевые слова: рекультивация нарушенных земель, землеустроительное проектирование.

Эффективное и рациональное использование земельных ресурсов в современное время имеет важное место, так как земля является необходимым материальным условием любой хозяйственной деятельности, ограниченным и незаменимым ресурсом, влияющим на развитие экономики всей страны в целом. Многие виды хозяйственной деятельности (строительство, добыча полезных ископаемых, проведение ремонтных, изыскательских работ) связаны с нарушением почвенного покрова. Ежегодно нарушению плодородного слоя почвы подвергаются значительные площади продуктивных земель, вовлечение которых в оборот невозможно без проведения мероприятий по их восстановлению. Поэтому чрезвычайно актуальны в сложившихся условиях восстановление нарушенных земель и органи-

зация хозяйственной деятельности на рекультивированных землях [6]. Дальнейшее использование рекультивированных земель зависит от многих факторов [5].

Рекультивация земель – это комплекс инженерно-технических, мелиоративных, агротехнических и других мероприятий, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды [4]. Это важнейший вид природоохранной деятельности по восстановлению функционирования и плодородия нарушенных земель, который сопровождается разработкой проекта рекультивации [3].

Проекты рекультивации нарушенных земель занимают важное место в системе землеустроительного проектирования и относятся к рабочей землеустроительной документации [6].

Содержание землеустройства в России в настоящее время регламентируется земельным законодательством и направлено на решение задач организации рационального использования земельных ресурсов и их охраны [1, 2, 3].

На территории Прикамья функционируют более 290 предприятий и организаций различных отраслей экономики, чья производственная деятельность приводит к нарушению плодородного слоя почвы. Около четверти всех нарушенных земель образовано в результате деятельности предприятий нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. В настоящее время в регионе эксплуатируется около 100 нефтяных месторождений общей площадью более 1200 га, из которых около половины нуждаются в рекультивации. Для Пермского края восстановление этих земель чрезвычайно актуально [6].

Основными предприятиями региона, занимающимися нефтедобычей являются ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» и ЗАО «ЛУКОЙЛ-Пермь». На их долю приходится 484 га нарушенных земель, расположенных в основном в южных районах края (Октябрьский, Чернушинский, Кунгурский, Куединский, Осинский), где традиционно развито сельское хозяйство. Понимая важность мероприятия по рекультивации земель, ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» достаточно целесообразно работает по данному направлению и по статистике наблюдается устойчивый рост разработки проектов рекультивации (рисунок).

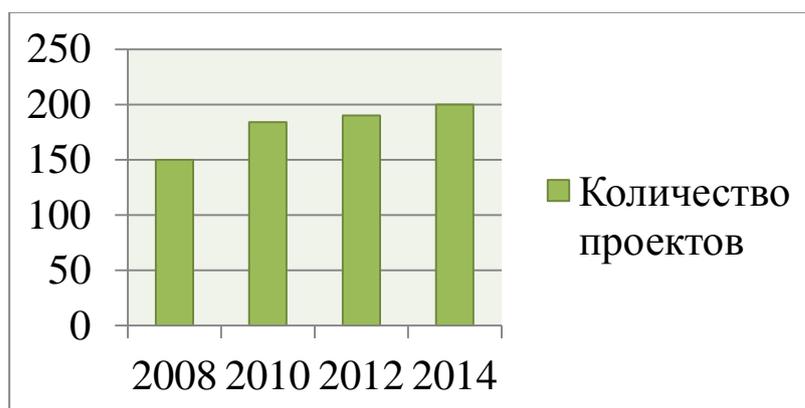


Рисунок. Динамика разработки проектов рекультивации нарушенных земель в ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» за 2008 – 2014 гг.

Содержание традиционного проекта рекультивации земель, разрабатываемого в ООО «ЛУКОЙЛ – Пермь»:

1. Техничко-экономические показатели проектной документации «Мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов»
2. Общие положения
 - 2.1. Основание для проектирования, исходные данные и инструктивно-методические нормативы
 - 2.2. Характеристика района строительства
 - 3.1. Целевое назначение работ и затрат
 - 3.2. Методика выполнения работ
 - 3.3. План прохождения трасс
 - 3.4. Потребность строительства в земельных площадях
 - 3.5. Прогнозируемые нарушения почвенного и растительного покрова, связанные со строительством объекта
 - 3.6. Проектные решения по восстановлению плодородия нарушенных земель
 - 3.7. Подготовка территории строительства
 - 3.8. Рекультивация нарушенных земель
 - 3.9. Мероприятия по охране окружающей среды в процессе строительства
 - 3.10. Рекультивация нарушенных земель после окончания эксплуатации объекта
4. Расчет стоимости
 - 4.1. Сводка затрат по землепользователям
 - 4.2. Расчет стоимости убытков, возмещаемых землепользователям
 - 4.3. Расчет стоимости восстановления нарушенных земель (технический этап рекультивации)
 - 4.4. Расчет стоимости восстановления нарушенных земель (биологический этап рекультивации)
 - 4.5. Расчет арендной платы за пользование лесным участком, находящимся в федеральной собственности
 - 4.6. Расчет арендной платы
 - 4.7. Расчет стоимости рубки леса, корчевки пней и захоронении порубочных остатков
 - 4.8. Калькуляция №1
 - 4.9. Расчет стоимости отвода и таксации лесосек под сплошные рубки
 - 4.10. Расчет стоимости убытков, возмещаемых арендаторам лесных участков на период строительства проектируемого объекта

Приложения: Акт выбора земельного участка, акт выбора земельного (лесного) участка, характеристика земельного (лесного) участка, акт натурного технического обследования лесного участка, кадастровая информация (Кадастровый план территории), калькуляция на отвод и таксацию лесосек под сплошные рубки

Таким образом, практика разработки проектов рекультивации нарушенных земель в ООО «ЛУКОЙЛ – Пермь» достаточно развита, и этот опыт может быть полезен для других землеустроительных предприятий Пермского края, разрабатывающих соответствующие землеустроительные проекты.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ.
2. Федеральный закон от 18.06.2001 N 78-ФЗ «О землеустройстве».
3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
4. Приказ Минприроды от 22.12.1995 N 525 «Об утверждении основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы».
5. Брыжко В. Г., Беляева Т. В. Факторы эффективного использования рекультивированных земель в сельском хозяйстве // Достижения науки и техники АПК. – 2006. - №4. – С. 56 – 57.
6. Брыжко В. Г., Беляева Т. В. Экономические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на рекультивированных землях. – Пермь: ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2007. – 192с.

УДК 332.7:004

А.Э. Габова, М.С. Конева – студентки;
А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБЪЕКТАМИ НЕДВИЖИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛИППОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ)

Аннотация. Рассмотрено прикладное применение геоинформационных систем (ГИС) в муниципальном управлении земельными ресурсами и иной недвижимостью, структурирована информация о муниципальных земельных участках, объектах капитального строительства с помощью средств ГИС.

Ключевые слова: муниципальная геоинформационная система, муниципальные земли, недвижимость.

Интерес к внедрению ГИС в практику государственного и муниципального управления во всем мире остается высоким многие годы. В России информационным проектам с применением ГИС также уделяется довольно большое внимание. Все большую активность в реализации таких проектов проявляют органы местной власти, в частности органы управления муниципальных образований. Это связано со значительными изменениями в законодательстве, существенно изменившими экономическую основу местного самоуправления.

Муниципалитетам предоставляются большие возможности и, одновременно, на них возлагается ответственность за управление землей и другой недвижимостью, обслуживание инфраструктуры, сохранение экологической среды и обеспечение безопасности населения [4].

Геоинформационные системы давно и широко используются для решения задач государственного и муниципального управления. Эффективность использования ГИС определяется множеством факторов. Возможность реализовать требуемые функции, построить полноценную информационную систему, интегрировать ее в существующую информационную инфраструктуру, внедрить и обеспечить техническую поддержку решений, существенным образом зависит от свойств и качества программного обеспечения ГИС[3].

ГИС-технология обеспечивает средства для отображения и понимания того, что находится в одном конкретном или многих местоположениях, предоставляет инструменты моделирования ресурсов, выявления взаимосвязей, процессов,

зависимостей, примеров, угроз и рисков. Эти возможности позволяют увидеть, что и где реально происходит, измерить размер и масштабы события или воздействия, совместно проанализировать разнообразные данные, разработать планы и, в конечном итоге, помогает решить, какие шаги и действия следует предпринять[1]. Способность ГИС интегрировать пространственные и непространственные данные, вместе с функциями анализа и моделирования процессов, позволяет широко использовать инструменты ГИС в управлении муниципальными земельными ресурсами и объектами капитального строительства.

Сведения о земельных ресурсах и иной недвижимости на территории Филипповского сельского поселения на данный момент содержатся в виде табличного материала, содержащего реестр муниципального имущества (табл.1,2). Картографическая основа – бумажная, является устаревшей, не актуализировалась более 10 лет. Следовательно, это не позволяет точно определить местонахождение объектов муниципальной собственности в пространстве. Кроме того, вызывает трудности межведомственное взаимодействие по вопросам имущественных отношений.

В условиях крайней ограниченности бюджетных средств муниципальных образований на разработку полноформатных специализированных геоинформационных систем предлагается структурировать семантические (текстовые) и пространственные (картографические) данные о недвижимости, находящейся в муниципальной собственности, с помощью самых распространенных типовых ГИС (например MapInfo), применяя базовые функции отображения геопространственной информации.

Таблица 1

База данных реестра муниципальных земельных участков (фрагмент)

Реестровый номер	Юридический адрес местонахождения имущества	Полное наименование имущества	Площадь, кв. м	Основание постановки на учет / Примечание
1	Кунгурский район д. Беркутово	Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для использования под здания и строения	2064	Свидетельство о государственной регистрации права серия 59-БГ № 767314
2	Кунгурский район, с. Филипповка, д. Беркутово, ст. Чикали	Земли жилой многоэтажной застройки	36500	Жилой дом, находящийся в муниципальной собственности
3	Кунгурский район, Филипповское сельское поселение	Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	1513300	Земли, находящиеся в муниципальной собственности

Таблица 2

Реестр муниципальных объектов капитального строительства
в реляционной базе данных (фрагмент)

Реест- ровый номер	Юриди- ческий адрес местонахож- дения иму- щества	Полное наименование имущества	Пло- щадь, кв. м	Дата ввода в эксплуа- тацию	Балан- совая стои- мость, руб.	Оста- точная стои- мость, руб.	Износ,%	Основание постановки на баланс
1	Кунгурский район, с. Филипповка, д.25а, кв 1	Кв №1 в трехэтажном панельном жилом доме	47,0	2001	172709	141765	7	Закон Пермского края №3398-795 от 18.12.2006
2	Кунгурский район, с. Филипповка, ул. Труда, д. 2	Кв №1 в двухквартирном жилом доме	36,9	1972	43400	16281	32	Распоряжение федерального агентства по УФИ №1450-р от 28.12.2007
3	Кунгурский район, с. Филипповка	Водонапорная башня	235	1994				Свидетельство о государственной регистрации права серия 59-БД № 248695

В качестве основы цифрового картографического материала целесообразнее всего использовать действующие актуальные тематические карты документов территориального планирования, в частности Генерального плана территории Филипповского сельского поселения (рис. 1,2).

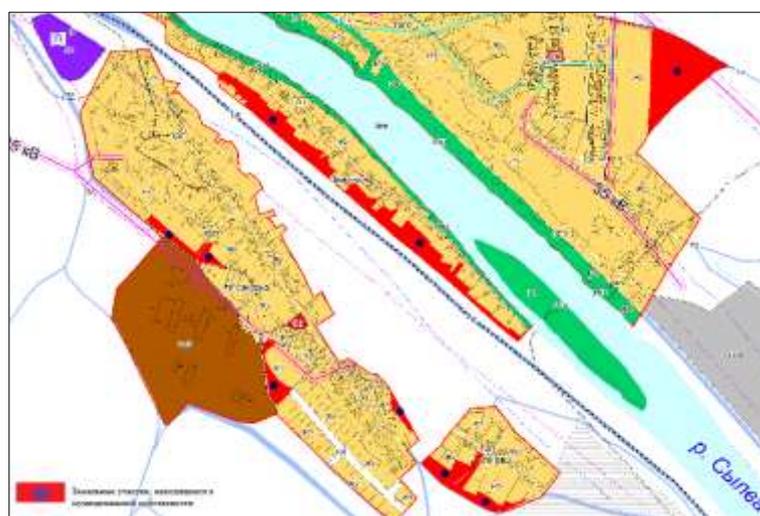


Рисунок 1. Земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности.

С помощью средств ГИС MapInfo на плано-картографическом материале обозначены массивы земельных участков, находящихся в распоряжении органов местного самоуправления (рис.1), точечными знаками обозначены объекты капитального строительства, также относящиеся к муниципальной собственности.

Кроме того, инструменты ГИС позволяют поддерживать в актуальном состоянии имущественный статус объектов (внесены в план приватизации, находящиеся в стадии приватизации и т.п.) (рис. 2). Графическое отображение сведений возможно для точечных и линейных объектов (муниципальные инженерные сети, дороги).

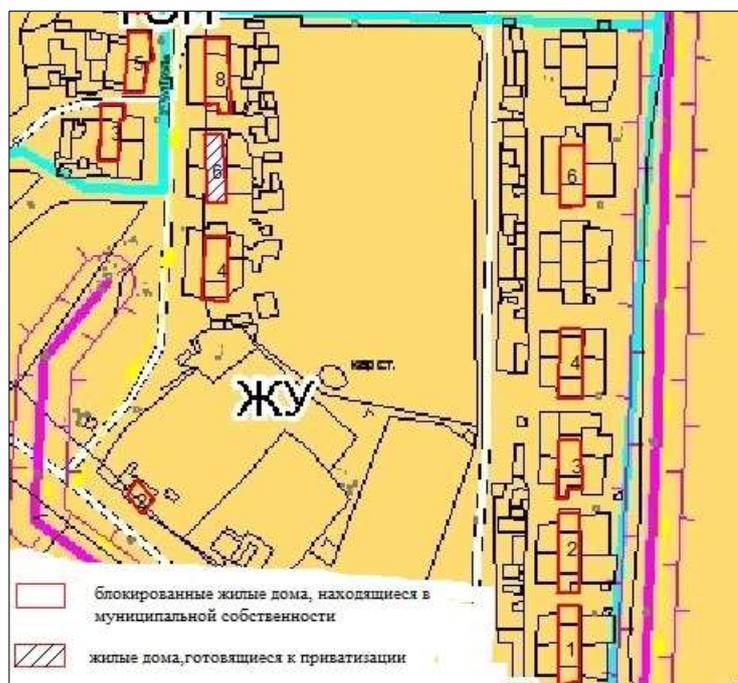


Рисунок 2. Муниципальные объекты капитального строительства (фрагмент карты генерального плана с. Филипповка)

Преимущества применения ГИС очевидны: обеспечивается многопользовательский доступ к информационным ресурсам органов местного самоуправления, муниципальных служб и других ведомств, ускоряется поиск, выборка объектов, расширяются возможности интеграции данных при взаимодействии органов управления с потребителями информации, процессов запроса и получения сведений государственного кадастра недвижимости.

Литература

1. Красовская О., Скатерщиков С., Тясто С., Хмелефа Д. ГИС в системе территориального планирования и управления территорией // ArcReview, 2003. – №3.
2. Руднев А. В. Управление муниципальными землями. – М.: ГУУ, 1998. – 328 с.
3. Томилин В.В., Нориевская Г.М. Использование ГИС в муниципальном управлении // Практика муниципального управления, 2007. – №7.
4. Григорьев В.В., Острина И.А., Руднев А.В. Управление муниципальной недвижимостью: Учебн.-практ. пособие. – М.: Дело, 2001. – 704 с.

Р.Р. Гайфуллина – студентка;
А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЕВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ САДОВЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ

Аннотация. Изучены практические вопросы процесса формирования земельных участков садовых некоммерческих товариществ (СНТ), установлены нормативные требования к организации использования земель коллективных садов, определены актуальные проблемы, возникающие при межевании земельных участков СНТ.

Ключевые слова: межевание, садовый участок, товарищество, загородный отдых.

Земельные участки садоводческих товариществ являются достаточно популярным объектом использования граждан – надежный источник получения недорогой сельскохозяйственной продукции, место отдыха горожан.

В последнее время становится актуальным вопрос межевания земельных участков, оформления земель общего пользования садовых объединений. Как показывает практика, трудоемкость процесса межевания садовых участков определяется не только их количеством в массиве, но и сложившейся организацией использования земель, фактической застройкой участков, размещением ограждений, согласованием местоположения границ и площадей участков.

Межевание СНТ представляет собой работы по установлению на местности общих границ массива сада и индивидуальных земельных участков, определению их площади с закреплением границ межевыми знаками и описанию их местоположения.

Заявление на межевание земель общего пользования подает председатель правления СНТ. Закон обязывает членов СНТ лично подписывать заявления на межевание земельных участков или сделать это через представителя (законного или по доверенности). Но не всегда удается застать владельца того или иного участка, когда это так необходимо. Возможно, сосед приезжает очень редко на свой участок, а межевание необходимо проводить как можно скорее, или соседа уже нет в живых, а в наследство еще никто не вступил. Кроме того, имеют место межевые споры между соседями.

Большое значение имеет также и то, как застроен участок, соблюдены ли требования к размещению садового дома и других хозяйственных построек по отношению к границам участка согласно строительным, техническим нормам.

Вот несколько главных требований, от соблюдения которых зависит проблематичность согласований юридической границы на местности при межевании земельных участков садовых товариществ.

Как правило, участки огораживают: между соседними землепользованиями возводят сетчатые или решётчатые заборы высотой 1,5 метра. Со стороны улицы или проезда, возможно, установить и глухой забор, если общее собрание членов СНТ согласится с таким решением.

От границы участка со стороны улицы (красная линия на плане СНТ) до

дома должно быть не менее 5 метров, от границ проезда и соседнего участка – не менее 3 метров. Расстояние от хозяйственных построек до красных линий улиц и проездов – как минимум 5 метров.

Размещать строения на земельном участке по отношению к смежным участкам необходимо в соответствии требованиям норм пожарной безопасности. Например, расстояние между каменным домом и деревянным жилищем соседа должно быть не менее 10 метров, а между деревянными банями соседей – минимум 15 метров [4].

Трудности вызваны также и тем, что на выполнение данных кадастровых работ затрачивается не только существенное количество времени, но и денежных средств. Отмена обязательной процедуры межевания в рамках упрощенного порядка оформления прав граждан на землю в последующем может плохо отразиться. В этом случае, необходимо иметь в виду, что в дальнейшем могут возникнуть проблемы с соседями из-за отсутствия согласований местоположения границ на местности.

Проанализировав проблемы, с которыми сталкиваются правообладатели межуемых земельных участков садовых некоммерческих товариществ, можно подразделить их на три основных вида:

Организационные: необходимость обеспечения явки при проведении общих собраний членов СНТ, получение большого количества согласований смежных собственников участков, затягивающиеся межевые споры между соседями. На них приходится основная доля причин.

Нормативно-технические: несоблюдение строительных норм и правил, приводящих к разногласиям с соседями при согласовании границ.

Финансовые: Относительно большие денежные затраты на проведение межевания для отдельных категорий граждан (пенсионеры, малообеспеченные).

Литература

1. Градостроительный кодекс РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2004 г., №190 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
2. О государственном кадастре недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2007 г., №221 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
3. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан [Электронный ресурс]: федеральный закон от 15.04.1998 г., № 66 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
4. СНиП 30-02-97*. Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения. – М.: ГУП ЦП

УДК 796.524:338.48 (470.53)

М.В. Ермольчева – студентка;
А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ ГОРНОЛЫЖНЫХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Проведен анализ услуг горнолыжных комплексов на основе анкетного опроса потребителей данного вида активного отдыха, выявлены резер-

вы и направления развития активного туристического бизнеса на территории Пермского края.

Ключевые слова: горнолыжные комплексы, активный отдых, горнолыжный туризм.

В настоящее время существует большая необходимость развития внутреннего туризма в России. Важно исследовать туристический потенциал разных регионов страны, в том числе и Пермского края. Туризм способен внести значительный вклад в бизнес-потенциал края не только за счет собственного развития, но и путем оказания мощного стимулирующего воздействия практически на все отрасли экономики [2].

Благодаря уникальным природным и погодным условиям в Пермском крае созданы горнолыжные курорты и планируется их дальнейшее развитие. Этим и обосновывается актуальность исследования, целью которого является анализ предпочтений потребителей услуг горнолыжных комплексов для создания устойчивого всесезонного туристического бизнеса в регионе.

Объектом исследования являются услуги горнолыжных комплексов Пермского края. В число задач вошли: исследование состояния услуг горнолыжных комплексов в Пермском крае, анализ предпочтений потребителей данных услуг, выявление основных направлений активного туристического бизнеса.

К началу зимы в Пермском крае открываются возможности катания на горных лыжах, набирающего все большую популярность среди любителей активного отдыха. Здесь находятся более десяти различных прекрасных горнолыжных курортов, где есть трассы, как для новичков, так и для профессионалов, которые очень хорошо оснащены. Все горнолыжные трассы расположены в радиусе 30-50 км от краевого центра [1].

Власти Пермского края планируют увеличить поток туристов к 2020 году в пять раз – до 2,5 млн. человек. Для этого придется вложиться и в продвижение данного активного туристического бизнеса, изучить запросы реальных и потенциальных клиентов таких услуг.

Проведено анкетирование любителей активного отдыха, в котором приняли участие 102 человека. В результате анализа выявлены основные факторы, определяющие выбор потенциального потребителя (рис. 1):

1. Технические характеристики трасс курорта (количество и разнообразие трасс, перепады высот);
2. Цены на услуги горнолыжного комплекса;
3. Местоположение горнолыжного курорта;
4. Природные условия.

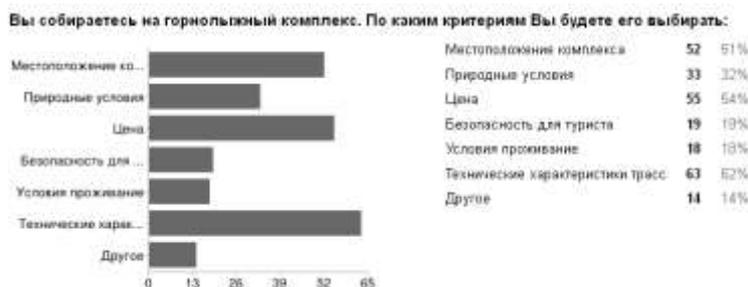


Рисунок 1. Факторы, определяющие выбор потенциального потребителя

Также установлено, что наиболее предпочтительно с точки зрения выбора потенциального потребителя являются: горнолыжный центр в г. Губаха, и горнолыжный курорт «Такман» в г. Чусовом. При этом, несмотря на то, что курорт «Такман» превосходит по техническим характеристикам (количество трасс, перепады трасс, оснащённость и окружающая инфраструктура), курорт в г. Губаха лидирует.

Значительная часть лыжников и сноубордистов (в первую очередь начинающих) в силу значительной удалённости курорта г. Губаха, предпочитают кататься на склонах, расположенных в прилегающих к городу районах (примерами могут служить спуск в окрестностях Цирка, Гамово, Полазны), невзирая на более низкие технические характеристики.

Согласно анализу анкет (рис.2), большинство любителей активного отдыха имеют средний уровень доходов (69% всех опрошенных).



Рисунок 2. Уровень доходов опрошенных

Основными любителями активного отдыха являются молодые люди в возрасте 17-25 лет. Проанализирована посещаемость горнолыжных центров. Выявлено, что 56% опрошенных бывают на горнолыжных комплексах более двух раз в месяц (рис. 3).



Рисунок 3. Посещаемость горнолыжных центров

Со временем следует ожидать дальнейшего повышения требований потенциального потребителя к качеству оказываемых услуг. Возрастут требования к сервисному обслуживанию, качеству и техническому оснащению трасс. На вопрос: «Какой, по Вашему мнению, самый лучший горнолыжный комплекс Пермского края?» практически все респонденты ответили, что горнолыжный центр «Губаха».

Наиболее развитым горнолыжным центром большинство респондентов считают ГЛЦ в Жебреях. Единогласный ответ на вопрос: «Какой ГЛЦ наименее развит?», не был получен, и сделан вывод, что во всех комплексах нужны дополнения объектами инфраструктуры.

Опрос 82 человек был посвящен предложениям и пожеланиям любителям активного отдыха для выяснения того, чем бы им хотелось заниматься в летнее время года на территориях горнолыжных комплексов.

Согласно ответам (рис. 4) можно сделать вывод, что большинство катающихся предпочитают кататься на велосипедах (68%) и заниматься футболом (16%). Ответ «Другое» (32%) был свободным, поступали такие ответы как: плавание, большой теннис, баскетбол, прыжки на батутах, вейкбординг, водные лыжи, альпинизм, туризм и гребля.

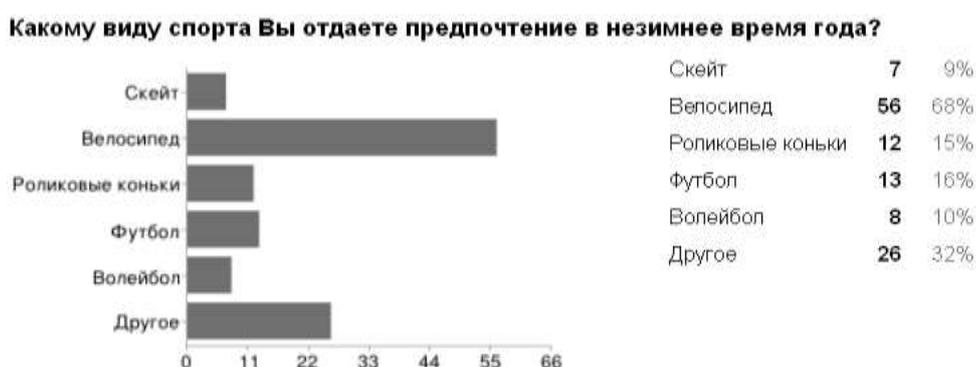


Рисунок 4. Выбор вида спорта в не зимнее время года

Большинство катающихся летом 2015 года останется отдыхать в России – это 70% опрошенных или 57 человек (рис. 5).

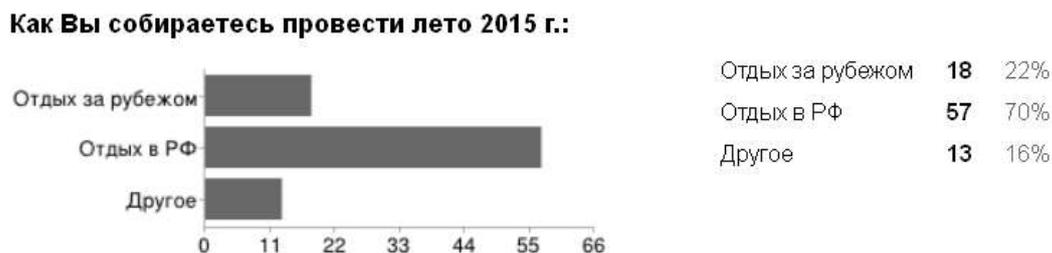


Рисунок 5. Планирование отдыха респондентами

Отмечается, что туристские возможности Пермского края достаточно велики. При этом туризм в общей структуре хозяйства, экономики и социальной жизни остается востребованным не в полной мере. Сейчас горнолыжный и сопутствующий ему отдых интенсивно развивается, имеется несколько горнолыжных курортов различного уровня.

Туризм может являться серьезным источником доходов в бюджет. Формирование современного туристско-рекреационного комплекса края позволит не только сделать качественный скачок в развитии отрасли, но и решит многие другие социально-экономические задачи.

По результатам анализа потребителей услуг горнолыжных центров можно сделать вывод, что достаточное количество людей готово отдыхать на территориях горнолыжных центров и в летнее время года. Развитие активного туристического бизнеса позволит создать новые рабочие места в периферийных районах Пермского края, разнообразить приток инвестиций в регион, развивать активный здоровый семейный отдых, приносить доход данному виду бизнеса и бюджету Пермского края круглый год.

Литература

1. Пермский край. Путеводитель. 2013. / Под ред. О.Б. Андрияшкина. – Пермь: Агентство «Стиль-МГ», 2013. – 584 с.
2. Артемова, Е.Н. Организация туризма на внутреннем и международном рынках: учеб. пособие. / В.А. Козлова, Н.В. Глебова, Е.Н. Артемова. – Орел: Орел ГТУ, 2007. – 92 с.
3. Специальные виды туризма: учеб. пособие. / А.В. Бабкин. – М.: Советский спорт, 2008. – 208 с.

УДК 631.111:711.14

О.С. Заозерова – студентка;
О.А. Шестакова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ПЕРМИ

Аннотация. В статье проанализировано текущее состояние рынка недвижимости Орджоникидзевского района города Перми по следующим сегментам: рынок коммерческой недвижимости, рынок малоэтажного строительства, рынок вторичной недвижимости. Сделаны выводы о ситуации на рынке недвижимости в марте 2015 года.

Ключевые слова: рынок недвижимости, анализ, коммерческая недвижимость, малоэтажное строительство, вторичная недвижимость.

Анализ рынка недвижимости является неотъемлемой частью информационного обеспечения оценки и любых операций с недвижимым имуществом, включая строительство объектов недвижимости, изменение их функционального использования [1].

Знание рынка, его потребностей дает основу для эффективной инвестиционной деятельности при строительстве, обороте объектов недвижимости, эксплуатации.

В марте 2015 года на рынке купли-продажи коммерческой недвижимости Орджоникидзевского района г.Перми была показана отрицательная динамика во всех сегментах, кроме торгового.

Из таблицы 1 видно, что самыми дорогими на рынке коммерческой недвижимости по стоимости квадратного метра являются торговые помещения, цена в марте составила 55,69 тыс. руб. за «квадрат». Средняя цена продажи офисов составила 55,18 тыс. руб. за квадратный метр. Помещения складского назначения предлагаются в среднем по 35,60 тыс. руб. за кв. м, производственного назначения – по 27,29 тыс. руб. за кв. м. в зависимости от месторасположения, площади и состояния.

Таблица 1

Динамика цен на рынке купли-продажи коммерческой недвижимости

Вид недвижимости	Цена 1 м ² , тыс. руб.		Прирост за месяц
	Февраль 2015	Март 2015	
Офисная	55,83	55,18	- 1,16 %
Торговая	51,86	55,69	+ 7,38 %
Складская	33,60	35,60	- 5,95 %
Производственная	27,42	27,29	- 0,47 %

Объем предложения коммерческих объектов, выставленных на продажу в марте 2015 года, по сравнению с предыдущим месяцем снизился на 7,5%.

Объем предложения по продаже объектов малоэтажного за месяц снизился на 18,2%. Наибольшее количество предложений зафиксировано в сегменте жилых домов (61,9 %), наименьшее – в сегменте дач (19,05 %).

Таблица 2

Динамика цен на рынке малоэтажного строительства в зависимости от типов объектов

Тип объекта	Средняя цена 1 м ² , тыс. руб.		Прирост за месяц
	Февраль 2015	Март 2015	
Дача	24,65	26,10	+ 5,88 %
Дом	50,38	49,47	- 1,81 %
Коттедж	31,34	29,99	- 4,31 %
Всего	39,94	37,29	- 6,64 %

Из таблицы 2 видно, что средневзвешенная цена квадратного метра объектов малоэтажного строительства в марте составила **37,29 тыс. рублей**, что на 6,64 % ниже показателя февраля. Положительную динамику на рынке малоэтажного строительства показали дачи – за месяц цена возросла на 5,88 %. Самыми дорогими объектами малоэтажного строительства стали дома (средневзвешенная стоимость 1 кв. м. – 49,47 тыс. руб.).

Количество предлагаемых объектов на вторичном рынке жилой недвижимости в марте 2015 составило 406, что на 24,8% ниже показателя предыдущего месяца.

Таблица 3

Динамика цен на рынке вторичного жилья в зависимости от количества комнат

Количество комнат	Средняя цена 1 м ² , тыс. руб.		Прирост за месяц
	Февраль 2015	Март 2015	
1-комнатные	50,67	50,44	- 0,45 %
2-комнатные	44,49	44,77	+ 0,63 %
3-комнатные	43,31	43,69	+ 0,88 %
4-комнатные	40,67	41,66	+ 2,43 %
Все квартиры	44,78	45,14	+ 0,80 %

Из таблицы 3 видно, что квартиры на вторичном рынке недвижимости за месяц прибавили 0,8%, что в абсолютном выражении зафиксировано на уровне 45,14 тыс. руб./кв. м. Отрицательную динамику показали однокомнатные квартиры – за месяц цена сократилась на 0,45 %.

Четырехкомнатные квартиры занимают самую малочисленную нишу в

структуре предложения – 5,66%. Самую многочисленную долю вторичного рынка занимают двухкомнатные квартиры – 35,22%.

Таблица 4

Динамика цен на рынке вторичного жилья в зависимости от типов жилых домов

Тип жилого дома	Средняя цена 1 м ² , тыс. руб.		Прирост за месяц	Структура предложения, %
	Февраль 2015	Март 2015		
БР	47,11	46,56	- 1,17 %	21,78 %
ИП	48,80	48,55	- 0,51 %	9,09 %
ЛП	43,23	45,13	+ 4,40 %	1,06 %
МС	47,39	54,18	+ 14,33 %	2,33 %
ПГ и СТ	37,22	38,16	+ 2,53 %	5,50 %
СП	45,27	45,65	+ 0,84 %	9,09 %
УП	47,49	47,07	- 0,88 %	27,70 %
ХР	44,61	44,70	+ 0,20 %	23,47 %

По таблице 4 можно сделать вывод, что в зависимости от типа жилья наибольший удельный вес занимают квартиры с улучшенной планировкой – 27,70% или 262 объекта. В меньшинстве представлено объектов типа «ленпроект» – всего 1,06% или 10 объектов.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что на рынке коммерческой недвижимости наблюдается «затишье» и незначительный спад цен.

Средняя цена квадратного метра в объектах малоэтажного строительства ниже на 17,4 % по сравнению с вторичным жильем. Но при этом количество предложений на рынке вторичного жилья больше в 6 раз.

Из этого следует что, не смотря на существенное преимущество малоэтажного строительства по цене, наибольшим спросом пользуются квартиры в многоквартирных жилых домах.

Литература

1. Поносов А.Н. Экономическая оценка объектов недвижимости: учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономика недвижимости» / А.Н. Поносов; м-во с.-х. РФ, ФГОЦ ВПО «Пермская ГСХА». – Пермь: Изд-во ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2012. – 90 с.
2. Официальный сайт информационно-аналитического журнала «Метражи» [Электронный ресурс] // <http://metragi.ru>
3. Портал о недвижимости «МЕТРОСФЕРА» [Электронный ресурс] // <http://www.metroshera.ru/>

УДК 332.62:347(470.53)

А.П. Зобнина – студентка;

Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НЕОБХОДИМОСТЬ ОСПАРИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ТОРГОВЫМИ ОБЪЕКТАМИ В Г. ПЕРМИ

Аннотация. Выполнен сравнительный анализ результатов рыночной и кадастровой оценки земельных участков под торговыми объектами, сопоставлена величина земельного налога. Приведена процедура оспаривания результатов кадастровой стоимости земельных участков.

Ключевые слова: кадастровая стоимость, рыночная стоимость, кадастровая оценка, земельный налог.

Кадастровая стоимость земельного участка, как составная часть сведений государственного кадастра недвижимости (экономическая характеристика земельного участка) является величиной, отражающей его качественные характеристики (ценность, полезность) при существующем его использовании, определяется расчетным путем при проведении государственной кадастровой оценки земель.

Работы по государственной кадастровой оценке на территории РФ проводятся в целях создания налоговой базы для исчисления земельного налога и иных платежей за землю. Государственная кадастровая оценка проводится не реже чем один раз в пять лет в отношении объектов недвижимости, учтенных в государственном кадастре недвижимости на дату ее проведения [3].

С 1 января 2013 года многие собственники и арендаторы земельных участков столкнулись с увеличением кадастровой стоимости земельных участков. При этом кадастровая стоимость многих земельных участков не соответствует их рыночной стоимости, часто значительно превышая ее.

Согласно п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости» [1].

С введением этой нормы собственники земельных участков и иных заинтересованные лица имеют право на оспаривание результатов кадастровой оценки земельных участков.

Сравнение кадастровой и рыночной стоимости выполнено на примере трех торговых объектов г. Перми ТЦ «Колизей», ТЦ «Закамский», ТЦ «Земляника». Сравнению подлежала кадастровая и рыночная стоимость торговых объектов, земельный налог.

Таблица 1

Сравнение кадастровой и рыночной стоимости торговых объектов в г. Перми

Наименование торгового помещения	Кадастровая стоимость, тыс. руб.	Рыночная стоимость, тыс. руб.
ТЦ «Колизей»	139902,80	96695,24
ТЦ «Закамский»	38276,56	24255,30
ТЦ «Земляника»	59571,60	37785,80

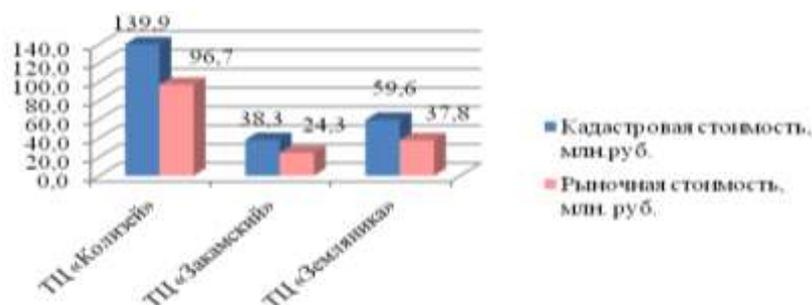


Рисунок 1. Сравнение кадастровой и рыночной стоимости земельных участков под торговыми объектами

Сравнение земельного налога, начисляемого от кадастровой и рыночной стоимости, представлено в таблице 2 и на рисунке 2.

Сравнение величины земельного налога под торговыми объектами

Наименование торгового объекта	Величина земельного налога, начисленная от	
	кадастровой стоимости, руб.	рыночной стоимости, руб.
ТЦ «Коллизей»	2098542,00	1450428,53
ТЦ «Закамский»	574148,40	363829,50
ТЦ «Земляника»	893574,00	566787,00

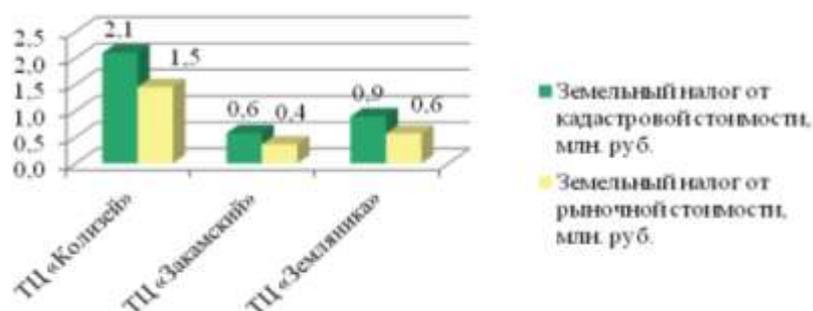


Рисунок 2. Сравнение земельного налога, начисленного по результатам кадастровой и рыночной оценки земельных участков

Проведенный анализ оспаривания результатов кадастровой стоимости показал, что земельный налог, взимаемый с рыночной стоимости значительно меньше, чем налог от кадастровой стоимости. Данная процедура выгодна собственникам земельных участков, т.к. снижение земельного налога способствует развитию производства и снижению себестоимости продукции.

В первую очередь, в процессе оспаривания кадастровой стоимости земельного участка нужно выяснить, действительно ли кадастровая стоимость превышает рыночную. Если собственник земельного участка решит обжаловать кадастровую стоимость, ему нужно будет обратиться в оценочную компанию, специалисты которой обязательно должны состоять в саморегулируемой организации оценщиков. Заказывать оценку необходимо на дату проведения кадастровой оценки. Специалисты проведут оценку рыночной стоимости земельного участка и составят отчет об оценке. На отчет об оценке впоследствии обязательно должно быть получено положительное экспертное заключение из саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик.

Получив отчет об оценке и экспертное заключение, собственник земельного участка может обратиться в комиссию по рассмотрению споров о кадастровой стоимости при Росреестре или в суд.

Если собственник решает обратиться в комиссию по рассмотрению споров ему необходимо предоставить перечень документов прилагаемых к заявлению о пересмотре кадастровой стоимости:

1. Заявление;
2. Кадастровую справку о кадастровой стоимости объекта недвижимости, содержащую сведения об оспариваемых результатах определения кадастровой стоимости (подлинник);
3. Нотариально заверенную копию правоустанавливающего или право

удостоверяющего документа на объект недвижимости в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается лицом, обладающим правом на объект недвижимости;

4. Отчет об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости, составленный на бумажном носителе и в форме электронного документа (рыночная стоимость объекта недвижимости должна быть установлена на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость);

5. Положительное экспертное заключение на бумажном носителе и в форме электронного документа, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков, если рыночная стоимость земельного участка отличается от его кадастровой стоимости более чем на 30% [2].

Заявление о пересмотре кадастровой стоимости может быть подано в Комиссию в период с даты внесения в государственный кадастр недвижимости результатов определения кадастровой стоимости по дату внесения в государственный кадастр недвижимости результатов определения кадастровой стоимости, полученных при проведении очередной государственной кадастровой оценки [2].

Принятие решения комиссией о пересмотре кадастровой стоимости принимается по результатам голосования с учетом установленного правилами условия его единогласного принятия. Основанием его принятия являются как соответствие представленного отчета об определении рыночной стоимости требованиям федеральных стандартов оценки, так и уровень цен, определенный оценщиком.

Таким образом, процедура оспаривания результатов кадастровой стоимости земельных участков является выгодной собственникам земельных участков. Компании, несогласные с установлением кадастровой стоимости в отношении их земельных участков, могут обжаловать проведенную оценку и планировать обращения в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

2. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998 г., №135 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

3. Кадастровая оценка объектов недвижимости [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.to59.rosreestr.ru>.

УДК 631.111.711.14:502.5

Д.М. Ибатуллина – студентка;

Л.А. Кошелева – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В Г.ПЕРМИ

Аннотация. В статье обосновывается необходимость осуществления государственного земельного надзора, проанализированы основные итоги проведения проверок за соблюдением требований земельного законодательства, предложен

комплекс мероприятий по совершенствованию государственного земельного надзора в г. Перми.

Ключевые слова: государственный земельный надзор, земельные споры, земельные отношения, соблюдение земельного законодательства.

В целях эффективного управления земельными ресурсами государство осуществляет мероприятия по контролю за использованием и охраной земель, соблюдению земельного законодательства всеми субъектами земельных отношений, совершенствованию нормативно-правового обеспечения рационального использования земельного фонда страны. В системе функций государственного управления земельными ресурсами важное место занимает надзор за использованием и охраной земель [4].

В процессе хозяйственной эксплуатации земли, распоряжения, владения, пользования земельными участками между субъектами прав на землю возникают определенные разногласия, которые имеют в своей основе столкновение экономических интересов пользователей земли, что приводит к земельным спорам [3].

Для предотвращения спорных ситуаций, а также нарушения условий и принципов рационального использования земельных ресурсов, и их охраны государством осуществляется очень важная функция управления земельными ресурсами – государственный земельный надзор. Функция надзора – основная в совокупности функций управления. Государственный земельный надзор выступает в роли инструмента, обеспечивающего функционирование правовых норм в сфере земельных отношений.

Целью государственного земельного надзора является обеспечение соблюдения всеми государственными и общественными органами, и организациями, юридическими и физическими лицами требований земельного законодательства в целях эффективного использования и охраны земель.

Задача надзора как функции управления заключается в выявлении отклонений управляемой системы от целей управления с помощью установленных критериев развития системы и выработке на основе сопоставления фактических параметров системы с заданными критериями предложений по совершенствованию системы. Эту задачу решают в процессе земельного надзора, используя его данные в качестве необходимой информационной основы для принятия адекватных решений юридического, административного, технического, экономического характера.

Надзор должен присутствовать на всех стадиях и формах организации и осуществления земельных ресурсов, обеспечивая возможность принятия своевременных и необходимых мер воздействия на контролируемый объект. Такой подход к организации надзора обусловлен тем, что выпадение или несоблюдение какого-либо элемента в планируемом использовании земли может привести к необратимым отрицательным последствиям [3].

В соответствии с действующим законодательством государственный земельный надзор ведется специально уполномоченными государственными органами; муниципальный – органами местного самоуправления или уполномоченными ими органами; общественный – органами территориального общественного самоуправления, другими общественными организациями и объединениями, гражданами; производственный земельный надзор осуществляется собственника-

ми земель, землевладельцами, землепользователями, арендаторами в процессе хозяйственной деятельности на закрепленных земельных участках.

Предметом надзора, проводимого Росреестром, является контроль за землей как объектом земельных отношений. Это контроль за правовой составляющей использования земельных участков как объектов права и недвижимого имущества, в том числе с учетом установленных обязательств и ограничений по их использованию, к которым относится правовой режим земель и использование участков в отведенных границах.

В целях повышения качества и эффективности проводимых инспекторами проверок, защиты прав участников земельных отношений и определения сроков, последовательности действий при осуществлении полномочий по государственному земельному контролю приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.06.2011 № 318 утвержден Административный регламент Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии проведения проверок при осуществлении государственного земельного контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Особое внимание при проведении контрольных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей обращается на соблюдение требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», вступившего в силу с 01.05.2009г. [2].

Контрольные мероприятия проводятся в соответствии с Положением о государственном земельном надзоре, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 № 1. [1].

Служба государственного земельного надзора края проводит жесткую политику обеспечения рационального и эффективного использования земельного фонда, сохранения плодородия земель сельскохозяйственного назначения. На территории края осуществляется постоянный контроль за состоянием и рекультивацией нарушенных земель, своевременным их возвратом прежним владельцам. В результате организованной работы была остановлена негативная тенденция роста в крае площадей нарушенных земель. Одной из приоритетных задач службы является повышение отдачи от использования земельных ресурсов края, по этому вопросу увеличения доли платежей за землю в бюджетах всех уровней уделяется повышенное внимание [6].

За январь-декабрь 2014 г. инспекторами Управления Росреестра по Пермскому краю проведено 8331 проверка, выявлено 4686 нарушений земельного законодательства (нарушение выявлено в ходе каждой второй проверки).

За 2014 г. привлечено к административной ответственности 3361 нарушитель, при этом сумма наложенных штрафов превысила 5,5 млн. рублей; выдано более 3,5 тыс. предписаний об устранении нарушений.

Таким образом, результаты осуществления государственного земельного надзора на территории Пермского края показывают, что в 2014 г., по сравнению с 2013 г., отмечается рост по всем основным показателям: возбуждено больше административных дел, увеличилось количество привлеченных к административной ответственности лиц, возросла на 1191 тыс. рублей сумма наложенных штрафов.

На современном этапе, чтобы обеспечить развитие системы государственного

земельного надзора, необходимо постоянно совершенствовать механизмы его осуществления. Это достигается путем решения наиболее остро стоящих проблем, которые охватывают различные области государственного земельного надзора.

В целях совершенствования государственного земельного надзора необходимо осуществлять комплекс мероприятий, который включает законодательные, организационные и общественные мероприятия.

Законодательные мероприятия – это меры направленные на устранение недочетов и недоработок в законодательстве, касающемся государственного земельного надзора.

Организационные мероприятия направлены на решение проблем в организации и осуществлении государственного земельного надзора специально уполномоченными органами в этой области.

Общественные мероприятия реализуются путем вовлечения общества в процесс контроля и путем повышения общественного самосознания каждого члена общества [5].

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 №1 «О государственном земельном надзоре».
2. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.06.2011 № 318 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии проведения проверок при осуществлении государственного земельного контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
3. Брыжко В.Г., Брыжко О.Г. Основы государственного земельного контроля: Учебное пособие. – Пермь: ФГОУ ВПО "Пермская ГСХА", 2008. – 88с.
4. Варламов А.А. Земельный кадастр: В 6т. Т.2. Управление земельными ресурсами. - М.: КолосС, 2004. - 528 с.
5. Герасимов А.А. Государственный и муниципальный земельный контроль: анализ практики, предложения по совершенствованию// Имущественные отношения в РФ. – 2011. – №10. – С.40-41.
6. Камских О.И. Осуществление государственного земельного контроля за природоохранной деятельностью на территории Пермской области/ О.И. Камских, Н.А. Жданов // Экономика АПК Предуралья. – 2002. - №1.- С.27-28.

УДК 332.334 (470.53)

Г.Н. Кантуганова – студентка;

В. Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ БАРДЫМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрены этапы и содержание прогноза использования земельных ресурсов. Выявлены негативные тенденции в развитии аграрного землепользования и основные показатели анализа динамики земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: прогнозирование, аграрное землепользование, земельные ресурсы.

В современных условиях прогнозирование использования земель должно осуществляться с учетом результатов реформирования земельных отношений и негативных тенденций в развитии аграрного землепользования. Назначением прогнозирования следует считать обоснование прогнозов, направленных на развитие аграрного землепользования региона, рациональное использование земель, повышение уровня почвенного плодородия. [1]

Особую актуальность приобретает правильное прогнозирование развития землепользования в сельскохозяйственных районах, к каким относится Бардымский район Пермского края [2]. Площадь района составляет 238230 га, в том числе земель сельскохозяйственного назначения – 182452 га (76,6%).

Среди негативных тенденций в развитии аграрного землепользования Брыжко В.Г. и Пшеничников А.А. отмечают нерегулируемый рыночный оборот земель, нерациональное межотраслевое перераспределение и неэффективное внутриотраслевое использование земель, отсутствие контроля за использованием сельхозугодий и соблюдением земельного законодательства [3]. Все это вызывает необходимость совершенствования прогнозирования аграрного землепользования, в частности, требует уточнения последовательность прогнозирования использования земель сельскохозяйственного района.

Процесс составления прогноза можно свести к 4 этапам:

- 1) изучение фактического использования земель;
- 2) определение перспективных потребностей в землях разного назначения и качества;
- 3) выявление возможностей улучшения качества земель;
- 4) составление перспективного земельного баланса [4].

На наш взгляд, прогноз использования земельных ресурсов должен иметь следующее содержание (таблица):

Таблица

Содержание прогноза использования земельных ресурсов [4]

Части	Элементы
1. Межотраслевое распределение земель	1.1. Использование и распределение земельного фонда 1.2. Районирование земельного фонда 1.3. Земли несельскохозяйственного назначения
2. Улучшение качества и характера использования земель	2.1. Освоение новых земель 2.2. Мелиорация и трансформация земель
3. Охрана и восстановление земель	3.1. Противоэрозионные мероприятия 3.2. Восстановление земель
4. Ресурсное обеспечение	4.1. Изменение характера использования природных ресурсов 4.2. Размеры и использование экономических ресурсов 4.3. Привлечение интеллектуальных ресурсов
5. Оценка эффективности перспективного использования земель	5.1. Социальная значимость 5.2. Экологическое обоснование 5.3. Экономический эффект

При анализе и прогнозировании использования земель по категориям особое внимание должно уделяться землям сельскохозяйственного назначения. В процессе анализа нужно установить динамику ряда показателей за последние годы. В качестве таких показателей основными являются: выход валовой продукции растениеводства на 100 га пашни, на 1 га-балл, на 1000 руб. ресурсного потенциа-

ла, процент гумуса; урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность пастбищ и сенокосов; удельный вес орошаемых и осушенных земель, многолетних насаждений, а также заброшенных земель, земель в стадии рекультивации. Следует изучить фактическую эффективность внесения удобрений, проведения работ по инженерному оборудованию территории, мелиорации и рекультивации земель, а также результаты культуртехнических работ, противоэрозионных мероприятий [4].

Это позволит повысить эффективность прогнозирования, как важнейшей функции управления земельными ресурсами в районах сельскохозяйственной специализации.

Литература

1. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Назначение и принципы прогнозирования развития аграрного землепользования в рыночных условиях // Аграрный вестник Урала. -2010. -№3(69) -С.34-37.
2. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Направления совершенствования прогнозирования аграрного землепользования Пермского края // Аграрный вестник Урала. -2010 -№5(71). –С.16-19.
3. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Региональные проблемы прогнозирования развития аграрного землепользования // Аграрный вестник Урала. -2009. -№8(62). -С.45-49.
- 4.Ковалев Н.С., Садыгов Э.А., Кузнецов НА. Прогнозирование использования земельных ресурсов - Воронеж: ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2009. - 215 с.
5. [http:// 5fan.info/ujgmerujgigernamer.html](http://5fan.info/ujgmerujgigernamer.html) (Электронный ресурс).

УДК 332.62:347 (470.53)

В.А. Кирсанова – студентка;
Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ВОПРОСЫ ОСПАРИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены основные вопросы оспаривания результатов кадастровой стоимости земель, а также порядок досудебного урегулирования споров о результатах определения кадастровой стоимости земельных участков.

Ключевые слова: государственная кадастровая оценка земель, кадастровая стоимость, земельный налог.

Целью исследования являлся анализ случаев оспаривания кадастровой стоимости земельных участков в Пермском крае.

При проведении исследования выполнены следующие задачи:

- 1) изучены правовые основы оспаривания кадастровой стоимости земель;
- 2) рассмотрен порядок оспаривания кадастровой стоимости земельных участков;
- 3) изучены случаи оспаривания кадастровой стоимости земельных участков в муниципальных образованиях Пермского края.

Кадастровая оценка – это процедура по установлению кадастровой стоимости земельных участков на конкретную дату в целях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Государственная кадастровая оценка земель должна проводиться не реже одного раза в 5 лет.

Кадастровая стоимость земельного участка, как составная часть сведений государственного кадастра недвижимости (экономическая характеристика земельного участка) является величиной, отражающей его качественные характеристики (ценность, полезность) при существующем его использовании, определяется расчетным путем при проведении государственной кадастровой оценки земель.

Работы по государственной кадастровой оценке на территории РФ проводятся в целях создания налоговой базы для исчисления земельного налога и иных платежей за землю. Государственная кадастровая оценка проводится не реже чем один раз в пять лет в отношении объектов недвижимости, учтенных в государственном кадастре недвижимости на дату ее проведения [3].

С 1 января 2013 года многие собственники и арендаторы земельных участков столкнулись с увеличением кадастровой стоимости земельных участков. При этом кадастровая стоимость многих земельных участков не соответствует их рыночной стоимости, часто значительно превышая ее.

Согласно п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости» [2].

С введением этой нормы собственники земельных участков и иных заинтересованные лица имеют право на оспаривание результатов кадастровой оценки земельных участков.

В Комиссию, осуществляющую рассмотрение споров о результатах кадастровой стоимости, в 2014 г. поступило более 3 тыс. заявлений о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости в отношении 3322 земельных участков, в том числе по 2547 земельным участкам обратились юридических лица (76,7%), по 765 земельным участкам – физические лица (23,0%), по 10 земельным участкам – органы местного самоуправления (0,3%). Анализируя количество заявлений 2013 г., можно сказать, что в 2013 г. их было меньше в 2,3 раза, по сравнению с 2014 г.

В 2014 году Комиссией принято решение в отношении 2696 земельных участков (таблица), из них приняты решения в пользу заявителей – 2032 (75,4%), не в пользу заявителя – 664 (24,6%).

Причинами отклонения заявлений является несоблюдение требований законодательства к документам, поданным с заявлениями в Комиссию (Отчета об определении рыночной стоимости, положительного экспертного заключения на указанный Отчет).

Таблица

Данные по результатам работы Комиссии за 2013-2014 гг.

Показатель	2013 год	2014 год	Изменение, раз
Поступило заявлений (количество земельных участков, по которым поданы заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости)	1434	3322	2,3
Принято решений комиссией, всего:	1066	2696	2,5
из них:			
в пользу заявителя	747	2032	2,7
не в пользу заявителя	319	664	2,1
Не приняты к рассмотрению на комиссии	289	346	1,2
Отозваны заявителем	89	107	1,2

Продолжение таблицы			
Показатель	2013 год	2014 год	Изменение, раз
Кадастровая стоимость до оспаривания (по положительно принятым решениям), млн. руб.	40 698,0	137 983,9	–
Кадастровая стоимость после оспаривания (по положительно принятым решениям), млн. руб.	21 855,1	58 520,0	–
Уменьшение кадастровой стоимости по итогам работы комиссии, %	46	58	–
Количество муниципальных образований Пермского края, на территории которых расположены земельные участки, кадастровая стоимость которых оспаривалась	23	40	1,7

Суммарная кадастровая стоимость земельных участков (по заявлениям, принятым в пользу заявителя) в 2014 г. до оспаривания составила 137 983,9 млн. руб., суммарная кадастровая стоимость земельных участков после оспаривания – 58 520,0 млн. руб.

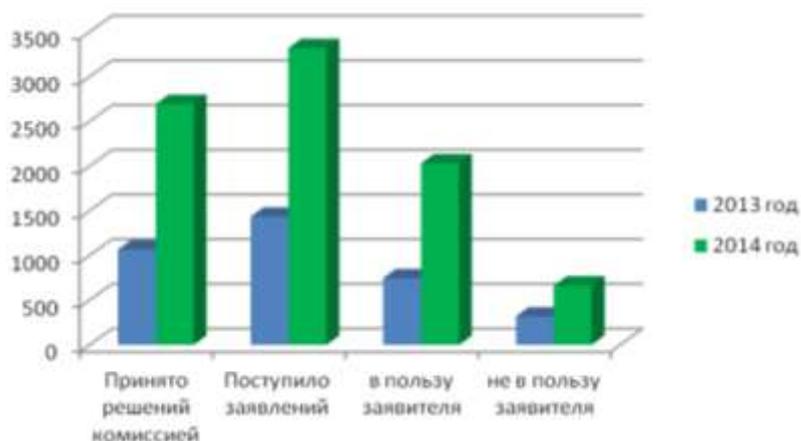


Рисунок. Сопоставление решений Комиссии за 2013-2014 гг.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день для собственника земельного участка имеет смысл оспаривать результаты кадастровой стоимости земельных участков, проводить рыночную оценку, от результатов которой будет рассчитываться величина земельного налога.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ (часть первая) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.1994 г., №51 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
2. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
3. Российская Федерация. Законы. О государственном кадастре недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2007 г. № 221 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.
4. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.1998 г., №135 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

УДК 332.364:365(470.53)

А.В. Кокорина – студентка;

Н.П. Шалдунова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ ПОД ИЖС В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению процедуры бесплатного предоставления многодетным семьям земельных участков в собственность. Представлено текущее состояние дел по предоставлению многодетным семьям земельных участков в собственность под ИЖС в Пермском крае.

Ключевые слова: многодетная семья, члены многодетной семьи, индивидуальное жилищное строительство.

Бесплатное предоставление земель многодетным семьям осуществляются по всем субъектам Российской Федерации. В Пермском крае данная процедура реализуется с 2011 года на основании Закона Пермского края от 1 декабря 2011 года № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям Пермского края». При этом возникло множество проблем, связанных не только с предоставлением, но и с выделением земельных участков по их пригодности для индивидуального жилищного строительства.

Многодетная семья – граждане, состоящие в зарегистрированном браке, либо одинокие матери (отцы), имеющие на дату подачи заявления о предоставлении земельного участка трех и более несовершеннолетних детей (в том числе пасынков, падчериц, усыновленных детей), а также детей в возрасте до 23 лет (при условии, что они обучаются в образовательных учреждениях по очной форме обучения или проходят военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации) [2].

Для определения случаев предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно, необходимо обратиться к пункту 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации, в котором сказано, что предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа осуществляется в случае предоставления: земельного участка гражданам, имеющим трех и более детей, в случае и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации [1].

Согласно Закону Пермского края от 1 декабря 2011 года № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» членам многодетной семьи предоставляются в общую долевую собственность в равных долях бесплатно земельные участки из земель населен-

ных пунктов, расположенных в Пермском крае, для индивидуального жилищного строительства.

Земельные участки на территории Пермского края, находящиеся в муниципальной собственности, а также государственная собственность, на которые права не разграничены, предоставляются многодетным семьям в собственность: бесплатно; без торгов и предварительного согласования места размещения объекта; для индивидуального жилищного строительства, дачного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства [2].

Порядок процедуры предоставления многодетным семьям земельных участков в собственность под ИЖС:

- 1) Формирование и постановка на государственный кадастровый учет земельных участков. Утверждение ОМС Перечня земельных участков.
- 2) Заявление гражданина о постановке на учет многодетной семьи в целях предоставления земельного участка.
- 3) Постановка на учет многодетной семьи в порядке очередности.
- 4) Предложение многодетной семье земельных участков из утвержденного Перечня в порядке очередности.
- 5) Подача заявления многодетной семьи на получение конкретного земельного участка.
- 6) Принятие решения о предоставлении земельного участка семье ОМС с учетом очередности многодетных семей и количества сформированных земельных участков.
- 7) Проведение процедуры оформления муниципальных земельных участков в собственность многодетных семей.

С 2011 года в Российской Федерации законодательно закреплено право всех многодетных семей на получение земельных участков для жилищного строительства. На территории Пермского края по статданным на 1 июля 2014 года всего проживает 18 557 многодетных семей.

На данный момент в Пермском крае в органы местного самоуправления обратилось о предоставлении земельных участков 13 052 многодетных семьи, из них поставлено на учет – 10 284 семьи (79%). Не поставлены на учет по разным причинам, в том числе по причине не предоставления необходимых документов - 21 %.

Всего на территории Пермского края с 1 января 2012 года и по состоянию на отчетный период многодетным семьям было предоставлено 5227 земельных участков (52% от общего количества). Количество земельных участков, подготовленных органами местного самоуправления для предоставления многодетным семьям и прошедших государственный кадастровый учет, составило 6569 участка.

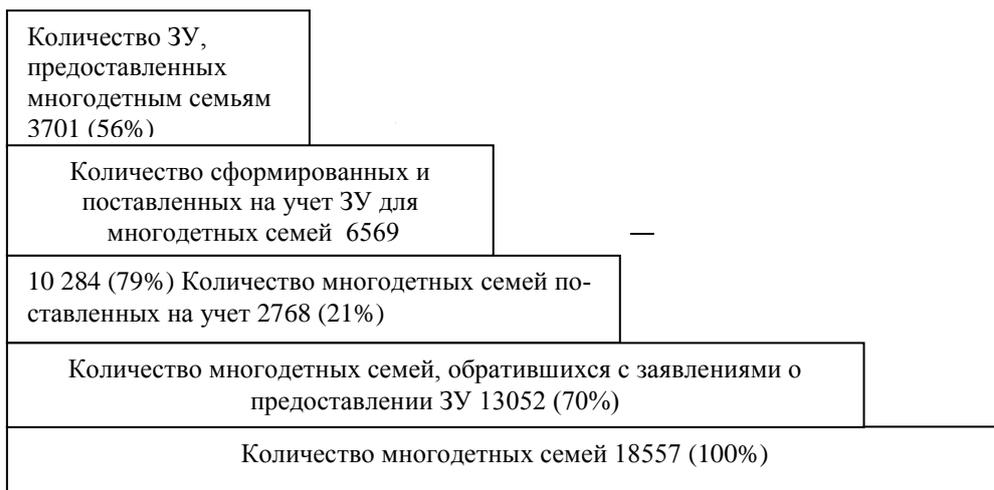


Рисунок 1. Характеристика предоставления земельных участков многодетным семьям за 2012 – 2014 гг. в Пермском крае

В целом процесс предоставления земельных участков многодетным семьям осуществляется крайне медленно, так из 10 284 семей поставленных на учет получили земельные участки 3701 семья или 36%. При этом качество услуг, т.е. уровень обеспеченности инженерной инфраструктурой данных земельных участков крайне низок.

В большинстве случаев земельные участки, предоставляемые многодетным семьям, не обеспечены в должной степени инженерной инфраструктурой. В Пермском крае за период с 01.01.2012 по 01.01.2014 гг. из 3701 предоставленного земельного участка инфраструктурой обеспечены 830 (22%), общей площадью 124 га, а количество предоставленных без инфраструктуры 2871 (72%) земельный участок, общей площадью 426 га. При этом линиями электропередач обеспечен 591 участок (16%), водоснабжением – 382 участка (10%), канализацией – 30 участков (0,8%), дорогами – 652 участка (18%), газопровод присутствует на 188 участках (5%).

Стоит отметить, что в настоящий момент проблема обеспечения инженерной инфраструктурой земельных участков под ИЖС, предоставляемых многодетным семьям, ложится на муниципальные бюджеты и по этой причине не все территории Пермского края могут оперативно решить данный вопрос из-за дефицита денежных средств.

Главной задачей на сегодняшний день является предоставление земельных участков многодетным семьям, пригодных под ИЖС с учетом их целевого назначения и обеспеченных в полном объеме необходимой инженерной инфраструктурой для создания благоприятных жилищных условий многодетным семьям.

Литература

- 1) Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Федер. закон: от 25.10.2001] // СПС «Консультант Плюс»
- 2) О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям Пермского края [Электронный ресурс]: [Федер. закон: от 01.12.2011.-№871-ПК] // СПС «Консультант Плюс»

Д.А. Копылов – студент;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЙ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В РАЙОНАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье произведён анализ правовых норм, определяющих порядок образования крестьянских хозяйств на территории Российской Федерации, на примере Очерского района Пермского края.

Ключевые слова: сельское хозяйство, землевладение, крестьянское хозяйство.

В современных условиях в Российской Федерации необходимо создать благоприятные условия для ведения и развития сельского хозяйства, что связано с переходом экономики страны от минерально-сырьевого пополнения бюджета к другим статьям формирования доходной части бюджета

Одной из основных форм хозяйствования в сельском хозяйстве является крестьянское хозяйство. Для ведения сельского хозяйства нужна земля. Поэтому образование землевладений крестьянских хозяйств является необходимым условием функционирования и развития крестьянского хозяйства [3].

Рациональное использование производственных, в том числе земельных ресурсов, достигается в результате действий государства по регулированию сельскохозяйственного производства [5]. При этом вопросы совершенствования аграрного землепользования в стране приобретают сегодня большую актуальность [4]. Это в полной мере касается крестьянского землевладения.

Крестьянское хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии [2].

Размер и размещение землевладения крестьянского хозяйства должны отвечать интересам производства и позволять вести хозяйство на надлежащем технологическом уровне, обеспечивать достойный жизненный уровень крестьянской семье. На размер и размещение хозяйства влияют намечаемая специализация, продуктивность и особенности земельного участка, наличие и состояние жилья, производственных построек и сооружений, дорог, объектов социальной инфраструктуры, местоположение участка. [7].

Проект землеустройства, связанный с образованием землевладения крестьянского хозяйства, включает подготовительные работы, составление проекта, оформление, согласование и утверждение проектной документации, изготовление и выдачу проектных материалов, отвод земель в натуре, изготовление и выдачу документов на право собственности, владения или пользования землей [6]. Объектом проектирования могут быть единичное крестьянское хозяйство или их группа.

Проект образования землевладения крестьянского хозяйства содержит решение следующих основных вопросов: определение площади, размещение и формирование участка, размещение усадьбы крестьянского хозяйства, установление структуры угодий, установление границ земельного участка, составление схемы внутрихозяйственной организации территории, определение режима и условий использования земли, определение размера земельного налога, разработка программы ведения крестьянского хозяйства [3,6].

Возможны два варианта образования землевладений крестьянских хозяйств:

- формирование крестьянских хозяйств на землях специальных фондов;
- образование крестьянского хозяйства на долевой основе [6].

При размещении крестьянского хозяйства или их группы руководствуются требованиями и принципами, принятыми в теории и практике землеустроительно-го проектирования [3].

На территории районов Пермского края большое развитие получила практика образования землевладений крестьянских хозяйств на долевой основе.

Для примера рассмотрим образование крестьянского хозяйства «Мир» в Очерском районе Пермского края. Специализация хозяйства «Мир» - животноводство: направление молочно-мясное. Крестьянское хозяйство производит молоко и мясо крупного рогатого скота. Количество членов крестьянского хозяйства – 3 человека. Это семья, которая объединила свои земельные доли для совместного ведения хозяйства. В семье право на земельные доли имели:

1. Евдокимов Леонид Александрович – 48 лет, образование высшее (инженер-зоотехник), глава крестьянского хозяйства;
2. Евдокимова Татьяна Александровна – 45 года, образование среднее (бухгалтер);
3. Евдокимов Александр Леонидович – 26 года, образование среднее (механик).

Площадь крестьянского хозяйства «Мир» составила 26,40 га. Крестьянское хозяйство размещается на северо-востоке по отношению к селу Нижняя Талица Очерского района Пермского края. Такое размещение массива крестьянского хозяйства обусловлено следующими факторами: поселковый тип расселения, близость к населённому пункту, доступность земельных массивов, отсутствие необходимости строительства дополнительного жилья. Крестьянское хозяйство «Мир» имеет поселковый тип расселения, а его землевладение расположено вблизи села.

Таким образом, практика образования землевладений крестьянских хозяйств в районах Пермского края позволяет выделить определённые тенденции: землевладения крестьянских хозяйств образуются на долевой основе, состав крестьянских хозяйств формируется за счёт родственников, крестьяне выбирают поселковый тип расселения, специализация крестьянских хозяйств определяется зональными и социально-экономическими условиями.

Литература

1. Земельный кодекс РФ // Сборник нормативных документов. – М., 2002. – 70 с/
2. Федеральный закон РФ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ
3. Брыжко В.Г. Образование землевладения сельскохозяйственного назначения / Брыжко В.Г., Сайтова А.Р., Кошелева Л.А., Брыжко И.В. Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2013. 43 с.
4. Брыжко В.Г. Проблемы совершенствования сельскохозяйственного землепользования // В мире научных открытий. – 2013. - №12(48). – С. 221-239.

5. Брыжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект// В мире научных открытий. – 2013. - №8.1(44). – С. 64 – 80.
6. Варламов, А.А. История земельных отношений / А.А. Варламов, В.Н. Хлыстун, С.Н. Гальченко, М.М. Демидова. М.: Колос, 2000. 336 с.
7. Ерофеев, Б.В. Земельное право России: учебн. 8-е изд., перераб. М.: Юрайт-Издат, 2004. 656 с.

УДК 631.6

А.В. Леонтьева – студентка;
В. М. Чабин – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ МЕЛИОРАТИВНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье представлен анализ по степени зарастания колхозов по районам северной, центральной и южной части Пермского края.

Ключевые слова: площадь, почвы, землевладение, Пермский край, зарастание угодий.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в Пермском крае составляет 4330,8 тыс. га. Земли данной категории используются гражданами и юридическими лицами для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей. В составе земель сельскохозяйственного назначения сельскохозяйственные угодья занимают 2411,2 тыс. га (56 % земель данной категории), значительную их часть составляют пахотные земли – 1786,5 тыс. га (41 % земель сельскохозяйственного назначения). На долю земель, занятых водными объектами, дорогами, постройками и прочими землями, приходится 2 % общей площади земель сельскохозяйственного назначения.

В качестве объекта исследования были выбраны 3 района Пермского края: Пермский район – центр; Чердынский район – север; Чернушинский район – юг Пермского края. В каждом районе взяты для анализа территории хозяйств Пальниковское, Рябинино и Рябковское соответственно.

Пермский район (с. Нижний Пальник) – расположен в пригородной зоне краевого центра г. Перми. Климат района умеренно-континентальный, зима снежная, продолжительная; лето умеренно-тёплое; большинство атмосферных осадков выпадает в тёплое полугодие. Население 105 066 чел.

Чердынский район (п. Рябинино)– находится на севере Пермского края на расстоянии 304 км от г. Перми. Климат континентальный, население 22 393 чел.

Чернушинский район (с. Рябки) – находится на юге Пермского края на расстоянии 228 км от г. Перми. Здесь более мягкий климат, относительно равнинный рельеф, население 50 389 чел.

Для анализа использовались кадастровые перечни земельных участков (для кадастровой оценки), публичная кадастровая карта, а так же картографический материал google maps. Из перечней в каждом районе были взяты участки определен-

ного колхоза с указанной площадью вблизи конкретных населенных пунктов. Чердынский район п. Рябиново – 19 земельных участков с общей площадью 32,8 га; Пермский район с. Нижний Пальник – 33 земельных участка с общей площадью 304,5 га; Чернушинский район с. Рябки – соответственно 33 и площадь 1651,9 га. Затем с помощью публичной кадастровой карты определяли контур земельного участка (рисунок 1), а с помощью картографического материала google maps – степень зарастаемости (рисунок 2) и так по каждому земельному участку.

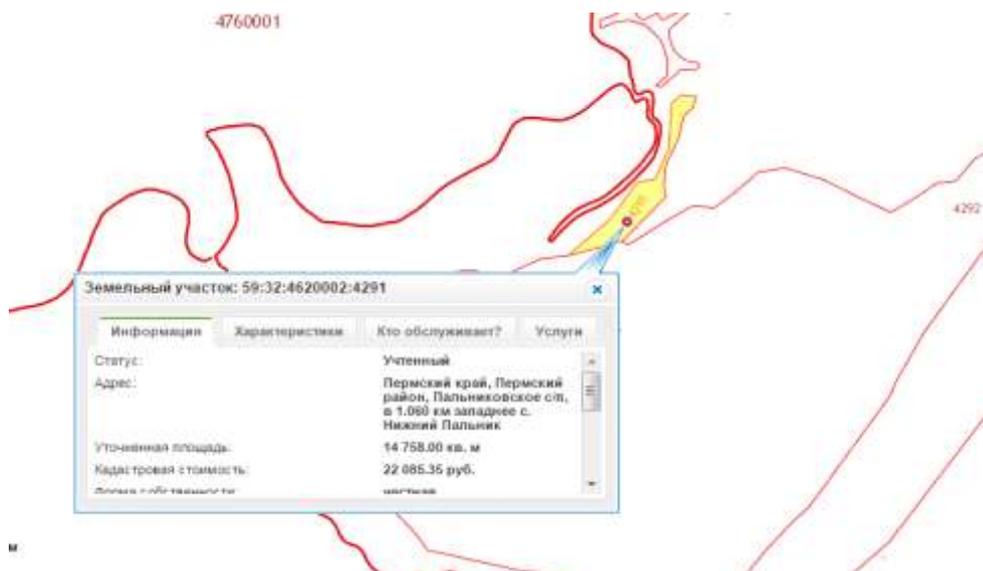


Рисунок 1. Определение контура земельного участка с помощью публичной кадастровой карты, с. Нижний Пальник



Рисунок 2. Определение зарастаемости земельного участка с помощью google maps, с. Нижний Пальник

На рисунках 1 и 2 показан один из участков с. Нижний Пальник. По рисункам видно, что земельный участок площадью 14758 м² зарос лесом на 10%.

Следует отметить, что в Чердынском районе п. Рябиново (север) заросли лесным массивом все земельные участки 32,8 га из 32,8 га (степень зарастаемости 100 %); в Пермском крае с. Нижний Пальник (центр) - 62,7 га из 304,5 га (степень

зарастаемости 20,6%); в Чернушинском районе с. Рябки (юг) соответственно 200,4 га из 1651,9 га (степень зарастаемости 12,1%). Данные представлены на рисунке 3.

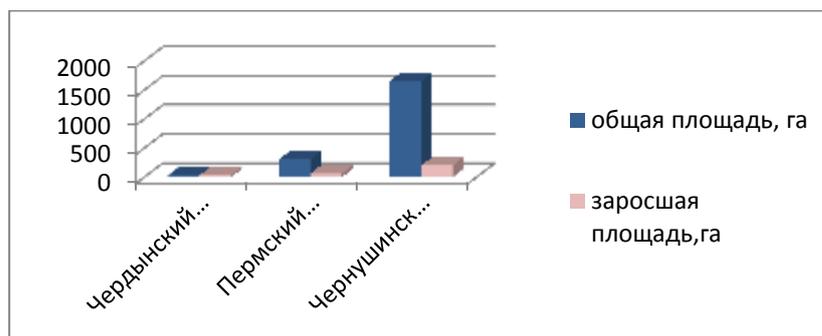


Рисунок 3. Сопоставление общей площади колхоза и площади его зарастания

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. На севере Пермского края, где климатические условия не благоприятны, а экономическая эффективность и в лучшие годы была не высока, зарастание земельных участков произошло полностью и товарное сельскохозяйственное производство не ведется. Целесообразно было бы использовать данные земли для заготовки леса.

2. По двум другим районам более низкую зарастаемость можно объяснить следующим: в Чернушинском районе более благоприятные агроклиматические и почвенные условия, а в Пермском районе удовлетворительные агроклиматические и почвенные условия, но явная близость к краевому центру г. Перми. На данных землях необходимо провести мелиоративные мероприятия по улучшению плодородия почв и повышения урожайности.

Литература

1. Публичная кадастровая карта.
2. Картографический материал google maps.
3. Перечни кадастрового плана территории кадастрового квартала.

УДК 364.075.2

А.В. Леонтьева – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье раскрыты значимость и сущность личного подсобного хозяйства, характеристика его нормативно-правовой основы. Приведены статистические данные по использованию земель производителями сельскохозяйственной продукции в Пермском крае.

Ключевые слова: личное подсобное хозяйство, землевладение, Пермский край.

Актуальность темы статьи обосновывается реальной потребностью в более четком правовом регулировании деятельности граждан по ведению личных подсобных хозяйств, значением подсобных хозяйств в жизни сельского населения и местом, занимаемом личными подсобными хозяйствами среди сельскохозяйственных товаропроизводителей. На долю личных подсобных хозяйств граждан приходится более 50% валовой продукции сельского хозяйства, производимой в России. Происходящие в настоящее время перемены в системе отечественных аграрных отношений затрагивают и мелкотоварный сектор, в частности личное подсобное хозяйство граждан. За последним скрывается большое количество научных и практических проблем, выдвигаемых практической деятельностью. По существу - это вопрос о сельском человеке, о сельской семье, о проблеме сохранения сельского образа жизни. Надо отметить, что законодатель до недавнего времени не придавал значения правовому регулированию деятельности лиц, занимающихся ведением личного подсобного хозяйства. А решение этого вопроса уже назрело, так как возникла необходимость в урегулировании отношений владельцев личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями, индивидуальными предпринимателями и другими гражданами при реализации, переработке продукции, сервисном обслуживании; взаимоотношений граждан, ведущих подсобное хозяйство, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также внутренних отношений между лицами, осуществляющими деятельность по ведению личных подсобных хозяйств. Особое значение имеют вопросы развития землевладения личного подсобного хозяйства, особенно в процессе межотраслевого перераспределения земель [3], в том числе при защите земельно-имущественных интересов сельского населения [4].

Правовое регулирование ведения гражданами личного подсобного хозяйства осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом "О личном подсобном хозяйстве", другими федеральными законами, иными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Граждане вправе осуществлять ведение личного подсобного хозяйства с момента государственной регистрации прав на земельный участок, полученный или приобретенный ими для этих целей. Дополнительной регистрации личного подсобного хозяйства не требуется [2].

Закон "О личном подсобном хозяйстве" устранил противоречия с Земельным кодексом Российской Федерации, в соответствии с которым (статьи 78 и 81) личные подсобные хозяйства отнесены к землям сельскохозяйственного назначения, а не к землям поселений, где они фактически находятся [1].

Согласно пунктам 1, 2 и 3 статьи 4 Федерального закона "О личном подсобном хозяйстве" для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный участок в черте поселений (приусадебный земельный участок), который имеет правовой режим категории земель населенных пунктов, и земельный участок за чертой поселений (полевой земельный участок), который имеет правовой режим земель сельскохозяйственного назначения [2].

На приусадебном земельном участке разрешается возводить жилые, произ-

водственные, бытовые и иные здания, строения и сооружения с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов.

Полевой земельный участок используется исключительно для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на нем зданий и строений. Сооружения, например загон для скота, оборудованное место дойки, водопоя или мелиоративные сооружения, навесы для защиты от дождя и другие подобные сооружения, возводить на нем можно.

При ведении личного подсобного хозяйства разрешается выращивать все виды сельскохозяйственных культур, включая использование теплиц без ограничения их площади, содержать все виды сельскохозяйственных животных, пчел и птицы без ограничения их поголовья и количества, но с соблюдением экологических и санитарно-гигиенических требований [2].

Закон предписывает органам местного самоуправления установить максимальные и минимальные размеры земельных участков, предоставляемых из государственных и муниципальных земель в собственность гражданам для ведения личного подсобного хозяйства, а также предписывает субъектам Российской Федерации устанавливать максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться у граждан одновременно на праве собственности и (или) ином праве (праве пожизненного наследуемого владения, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве аренды) [2].

В Пермском крае гражданами для производства сельскохозяйственной продукции в 2013 году использовалось 917,9 тыс. га земель, что на 5,3 тыс. га меньше, чем в 2012 году. К землям граждан отнесены участки, предоставленные для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокосения и выпаса скота, земельные участки при индивидуальных жилых домах, служебные наделы, дачные участки. Такие земельные участки составляют 27% всех земель, предоставленных гражданам и юридическим лицам для сельскохозяйственных целей. Наиболее значительные площади земель использовали личные подсобные хозяйства – 236,7 тыс. га (26% общей площади земель, предоставленных гражданами). Для ведения животноводства использовалось 6% земель (54,7 тыс. га), садоводства и огородничества – более 4% (39,7 тыс. га). В целом по краю, в собственности граждан для производства сельскохозяйственной продукции находится 568,4 тыс. га земель (62%), что на 7,6 тыс. га ниже уровня 2012 года. Отмечено уменьшение площадей земельных участков, предоставленных для ведения личных подсобных хозяйств на 1,3 тыс. га. Так, площади, находящиеся в собственности граждан для ведения личного подсобного хозяйства, уменьшились на 0,6 тыс. га [5].

Для ведения личного подсобного хозяйства предоставлено в собственность граждан 141,1 тыс. га (60%), в государственной и муниципальной собственности на праве постоянного бессрочного пользования используется 95,1 тыс. га (40%), на праве аренды – 39,8 тыс. га (42%).

Таким образом, к началу 2014 г. площадь земель, используемых гражданами в Пермском крае, сократилась на 5,3 тыс. га и составила 917,9 тыс. га. В течение 2013 г. отмечено уменьшение площади земель, предоставленных гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, животноводства, личного

подсобного хозяйства. Земли граждан для садоводства и индивидуального жилищного строительства продолжают увеличиваться.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136 – ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015).
2. Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред. от 21.06.2011) «О личном подсобном хозяйстве».
3. Брыжко В.Г. Межотраслевое перераспределение земель (вопросы теории, методики и практики): монография. Пермь, 2002. 146 с.
4. Брыжко В.Г., Семеновских Д.В. Совершенствование механизма земельно-имущественных интересов пригородного сельского хозяйства: монография. М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2012. 144с.
5. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Пермском крае по состоянию на 1 января 2014года. Пермь: Управление Росреестра по Пермскому краю, 2014.

УДК 631.111:711.14

А.П. Макурина – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ НА ПРЕДПРИЯТИИ "УРАЛСТРОЙПРОЕКТ"

Аннотация. В статье дан анализ работ, выполняемых предприятием "УРАЛСТРОЙПРОЕКТ". На примере изысканий, связанных со строительством нагнетательного водовода, дана характеристика деятельности компании, состав предоставляемых услуг, уровень исполнения обязательств.

Ключевые слова: землеустроительная документация, строительство, изъятие земель.

Современные отношения в обществе, связанные с использованием и распределением земельных ресурсов достаточно сложны и многообразны. Земельные отношения, характеризующиеся наличием разных форм собственности, возможностью совершенствования сделок с землей, обеспечением прав на компенсацию причиненного ущерба в связи с изъятием земель для государственных и общественных нужд, требуют уточнения порядка подготовки документов по отводу земельных участков для строительства и соответствующего законодательного обеспечения [1].

Проблемы предоставления земельных участков для строительства регулируются не только земельным законодательством, но и другими нормами законодательства России и субъектов Российской Федерации. В первую очередь это необходимо для устранения угрожающих тенденций воздействия человека на природу, нарушения экологического равновесия, разрушения среды обитания и привычного уклада жизни, создания неблагоприятного микроклимата для жизнедеятельности и здоровья людей.

Для обеспечения рационального размещения объекта, организации его строительства и последующей эксплуатации с учетом интересов всех участников землеустройства составляется землеустроительный проект отвода земель для гос-

ударственных и для общественных нужд. При этом должны быть максимально учтены все последствия перераспределения земель [4].

В современных условиях большое значение имеет рациональная организация землеустроительных работ, которые выполняют проектно-изыскательские организации различных форм хозяйствования.

Компания «УРАЛСТРОЙПРОЕКТ» выполняет полный комплекс проектно-изыскательских работ на территории Пермского края для обеспечения нового строительства, реконструкции, капитального ремонта и технического перевооружения объектов добычи, первичной переработки и магистрального транспорта нефти и газа: инженерные изыскания, предпроектные и проектные работы, подготовка и согласование землеустроительной и разрешительной документации, сопровождение при прохождении государственной экспертизы по проектной документации.

Кроме того, компания осуществляет сопровождение строительства запроектированных объектов – авторский надзор [5].

В качестве иллюстрации рассмотрим один из проектов. Инвестиционной программой группы предприятий ООО «ЛУКОЙЛ – ПЕРМЬ» на 2013–2015г.г. планируется строительство трубопроводов на Павловском месторождении нефти:

- строительство нагнетательного водовода «ВРП-0126-скв.№317»
- строительство нагнетательного водовода «ВРП-0129-скв.№2186»

Ориентировочная площадь испрашиваемых земельных участков составляет 13,34 га.

В целях рационального использования земель трассы проектируемых водоводов прокладываются вдоль существующих коридоров коммуникаций, обеспечивающих безопасность при проведении работ и надёжность в процессе эксплуатации [4].

Планируется проведение мероприятий по охране окружающей среды, восстановлению плодородия участков сельскохозяйственных угодий, отводимых на период строительства [2].

Также предусмотрен расчет реального ущерба и упущенной выгоды, затрат на биологическую рекультивацию, связанных с использованием этого участка, согласно рекомендациям по расчёту стоимости компенсации убытков сельскохозяйственного производства, согласованных Министром сельского хозяйства и Председателем Правительства Пермского края 21.07.2008 г., а также постановления Правительства Пермского края от 05.09.2012 №792- п.

Для успешного достижения целей заказчиков компания "УРАЛСТРОЙПРОЕКТ" использует весь накопленный опыт проектирования, компетентность и высокий профессионализм сотрудников, оснащённость современной техникой и программными продуктами, нормативно-технической и справочной документацией. Это позволяет компании качественно выполнять землеустроительные работы, основными из которых являются межевание земель, рекультивация нарушенных земель.

Литература

1. Земельный кодекс РФ на 25 ноября 2013 г. М.: Эскмо, 2013. 96 с.;
2. Приказ Министерства регионального развития РФ от 11.07.2008 № 92 «О составе и объё-

еме инженерных изысканий, необходимых для определения границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального значения»

3.Брыжко В.Г. Межотраслевое перераспределение земель (вопросы теории, методики и практики): монография. Пермь, 2002. 146с.

4.СП 34-116-97 «Инструкция по проектированию, строительству и реконструкции промысловых нефтегазопроводов»

5.<http://uralstroyproject.ru/>

УДК 631.111:711.14

К.С. Малолеева – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В Г. ПОЛАЗНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности проведения землеустроительных работ на территории г.Полазны Пермского края на примере предприятия ООО «КамаУниверсалСервис». Проведен анализ достоинств и недостатков изготовления землеустроительной документации.

Ключевые слова: землеустроительные работы, законодательство, земельный участок, недвижимость.

Выполнение землеустроительных работ необходимо во всех отраслях народного хозяйства. В обществе происходит интенсивный процесс распределения и перераспределения земель, активно развивается рынок недвижимости, что повышает значение землеустройства в современных условиях. Особенно важное значение имеет землеустройство при защите продуктивных земель из аграрного оборота [2].

Проведение землеустроительных работ предусмотрено при регулировании землепользования в городах и защите земельно-имущественных интересов пользователей земли [3]. Согласно земельному законодательству выполнение проектных и изыскательских работ в рамках землеустройства осуществляется как государственными, так и негосударственными коммерческими организациями, а также физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, имеющими лицензию [1]. Рассмотрим особенности выполнения землеустроительных работ в г. Полазне Пермского края на примере деятельности негосударственной коммерческой организации ООО «КамаУниверсалСервис». Структурным отделом ООО «КамаУниверсалСервис» является агентство недвижимости «Парма», которое осуществляет продажу земли под индивидуальное жилое строительство и недвижимости, а также операции по оформлению земельных участков.

Землеустроительные работы организация выполняет на территории всего Добрянского района Пермского края. Достаточно большой объем договоров заключается в отношении территории коттеджных поселков, входящих в состав г. Полазна: «Преображенское», «Деревня Демидково», «Деревня Мохово», «Демидовские усадьбы», «Боброво», «Верхняя Полазна».

Для осуществления своей деятельности предприятие имеет квалифицированный персонал, в штате работают 3 специалиста, имеющие квалификационный аттестат кадастрового инженера, включая директора предприятия. Землеустроительные работы организация выполняет своими силами, без привлечения подрядчиков. Производственный процесс обеспечен средствами и материалами, необходимыми для выполнения землеустроительных работ: ПК со специальным программным обеспечением - Auto Cad, MapInfo, землеустроительное дело 8.0 XML, Credo3.1.0; электронный тахеометр серии Nivo – Nikon для геодезических и топографических съемок; карточки закладки ОМЗ Добрянского района; каталоги координат пунктов ГГС, ОМС, пирамид триангуляции; необходимый электронный картографический материал [5].

Деятельность предприятия регламентирована уставом и действующим земельным законодательством.

Соблюдаются сроки выполнения заявок на проведение землеустроительных работ. Сроки договоров: технический план – 1 месяц, образование земельного участка – 6 месяцев, раздел земельного участка – 1 месяц, вынос границ земельного участка – 1 месяц, выезд геодезиста на съемку – в течении 2 недель (в зимний период срок сокращается). Объем работ за 2014 год составил 51 закрытый договор.

При выполнении землеустроительных работ на предприятии отмечены следующие проблемы:

1. Материальная база предприятия недостаточно оснащена современным оборудованием. В частности, отсутствует аппаратура для спутникового метода определения координат (GPS-аппаратура), что приводит к повышению трудоемкости выполнения землеустроительных работ, увеличению затрат времени, невозможности выполнения работ на земельных участках, находящихся на удаленных от поселения межселенных территориях.

2. Пакет программ, используемых предприятием не проходит обновления, используются устаревшие версии программных продуктов.

По мнению автора статьи, для более эффективной и качественной работы необходимо провести переоснащение предприятия, приобрести оборудование, отвечающее современным требованиям. Это позволит улучшить практику выполнения землеустроительных работ и повысить эффективность использования и сохранения земельных ресурсов [4].

Таким образом, на территории г. Полазны активно ведутся землеустроительные работы, чему способствует достаточно выгодное географическое расположение поселения относительно краевого центра, магистральной дорожной сети, наличие всех инженерных коммуникаций и его архитектурно-ландшафтная привлекательность. Это является основным аргументом и преимущественным фактором для приобретения земельных участков на данной территории. Для отвода земельных массивов под такие участки, их рационального размещения и юридического оформления прав на них необходимо проведение землеустройства.

Особенностями выполнения землеустроительных работ в г. Полазне являются: акцент на работы, связанные с предоставлением земель под индивидуальное жилое строительство; учет природоохранных требований при организации территории; учет потребности промышленности в новых территориях.

Литература

1. Федеральный закон от 18.06.2001 N 78-ФЗ (ред. от 22.10.2014) "О землеустройстве";
2. Брыжко В.Г. Механизм экономической защиты продуктивных земель // Аграрная наука. – 2006. - №3. – С.14-16.;
3. Брыжко В.Г., Семеновских Д.В. Совершенствование механизма защиты земельно-имущественных интересов пригородного сельского хозяйства: монография. М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2012. 144 с.;
4. Брыжко В.Г. Эффективность экономической защиты земель сельскохозяйственного назначения // Аграрная наука. – 2006. - №4. – С.16-18.
5. Устав предприятия ООО «КамаУниверсалСервис»;
6. Интернет ресурсы: <http://www.admpolazna.ru>.

УДК 658.657.421.1:621(470.53)

О.В. Манюшест – студентка;
Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НЕОБХОДИМОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «МОТОВИЛИХИНСКИЕ ЗАВОДЫ», Г. ПЕРМЬ

Аннотация. Рассмотрен состав недвижимого имущества предприятия, сделан анализ об эффективности использования объектов недвижимости, находящихся на учете основных фондов предприятия.

Ключевые слова: управление недвижимостью, имущество предприятия, эффективность использования недвижимости.

Крупные предприятия сталкиваются с необходимостью учета и управления недвижимым имуществом, используемым в своей деятельности. Эта задача является одной из ключевых в решении вопросов повышения эффективности от использования объектов недвижимости. Основным критерием и показателем эффективности управления является получение максимального дохода, получаемого от недвижимости в процессе ее использования.

Целью исследования является определение необходимости управления недвижимым имуществом ОАО «Мотовилихинские заводы».

Задачи исследования:

- 1) изучение основных положений по управлению недвижимым имуществом предприятия;
- 2) анализ использования недвижимого имущества ОАО «Мотовилихинские заводы».

ОАО «Мотовилихинские заводы» – одно из старейших машиностроительных предприятий Урала, находится на территории города Перми. Компания ведет свою историю с 1736 года. Основным видом деятельности данного предприятия является проектирование, изготовление, модернизация и капитальный ремонт изделий специального назначения для различных силовых ведомств Российской Федерации и соответствующих подразделений иностранных государств.

«Мотовилихинские заводы» представляют собой холдинговую структуру, управляемую ОАО «Мотовилихинские заводы». Холдинг объединяет более 40 компаний. На начало 2014 г. на предприятии ОАО «Мотовилихинские заводы» числится 138 земельных участков общей площадью 260,25 га (рис. 1).

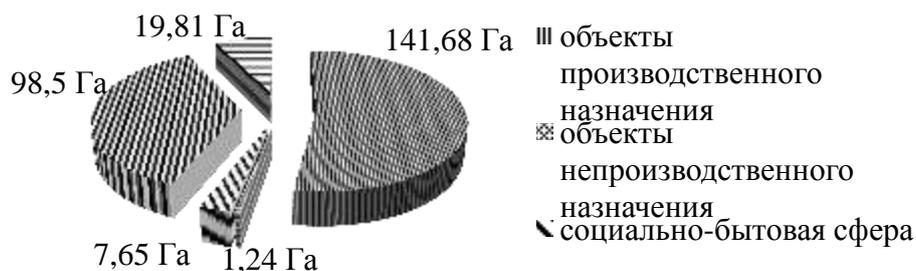


Рисунок. Распределение земельных участков ОАО «МЗ», %

Согласно бухгалтерскому учету (по состоянию на 01.01.2015 г. на балансе ОАО «Мотовилихинские заводы» числится 490 объектов недвижимости. На учете основных фондов находятся 185 зданий и 198 сооружений общей площадью 585 804,3 кв. м, из них в аренду дочерним предприятиям сдано 482 332,9 кв. м, что составляет 83,1% общей площади зданий и сооружений (таблица 1).

Недвижимым имуществом в ОАО «Мотовилихинские заводы» занимается Департамент имущественных отношений предприятия. Структура Департамента состоит из двух отделов: договорной отдел, отдел имущественных отношений.

Таблица 1

Данные о распределении площадей ОАО «Мотовилихинские заводы»

Наименование	Занимаемая площадь, кв. м	Процент от всех площадей, %
Дочерние предприятия	482 332,9	83,11
Сторонние предприятия	11 967,05	2,06
Управляющая компания	23 609,09	4,07
Свободные площади	62 450,86	10,76
Итого	580 359,9	100

В условиях поиска промышленными предприятиями своих приоритетных направлений бизнеса, требуется постоянный мониторинг активов. В ряде случаев мониторинг недвижимости приводит к необходимости реструктуризации имущественного комплекса предприятия. Зачастую причиной этого является «избыточность» активов, которая различна по своей природе и характеру принимаемых управленческих решений:

- продажа активов – в случае невозможности извлечения прибыли в профильных направлениях бизнеса предприятия;
- сдача в аренду – для организации на базе данных активов совместной деятельности;
- оптимизация использования имущественного комплекса в основных бизнес-процессах предприятия.

Решение этих вопросов невозможно без получения и анализа информации о рыночной стоимости объектов недвижимости, о затратах на их содержание, данных технических паспортов объектов.

На ОАО «Мотовилихинские заводы» необходимость сдачи в аренду имущества сторонним организациям определяется отсутствием необходимости использования имущества в текущей хозяйственной деятельности. Необходимость

сокращения затрат на охрану, отопление, поддержание здания в состоянии, пригодном для эксплуатации, вынуждает предприятие искать дополнительные источники дохода для покрытия затрат.

Таблица 2

Сведения о деятельности работы Департамента имущественных отношений ОАО «Мотовилихинские заводы» за 2014 год

Наименование направления работы ДИО	Сумма, руб.
<i>Доходы ДИО</i>	
От арендных отношений с дочерними предприятиями	191722362
От арендных отношений со сторонними организациями	13274860
От реализации неиспользуемого имущества	86703641
От переоценки кадастровой стоимости	43 441 512
От изменения группы разрешенного использования	731 679
<i>Итого доход ДИО</i>	335 874 054
<i>Расходы ДИО</i>	
Зарплата сотрудникам	2430777
Оформление у нотариуса доверенностей на сотрудников ДИО	10000
Заверка у нотариуса копий документов (доверенностей)	18700
Оплата госпошлины за регистрационные действия в Упр. Росреестра по ПК	507100
Оплата госпошлины за регистрационные действия в ГИБДД	13100
Оплата госпошлины за регистрационные действия в ГосТехНадзоре	10300
Оплата за услуги независимых оценщиков	1125000
Оплата за услуги ЦТИ	2517000
Оплата за услуги кадастровой палаты	130000
Поздравления руководителей и сотрудников городских и краевых структур	142000
Использование служебной машины	200000
Оплата по договорам подряда на межевание	128933
Оплата по переоценке кадастровой стоимости	3373375
<i>Итого расходов ДИО</i>	10606285
<i>Общий итог по деятельности ДИО</i>	325 267 769

На конец 2014 г. на предприятии 95 472,68 м² свободных площадей разного назначения (производственные, складские, административно-бытовые) не задействованы в производстве. Для снижения себестоимости продукции Дочерние предприятия и структурные подразделения оптимизируют используемые помещения и возвращают незадействованные.

Эффективность использования объекта недвижимости зависит от процесса формирования доходов и расходов, возникающих при эксплуатации вверенного объекта (таблица 2). Общий итог деятельности Департамента имущественных отношений ОАО «Мотовилихинские заводы» составляет 325 267 769 руб.

Использование системы управления недвижимостью предприятия позволяет обеспечить решение следующих задач:

- повышение эффективности использования всех объектов недвижимости предприятия, в том числе не являющихся профильными;
- снижение накладных расходов и, как следствие, более эффективная основная деятельность промышленного предприятия в результате использования непрофильной недвижимости;
- извлечение косвенных доходов и использование их для стимулирования развития основной деятельности промышленного предприятия;

- снижение количества случаев нецелевого использования объектов;
- наиболее полное вовлечение в хозяйственный оборот всех объектов недвижимости, в том числе объектов незавершенного строительства.

Оценка эффективности использования недвижимого имущества предприятия занимает важное место в системе управления имуществом. От ее точности и реалистичности зависит успешность предпринимательской деятельности. В связи с этим становится очевидной необходимость создания базы эффективного управления имуществом на предприятии.

Литература

1. Асаул А.Н. Экономика недвижимости: учебник.. / А.Н. Асаул, С. Н. Иванов, М. К. Старовойтов; 3-е изд., исправл СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. 304 с.
2. Бусов В.И. Управление недвижимостью. Теория и практика: учебник / В.И. Бусов, А.А. Поляков; 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. 517 с.
3. Талонов А.В. Управление недвижимостью: учебник / А.В. Талонов [и др.]; под ред. А.В. Талонова. М.: Юрайт, 2014. 411 с.

УДК 631.111.711.14:502.5

К. А. Мельчакова – студентка;
И. В. Брыжко – научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассказано о необходимости проведения в государственных масштабах внутрихозяйственного землеустройства как основы эффективного сельского хозяйства в современных экономических условиях.

Ключевые слова: внутрихозяйственное землеустройство, сельскохозяйственное производство, землеустройство.

В 2006 году принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который не определил основные направления государственной аграрной политики. В 2007 году принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Она стала первой федеральной программой, направленной на комплексное развитие агропромышленного комплекса России. Основным позитивным результатом от их реализации стал рост продукции сельского хозяйства, который в ежегодном исчислении составил 4,4% .

Развитие агропромышленного комплекса, привлечение в него долгосрочных инвестиций, должны повысить актуальность внутрихозяйственного землеустройства, а также таких землеустроительных мероприятий. Также роль внутрихозяйственного землеустройства вполне может быть усилена в свете реализации достаточного количества продовольствия, для активной поддержки, здоровой жизни всех людей Российской Федерации, которая предусматривает организацию более рационального использования сельскохозяйственных угодий, повышение почвенного плодородия, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счет неиспользуемых пахотных земель [6].

В рамках внутрихозяйственного землеустройства решаются задачи по рекультивации нарушенных земель, защите земель от эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражения и других негативных воздействий. Указанные задачи реализуют конституция о том, что земля используется и охраняется в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [5].

Причины прекращения проведения внутрихозяйственного землеустройства:

1. Несовершенство земельного законодательства;
2. Отсутствие государственной поддержки землеустройства;
3. В связи с распадом СССР закрылись проектные институты по землеустройству, производившие большую часть проектов внутрихозяйственного землеустройства;
4. Появилось много спекулянтов занимающиеся сделками с землёй, земля не используется по своему целевому назначению.

Проведение внутрихозяйственного землеустройства необходимо для следующих целей:

1. Важным показателем эффективности землеустройства являются восстановление почвенного плодородного слоя;
2. Улучшение производства сельскохозяйственной продукции российских товаропроизводителей;
3. Улучшение использования сельскохозяйственных угодий, повышение интенсивности обрабатываемых земель;
4. Ликвидация и предотвращение эрозии почв, засоления орошаемых земель;
5. Улучшение условий труда, быта и отдыха людей.

В современных экономических условиях необходимо повышать эффективность сельского хозяйства для обеспечения продовольственной безопасности страны [2]. Необходимо создать или воссоздать проектные институты по землеустройству и обеспечить государственной поддержкой и финансированием сельскохозяйственных товаропроизводителей для того чтобы они могли заказать проекты внутрихозяйственного землеустройства [3]. Только благодаря правильному использованию земли наше сельское хозяйство станет конкурентоспособным и сможет обеспечить население страны всем необходимым в условиях импортозамещения [4].

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2012. 64 с.
2. Брыжко И.В. Региональные проблемы обеспечения социального развития сельских территорий // В мире научных открытий. – 2012. – №10.1. – С. 124-139.
3. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13678
4. Брыжко И.В. Современная практика регулирования развития сельских территорий // В мире научных открытий. – 2013. – № 12. – С. 239 –251.
5. Волков С.Н. Землеустройство. Т.2. Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство. М: Колос, 2000. 648 с.
6. Ерофеев, Б.В. Земельное право России: учебн. 8-е изд., перераб. М.: Юрайт-Издат, 2004. 656 с.

7. Землеустроительное проектирование. Ч. 2. Внутрихозяйственное землеустройство. / В. П. Шкробко., Д. В. Семеновских. Пермь, 2012. 144 с.
8. Комов Н.В., Родин А.З., Спиридонов В.Ф. [и др.]. Пособие по землеустройству: практическое руководство. М: Юни-пресс, 2001. 394 с.

УДК 633.1:631.542.4

И.А. Менькина – студентка;
И.В. Брыжко – научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье речь идет о предоставлении земельных участков многодетным семьям. Рассматриваются плюсы и минусы этой системы. Показаны районы, в которых предоставляются земельные участки для многодетных семей.

Ключевые слова: многодетные семьи, земельные участки, Пермский край, социальное развитие сельских территорий.

Долгое время вопросу предоставления земельных участков многодетным семьям не уделялось достаточного внимания. Говорилось о наличии прав на бесплатное получение земли у таких семей, вносились поправки в законы, но до конкретных действий дело не доходило.

Законодательным Собранием Пермского края был принят закон № 871 ПК "О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае", дающим многодетным семьям право на получение земельного участка для строительства жилья. Он был принят в 2011 году, но должно было пройти еще три года, чтобы предоставление земельных наделов смогло приобрести массовый характер [1].

Издавна Российскойскую власть интересовало положительная демографическая ситуация в стране и для повышения рождаемости было принято решение о выдаче земельного участка семье за третьего ребенка, поэтому в июне 2011 года Дмитрий Медведев подписал закон №138 ФЗ, согласно которому многодетные семьи будут безвозмездно получать земельные участки для различных целей, включая строительство индивидуального дома. Правила предоставления земельных участков многодетным семьям устанавливает Федеральный Закон от 14 июня 2011 года № 138-ФЗ "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О содействии развитию жилищного строительства" и «Земельный кодекс Российской Федерации» [3].

Поправки, внесенные в упомянутые законы означают, что семья с тремя и более несовершеннолетними детьми может на безвозмездной основе получить участок земли, находящийся в государственной или муниципальной собственности. Размеры земельных участков, их местонахождение и условия получения регламентируются региональным законодательством субъектов Российской Федерации.

17 ноября 2011 года Законодательным Собранием Пермского края был при-

нят закон № 871 ПК "О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае", Закон вступил в силу 1 декабря 2011 года [1]. Данная программа позволяет многодетным семьям улучшить свои жилищные условия.

На заседании 26 октября Законодательное собрание Пермского края одобрило в первом чтении поправки правительства края, согласно которым земельные участки могут предоставляться многодетным семьям и без инфраструктуры. Правительство берёт на себя только межевание, то есть определение границ участков [2].

Для распределения земельных участков многодетным семьям, был принят метод случайной жеребьевки в соответствии с очередностью многодетных семей, стоящих в реестре. Процедуру распределения участков между многодетными семьями проводит специально созданная комиссия, в состав которой входят представители администрации Перми и региональной общественной организации «Многодетные Пермского края».

Первая жеребьевка состоялась в конце 2012 года. Тогда было предоставлено всего 75 участков в микрорайоне Заозерье. К концу 2013 года состоялось 7 жеребьевок. Дважды в мкр. Заозерье и пять – в деревне Большая Мось Фроловского сельского поселения. Распределено 930 участков площадью по 15 соток [3].

В Заозерье, где уже распределены участки, и только после этого пермский бюджет выделил 8 млн руб. на обустройство временных щебеночных дорог, чтобы можно было подвезти те же стройматериалы. Коммуникации к деревне Большая Мось к концу 2013 еще небыли подведены.

На конец апреля 2013 года только 17% предоставленных участков были с инфраструктурой. Большинство же – наделы в чистом поле. Как и те участки, что формируются сегодня. Для того чтобы на этих землях можно было строить дома и жить, нужны серьезные вложения.

К концу 2014 года состоялось еще 2 жеребьевки, первая проходила в жилом районе Заозерье (Турбинские поляны) и было выделено 144 земельных участка. Вторая жеребьевка - на территории жилого района Ива и в д. Мартьяново Фроловского сельского поселения Пермского района Пермского края. На территории жилого района Ива выделили 174 земельных участка, а в д. Мартьяново 275 земельных участков.

На 1 февраля 2014 года многодетные семьи получили порядка 4570 земельных участков. В целом же для многодетных семей было сформировано 5544 участка.

В Суксунском, Косинском и Гремяченском районе абсолютно все те многодетные семьи, что обратились за соответствующей поддержкой, были услышаны. В Юрлинском районе это порядка 96%, в Кудымкарском – 94%, Очерском и Бардымском – 90%, в Ильинском – 89% [4].

Предоставление земель многодетным семьям ведется с 2011 года по сей день и имеет хорошие результаты. В отчетном периоде прошлого года в администрации Пермского края подвели итоги по предоставлению земельных участков

многодетным семьям. Землю получили 59% многодетных, которые находятся на учете – это почти 7 000 семей из 11 675 [4]. Согласно утвержденному плану на 2014 год необходимо было предоставить наделы 55% нуждающихся, а получили почти 60% – план перевыполнен.

Так же есть и отрицательные стороны – это отказ в выдаче многодетным семьям земельного участка. Основными причинами отказа в выдаче земельного участка многодетной семье могут стать случаи, когда устанавливается факт представления недостоверных сведений, когда один из членов семьи сменяет гражданство или семья меняет место жительства за пределы определённого региона.

Положительные стороны системы: семья получает участок, к тому же он находится в зелёной зоне и позволяет вести небольшое хозяйство и обеспечивать себя необходимыми продуктами; в пермском крае увеличилась рождаемость, так например за последние три года количество семей с тремя детьми и более возросло с 16 тысяч до 21 тысячи.

Минусы системы: даётся только земля, а постройкой дома и коммуникаций занимаются сами граждане; в связи с методом жеребьевки семья может получить земельный участок в неблагоприятной зоне для строительства и для ведения небольшого хозяйства; выдача земельных участков производится только тем семьям, у которых нет собственного участка.

Я считаю, что никаких ограничений по этим участкам вводить не стоит ни в плане нуждаемости, ни в плане перепродажи. Если государство передает людям участок в собственность, то тогда многодетная семья имеет права распоряжаться этой собственностью по собственному усмотрению. Многодетные семьи могли бы продать земельный участок и воспользоваться деньгами для оплаты учебы, на лечение детей, на оплату кредитов.

В целом можно дать положительный итог действия выдачи земельных участков многодетным семьям в Пермском крае. Необходимо усовершенствовать систему предоставления земельных участков для более справедливого и быстрого решения вопросов предоставления [5]. Также государство должно обеспечить решение вопросов размещения инфраструктуры и это приведет к получению положительного социального эффекта [6].

Литература

1. Закон Пермского края от 01.12.2011 №871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае».
2. Постановлением администрации города Перми от 04.12.2012 №88-П «Об утверждении Порядка распределения земельных участков между многодетными семьями, поставленными на учет в целях предоставления земельных участков на территории города Перми».
3. Федеральный Закон от 14 июня 2011 года № 138-ФЗ "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О содействии развитию жилищного строительства" и «Земельный кодекс Российской Федерации».
4. Брыжко И.В. Региональные проблемы обеспечения социального развития сельских территорий // В мире научных открытий. – 2012.– №10.1.– С. 124-139.
5. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13678
6. Брыжко И.В. Современная практика регулирования развития сельских территорий // В мире научных открытий. – 2013. – № 12. – С. 239 - 251.

Ю.И. Неволина – студентка;

Л.А. Кошелева – научный руководитель, канд. экон. наук доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА НА ЭКОЛОГО-ЛАНДШАФТНОЙ ОСНОВЕ

Аннотация. В статье обосновывается необходимость осуществления внутрихозяйственного землеустройства, предложены мероприятия по осуществлению внутрихозяйственного землеустройства на эколого-ландшафтной основе.

Ключевые слова: сельское хозяйство, внутрихозяйственное землеустройство, эколого-ландшафтный подход, экологическая стабильность территории.

В настоящее время существенно возросла актуальность решения проблемы самообеспечения страны и ее регионов высококачественными продуктами питания. В решении этой проблемы особая роль принадлежит сельскому хозяйству, являющемуся важным сектором народного хозяйства, в котором производится значительная часть потребительских товаров и продовольствия. [1].

Современное аграрное производство осуществляется в сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм [6]. Для достижения максимального эффекта от производственной деятельности аграрных предприятий необходимо рационально использовать имеющиеся земельные ресурсы [2]. В связи с этим проблема осуществления внутрихозяйственного землеустройства приобретает все большее значение.

Основная задача внутрихозяйственного землеустройства – разработка научно-обоснованной системы мероприятий, обеспечивающей наиболее полное, рациональное, эффективное использование и охрану земель в сельскохозяйственных предприятиях с различной организационно-правовой формой на основе учета эколого-ландшафтных особенностей территории.

Эколого-ландшафтные свойства территории имеют особое значение при решении вопросов расселения, размещения производственных подразделений и хозяйственных центров в крупных производственных образованиях (акционерных обществах, колхозах, ассоциациях и др.), усадеб в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Важен учет не только современной и перспективной продуктивности земель, но и санитарно-гигиеническое состояние территории, ее ландшафтная привлекательность [4].

Эколого-ландшафтный подход предполагает установление оптимального соотношения площадей пашни, пастбищ, сенокосов, заповедников, лесонасаждений, населенных пунктов и других антропогенных и средостабилизирующих составляющих, способствующих саморегуляции агроландшафта.

Достоинства эколого-ландшафтного землеустройства, в сравнении с обычными методами устройства территории, заключаются в лучшем соответствии тре-

бованиям развития экономики и природопользования, к которым относятся единство, целостность, комплексность задач и мероприятий по организации использования и охране земель, обеспечение согласованности интересов через балансовые отношения природных и экономических ресурсов, долговременное сохранение системообразующих элементов территориального устройства, многовариантность моделей, конструкций и проектных решений.

Содержанием организации территории сельскохозяйственных предприятий на эколого-ландшафтной основе должно быть создание территориальных и организационно-хозяйственных условий для наиболее полного и экологически безопасного использования производительного и средообразующего потенциала земли и адаптивных свойств растений на территории конкретных агроландшафтов с учетом их особенностей [3].

Рассмотрим внутривладельческое землеустройство на эколого-ландшафтной основе на примере организации СХПК «Доброволец».

В процессе подготовительных работ проводим почвенно-ландшафтное картирование территории, выделяя первичные территориальные единицы агроландшафта (экологически однородные участки), типы земель или элементарные ареалы агроландшафта.

В дополнение к агроэкологической оценке земель с целью дифференциации экологического состояния территории, установления соответствующих режимов использования земель и необходимых мелиоративных мероприятий с учетом получения качественной сельскохозяйственной продукции на территории хозяйства выделяют две группы эколого-ландшафтных микрозон.

1. Защитные и охранные зоны (санитарно-защитные между животноводческими фермами и другими производственными объектами и жилой зоной, между промышленными объектами и сельскохозяйственными территориями и населенными пунктами, водоохранные зоны и прибрежные полосы, участки в зонах чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия и другие территории со строго ограниченным режимом использования для сельскохозяйственных целей).

2. Агроэкологические зоны (земли различного мелиоративного и экологического состояния, используемые для производства сельскохозяйственной продукции: эрозионно-опасные, переувлажненные, засоленные, загрязненные ядохимикатами, пестицидами, остатками удобрений, загрязненные тяжелыми металлами и вредными соединениями вдоль автомагистралей, не деградированные и незагрязненные земли).

При разработке проекта землеустройства целесообразно оценивать (экологическую) устойчивость агроэкосистем и агроландшафтов на территории хозяйства.

С этой целью в пределах агроэкологических микрозон анализируют и оценивают интенсивность деградации и загрязнения почв и земель, устанавливают степень природно-хозяйственной их значимости, сравнивают уровень деградации и загрязнения с предельно допустимыми концентрациями (ПДК) вредных веществ.

Помимо такой локальной оценки степени деградации и загрязнения изучаем влияние сложившегося состава земель хозяйства на экологическую стабильность территории.

Для повышения экологической стабильности территории СХПК «Доброволец» в проекте предусмотрено не уменьшать площади средостабилизирующих угодий (кустарников, болот, естественных кормовых угодий), а также найти возможность увеличения площади защитных лесных насаждений (в водоохранной зоне, на сильноэродированных участках).

На экологически нестабильные территории (отдельные массивы) предлагается провести различные природоохранные мероприятия: консервация нарушенных земель, организация заповедников, зон с особым природоохранным режимом, перевод интенсивных угодий в менее интенсивные, залужение сильно деградированных участков пашни, устройство прудов, создание защитных лесонасаждений, установление экологически обоснованного состава угодий и др.

При оптимизации ландшафта необходимо сбережение и восстановление естественных элементов экологической инфраструктуры, придается большое значение созданию лесных насаждений – полезащитных, приовражных, водозащитных и др. На изрезанных промоинами, оврагами, балками, на оползневых участках и на участках, где почвы и грунты сильно смыты и непригодны для освоения, необходимо создавать защитные лесонасаждения соответствующих форм и конструкций, закреплять лесом откосы и дно оврагов, насаждений.

Также предлагается провести мероприятия по защите почв от эрозии.

Все агротехнические мероприятия по борьбе с эрозией на пашне объединены в три комплекса:

1-й комплекс: На почвах, не подверженных эрозии, но эрозионно-опасных. Агротехника возделывания сельскохозяйственных культур обычная с элементами обработки почвы склона: раз в 2-3 года почвоуглублением, регулированием снеготаяния.

2-й комплекс: На слабосмытых почвах со склонами 1-3градуса, возможно возделывание пропашных культур. Вспашка и все другие виды обработки почвы поперек склона. Внесение повышенных доз удобрений. Регулирование снеготаяния.

3-й комплекс: На среднесмытых почвах, со склонами 3-5 градусов. Рекомендуется культуры сплошного сева. Чистые пары желательно заменять сидеральными. Вспашка и все другие виды обработки почвы поперек склона. Прерывистое бороздование зяби одновременно со вспашкой. Внесение повышенных доз удобрений, загущенных посев.

В результате эколого-ландшафтной организации территории только за счет более лучшего учета качества и экологического состояния земель (без дополнительных затрат) рентабельность производства в целом по хозяйству возрастает по сравнению с традиционным подходом.

Литература

1. Брыжко, В.Г. Пути повышения эффективности аграрного землепользования региона (на материалах Пермского края) / В.Г. Брыжко, Л.А. Кошелева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №4. – С.37-41.
2. Брыжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект // В мире научных открытий. – 2013. – №8.1(44). – С.64-80.
3. Волков С.Н. Землеустройство. Т.2. Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство. М.: Колос, 2001. 648 с.
4. Составление проекта внутрихозяйственного землеустройства в хозяйствах России / Х.З. Каримов, 2012 г.
5. Носов С. Современное землеустройство и его экологическое обеспечение // Экономика сельского хозяйства России. – 2003. – №8. С.29
6. Bryzhko, V. G. The Conceptual Approach to Managing the Development of Agricultural Enterprises in the Region/ V. G. Bryzhko, L.A. Kosheleva// World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics). - №18.- 2012г. - P.191-196.

УДК 332.234.4:631.1 (470.53)

А.А. Оборина – студентка;

Н.П. Шалдунова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КУНГУРСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье представлен анализ и прогноз использования земель сельскохозяйственного назначения в Кунгурском муниципальном районе Пермского края, рассмотрена проблема перераспределения земель данной категории.

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения, земельные доли, анализ, перераспределение, прогноз.

Земля – это ресурс, обеспечивающий жизнедеятельность населения, проживающего на той или иной территории. По данным статистической отчетности, площадь земельного фонда Кунгурского муниципального района на 01.01.2014 г. составила 439,1 тыс. га, из них земли сельскохозяйственного назначения занимают 267,8 тыс. га или 61%. Анализ изменения структуры земельного фонда района за десять последних лет с 2003 года по 2013 год показал, что земельные ресурсы претерпели некоторые изменения. Сократились площади земель сельскохозяйственного назначения и земель запаса, увеличились площади земель населенных пунктов, промышленности, лесного фонда, особо охраняемых территорий. Установлено, что за 10 лет площадь земель сельскохозяйственного назначения уменьшилась на 1,3 тыс. га, (0,48%), земли запаса на 5, 4 тыс. га. При этом отмечается увеличение площади лесного фонда на 5,9 тыс. га. Такая тенденция последние десятилетия для Пермского края вполне закономерна, так как повсеместно отмечается зарастание сельскохозяйственных угодий лесом, при этом часть зрелых лесных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения переводится в земли лесного фонда, таблица 1.

Таблица 1

Перераспределение земельных ресурсов Кунгурского муниципального района по категориям земельного фонда с 2003 г. по 2013 г.

Наименование категорий земельного фонда	Годы				
	2003		2013		Изменения в 2013г. по отношению к 2003г.
	Площадь				
тыс. га	%	тыс. га	%	тыс.га	
1. Земли сельскохозяйственного назначения	269,1	61,3	267,8	61,0	-1,3
2. Земли населенных пунктов	10,2	2,3	10,4	2,4	0,2
3. Земли промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения	3,5	0,8	3,8	0,9	0,3
4. Земли особо охраняемых территорий	0,9	0,2	1,0	0,2	0,1
5. Земли лесного фонда	140,9	32,1	146,8	33,5	5,9
6. Земли водного фонда	6,8	1,5	6,8	1,5	0
7. Земли запаса	7,8	1,8	2,4	0,6	-5,4
Всего по району	439,1	100,0	439,1	100,0	

Изменение площади земель сельскохозяйственного назначения происходит ежегодно. Эти процессы связанные как с изъятием земель под расширение населенных пунктов, строительство и расширение автомагистралей и другого, так и перевод части лесных участков в земли лесного фонда, таблица 2.

Таблица 2

Динамика земель сельскохозяйственного назначения в Кунгурском районе в период 2003-2013 гг., тыс. га

Показатели	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Земли с/х назначения	269,6	269,0	269,0	268,9	268,5	267,9
в т. ч. фонд перераспределения	-	0,06	2,2	2,2	44,9	50,1
изменения		-0,60	0,00	-0,10	-0,40	-0,60

Проведенный прогноз изменения структуры земельного фонда района на 2017 год методом экстраполяции показал, что при сохранении сложившихся тенденций через 5 лет, можно ожидать сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения на 3,2 тыс. га (1,2%), рисунок 1.

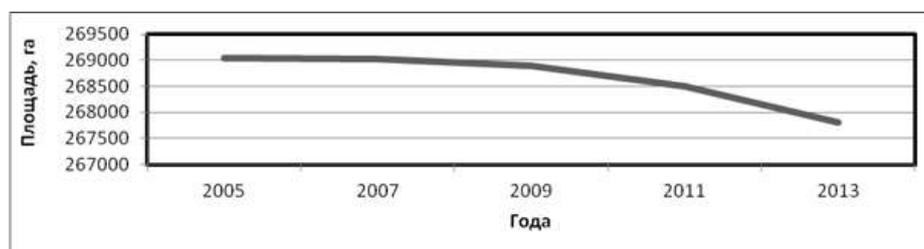


Рисунок 1. График изменения площади земель сельскохозяйственного назначения за период 2005-2013гг.

Будут продолжаться процессы увеличения площади лесного фонда, а это значит, зарастание сельскохозяйственных угодий и последовательный перевод их в категорию лесного фонда. Возможно увеличение площади земель лесного фонда к 2017 году на 17.2тыс. га (12.2%), таблица 3.

Таблица 3

Прогноз земельного фонда Кунгурского муниципального района по категориям земельного фонда методом экстраполяции на 2017 г., тыс. га

Категории земельного фонда	Фактическая площадь на 2013 г.	Прогнозируемая площадь на 2017 г.
1.Земли сельскохозяйственного назначения	267,8	265,8
2.Земли населенных пунктов	10,4	10,8
3.Земли промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения	3,8	4,0
4.Земли особо охраняемых территорий	1,0	1,1
5.Земли лесного фонда	146,9	158,1
6. Земли водного фонда	6,8	6,8
7.Земли запаса	2,4	-

Из всех земель сельскохозяйственного назначения Кунгурского района на 01.01.2013 г. на долю земель, находящихся в частной собственности, приходится 41,9% (112,1 тыс. га), из них большинство представляет собой земли общедолевой собственности. При этом площадь «невысвободившихся» долей составляет 32,8 тыс. га или 38% от общедолевой собственности. В соответствии с ст.12.1 ФЗ 101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» «невысвободившаяся земельная доля это земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд», как правило, это площади с неизвестным местоположением, право на них внесено в кадастр недвижимости декларативно[1].

В настоящее время во всех муниципальных образованиях происходят процессы переоформления невысвободившихся земельных долей в муниципальную собственность через суды. В Кунгурском муниципальном районе по 14 из 19 поселений продолжают процессы оформления прав на невысвободившиеся доли, для реализации этой задачи предусмотрено финансирование затрат на исполнение полномочий: сформированы архивы документов по каждому бывшему колхозу (совхозу); сформирован реестр «невысвободившихся» долей по всем бывшим колхозам (совхозам); утвержден порядок работы с долями, в случае отказа от них дольщика; проведены переговоры с руководителями СХО и КФХ на территории района по приобретению долей, из них 1520 (52% от общего количества «невысвободившихся») долей готовы приобрести; осуществлена публикация сообщений в СМИ о списке «невысвободившихся» долей по всем бывшим колхозам (совхозам). [3].

После судебных процедур и признания «невысвободившихся» долей муниципальной собственностью Кунгурскому муниципалитету необходимо пройти этап реализации долей по цене не выше 15 % от кадастровой стоимости за 1 м².

Все проведенные мероприятия на территории Кунгурского района по введению в оборот земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в общей долевой собственности имеют большое значение. Земля в Кунгурском муници-

пальном района востребована, если она не используется в сельскохозяйственных целях, то происходит её перевод в другую категорию, и она обязательно находит «хозяина». В этой связи необходимо продолжать процессы по формированию земельных участков в счет невостребованных земельных долей, так как это способствует вовлечению в гражданско-правовой оборот огромные площади бесхозных, необрабатываемых сельскохозяйственных земель, с одной стороны, а с другой способствует увеличению доходной части местного бюджета.

Литература

1. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс]: [Федер. закон: от 24.07. 2002.- №101-ФЗ.] // СПС Консультант Плюс
2. Долженкова О. В. Долевая собственность: проблемы оборота земель сельскохозяйственного назначения и пути их решения / О. В. Долженкова, Е. А. Титкова // Молодой ученый. – 2013. – №2. – С. 246-248. / <http://www.moluch.ru/archive/49/6135/>
3. Леппке О.Б. Оборот земель сельскохозяйственного назначения: состояние, проблемы и пути решения / <http://archiv.council.gov.ru/files/journalsf/item/20090922155924.pdf>
<http://reportagro.perm.ru/files/file/proekty/Planrabot.ppt>
4. Примерный план работ Кунгурского муниципального района с долевой собственностью на срок 2011-2014 / <http://reportagro.perm.ru/files/file/proekty/Planrabot.ppt>

УДК 332.012.2

Д.В. Овчинникова – студентка;

Н.В. Осокина – научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОСРЕДСТВОМ ТОРГОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности приобретения земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в частную собственность или в аренду на торгах (конкурсах, аукционах). Особое внимание обращается на нормативно-правовое регулирование организации и проведения торгов. В статье ставится задача рассмотреть способы и процедуру проведения конкурсов и аукционов. Проведен анализ земельных аукционов в Пермском крае.

Ключевые слова: торги, конкурсы, аукционы, земельный участок (ЗУ), собственность.

В настоящее время, исходя из смысла действующего гражданского и земельного законодательства, посредством проведения торгов земельный участок из государственных и муниципальных земель может быть приобретен в собственность или на праве аренды [1,2]. Земельный кодекс Российской Федерации содержит указание на необходимость проведения торгов только при предоставлении прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности. При этом предметом торгов (конкурсов, аукционов) может быть продажа сформированного земельного участка с установленными гра-

ницами или продажа права на заключение договора аренды такого земельного участка[2]. Проведению аукционов и конкурсов с земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности посвящены ст. 30, 38, ЗК РФ [2]. Торги проводятся в соответствии с требованиями ст. 447-449 ГК РФ [1], регламентирующими заключение договора на торгах, организацию и порядок проведения торгов[1]. Статья 10 ФЗ № 101 от 2002 года "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" дает право приобретения таких участков исключительно на торгах[3]. Так же в Постановлении Правительства РФ. № 808 утверждены Правила организации и проведения торгов [4].

В качестве продавца земельного участка или право на заключение договора аренды выступает исполнительный орган местного самоуправления. *Продавец земельного участка должен определить:* начальную стоимость предмета аукциона на основании рыночной оценки;

определяется сумма задатка; условие договоров; время, место и порядок проведения аукциона; порядок внесения и возврата задатка; величина повышения начальной стоимости предмета аукциона. Шаг аукциона устанавливается в пределах от 1 до 5% от начальной стоимости. Не менее чем за 30 дней до дня проведения аукциона должно быть опубликовано извещение о проведении аукциона на официальном сайте.

Извещение содержит следующую информацию: наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявших решение о проведении аукциона; место, дата, время и порядок проведения аукциона; предмет аукциона; начальная стоимость предмета аукциона; шаг аукциона; размер задатка; форма заявки на участие в аукционе; существенные условия договора.

Для участия в аукционе заявитель должен предоставить документы: заявка на участие в аукционе; документы, подтверждающие внесение задатка; выписка из единого государственного реестра юридических лиц; выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей; копии документов, удостоверяющих личность. Результат аукциона оформляется протоколом, который составляется в 2х экземплярах – победителю и организатору. В данном протоколе отображается: предмет договора, победитель аукциона, цена приобретенного земельного участка (или размер арендной платы).

Организатор аукциона в течение 3 дней со дня подписания протокола обязан вернуть задатки лицам, участвовавшим в аукционе, но не победившим в нем. Торги могут быть состоявшимися и не состоявшимися. Аукцион признается не состоявшимся, если в нем участвовали менее 2х участников, а так же после трехкратного объявления начальной стоимости, ни один из участников не заявил о своем намерении приобрести предмет аукциона по начальной стоимости

По данным «Министерства по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края», был проведен анализ по торгам. На рисунке 1 показан процент земельных участков, предоставленных на торгах в собственность, за период с 2011 по 2014 г. в Пермском крае.

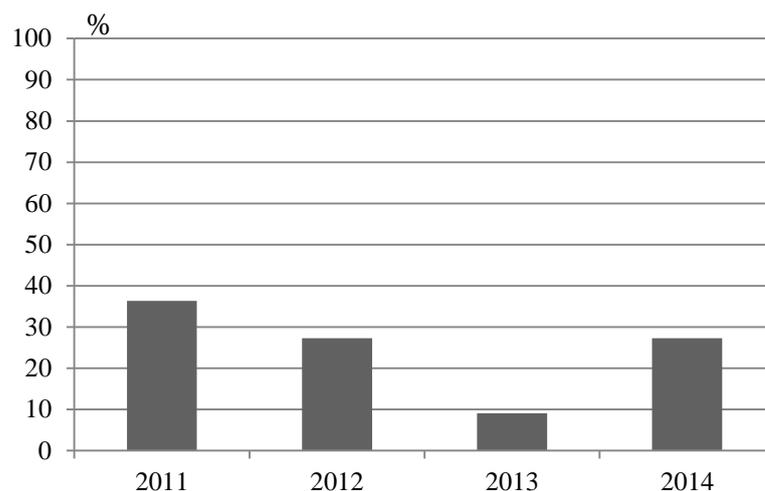


Рисунок 1. Процент земельных участков, предоставленных на торгах в собственность

Из чего можно сделать следующие выводы, что наибольший процент земельных участков предоставленных в собственность на торгах был зафиксирован в 2011 году, наименьший в 2013 году. Если же рассматривать разрешенный вид функционального использования земельных участков, предоставленных в собственность на торгах в населенных пунктах Пермского края за тот же период, то можно сделать вывод о том, что наибольший спрос имеют земельные участки, предназначенные для размещения производственных мастерских, спортзалов, наземных открытых стоянок автотранспорта, спортивные площадки, для ведения подсобного сельского хозяйства.



Рисунок 2. Разрешенный вид функционального использования земельных участков

На рисунке 3 изображена общая площадь в кв. м. земельных участков, предоставленных на торгах в собственность за 2011-2014г. в Пермском крае.

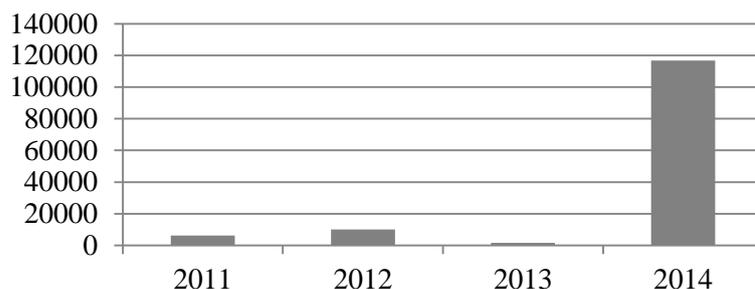


Рисунок 3. Общая площадь земельных участков, предоставленных на торгах

Наибольшая общая площадь земельных участков, предоставленных на торгах, наблюдается за 2014 год и составляет 16918 кв.м. Несмотря на то, что процентное соотношение по количеству земельных участков, предоставленных в собственность на торгах, за 2012 и 2014годы одинаково, их общие площади существенно отличаются. На рисунке 4 представлены наиболее популярные города Пермского края по наибольшему количеству приобретенных в собственность земельных участков посредством торгов.

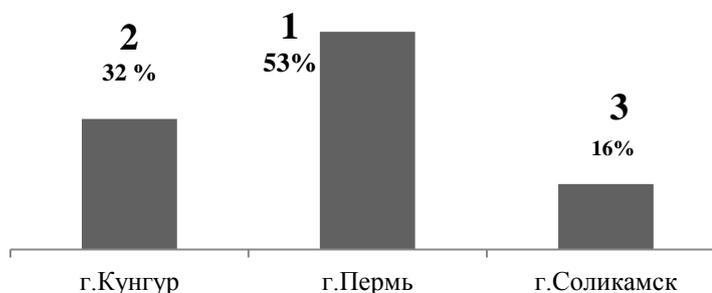


Рисунок 4. Города-лидеры по предоставлению земельных участков через торги

В процессе исследования было выявлено, что исключительно через аукционы участки предоставляются для целей жилищного строительства. По данным «Министерства по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края», наибольший спрос имеют земли следующих категорий - это земли сельскохозяйственного назначения и земли населенных пунктов. Из них земли населенных пунктов имеют наибольшую популярность приобретения их в собственность через торги. Итак, можно сделать окончательный вывод о том, что торги, в первую очередь, популярны своей открытостью процедуры. Несомненно, не маловажную роль играет и то что, на аукционы выставляются подготовленные участки, прошедшие межевание и кадастровую оценку, имеющие исходно-разрешительную документацию.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Федер.закон: от 02.02.2006] // Консультант Плюс
2. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Федер.закон: от 25.10.2001] // Консультант Плюс
3. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс]: [Федер.закон: от 24.07.2002.- №121-ФЗ] // Консультант Плюс
4. Об утверждении Правил организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков [Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002.- № 808] // Консультант Плюс

Д.А. Одегов – студент;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Аннотация. В статье выявлены основные источники техногенного загрязнения. Рассмотрены принципы использования земель в условиях загрязнения. Определены цели и задачи организации использования сельскохозяйственных земель в условиях техногенного загрязнения.

Ключевые слова: землеустройство, сельское хозяйство, загрязненные земли.

Исследованиями установлено, что для сельскохозяйственного производства большую опасность представляют отходы энергетической промышленности, цветной и чёрной металлургии, нефтеперерабатывающей промышленности. В результате промышленных выбросов в стране имеются территории, где до 50% земель подвержено высокому загрязнению, что сказывается на уровне почвенного плодородия, качестве растительного покрова и степени токсичности сельскохозяйственной продукции.

Наиболее распространенными загрязняющими веществами остаются нефтепродукты, фенолы, легко окисляемые органические вещества, соединения металлов, аммонийный и нитритный азот.

Для снижения вреда от воздействия антропогенных факторов необходимо внесение повышенных доз калийных удобрений и известкование кислых почв, позволяющее снизить переход нуклидов в растительную продукцию. Необходимо провести комплекс землеустроительных мероприятий по совершенствованию организации использования земельных ресурсов в целях устойчивого развития российского агропромышленного комплекса [1]. Доказано что, без рационального использования земельных и других ресурсов невозможно развитие системы отечественного продовольственного обеспечения [2].

Загрязнение сельскохозяйственных территорий, в основном, осуществляется путем: перемещения загрязненных воздушных слоев приземной атмосферы и попадания в почвенный покров, воду и растительность загрязнителей в виде пылевых отложений, дождя или снега; использования поливных вод, которые загрязнены промышленными стоками, а также воды, заливающей территорию во время промывки русла и слива воды из водохранилищ; грунтовых вод, выходящих на поверхность в результате подтопления территории [3].

Важную роль в загрязнении играет отсутствие хозяйственных мероприятий, предусматривающих утилизацию загрязненных веществ, концентрирующихся в местах хранения нефтепродуктов, удобрений и ядохимикатов, а также неправильное использование навоза на фермах [5].

В хозяйствах, где широко применяется орошение, загрязнение территории осуществляется, в основном, за счет поливных вод. Поливными водами загрязняется как почвенный покров, так и растительность. Поступление загрязнений из

поливных вод происходит с большой интенсивностью, значительно превышающей интенсивность поступления их в растения из почв [4].

Оценка загрязненности земель сельскохозяйственного назначения должна включать в себя оценку загрязнения: почвенного покрова (в первую очередь); растительности и основных продуктов растениеводства; воды; воздушной среды; продукции животноводства. Такой комплексный анализ позволит представить полную картину экологического состояния территории и применить полученные данные для научно обоснованного землеустройства [4].

На источники загрязнения следует собирать материалы, характеризующие зоны их влияния, характер и виды вредных выбросов. Затем необходимо составление карт техногенных нагрузок изучаемой территории, на которую наносятся размещенные в пространстве источники загрязнения, зоны их возможного влияния, основные виды загрязнителей. Устанавливаются потенциальные источники загрязнения территории; выявляются зоны возможного загрязнения почвенного, растительного покрова, водной и воздушной среды; определяются возможные виды загрязнителей в зонах; дается примерная оценка площади и интенсивности загрязнения в зонах; устанавливаются участки пашни, многолетних насаждений и кормовых угодий с повышенным уровнем загрязнения; определяется стратегия отбора проб и их анализа для последующего этапа обследования [4].

Основная задача всех этих действий – выявление загрязненных территорий, приблизительное определение ареалов их распространения, а также установление видов загрязняющих веществ [5].

В результате должны приниматься обоснованные землеустроительные решения по межотраслевому перераспределению земельных ресурсов, консервации земель, изменению характера хозяйственного использования участков, охране земельных ресурсов, рекультивации нарушенных земель.

Литература

1. Брыжко В.Г. Проблемы совершенствования сельскохозяйственного землепользования // В мире научных открытий.– 2013.– №12(48).– С. 221-239.
2. Брыжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект // В мире научных открытий.– 2013.– №8.1(44).– С. 64-80.
3. Валова В.Д. Основы экологии. М.: "Дашков и Ко", 2009. 256 с.
4. Матвеев А.Н., Самусенко В.П., Юрьев А.Л. Оценка воздействия на окружающую среду. 2007. 179 с.
5. Сулин М. А. Землеустройство. М.: Колос, 2009. -402 с.

УДК 332.334.

Т.В. Останина – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ЛЫСЬВЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрено состояние земельного фонда Лысьвенского городского округа за 2009-2014 гг. Дан прогноз использования земель, по полученным результатам сделаны выводы, предложены направления, улучшения управления земельными ресурсами.

Ключевые слова: прогнозирование, использование земель, землепользование, категории земель.

Прогнозирование использования земельных ресурсов осуществляется по общим и частным принципам в соответствии с условиями и задачами социально-экономического прогнозирования в народнохозяйственном комплексе и сельском хозяйстве [1].

Как показывают исследования отечественных ученых, современная система прогнозирования использования земельных ресурсов требует совершенствования и развития [2]. При этом улучшения должны производиться в различных направлениях и иметь положительную результативность для регионального агропромышленного комплекса [3].

В Лысьвенском городском округе Пермского края за 2009-2014 гг. произошли определенные изменения в сфере землепользования (таблица).

Таблица

Распределение земель Лысьвенского городского округа Пермского края по категориям за 2009 – 2014 гг, га

Категория земель	Распределение земель по годам		Изменения (+, -)
	2009 г	2014 г	
Земли сельскохозяйственного назначения	74594	74512	- 82
Земли населенных пунктов	10220	10294	74
Земли промышленности	1836	1845	9
Земли особо охраняемых территорий и объектов	21	21	0
Земли лесного фонда	283471	283470	- 1
Земли водного фонда	-	-	-
Земли запаса	2910	2910	0
Итого	373052	373052	0

По данным отдела Управления Росреестра по Пермскому краю

Прогноз использования земель сельскохозяйственного назначения Лысьвенского округа выполнен методом экстраполяции (рисунок).

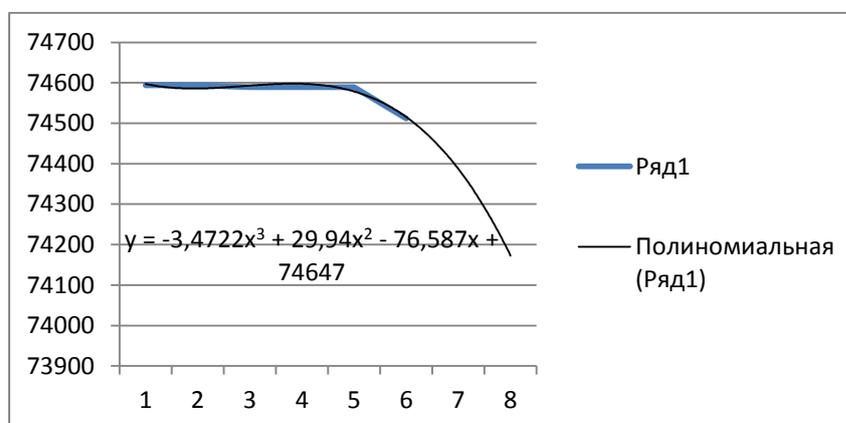


Рисунок. Прогноз использования земель сельскохозяйственного назначения Лысьвенского городского округа

Результаты прогнозирования позволяют заметить, что площадь земель данной категории будет сокращаться и в будущем .

Прогнозирование использования земель остальных категорий земельного фонда позволяет сделать следующие выводы:

- земли сельскохозяйственного назначения сокращаются;
- земли населенных пунктов увеличиваются;
- земли промышленности увеличиваются;
- земли особо охраняемых территорий и объектов не изменяются;
- земли лесного фонда уменьшаются;
- земли водного фонда отсутствуют;
- земли запаса не изменяются.

Представленные прогнозные данные в дальнейшем можно подтвердить или опровергнуть. По предварительным данным земли населенных пунктов и промышленности будут увеличиваться за счет земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда. Поэтому сохранение плодородных сельскохозяйственных и лесных земель должно стать задачей органов управления земельными ресурсами субъекта Российской Федерации и местного самоуправления.

Литература

1. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Назначение и принципы прогнозирования развития аграрного землепользования в рыночных условиях // Аграрный вестник Урала.–2010.- №3 (69).– С. 34-37.
2. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Направления совершенствования прогнозирования аграрного землепользования Пермского края // Аграрный вестник Урала. – 2010. – №5 (71).– С. 16-19.
3. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Региональные проблемы прогнозирования развития аграрного землепользования // Аграрный вестник Урала.– 2009.– №8 (62).– С. 45-49.

УДК 631.6

Т.Е. Плотникова – студентка;
В.М. Чабин – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МЕЛИОРАТИВНОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОЕВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

Аннотация. В статье представлен анализ по степени зарастания сельскохозяйственных угодий колхозов и совхозов Белоевского поселения Пермского края.

Ключевые слова: площадь, землевладение, зарастание земель, инвестиционные площадки.

Объектом исследования является Белоевское сельское поселение и несколько бывших сельских советов, включенных в состав Белоевского поселения, агропромышленные предприятия колхозы «Искра» и «Красное знамя», и совхозы «Егоровский» и «Кувинский».

Белоевский сельский Совет образован в 1918 г. В 30-ые годы 20-го столетия на территории Белоевского сельсовета были организованы колхозы, которые были объединены в колхозы "Красное знамя" и "Искра" в начале 60-х годов. На

основании ФЗ № 131 от 06.10.2003 г. "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" 10.01.2006 г. образовано Белоевское сельское поселение путем объединения трех сельсоветов /Кувинского, Кузьвинского и Белоевского/.

Цель работы- определить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственных угодий в зависимости от степени зарастания земель и в зависимости от их принадлежности (права собственности). Для достижения цели необходимо было решить определенные задачи:

- определить расположение земельных участков (с помощью кадастровых номеров, через программу «Публичная кадастровая карта»);
- определить степень зарастания земельных участков(через программу «Гугл мапс»);
- проведение учета площадей земельных участков колхозов и совхозов отданных в государственную собственность и отданных в постоянное бессрочное пользование.

Для определения местоположения земельных участков использовались их кадастровые номера.

Степень зарастания определялась камеральным способом с использованием публичной кадастровой карты и фотоснимков в программе «Гугл мапс».

Учет площадей земельных участков колхозов и совхозов отданных в государственную собственность, постоянное бессрочное пользование и индивидуальное пользование проводился на основе перечней объектов для кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий.

Белоевское сельское поселение включает в себя бывшие Кувинский и Кузьвинский сельские советы.

Проведен анализ численности близлежащих населенных пунктов.

Так же были рассмотрены земли вывших колхозов и совхозов Белоевского поселения, отслежена зависимость зарастания этих земель в зависимости от права собственности. Были сделаны следующие выводы:

1) Земли колхозов «Искра» и «Красное знамя», расположенные возле Белоевского сельского совета, отданные в постоянное бессрочное пользование и в государственную собственность для сенокошения и ведения личного подсобного хозяйства начали зарастать, но не значительно.

2) Земли совхоза «Егоровский», расположенного в районе Кузьвинского сельского совета (бывшего) предоставленные в постоянное бессрочное пользование и в государственную собственность для сенокошения и для ведения личного подсобного хозяйства полностью заросли. Земли совхоза «Егоровский», расположенные относительно деревень Егорова и Сили на юг, так же заросли лесом.

3) Земли совхоза «Кувинский», расположенные в районе Кувинского сельского совета (бывшего) , предоставленные в постоянное бессрочное пользование и в государственную собственность для сенокошения и для ведения личного подсобного хозяйства полностью заросли, земли предоставленные в частную собственность не заросли и используются по назначению, земли предоставленные для сельскохозяйственного производства СПК «Кувинский» в постоянное бессрочное пользование, земли предоставленные для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства так же начинают зарастать.

На основании проведенного анализа выявлено, что земли бывших колхозов и совхозов, удаленные от центра поселения полностью заросли лесом.

В ходе исследования были также определены требования предъявляемые к инвестиционным площадкам, мы считаем что таковыми являются:

- Участок земли должен быть не заросшим или слабо заросшим и располагаться одним массивом, приблизительная площадь 500-2500 га;
- Наличие трудоспособного населения рядом с участком;
- Возможность оформления права собственности на участок (наличие собственников на предназначенный участок).

Значительного массива сельскохозяйственных угодий не заросших лесом на анализируемых землях не существует, земли совхозов «Кувинский» и «Егоровский» полностью заросли лесом, кроме тех которые в индивидуальной собственности, поэтому земли совхозов «Кувинский» и «Егоровский» не подходят для формирования инвестиционных площадок.

Рассматривая земли бывших колхозов «Искра» и «Красное знамя» и наличие трудоспособного населения вблизи этих земель можно сделать вывод, что земли колхоза «Искра» также не подходят для формирования инвестиционных площадок, так как земли бывшего колхоза расположены около сел численность которых менее 200 человек.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, мы можем сказать, что для формирования инвестиционных площадок на территории Белоевского сельского поселения можно выделить земли бывшего колхоза «Красное знамя».

Для окончательного решения об инвестировании необходимо также определить сумму затрат на культуртехнические мелиорации. Что касается совхозов «Кувинский», «Егоровский» и колхоза «Искра» - их земли наиболее целесообразно было бы использовать для нужд лесного хозяйства, но к сожалению на данный момент не проработана правовая база для возможного решения этой проблемы

Литература

1. Публичная кадастровая карта;
2. Картографический материал Google maps;
3. Перечни кадастрового плана территории кадастрового квартала.

УДК 332.85(470.53)

Д.А. Подосёнова – студентка;
Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛЬЯ В Г. ПЕРМИ

Аннотация. Рассмотрена ситуация на рынке многоквартирного жилья в г. Перми, проанализирован рынок жилой недвижимости, приведены перспективы развития рынка недвижимости.

Ключевые слова: анализ рынка жилой недвижимости, рыночная стоимость, арендная плата.

На сегодняшний день в Перми активное развитие получили рынок жилой недвижимости. Потребность в жилье не исчезает, наоборот, происходит рост активности на рынке вторичного жилья в Перми.

Целью исследования являлось проведения анализа рынка многоквартирного жилья в Перми и определений перспектив его развития.

Достижение поставленной цели требовало решение следующих основных задач:

- проанализировать рынок многоквартирного жилья в г. Перми;
- изучить конъюнктуру рынка соответствующего сегмента;
- выявить динамику ценовой ситуации;
- установить перспективы развития рынка многоквартирного жилья.

По итогам 2012 года рыночная стоимость одного квадратного метра вторичного жилья в Перми составила в Дзержинском районе 52,54 тыс. руб., Мотовилихинском 51,58 тыс. руб., Индустриальном 52,21 тыс. руб., Кировском 43,76 тыс. руб., Орджоникидзевском 39,38 тыс. руб., Свердловском районе 53,82 тыс. руб., Ленинском 61,12 тыс. руб.

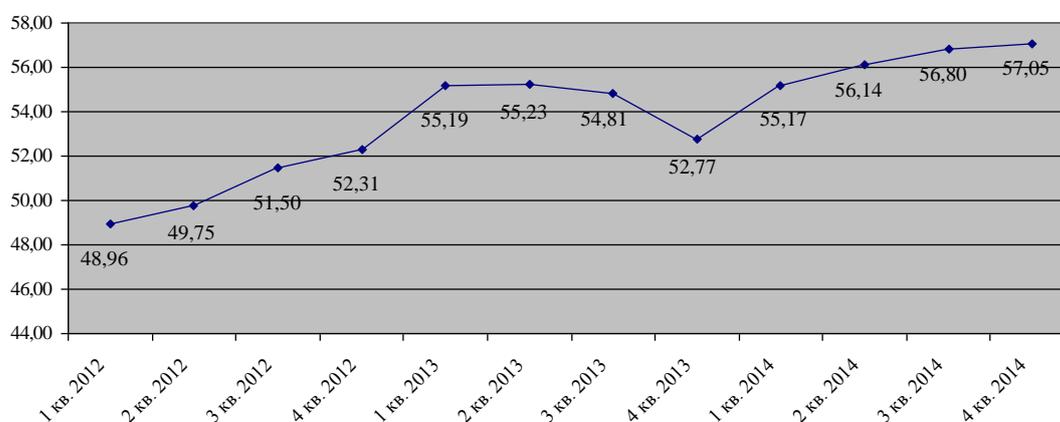


Рисунок 1. Рыночная стоимость одного квадратного метра жилья в г. Перми, тыс. руб.

За 2013 год рыночная стоимость квадратного метра жилья на вторичном рынке города составила в Дзержинском районе 54,95 тыс. руб. (увеличение с 2012 г. на 4,6%), Мотовилихинском 55,10 тыс. руб. (6,8%), Индустриальном 54,00 тыс. руб. (3,4%), Кировском 46,66 тыс. руб. (6,6%), Орджоникидзевском 41,51 тыс. руб. (5,4%), Свердловском районе 60,23 тыс. руб. (11,9%), Ленинском 69,05 тыс. руб. (13%).

По итогам 2014 года рыночная стоимость квадратного метра на вторичном рынке жилья в Перми составила в Дзержинском районе 54,95 тыс. руб. (увеличение с 2013 г. на 5,5%), Мотовилихинском 55,10 тыс. руб. (2%), Индустриальном 54,00 тыс. руб. (5,5%), Кировском 46,66 тыс. руб. (0,2%), Орджоникидзевском 41,51 тыс. руб. (5,1%), Свердловском 60,23 тыс. руб. (2,4%), Ленинском 69,05 тыс. руб. (2,5%).

За период с 2012 по 2014 гг. можно сделать вывод о том, что высокая рыночная стоимость одного квадратного метра жилья наблюдается в Ленинском районе, а низкая – в Орджоникидзевском. Вторичное жилье в основном продается в Свердловском (23%), Кировском (20%), Дзержинском (15%), Мотовилихинском (14%) районах.

Средние цены на рынке аренды жилой недвижимости Перми от месяца к месяцу показывают плавающую динамику (рисунок 2).

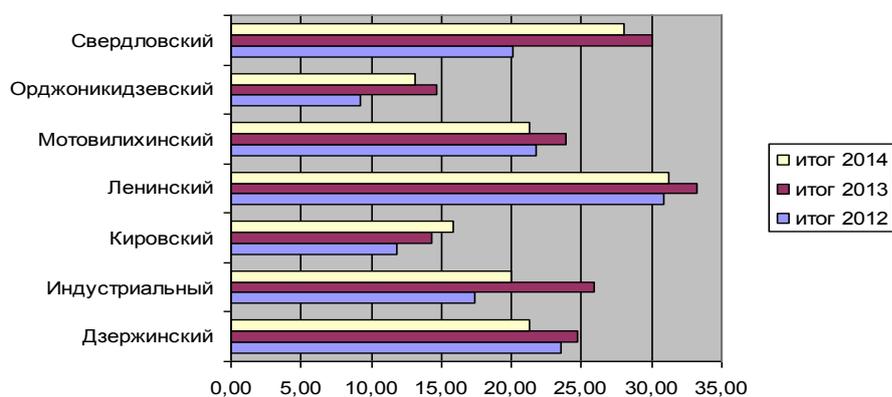


Рисунок 2. Средняя величина арендной платы за жилую недвижимость в г. Перми, тыс. руб./мес.

Анализируя предложение по рынку аренды многоквартирного жилья, наблюдается значительное изменение в диапазоне от 8 000 до 80 000 рублей в месяц. Такой разброс цен обусловлен местоположением объекта относительно центра города, наличием и качеством ремонта в квартире, годом постройки дома, в котором находится квартира.

Средняя арендная ставка по итогам 2012 года составляет 22,14 тыс. руб., 2013 года – 26,10 тыс. руб., 2014 года – 24,43 тыс. руб. Наиболее низкая арендная плата составляет в Орджоникидзевском и Кировском районах, наибольшая – в Ленинском районе.

Анализируя рейтинг административных районов Перми по основным показателям в сегменте жилой недвижимости (таблица), можно отметить, что в Орджоникидзевском районе города количество новостроек превышает количество предлагаемого первичного жилья в других районах города. В этом же районе жилье является доступным по ценовой ситуации для приобретения на первичном и вторичном рынках, для аренды квартиры. Предпочтение в проживании население выражает положительное решение на территории Мотовилихинского района.

Таблица

Рейтинг районов Перми по основным показателям в сегменте жилой недвижимости

Наименование показателя	Название района-лидера	Значение
По количеству новостроек	Орджоникидзевский	19,1% новых домов
По вводу жилья на душу населения	Свердловский	0,67 кв. м на одного жителя
По предпочтениям в проживании	Мотовилихинский	23,4% голосов
По доступности жилья на первичном рынке	Орджоникидзевский	41,7 тыс. руб./кв. м
По доступности жилья на вторичном рынке	Орджоникидзевский	44,3 тыс. руб./кв. м
По стабильности курса квадратного метра вторичного жилья	Мотовилихинский	Рост цены предложения на 0,06%
По количеству предложений жилья на вторичном рынке	Свердловский	22,6% от числа квартир в экспозиции
По доступности арендованного жилья	Орджоникидзевский	13,2 руб./мес.

По мнениям аналитиков, возросшая деловая активность последних лет в городе, как и во многих крупных городах, и неуклонный рост благосостояния граждан рождает ажиотажный спрос на жилую недвижимость, и установившиеся цены являются неокончательными. Поэтому прогнозировать на ближайшее время стагнацию цен на рынке недвижимости неразумно. Поскольку ситуацию в стране назвать стабильной можно с большой натяжкой, то очередной экономический кризис может в любой момент обрушить цены на рынке недвижимости, как это случилось в 2008 году.

Разброс цен на рынке жилой недвижимости зависит от множества причин, которые зависят как от местоположения объекта, так и от окружающей среды. Большинство населения находятся в недоумении. В более сложной ситуации оказались продавцы и покупатели недвижимости. На протяжении 2014 года их уверяли то в том, что необходимо срочно продавать квартиры, то в том, что наступило время срочно покупать недвижимость.

На данный момент существует некая неуверенность в завтрашнем дне, от этого появилась сложность в долгосрочном прогнозировании рынка недвижимого имущества. Для улучшения ситуации на рынке жилой недвижимости аналитики предлагают внедрение следующих методов по уменьшению рыночной стоимости квадратного метра жилья: ограничение цены квадратного метра, развитие ипотечных и прочих кредитных схем, лицензирование деятельности на рынке недвижимости, введение «прогрессивного» налогообложения, поддержка инновационных методов строительства, стимулирование строительства жилья, развитие института аренды, строительство муниципальных «доходных домов».

Литература

1. Аналитический центр «Медиана» в Перми. Исследования на рынке недвижимости [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.metrospira.ru>.
2. Аналитический центр ОАО «Камская долина». Многоквартирное жилье [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://kd-consulting.ru>.
3. Метражи. Недвижимость крупным планом. Новостройки [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.metragi.ru>.
4. Обзоры. Аналитика. Жилая недвижимость [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.ocenchik.ru/>.
5. Пермское региональное отделение. Российского общества оценщиков. Аналитика [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.pro-roo.ru>.

УДК 633.3:631.52+631.584.5

А.В. Попова – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРАКТИКА РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ, НАРУШЕННЫХ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ГАЗОПРОВОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ Г. ПЕРМИ

Аннотация. Определены особенности рекультивации нарушенных земель на территории населенных пунктов, обоснованы мероприятия по рекультивации земель, нарушенных при строительстве газопровода на территории г. Перми.

Ключевые слова: рекультивация нарушенных земель, землеустройство, рабочее проектирование.

В современном мире большое внимание уделяется рекультивации нарушенных земель сельскохозяйственного назначения [3] и нет должного внимания к рекультивации нарушенных земель в городских населенных пунктах. Между тем, эта проблема является актуальной, так как город служит средой обитания людей и их здоровье зависит от состояния окружающей среды, в том числе земли.

Целью статьи является совершенствование использования и охраны земельных ресурсов на территории города Перми. В соответствии с целью определены задачи: определение особенностей рекультивации нарушенных земель в населенных пунктах; выявление особенностей рекультивации земель, нарушенных при строительстве газопроводов; обоснование мероприятий по рекультивации земель, нарушенных при строительстве газопровода на территории города Перми.

Рекультивация нарушенных земель на территории населенных пунктов понимается, как комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на восстановление качественных и количественных характеристик городских земель, их функциональной пригодности и обеспечение благоприятных условий проживания городского населения с учетом видов и параметров разрешенного использования и строительного обустройства данных земельных участков.

При проведении рекультивации нарушенных земель на территории населенных пунктов наиболее целесообразно, на наш взгляд, выбирать следующие ее направления: рекреационное, санитарно-гигиеническое и природоохранное, строительное. В отдельных случаях возможна сельскохозяйственная рекультивация нарушенных земель, которая зависит от различных факторов [2].

Пригодность восстанавливаемой территории должна преимущественно рассматриваться с точки зрения строительства зданий и сооружений; строительства санитарно-гигиенических объектов; устройства водоемов. Она должна быть согласована со схемой территориального планирования и генеральным планом города.

Рекультивация земель традиционно проводится последовательно в два этапа: технический и биологический [3].

При строительстве газопроводов рекультивация включается в общий комплекс работ, выполняемых в следующей последовательности: снятие плодородного слоя почвы в зависимости от мощности и перемещение его во временный отвал; рытье траншей; строительство газопроводов и сетей с засыпкой траншей минеральным грунтом; уплотнение минерального грунта; распределение минерального грунта, по полосе рекультивации равномерным слоем; перемещение плодородного слоя почвы из временного отвала и распределение его в пределах рекультивируемой полосы с созданием ровной поверхности после естественного уплотнения.

По данным Управления Росреестра по Пермскому краю за 2014 год, площадь земель в границах города составляет около 80 тыс. га. Распределение городских земель по их составу в городе Перми следующее: земли общественно-деловой застройки – 3%, земли транспорта – 3%, земли жилой застройки – 9%, земли общего пользования – 8%, земли сельскохозяйственного использования – 12%, земли промышленности – 13%, земли под водными объектами – 9%, земли

особо охраняемых территорий – 34%, земли, не вовлеченные в градостроительную деятельность – 9% [4].

Потенциальным источником появления нарушенных земель на территории города Перми является трубопроводный транспорт. Пермские районные нефтепроводные управления ООО «Пермтрансгаз», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» в общей сложности эксплуатируют 9346 км трубопроводов различного назначения, из них 1272,8 км – нефтепроводы, 7635 км – газопроводы, 332,7 км – продуктопроводы.

Газопроводы ООО «Пермтрансгаз» и ОАО «ГАЗПРОМ» представляют ряд опасностей для окружающей природной среды: во-первых, при обычной эксплуатации, они - крупнейшие загрязнители воздуха; во-вторых, при плановых ремонтах - происходит увеличение выбросов метана вследствие его стравливания; в-третьих, в аварийных ситуациях - происходит аварийный выброс загрязняющих веществ, возможны взрывы, возгорания [5].

За 2013 год, площадь нарушенных земель составила 7701,91 га, из них рекультивировано – 1015,64 га. По сравнению с 2012 годом площадь нарушенных земель увеличилась на 24 % [4].

Это требует обоснования мероприятий по рекультивации земель. Например, на территории г. Перми по улице 2-ая Казанцевская, юго-восточнее дома 11, планируется строительство газопровода. Общие сведения об объекте: вид топлива – природный газ, теплота сгорания газа – 7980 ккал/м³, плотность газа – 0,67 кг/м³, материал трубы – сталь, диаметр газопровода – 426 мм, вид прокладки – подземный. На основании этих данных предлагаются проектные решения по рекультивации земель, нарушенных при строительстве газопровода.

Площадь рекультивируемых земель: постоянный отвод-0,1 га; временный отвод-3,3 га. Объем снимаемого плодородного слоя почвы: при временном отводе-16104 м³; при постоянном отводе-488 м³. Площадь землевания малопродуктивных земель – 4,2 га.

Так как данный участок в соответствии с градостроительной документацией планируется под производственную застройку, капиталовложения на внесение минеральных и органических удобрений не предусматриваются (таблица).

Таблица

Сводная смета затрат на проведение рекультивации нарушенных земель, руб.

Наименование затрат	Общая стоимость
Стоимость рекультивации, всего	1835139,99
в т.ч. технический этап	1665430,79
биологический этап	169706,20
Удельные капитальные затраты на 1 га рекультивации нарушенных земель	539746,17

Завершающим этапом разработки проекта является его эколого-экономическое обоснование. В качестве главного критерия оценки проекта является степень соблюдения действующих норм допустимого влияния физических, химических и биологических факторов и их комбинаций на организм человека. Такими показателями в настоящее время являются предельно-допустимые кон-

центрации примесей в атмосфере, являющиеся гигиеническими нормами. Оценка эколого-экономической эффективности проекта выражается, как разница платы за выбросы и сбросы без строительства газопровода и газо-распределительной станции и после их ввода [1].

Все расчеты выполнены в соответствии с методическими указаниями по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды, утвержденными Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации. По полученным результатам после строительства газопровода выбросы загрязняющих веществ и плата за них существенно сократятся – на 2353,7 тыс. руб. в год. Полученный результат доказывает, что проект является экономически и экологически обоснованным.

Литература

1. Приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ и Комитета РФ по земельным ресурсам и землеустройству. Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы. – 22.12.1995. - № 525/67;

2. Брыжко В.Г., Беляева Т.В. Факторы эффективного использования рекультивированных земель в сельском хозяйстве // Достижения науки и техники АПК.– 2006.– №4.– С. 56-57.

3. Брыжко В.Г., Беляева Т.В. Экономические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на рекультивированных землях: монография. Пермь: ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2007. 192 с.

4. Официальный сайт Управления Росреестра по Пермскому краю [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://to59.rosreestr.ru>;

5. Официальный сайт управления по экологии и природопользованию администрации города Перми [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.permecology.ru>.

УДК 633.1:631.542.4

К.С. Распопина – студентка;

И.В. Брыжко – научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Аннотация. Определены и указаны проблемы развития социального строительства в сельских населенных пунктах, указаны возможные пути решения проблем, связанных с предоставлением участков для строительства социальных объектов в сельских населенных пунктах.

Ключевые слова: землеустройство, социальное развитие села, развитие инфраструктуры сельских территорий.

Предоставление земель для строительства объектов социального назначения в сельских населенных пунктах является одной из главных проблем социального развития сельских территорий. Так как основное целевое назначение земель населенных пунктов состоит в том, что они служат территориальным операционным базисом для размещения жилых, производственных, офисных, социально-культурных зданий, сооружений и объектов, предназначенных для удовлетворе-

ния потребностей населения. Так же эта потребность должна удовлетворяться и для жителей сельских населенных пунктов.

В настоящее время очень сильны негативные тенденции в сельском хозяйстве, все это непосредственно связано с социальным развитием сельских территорий [6].

Земельный кодекс Российской Федерации определяет земли населенных пунктов следующими понятиями:

– Земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов.

– Границы городских, сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий. Границы городских, сельских населенных пунктов не могут пересекать границы муниципальных образований или выходить за их границы, а также пересекать границы земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам [1].

Право пользования землями в населенных пунктах носит многогранный характер. Это объясняется тем, что здесь тесно связаны имущественные и земельные отношения. Так, право пользования землями связано с комплексом прав пользователей не только на земельный участок, но и на строения, которые возведены на этом участке. Основополагающее начало – разместить город, поселение и обеспечить его нормальное функционирование как единого и в то же время сложного социально-экономического организма [2].

Ценность и экономическое значение земель населенных пунктов определяется по другим критериям, нежели земель иных категорий, и зависит, например, от месторасположения участка, его рельефа, грунтов основания, возможности просадки грунта, возможности свободного доступа на участок, наличия на нем иных строений, зданий, сооружений, обеспеченности его коммуникациями и т.п. При оценке земельных участков под застройку на землях населенных пунктов, в последнее время все чаще используются такие критерии, как состояние окружающей природной среды, близость водоемов, наличие зеленых зон, виды, которые будут открываться из окон построенного здания, и т.п. [3].

Среди ряда причин сокращения сельскохозяйственного производства не последнее место занимает состояние социальной сферы села, которая охватывает интересы почти 39,5 млн. человек, проживающих в сельской местности. Данная сфера жизнедеятельности сельских тружеников влияет не только на эффективность их труда, но и сказывается на их жизненных ориентациях, отношении к политике российского государства.

Кризисная ситуация в социальной сфере российского села с нарастающими темпами стала формироваться еще в середине 80-х годов. Более низкий уровень качества жизни на селе способствовал формированию миграционных настроений сельских жителей, снижал уровень их экономической заинтересованности. Сельское хозяйство не обеспечивало потребностей страны. В настоящее время вопросы совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий регулируются следующими правовыми актами: Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы и федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [2, 3].

Школы всех типов в стране последовательно сокращают уже 8 лет. Но постепенные сокращения начались раньше: на селе – с 1991 года, в городах – с 2001 года 43,7 тысячи школ было в России в прошлом учебном году; 26,2 тысячи из них были сельскими; 10 млн детей училось в городах; 3,57 млн детей – на селе; 300 городских и 900 сельских школ закрылись в России в 2013 году.

Решить данный вопрос может только внедрение современной материальной и технической базы в процесс строительства школ. В отличие от города, село не имеет сложной разветвленной структуры школьных фондов. В селах давно не решался вопрос по ликвидации коммуникационного кризиса, что привело к изолированности остатков сельских жителей от цивилизованного мира. Отсюда вывод: если не предпринимать мер, то образование в деревнях некому будет получать. Села окончательно вымрут. Следовательно, наращивание строительства школ и их последующая инфраструктуризация жизненно необходимы.

В сельских поселениях мало больниц, или больницы вообще отсутствуют, люди вынуждены выбираться в город, что усложняет жизнь. Так же в деревнях и селах практически отсутствуют спортивно-развлекательные комплексы.

Предоставление земельных участков для строительства осуществляется с проведением работ по их формированию: с предварительным, и без предварительного согласования мест размещения объектов. Предоставление земельных участков для строительства без предварительного согласования мест объектов осуществляется исключительно на торгах (конкурсах, аукционов). Присутствует некая сложность в таком процессе.

Решением этих проблем могут стать различные государственные программы. Такие как «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности», «Улучшение жилищных условий молодых семей, молодых специалистов проживающих в сельской местности». Упрощение порядка предоставления земельного участка. Больше сил уделить программе «Социальное развитие сельских территорий». Нужно совершенствовать законодательство РФ. Но на все это нужны большие средства.

Без должной государственной поддержки и финансирования, без совершенствования законодательной базы и обеспечения сельских территорий социальными объектами невозможно эффективное развитие агропромышленного комплекса [5]. От этого, в том числе, зависит и повышение эффективности сельского хозяйства и совершенствование социальной инфраструктуры в сельских населенных пунктах [4].

Из проведенной работы можно сделать вывод, что развитие сельских населенных пунктов оставляет желать лучшего. Присутствует большое миграционное сальдо. Люди не видят перспективу развития. Государство пытается с этим бороться. И люди сами ищут альтернативу.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, 3-51, КноРус, 2015.–192 с
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717.
3. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. №598.
4. Брыжко И.В. Региональные проблемы обеспечения социального развития сельских территорий // В мире научных открытий.– 2012.– №10.1.– С. 124-139.

5. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13678

6. Брыжко И.В. Современная практика регулирования развития сельских территорий // В мире научных открытий.– 2013.–№ 12.–С. 239 - 251.

УДК 332.7:352 (470.53)

П.А. Рожин – студент;

А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ИМУЩЕСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. Обозначены проблемы эффективного использования недвижимой государственной собственности при управлении имуществом Пермского края, анализируется комплекс мер и мероприятий в рамках региональной концепции повышения эффективности управления и использования государственного недвижимого имущества, достигаемые результаты.

Ключевые слова: государственная собственность, управление имуществом, эффективное использование.

Управление имуществом и земельными ресурсами Пермского края является неотъемлемой частью деятельности правительства Пермского края по решению экономических и социальных задач, укреплению финансовой системы, созданию эффективной конкурентной экономики, обеспечивающей повышение уровня и качества жизни населения края [1]. Имущество и земельные ресурсы Пермского края создают материальную основу для реализации полномочий органов государственной власти Пермского края, предоставления государственных услуг.

Недвижимое имущество, включая земельные участки, занимает значительную долю в структуре реестра государственной собственности Пермского края (рис).



Рисунок. Структура реестра государственной собственности Пермского края

При анализе эффективности системы управления по использованию краевого имущества выявлены следующие проблемы:

- избыточность краевого имущества с точки зрения исполнения государственных функций;
- отсутствие однозначно определенных целей управления краевым имуществом;
- низкая эффективность управления краевыми хозяйственными субъектами, приводящая к неудовлетворительным результатам финансово-хозяйственной деятельности организаций или потере контроля над объектами управления;
- недостаточная мотивация и ответственность всех участников процесса управления краевым имуществом, в том числе лиц, избранных в органы управления компаний с государственным участием.

Сложившаяся система управления собственностью требует проведения комплекса работ по совершенствованию механизмов управления объектами краевого имущества и обеспечению эффективного использования этих объектов.

Эффективное использование объектов государственной собственности, а также эффективная деятельность государственных предприятий и учреждений, возможны при наличии следующих мероприятий:

– жесткого контроля со стороны органов власти посредством проведения в пределах своих полномочий проверок использования и сохранности краевого имущества;

– участия в отраслевых балансовых комиссиях по рассмотрению деятельности государственных унитарных предприятий Пермского края, в наблюдательных советах автономных учреждений Пермского края;

– согласования совершения государственными унитарными предприятиями Пермского края и краевыми учреждениями сделок с краевым имуществом;

– согласования уставов краевых организаций и программ деятельности по развитию государственных унитарных предприятий Пермского края.

Основными нарушениями, выявляемыми в ходе проверок, являются:

- ✓ неправомерное распоряжение краевым имуществом;
- ✓ несвоевременное списание, утилизация ветхого, непригодного к дальнейшему использованию имущества;
- ✓ отсутствие регистрации права оперативного управления на объекты недвижимого имущества и права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки;
- ✓ содержание на балансе жилого фонда общежитий;
- ✓ нарушение правил учета имущества, находящегося на балансе учреждений, предприятий;
- ✓ нахождение на территории учреждений третьих лиц без оформления прав пользования [1].

Для эффективного использования краевого имущества необходимо осуществлять мероприятия по вовлечению в хозяйственный оборот краевого имущества, находящегося в казне Пермского края, а также закрепленного на праве оперативного управления за краевыми учреждениями, хозяйственного ведения за краевыми предприятиями и временно не используемого ими в уставной деятель-

ности. Особо важным является определения фактического наличия государственного имущества, обеспечение полноты учета краевого имущества в Реестре, актуализация размеров арендной платы за пользование государственным имуществом.

По итогам реализации мероприятий повышения эффективности будут достигнуты следующие основные результаты:

- создание единой базы данных учета краевого имущества в Пермском крае;
- доходы от использования и реализации имущества составят в 2015 году - 30,157 млн. рублей, в 2016 году- 38,579 млн. рублей;
- сокращение расходов на содержание неиспользуемого имущества для осуществления государственных полномочий.

Литература

1. Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края [Электронный ресурс]: Закон Пермского края от 14.12.2007 г., № 150-ПК // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

2. О приватизации государственного имущества Пермского края [Электронный ресурс]: Закон Пермского края от 02.07.2007 г. № 62-ПК // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

3. Об утверждении Правил ведения реестра государственной собственности Пермского края [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Пермского края от 10 июня 2008 г. № 156-п // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

УДК 551.435.162

Ю.А. Рыбакова – студентка;

В.В. Нейфельд – научный руководитель, канд. геогр. наук,
ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», г. Саратов, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ НА ЗЕМЛЯХ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ОПОЛЗНЕВЫМ ПРОЦЕССАМ (НА ПРИМЕРЕ Г. САРАТОВА)

Аннотация. В статье рассматриваются особенности градостроительного освоения территории г. Саратова на участках действия оползневых процессов.

Ключевые слова: оползневые процессы, застройка территории, градостроительный план земельного участка.

Исследования ученых СГТУ Иванова А.В., Яшкова И.А., по образованию оврагов на территории города Саратова показали, что нарушение сложившегося природного комплекса связано как под влиянием техногенного воздействия, но по законам природных процессов, так и без антропогенного вмешательства на больших склоновых водосборах под влиянием экстремальных природных обстоятельств.

Для территории г. Саратова наиболее опасными геоэкологическими эффектами являются подтопление и оползневые процессы. Среди основных причин, стимулирующих активизацию этих процессов в городе, можно назвать следующие:

1. геолого-геоморфологические (подъем уровня грунтовых вод, относительно слабая дренированность территории, подмыв берегов водохранилища и др.);

2. инженерно-технические (давление жилых, промышленных и транспортных систем и сооружений на литогенную основу города; застройка жилыми и промышленными зданиями и сооружениями несогласно основным уклонам поверхности геоморфологических структур и др.).

Генеральный план застройки г. Саратова, составленный еще в 19 веке оставлял нетронутыми все овраги в качестве естественных водосборников. Со временем естественную овражно-балочную сеть пытались сравнять с помощью строительных и бытовых отходов, что несло в себе комплекс экологических проблем.

В настоящее время, на некоторых участках подверженных оползневым процессам, происходит активная градостроительная деятельность. Например, при наложении территорий земель подверженных оползневым процессам на публичную кадастровую карту можно заметить, что оползневые проявления не составляют единый объект и пересекают кадастровые кварталы (рисунок 1).



Рисунок 1. Схема наложения оползневых участков на публичную кадастровую карту в центральной части г. Саратова

Антропогенное воздействие на овражные системы в виде хаотичной застройки по бортам оврагов и замусоривания территории приводит к активизации оползне опасных территорий и порождает новые эрозионные формы.

Градостроительный регламент включает в себя совокупность установленных правилами застройки параметров и видов использования земельных участков и иных объектов недвижимости, а также допустимых изменений объектов недвижимости при осуществлении градостроительной деятельности в пределах каждой функциональной зоны. Строительные нормы и правила вводят регламентацию по использованию земельных ресурсов для нужд строительства.

Правила Землепользования и Застройки г. Саратова включают в себя карту градостроительного зонирования, на которой отображены территориальные зоны (рисунок 2).

Несмотря на это, в условиях города все природные факторы во много раз усиливаются действиями человека. В результате происходит негативное воздействие не только на урболандшафт, но и на здания и сооружения, коммуникации и другие элементы городской системы.

Это свидетельствует о том, что одних указаний и рекомендаций, разрабатываемых природоохранными службами и муниципальными комитетами, не достаточно, чтобы обеспечить динамическое равновесие овражно-балочных территорий при различном функциональном использовании. Градостроительная планировка должна производиться в целом по овражной территории, а не по отдельным участкам.

Необходимо привлекать ответственность собственников землевладельцев и землепользователей, в ведении которых находятся земельные участки, в целях минимизации ущерба на окружающую среду. Целесообразно усилить контроль и анализ антропогенного воздействия на активные оползневые проявления, и посредством управленческой деятельностью муниципальных образований обеспечить инженерную защиту территории города.

Литература

1. Иванов А.В., Яшков И.А. Анализ эрозионной опасности урбанизированных территорий (на примере г. Саратова) // Проблемы региональной экологии. – 2007. – № 5. – С. 121-127.
2. Официальный сайт комитета по градостроительной политике, архитектуре и капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Саратов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.saratovmer.ru/administraciya/contacts/91>, свободный.
3. Рыбакова Ю.А., Нейфельд В.В. Техногенная трансформация природной среды в городских ландшафтах (на примере г. Саратова) / Молодежная наука 2014: технологии, инновации. Пермь. Изд-во: «Прокрость», 2014. С 223-225.

УДК 332.85

И.Ю. Рысков – студент;
А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРЕВОДА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В НЕЖИЛОЙ ФОНД

Аннотация. Определена экономическая эффективность перевода жилого помещения в нежилой фонд под коммерческую недвижимость на основе анализа наиболее эффективного варианта использования объекта и применения методики оценки эффективности инвестиционных проектов.

Ключевые слова: перевод квартиры в нежилой фонд, чистый доход, срок окупаемости.

Большинство организаций все больше предпочитают иметь многофункциональные помещения в престижном районе города. Следует отметить, что в последнее время увеличение числа помещений, предназначенных для офисов, магазинов, производств и т.д. происходит за счет перевода строений или помещений

из жилого фонда в нежилой. Зачастую такие серьезные преобразования, связанные с изменением назначения объекта недвижимости, не имеют соответствующего экономического обоснования, многие собственники помещений действуют интуитивно. Основным критерием, как правило, выступает увеличение стоимости помещений при использовании их в качестве коммерческой недвижимости. Потребность определения экономической эффективности перевода помещений в нежилой фонд очевидна.

Перевод жилого помещения в нежилое допускается с учетом соблюдения требований Жилищного кодекса и законодательства РФ о градостроительной деятельности.

Целью работы является определение эффективности перевода квартиры в нежилой фонд на территории города Перми.

Выполнен ряд следующих задач: рассмотрены правовые аспекты перевода помещения в нежилой фонд, выявлены наиболее оптимальные варианты возможного коммерческого использования объекта на основе анализа характеристик объекта и его окружения с учетом сведений рынка жилой и коммерческой недвижимости на территории микрорайона «Железнодорожный» г.Перми, рассчитан экономический эффект перевода жилого помещения в нежилой фонд при различных вариантах управления собственностью.

Объект исследования – жилое помещение, расположенное по адресу: г. Пермь, ул. Хабаровская, д. 56а.

Приобретая собственное помещение с целью перевода его в нежилой фонд, необходимо учитывать такие факторы как:

- Потребность помещения в ремонте;
- Местоположение с учетом следующих особенностей:
 - для офисов, принимающих клиентов со всего города, желательно расположение помещения в центре;
 - для объектов инфраструктуры города (магазинов и т.п.) оптимально расположение в людных местах (перекрестки). Существенное значение имеет наличие поблизости конкурентов и их концентрация в микрорайоне. Выгодно открытие торговых точек в спальных районах с неразвитой инфраструктурой.
- Рыночная стоимость помещения;
- Наличие подъездных путей и парковки в непосредственной близости;
- Стоимость оформления надлежащих документов;
- Размер налогообложения и прочие платежи;
- Возможность перепродажи помещения;
- Площадь помещения с учетом условий работы, количества клиентов.

При проведении процедуры перевода объекта недвижимости в нежилой фонд собственники часто сталкиваются с проблемой установления наилучшего и наиболее эффективного варианта использования недвижимости в целях получения максимальной прибыли от проведения данного мероприятия.

Для того, чтобы выявить наиболее эффективное использование объекта, необходимо определить финансовую обоснованность проекта. Составляется прогнозный отчет о затратах и прогнозируемых доходах.

Таблица 1

Затраты на перевод квартиры в нежилой фонд

Виды затрат	Стоимость затрат, руб.	Срок, мес.
Эскизный проект с согласованием в органах архитектуры	17000	1
Сбор технических условий для рабочего проекта	8000	1-2
Разработка рабочего проекта с согласованием	50000	1-3
Перепланировка, сдача объекта в эксплуатацию с получением свидетельства о праве собственности на нежилое помещение	65000	6-12
Ремонт	120000	2-3
Итого:	260000	6-12

Весь процесс перевода помещения в нежилое занимает примерно от 6 до 12 месяцев (табл. 1), общая стоимость затрат на перевод квартиры в нежилой фонд (торговое помещение) около 260000 руб.

Анализируя рынок в микрорайоне Железнодорожный Дзержинского района определена возможная стоимость продажи объекта недвижимости. После перевода в коммерческую недвижимость ожидается существенное увеличение стоимости данного помещения. Проведенный анализ средней ценовой ситуации на рынке недвижимости позволил определить разницу в выручке от продажи объекта при изменении назначения.

Таблица 2

Определение разницы в выручке от продажи объекта

Показатели	Двухкомнатная квартира	Торговое помещение
Стоимость 1 кв. м, тыс. руб.	53,4	71,5
Общая площадь, кв. м.	52,4	52,4
Выручка от продажи, тыс. руб.	2800	3750
Затраты, связанные с продажей объекта, тыс. руб.	25	70
Доход от продажи, руб.	2775	3680
Разница в выручке от продажи, тыс. руб.	905	

С учётом затрат на перевод квартиры в нежилой фонд, которые составляют 260000 рублей, экономический эффект равен 645000 руб. (905000 руб.– 260000 руб.), что свидетельствует о целесообразности изменения назначения помещения (табл. 2).

Как правило, приобретатели таких квартир действуют как инвесторы, поэтому необходимо определить такой важный показатель как срок окупаемости проекта на основе поступления арендных платежей от сдачи помещения, переведённого в коммерческую недвижимость (табл. 3).

Арендная ставка торговой недвижимости в микрорайоне Железнодорожный составляет в среднем 700 руб. за 1 кв.м. [3].

Таблица 3

Определение чистого операционного дохода от сдачи помещения в аренду, руб. в год

Показатели	Значение
Валовый доход	440160
Потери от недоиспользования и неплатежей (10%)	44016
Имущественный налог (2,2%)	3670
Операционные расходы	8000
Чистый операционный доход (ЧОД)	384474

Арендные платежи представляют будущие доходы, которые необходимо дисконтировать для того, чтобы сопоставить с текущими затратами на перепрофилирование объекта недвижимости (табл. 4).

Таблица 4

Определение срока окупаемости инвестиций (Ток)
в изменение назначения объекта через арендные платежи

Показатели	Периоды, годы					
	0	1	2	3	4	5
Чистый операционный доход	-260000	0	384474	403698	423883	445077
Фактор текущей стоимости денежной единицы (pvf)	0,5	0,44	0,25	0,20	0,16	0,14
Дисконтированный денежный поток (при ставке дисконта 8,25%)	260000	0	96119	80740	67822	62311
Накопленный дисконтированный денежный поток (возмещённая стоимость)	-260000	-260000	-163881	-83141	-15319	46992

$$\text{Ток} = 4 + \frac{15319}{62311} = 4,25 \text{ года}$$

Период окупаемости составил 4 года 3 мес., что достаточно привлекательно в сравнении со среднестатистическими показателями для коммерческих инвестиционных проектов. Перевод квартиры в нежилое помещение является одним из вариантов увеличения стоимости объекта при относительно небольших вложениях. Установлено, что изменение назначения объекта недвижимости собственником под свои конкретные предпринимательские нужды сокращает срок окупаемости до 1,5 – 2 лет.

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2004 г., №190-ФЗ // СПС «Консультант Плюс», 2015.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2004 г. №188-ФЗ // СПС «Консультант Плюс», 2015.
3. Отчет по анализу рынка аренды жилой, коммерческой недвижимости за январь 2015 года [Электронный ресурс]: интернет-сайт агентства недвижимости "Перспектива". - Режим доступа: <http://perspektiva.ru/articles.php?nid=358>, свободный - Загл. с экрана.

Е.С. Рычкова – студентка;
А.Л. Желясков – научный руководитель, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Аннотация. Миграционный отток жителей сельских населенных пунктов в город, неопределенность политики государства в области сельского хозяйства создает неопределенность и в использовании земель населенных пунктов. Поэтому необходимо трансформирование сельского расселения на урбанизированных зонах.

Ключевые слова: урбанизация, сельское расселение, населенные пункты, пригородная зона, трансформация.

Одними из интересных и актуальных вопросов являются вопросы использования и перспектив развития сельских территорий.

Трансформация сельского расселения, ускоряющийся процесс урбанизации, неопределенность политики государства в области сельского хозяйства создает неопределенность и в использовании земель населенных пунктов. Выявить процессы урбанизации, оценить последствия, предвидеть масштабность этого явления – задача, которую еще предстоит решить в большинстве городов России.

Сельское расселение - распределение жителей по населенным пунктам, находящимся в сельской местности. В ближайшие десятилетия большая часть сельских н. п., скорее всего, исчезнет или превратится в летние обитаемые дачные поселки. [2]

Помимо сельской местности существует пригородная зона. Современный город, особенно крупный, оказывает многостороннее влияние на пригородную зону. Например, быстрый рост городов вызывает миграцию населения из окружающих поселений, что может лишить предприятия, расположенные в пригородной зоне, трудовых ресурсов. [1]

Данный процесс можно наблюдать в Добрянского и Пермского районов. В данных районах наибольший удельный вес занимают рекреационные и дачные поселки, наименьший удельный вес занимают транспортные и промышленные населенные пункты. Это объясняется близостью административного центра (г. Пермь), а также большинство жителей г. Перми имеют дачные участки и загородные дома на близлежащей территории, т.е. в Пермском и Добрянском районах. Поскольку районы граничат с высокоразвитым промышленным центром, в котором находятся основные градообразующие предприятия, это объясняет отсутствие большого количества промышленности в районах.

В процессе развития урбанизации, населенные пункты расширяются и захватывают близлежащие территории, следовательно увеличивается площадь земель населенных пунктов.

В период увеличения доли городского населения наблюдается еще одна тенденция – снижение рыночной стоимости земельных участков, находящихся в коттеджных поселках и увеличение рыночной стоимости земель в промышленных и сельскохозяйственных населенных пунктах в урбанизированных зонах, то есть можно предположить, что они когда-нибудь сравняются. [3]

На основании сведений о рыночной стоимости с 1998 по 2014 год можно сделать прогнозный расчет рыночной стоимости коттеджных и промышленных и сельскохозяйственных населенных пунктов на перспективу. [4;5]

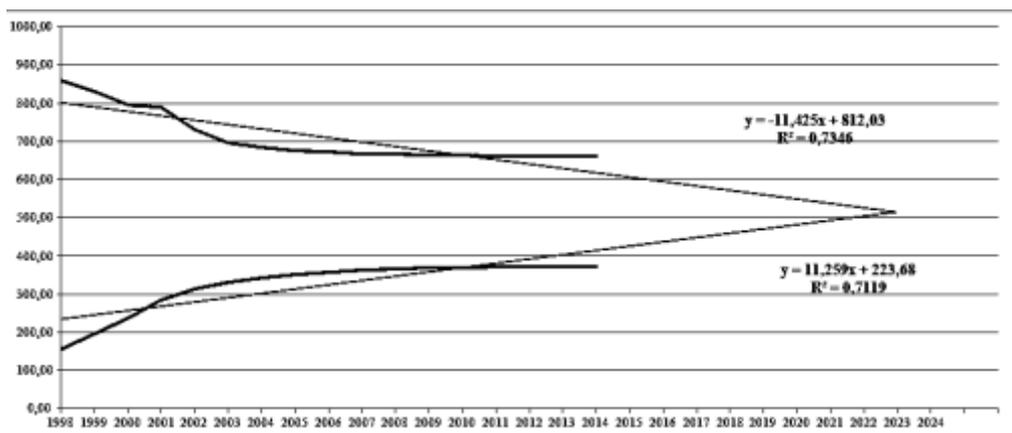


Рисунок 1. Прогноз рыночной стоимости коттеджных и промышленных И сельскохозяйственных населенных пунктов в урбанизированных зонах в Пермском районе

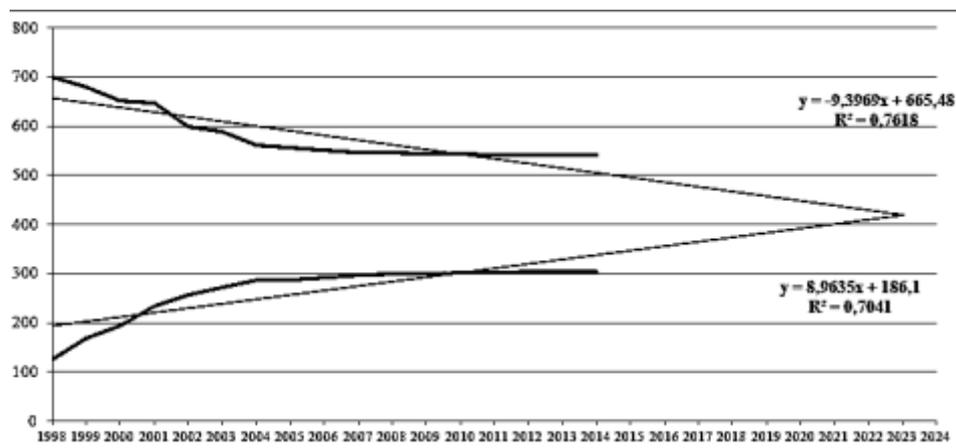


Рисунок 2. Прогноз рыночной стоимости коттеджных, промышленных и сельскохозяйственных населенных пунктов в урбанизированных зонах в Добрянском районе

Проанализировав графики, можно сделать вывод, что выравнивание рыночной стоимости в Пермском и Добрянском районах произойдет в 2023 году.

Для поведения исследования использовались методы: метод статистического анализа, метод абстрактно-логический, картографический метод, расчетно-конструктивный метод.

Современная урбанизация оказала большое влияние на сельское расселение, привела к углублению социально-территориальных различий, снижению естественного прироста населения, ухудшению экологической обстановки. Однако большим преимуществом урбанизации является повышение производительности труда и качества медицинского обслуживания, также города являются центрами культуры и искусства.[3]

Сегодняшнее состояние сельского расселения, а также социально – экономическое развитие требует совершенствование развития территории сельских населенных пунктов.

В советский период сельские населенные пункты делились на перспективные и неперспективные. Первые подлежали укрупнению и дальнейшему развитию (строились школы, амбулаторные пункты), вторым была уготована постепенная ликвидация, а их жители должны были переселяться в крупные села. Данная классификация была отменена. Однако я считаю, что необходимо ввести данную классификацию сельских населенных пунктов снова, только необходимо пересмотреть понятие перспективного и неперспективного населенного пунктов. [2]

Литература

1. Варламов А.А. Земельный кадастр в бтомах, том III. Теоретические основы государственного земельного кадастра.
2. Желясков А.Л., Шестакова О.А. Актуальные задачи совершенствования системы сельского расселения.
3. Глазычев В.Л. Урбанистика. М.: Европа, 2009.
4. Сведения Добрянского района – <http://dobrraion.ru/>
5. Сведения Пермского района – [http:// www.permraion.ru/](http://www.permraion.ru/)

УДК 633.1:631.542.4

И.Р. Рязопова – студентка;

В.П. Шкрёбко – научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ РЕКУЛЬТИВАЦИОННЫХ РАБОТ

Аннотация. В статье описаны основные положения рекультивации нарушенных земель, земли, подлежащие рекультивации, направления рекультивации и мероприятия, осуществляемые при рекультивации нарушенных земель.

Ключевые слова: рекультивация земель, нарушенные земли, объект рекультивации, направление рекультивации, технический этап рекультивации, биологический этап рекультивации.

Рекультивация земель – комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды.

Нарушенные земли – земли, утратившие свою хозяйственную ценность или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду в связи с нарушением почвенного покрова, гидрологического режима и образования техногенного рельефа в результате производственной деятельности.

Объект рекультивации земель - нарушенный земельный участок, подлежащий рекультивации

Направление рекультивации - восстановление нарушенных земель для определенного целевого использования. [2., справочно-поисковая система].

Актуальность темы. Природно-ресурсная направленность российской экономики без соблюдения принципов рационального природопользования обусловила значительные масштабы изъятия из сельскохозяйственного, лесохозяйственного, рекреационного использования и нарушения земель.

На участках нарушения и прилегающих землях ухудшается качество окружающей среды, экологическая обстановка. Отрицательные последствия накапливаются и проявляются с каждым десятилетием всё более разрушительно в экологическом, экономическом, социальном аспектах. Это определяет актуальность исследований в рассматриваемой статье.

Нарушенными традиционно принято называть земли, утратившие свое хозяйственное значение под влиянием таких антропогенных факторов, как добыча полезных ископаемых, производство горных работ, функционирование урбанизированных территорий, проведение разведочных и изыскательских работ, сельскохозяйственное производство, транспортное и промышленное строительство. В результате их воздействия на земельные участки изменяется природно-хозяйственная ценность последних, нарушается гидрологический режим, изменяется рельеф местности, уничтожается растительность, разрушается и загрязняется плодородный слой почвы, ухудшается экологическое состояние территории.

Согласно принятой классификации все нарушенные в результате промышленной деятельности территории подразделяются на участки, поврежденные насыпным грунтом, к которым относятся отвалы, терриконы, кавальеры, свалки; и участки, поврежденные выемкой грунта, к которым относятся карьеры открытых разработок добычи полезных ископаемых, строительных материалов и торфа, шахтные провалы на месте подземных горных работ, резервы и траншеи при строительстве линейных объектов. Кроме того, в соответствии с классификацией нарушенных земель по техногенному рельефу карьеры, провалы, траншеи подразделяются по глубине и крутизне склонов; отвалы, терриконы, насыпи, дамбы и кавальеры – по высоте; все нарушенные земли – по площади. [3]

Рекультивации подлежат земли, нарушенные при:

- разработке месторождений полезных ископаемых открытым или подземным способом, а также добыче торфа;
- прокладке трубопроводов, проведении строительных, мелиоративных, лесозаготовительных, геологоразведочных, испытательных, эксплуатационных, проектно-изыскательских и иных работ, связанных с нарушением почвенного покрова;
- ликвидации промышленных, военных, гражданских и иных объектов и сооружений;
- складировании и захоронении промышленных, бытовых и других отходов;
- строительстве, эксплуатации и консервации подземных объектов и коммуникаций (шахтные выработки, хранилища, метрополитен, канализационные сооружения и др.);

- ликвидации последствий загрязнения земель, если по условиям их восстановления требуется снятие верхнего плодородного слоя почвы;
- проведении войсковых учений за пределами специально отведенных для этих целей полигонов. [2., справочно-поисковая система]

Рекультивацию земель традиционно проводится последовательно в два этапа:

-технический этап – подготовка нарушенных земель для ликвидации последствий антропогенной деятельности, создание благоприятных грунтовых, ландшафтных, гидрологических, планировочных условий для последующего аграрного освоения нарушенных земель и решения задач биологической рекультивации;

-биологический этап – логическое продолжение технического этапа и завершающая часть рекультивации нарушенных земель, включающего восстановление почвенного плодородного слоя, озеленение, мелиорацию, биологическую очистку почв, фиторекультивационные работы.

В зависимости от тех целей, которые ставятся при рекультивации земель, различают следующие направления рекультивации земель:

Сельскохозяйственное направление рекультивации земель – создание пахотных и кормовых угодий, многолетних насаждений;

Лесохозяйственное направление рекультивации земель – создание лесонасаждений целевого, эксплуатационного и противоэрозионного назначения;

Водохозяйственное направление рекультивации земель – создание элементов гидротехнической сети и водоемов различного назначения;

Рекреационное направление рекультивации земель – создание зон отдыха и спорта, парков, заповедников, охотничьих угодий, туристических баз;

Санитарно-гигиеническое направление рекультивации земель – создание условий поддерживающих и улучшающий состояние окружающей природной среды;

Строительное направление рекультивации земель – организация территории для промышленного и гражданского строительства. [3]

Примером может служить материал проекта рекультивации земель после реконструкции систем линейной телемеханики – ГРС «Губаха-3» Березниковского ЛПУ МГ, в котором предусмотрен возврат рекультивируемых земель в лесной фонд лесхозу, в сроки, указанные в заявлении, в соответствии с Лесным кодексом РФ. [1., справочно-поисковая система].

Литература

1. Лесной Кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [справочно-поисковая система].
2. Утв. Минприроды России и Роскомзема от 22 декабря 1995г. N 525/67с п. 5 «Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [справочно-поисковая система].
3. Брыжко В.Г. Экономические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на рекультивированных землях: монография / В.Г. Брыжко, Т.В. Беляева. Пермь: ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2007. 192с.

Р.А. Саяпова – студентка;

В.Г. Брыжко – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА

Аннотация. В статье дана характеристика современных норм земельного права, регулирующих порядок и условия осуществления государственного земельного надзора. Раскрыты основные задачи государственного земельного надзора.

Ключевые слова: нормы права, государственный земельный надзор.

Во всех субъектах Российской Федерации отмечается устойчивая тенденция ухудшения состояния земель, растет площадь деградированных земель, снижается плодородие почвы, земли выводятся из сельскохозяйственного оборота. Наблюдается ежегодный рост количества самовольной застройки и захвата земель, отмечаются многочисленные нарушения земельного законодательства.

Проблемы, возникшие в национальном землепользовании, вызваны как несовершенством государственной политики рационального использования земельных ресурсов страны и их охраны, так и несовершенством земельного законодательства.

В связи с этим в последнее время в трудах отечественных ученых много внимания уделяется решению проблем управления земельными ресурсами на разных административно-территориальных уровнях, контроля за использованием и охраной земельных ресурсов [4,5,6].

Земля является главным достоянием народа России [1]. Государственный земельный надзор служит важнейшей функцией государственного управления земельными ресурсами [5]. Цель государственного земельного надзора - сохранение земли как природного ресурса, основы жизни и деятельности граждан. Государственный земельный надзор - это деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, анализу и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности [2].

Основными задачами государственного земельного надзора являются:
Осуществление государственного земельного контроля на всех уровнях.
Участие в работе комиссий по согласованию землеустроительной документации, проектов законов субъекта Российской Федерации по вопросам использования и охраны земель.
Сбор и обобщение информации по государственному земельному контролю.
Направление в соответствующие органы материалов о нарушениях земельного законодательства.
Направление в государственные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления материалов принудительном прекращении права на земельные участки.
Рассмотрение обращений, заявлений и жалоб физических и юридических лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления.
Осуществление правовой работы.
Нормативно - правовую основу государственного земельного надзора в Российской Федерации составляют Федеральные законы и подзаконные акты, законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации, правовые акты органов местного самоуправления. Основным нормативным актом является Постановление правительства Российской Федерации от 02.01.2015г.№1 [3].

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. N 136-ФЗ.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 2.01.2015 г. №1 «Об утверждении положения о государственном земельном надзоре»
4. Брыжко В.Г., Брыжко О.Г. Основы государственного земельного контроля.– Пермь: ФГОУ ВПО "Пермская ГСХА", 2008.-88с.
5. Брыжко В.Г., Брыжко О.Г., Пыткин А.Н. Развитие государственного земельного контроля как функции управления земельными ресурсами. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2006, 57с.
6. Герасимов А.А. Информационное обеспечение государственного земельного контроля: понятие, содержание, проблемы, предложения по совершенствованию // Аграрная Россия. – 2011. № 6. Ч.1.– С. 51-56.
7. Постановление Правительства РФ от 02.01.2015 N 1. Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2007, № 39 // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс».

УДК 332.3(470.53)

А.С. Тетерлева – студентка;
Н.Н. Поносова – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В КОЧЕВСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье проведен анализ результатов муниципального земельного контроля на территории Кочевского района, рассмотрены выявленные нарушения.

Ключевые слова: муниципальный земельный контроль, плановая проверка, внеплановая проверка, административная ответственность.

На сегодняшний день муниципальный земельный контроль является важной функцией местных администраций. Необходимость контроля в муниципальном образовании связана с неопределенностью, присущей любому управленческому решению. Суть контроля заключается в получении информации о фактическом состоянии объекта контроля и соответствии полученных результатов ожидаемым.

Муниципальный земельный контроль – это деятельность, осуществляемая органами местного самоуправления в целях обеспечения земельного правопорядка посредством принятия мер по предотвращению, выявлению и пресечению нарушений земельного законодательства в границах муниципальных образований, обеспечения соблюдения правообладателями земельных участков требований в области использования и охраны земель.

При определении объекта муниципального земельного контроля следует иметь в виду два обстоятельства. Во-первых, при его осуществлении органы местного самоуправления не могут присваивать себе функции специально уполномоченных органов государственного земельного контроля. Во-вторых, если государственный земельный контроль (п.1 ст.71 ЗК РФ) и общественный земельный контроль (п.3 ст.72 ЗК РФ) осуществляется за использованием и охраной земель, то муниципальный земельный контроль – только за использованием земель [1]. Такой подход можно объяснить тем, что контроль за охраной земель является разновидностью экологического контроля, который с 01.01.2006 г. органы местного самоуправления не осуществляют.

Предметом муниципального земельного контроля является проверка соблюдения установленных правовыми нормами правил использования земель, что отличает его от государственного, в сферу которого входит проверка исполнения юридических требований в области не только использования, но и охраны земель.

Целью земельного контроля является достижение и поддержание такого качества (состояния) земли, которое бы позволило использовать ее в качестве основы жизни и деятельности людей.

Муниципальный земельный контроль на территории муниципального образования осуществляется в форме проверок.

Проверки подразделяются по видам на плановые и внеплановые, по форме проведения – на документарные и выездные [3]. Предметом плановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также соответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям. Плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года на основании разрабатываемых органами муниципального контроля в соответствии с их полномочиями ежегодных планов.

Предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

За нарушение земельного законодательства в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях нарушитель привлекается к административной ответственности (предупреждение или штраф) [2].

Уполномоченным должностным лицом по осуществлению муниципального земельного контроля на территории Кочевского района Пермского края определен ведущий специалист администрации по земельным вопросам.

В 2012 году администрацией Кочевского района проведено 54 проверки, в том числе 12 проверок юридических лиц, из них все проверки плановые, 42 проверки физических лиц, из них 40 проверок плановые и 2 проверки внеплановые (рисунок 1).

В 2013 году проведено 45 проверок, в том числе 15 проверок юридических лиц, из них все проверки плановые, 30 проверок физических лиц, из них все проверки плановые.

В 2014 году проведено 55 проверок, в том числе 13 проверок юридических лиц, из них все проверки плановые, 42 проверки физических лиц, из них 41 проверка плановая и 1 проверка внеплановая.

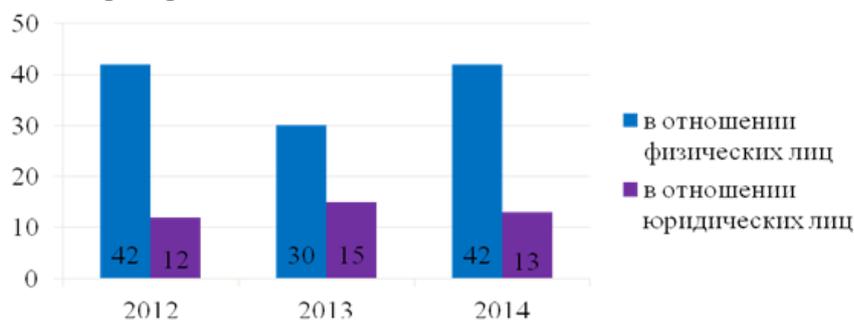


Рисунок 1. Проверки соблюдения земельного законодательства на территории Кочевского района Пермского края, кол

В 2012 году при проведении проверок выявлено 15 нарушений, в том числе (рисунок 2):

- использование земель не по целевому назначению – 3 нарушения;
- захламливание земель – 7 нарушений;
- самовольное занятие земельного участка – 3 нарушения;
- ограждение территории общего пользования самодельным ограждением – 2 нарушения.

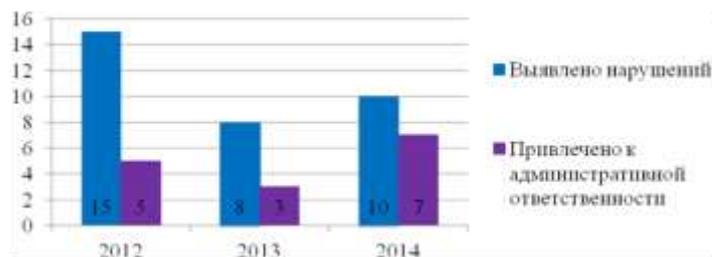


Рисунок 2. Выявленные нарушения и привлечение к ответственности, кол

К административной ответственности привлечено 5 нарушителей.

В 2013 году при проведении проверок выявлено 8 нарушений, в том числе:

– не надлежащее использование земель – 7 нарушение;

– самовольное занятие земельного участка – 1 нарушение.

К административной ответственности привлечено 3 нарушителя.

В 2014 году при проведении проверок выявлено 10 нарушений, в том числе:

– использование земель не в соответствии с разрешенным использованием – 4 нарушения;

– захламливание земель – 4 нарушения;

– использование земельного участка без правоустанавливающих документов – 2 нарушение.

К административной ответственности привлечено 7 нарушителей.

По результатам проверок следует вывод, что муниципальный земельный контроль необходимо осуществлять ежегодно, добиваясь устранения выявляемых недостатков для приведения использования земельных участков в соответствии с действующим законодательством.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.10.2001 г., №136 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

2. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 г. №195 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

3. Российская Федерация. Законы. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: федеральный закон 26.12.2008 г. №294 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2015.

4. Кочевский муниципальный район [Электронный ресурс]: официальный сайт Кочевского муниципального района. – Режим доступа: <http://kochevo.permaregion.ru>.

УДК 633.1:631.542.4

Д.Ю. Тимофеева – студентка;

И.В. Брыжко – научный руководитель, ст. преподаватель,

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Аннотация. Определены и указаны проблемы землеустройства в современных условиях, указаны возможные пути решения проблем и мероприятия по совершенствованию системы управления земельными ресурсами.

Ключевые слова: землеустройство, землепользование, земельное законодательство.

Землеустройство проводят на всей территории страны. Им охвачены все земли независимо от целевого назначения и формы собственности, характера использования. Однако цели и задачи землеустройства, его принципы и содержание могут быть различные. Как и в любой другой сфере деятельности в землеустройстве возникают проблемы. В настоящее время можно выделить такие проблемы как:

1. *Проблема несовершенства земельного законодательства.* Необходимо постоянно совершенствовать земельное законодательство, например, можно ввести обязательность проекта землеустройства как обязательной основы для юридического оформления нового землевладения или землепользования, а также эколого-экономической базой для осуществления мероприятий, меняющих существующую территориальную организацию и размещение производства, использование земли [5].

2. *Несовершенство методической базы по разработке проектов землеустройства.* Необходимо постоянное обновление и совершенствование методических разработок по созданию проектов землеустройства [5].

3. *Отсутствие проектных институтов по землеустройству.* Отсутствие проектных институтов по землеустройству отрицательно сказывается на эффективности сельского хозяйства. После закрытия проектных институтов существенно сократилось количество проектов внутрихозяйственного и межхозяйственного землеустройства до минимальных значений [2].

4. *Несовершенство землепользования.* Одними из первоочередных задач совершенствования землепользования являются установление порядка проведения землеустройства посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при проведении землеустройства.

5. *Отсутствие в государственном земельном надзоре соблюдения единых технических условий, норм и правил проведения землеустроительных работ.* Нужно установить в качестве обязательного элемента осуществление государственного контроля над использованием земель, соблюдением единых технических условий, норм и правил при проведении землеустроительных работ [7];

6. *Несовершенство системы мониторинга земель.* Необходимо рассмотреть возможность разработки межрегиональных программ по реализации приоритетных направлений взаимодействия регионов по разработке алгоритмов, средств и методов мониторинга и контроля неблагоприятных ситуаций в области состояния земельных ресурсов [6].

7. *Проблемы землеустройства, связанные с переходом к рыночным отношениям.* В условиях развития земельного рынка в Российской Федерации содержание понятия землеустройство существенно изменилось, что привело к возникновению ряда проблем.

Первая проблема связана с необоснованным разграничением и перераспределением земель между землевладельцами и землепользователями. Особенно остро этот вопрос касается земель сельскохозяйственного назначения, которые явля-

ются особо ценными, но зачастую используются неэффективно и приобретаются с целью их вовлечения в коммерческий оборот [6].

В качестве путей решения данной проблемы можно предложить следующее:

Во-первых, необходимо ввести ограничения относительно максимальной предельной площади земельных участков, которые могут находиться в частной собственности одного лица для ведения сельскохозяйственного производства.

Во-вторых, отвод земельных участков больших площадей должен осуществляться на конкурентной основе в соответствии с предоставляемыми бизнес-планами по использованию территории, в которых должна содержаться информация о наличии основных производственных фондов, капиталовложений, трудовых ресурсов и т.д.

В-третьих, необходимо ужесточить контроль со стороны антимонопольного органа, который бы не допускал концентрации больших площадей в собственности одного лица без обоснованного на то решения.

Вторая проблема заключается в неудобстве организации территории и появлении таких территориальных недостатков как вклинивания, вкрапливания и чересполосица [6].

Это связано с тем, что на протяжении многих лет в нашей стране отсутствовало право частной собственности на землю и как следствие необходимость в определении местоположения границ земельных участков и их описании. С введением же в действие федерального закона №221-ФЗ "О Государственном кадастре недвижимости" межевание земельного участка стало необходимым условием постановки его на учёт, что в свою очередь является обязательным условием для регистрации права на данный вид недвижимого имущества [6].

Можно предложить следующие пути решения данной проблемы:

Во-первых, обязательной основой для юридического оформления нового землевладения и землепользования должен стать проект землеустройства, а отсутствие данного документа должно рассматриваться как нарушение законодательства Российской Федерации и повлечь за собой соответствующие меры ответственности.

Во-вторых, основные виды землеустроительных работ должны выполняться специализированными государственными проектными организациями, которые в свою очередь могут привлекать на конкурсной основе других юридических и физических лиц (частных землемеров), имеющих лицензии на выполнение данных видов деятельности.

В-третьих, основные виды землеустроительных работ должны обязательно финансироваться государством и не зависеть от отдельных землевладельцев и землепользователей.

Третья проблема связана с принятием научно необоснованных решений по организации рационального использования земель. Это обусловлено недостаточным финансированием со стороны государства научно-исследовательских, проектно-изыскательных и производственно-технологических работ по землеустройству с целью определения характеристик земель (как качественных, так и количественных) [5].

Без должной государственной поддержки и финансирования, без совер-

шенствования законодательной базы и обязательности проведения землеустроительных работ невозможно эффективное развитие агропромышленного комплекса [4]. От этого, в том числе, зависит и повышение эффективности сельского хозяйства и совершенствование социальной инфраструктуры в сельских населенных пунктах [3].

Таким образом, можно сказать, что в землеустройстве возникает ряд проблем, решением которых является грамотная политика со стороны государства относительно проектирования, организации и финансирования землеустроительных работ, а также относительно подготовки и переподготовки кадров для осуществления деятельности в данной области.

Литература

1. Федеральный закон N 78-ФЗ от 18 июня 2001 г. "О землеустройстве"
2. Брыжко И.В. Региональные проблемы обеспечения социального развития сельских территорий // В мире научных открытий. – 2012. – №10.1. – С. 124 – 139.
3. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13678
4. Брыжко И.В. Современная практика регулирования развития сельских территорий // В мире научных открытий. – 2013. – № 12. – С. 239 – 251.
5. Волков С.Н. Современное землеустройство: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. - URL: <http://lib.convdocs.org/docs/index-178659.html>
6. Липски С.А., Гордиенко И.И., Симонова К.В./ под ред. С.А. Липски. М.: Государственный университет по землеустройству, 2014. 178 с.
7. Улетова Г.Д. Рецензия на монографию «Современные проблемы обеспечения землеустройства и кадастров» / Г.Д. Улетова // Геодезия и картография – 2012.-№12(12).– С. 59 – 60.

УДК 622.882

А.П. Уракова – студентка;

И.В. Брыжко – научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РЕКУЛЬТИВАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ, НАРУШЕННЫХ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация: В связи с возрастающей важностью разработки и обустройства нефтяных месторождений вопрос о сохранении плодородия земель становится наиболее актуальным. Экологические проблемы, возникающие при разработке нефтяных месторождений, позволяют решить мероприятия по восстановлению почвенного покрова.

Ключевые слова: рекультивация, нефтяные месторождения, землеустройство, стоимость проведения рекультивации.

Нефть является национальным богатством страны, а ее добыча имеет очень важное экономическое и политическое значение для страны. По данным ЛУ-КОЙЛ-ПЕРМЬ, на территории Пермского края размещено более 6,3 тыс. добывающих скважин на 102 месторождениях, из которых самыми перспективными являются Уньвинское, Сибирское, Шершневецкое, Гагаринское, Москудьинское, Шаритско-Гожанское, Павловское, Ножовское, Краснояро-Куединское, Осинское.

Однако в процессе освоения нефтяных и газовых месторождений наиболее активное воздействие на природную среду осуществляется в пределах территорий самих месторождений, трасс линейных сооружений и в ближайших населенных пунктах. Рассмотрим наиболее распространенные нарушения окружающей среды:

1. Происходят необратимые деформации земной поверхности в результате извлечения из недр нефти, газа и подземных вод, поддерживающих пластовое давление. Откачка из недр воды, нефти и газа может приводить и к тектоническим движениям земной коры.

2. Загрязнение углеводородами. В период разведки месторождений, а также при бурении скважин предприятия по добыче и переработке газа загрязняют атмосферу углеводородами, а иногда и открытые водоемы, а также почву.

3. Развитие эрозионных процессов. На участках с нарушенным растительным покровом, в частности по трассам дорог, магистральных газопроводов и в населенных пунктах, увеличивается глубина протаивания грунта, образуются сосредоточенные временные потоки и развиваются эрозионные процессы.

4. Негативное влияние на прилегающую инфраструктуру. Возникают опасные деформации наземных сооружений, подземных трубопроводов, что нередко приводит к гибели растительного покрова на значительных площадях.

5. Наносится ущерб и животному миру. В результате развития эрозионных и криогенных процессов, механического повреждения растительного покрова, а также загрязнения атмосферы, почв и т. п. [2, 3].

В соответствии с ФЗ Российской Федерации №7 «Об охране окружающей среды», от 10.01.2002 года разработка проектной документации при строительстве объектов обустройства и технологических объектов нефтегазовых скважин должна включать в себя перечень мероприятий по охране окружающей среды. В зависимости от объекта строительства данный раздел включает в себя следующие части: мероприятия по охране атмосферного воздуха, недр, растительного и животного мира, водных объектов; мероприятия по охране окружающей среды на период эксплуатации и проведения строительных работ; мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов; оценка воздействия на окружающую среду; расчет границ санитарно-защитной зоны [1].

Подробнее хотелось бы разобрать мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов, т. к. именно эта часть проектной документации включает в себя проект рекультивации нарушенных земель.

Важной особенностью при проектировании мероприятий по рекультивации земель является комплексный подход, поскольку проводится строительство целого комплекса объектов, необходимых для разработки нефтяных месторождений, например строительство объектов обустройства включает в себя строительство ЛЭП, различных трубопроводов, подъездных дорог.

Все же неизменными составляющими проекта рекультивации нарушенных земель являются технический и биологический этапы.

Основные мероприятия технического этапа рекультивации включают в себя: снятие и хранение во временных отвалах плодородного и минерального слоя почвы; уплотнение насыпного минерального грунта для предотвращения образования провалов; разравнивание оставшегося минерального грунта в полосе срезы; демонтаж производственных конструкций и вывоз строительного мусора; об-

ратное перемещение плодородного слоя почвы; планировку поверхности; при необходимости – выборочное удаление грунта в местах непредвиденного загрязнения веществами, ухудшающими плодородие почвы [1].

Биологическая рекультивация – это комплекс агротехнических, агрохимических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на восстановление плодородия нарушенных в процессе строительства земель.

Мероприятия биологического этапа рекультивации включают в себя следующие этапы работ: окультуривание или восстановление плодородия земель; подготовка земель к посеву, внесение удобрений, выравнивание поверхности; посев многолетних трав; уход за посевами трав, ограничение доступа людей и животных, полив, подкос сорняков, подкормка.

Заключительным этапом является сводка затрат на проведение рекультивации, которая включает в себя расчет стоимости убытков, возмещаемых землепользователям, расчёт стоимости сведения древесно-кустарниковой растительности, расчет стоимости восстановления нарушенных земель (технический и биологический этапы) и расчет арендной платы на период строительства.

Расчет стоимости происходит на основании рекомендаций по расчету стоимости компенсации убытков сельскохозяйственного производства и восстановления плодородия почвы (биологический этап рекультивации) при временном занятии земельных участков для несельскохозяйственных нужд, разработанных в г. Пермь в 2008г [7].

В среднем по Пермскому краю стоимость затрат на 1 га составляет следующие цифры:

Стоимость восстановления нарушенных земель	Тыс. рублей за 1 га
Технический этап	13,897
Биологический этап	145,454
Возмещение убытков землепользователей	11,822
Стоимость рубки леса, корчевки пней	3,758
Арендные платежи на период строительства	31,963

Также очень важно проведение рекультивации в сельское местности. Проведение рекультивации, в частности ее сельскохозяйственного направления способствует повышению эффективности сельского хозяйства, что способствует улучшению условий труда сельского населения занятого в агропромышленном производстве, и способствует повышению уровня жизни [5]. От этого, в том числе, зависит и совершенствование социальной инфраструктуры в сельских населенных пунктах [6].

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации №7 от 10.01.2002 года «Об охране окружающей среды»;
2. ГОСТ 17.5.1.02-85 Охрана природы. Земли. Классификация нарушенных земель для рекультивации;
3. ГОСТ 17.5.3.04-83 Охрана природы. Земли. Общие требования к рекультивации земель;
4. Брыжко И.В. Региональные проблемы обеспечения социального развития сельских территорий // В мире научных открытий.– 2012.– №10.1.– С. 124 –139.
5. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13678
6. Брыжко И.В. Современная практика регулирования развития сельских территорий // В мире научных открытий.– 2013.– № 12.– С. 239 – 251.
7. Электронный ресурс ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» [<http://www.lukoil-perm.ru/>]

УДК 332.3:332.145(470.53)

И.А. Цыфаркина – студентка;
А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (НА ПРИМЕРЕ ЧУСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)

Аннотация. Проведен краткий обзор действующих законодательных актов, регулирующих меры социальной поддержки граждан Чусовского муниципально-го района по предоставлению земельных участков многодетным и молодым семьям, улучшению жилищных условий. Отражены основные требования участия в данных социальных программах и итоги их реализации.

Ключевые слова: многодетные семьи, земельные участки, социальные программы.

На сегодняшний день одной из острейших социальных проблем в нашей стране является нехватка жилья практически для каждой семьи. Действующие в России целевые государственные программы призваны решить данную проблему, в частности, путем предоставления земельных участков или субсидии на приобретение и строительство жилья (рис.).

Главной мерой государственной поддержки в РФ является государственная программа РФ «Социальная поддержка граждан», в Пермском крае – «Социальная поддержка граждан Пермского края».

Право на однократное бесплатное предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства имеют:

- Граждане, состоящие на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- Молодые семьи до 35 лет;
- Многодетные семьи (3 и более несовершеннолетних детей);
- Работники бюджетной сферы;
- Семьи, имеющие ребенка-инвалида;
- Герои Советского Союза;
- Герои Российской Федерации;
- Полные кавалеры ордена Славы;
- Герои Труда Российской Федерации;
- Награжденные орденом Трудовой Славы трех степеней;
- Герои Социалистического труда [1].



Рисунок. Схема предоставления земельных участков многодетным семьям в Пермском крае

17 ноября 2011 года Законодательным Собранием Пермского края принят закон № 871 ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае». Земельные участки на территории Пермского края, находящиеся в муниципальной собственности, а так же государственная собственность на которые не разграничена, предоставляются многодетным семьям:

- в собственность;
- бесплатно;
- без торгов и предварительного согласования мест размещения объектов;
- для ИЖС, дачного строительства, ведения ЛПХ, ведения КФХ, садоводства, огородничества, животноводства [4].

Таблица

Нормы предоставления земельных участков, га

Цель предоставления	Максимальный	Минимальный
Для ведения КФХ	10% от общей площади сельскохозяйственных угодий	0,25
Для ИЖС	0,15	0,14
Для ЛПХ	0,30	0,15

Продолжение таблицы		
Цель предоставления	Максимальный	Минимальный
Для ведения садоводства, огородничества и дачного строительства	0,50	0,06
Для животноводства	2 га из земель насел. пунктов, 6 га – из земель с.-х. назначения	0,25

К основным минусам данной социальной программы можно отнести:

– наличие только несовершеннолетних детей (если только ребенок не учится в высшем или среднем профессиональном учебном заведении на очной форме обучения);

– зачастую участки предоставляются за чертой города, в местах, где отсутствует социальная инфраструктура, и весьма проблематично подвести электрификацию, газификацию, водопроводную сеть.

Предоставление земельных участков по Программе «Молодая семья» также актуально для жителей Чусовского муниципального района. Ежегодно проводимые социологические исследования показывают, что для молодых жителей района жилищная проблема является первостепенной. Данная программа позволяет многодетным семьям улучшить свои жилищные условия. В Чусовском районе проживает 196 многодетных семей. Всего за 2014 год в администрацию Чусовского муниципального района поступило 45 заявлений от многодетных семей. 32 многодетные семьи могут надеяться и мечтать, что в скором времени у них появится свой первый собственный участок – именно столько семей поставлено на учет, из них тем временем 15 семей уже могут строить планы на постройку нового дома, так как эти семьи уже получили собственный земельный участок. 11 многодетных семей так и не смогут получить земельный участок из муниципальных земель Чусовского района. Причиной для отказа в услуге является уже находящийся в собственности многодетной семьи земельный участок.

Как правило, многие семьи не могут получить доступ на рынок жилья в связи с отсутствием бюджетной поддержки. Даже имея достаточный уровень дохода для получения ипотечного жилищного кредита, они не могут оплатить первоначальный взнос при получении заемных средств.

При исследовании проблемы установлено, что обеспеченность собственным жильем молодых семей Чусовском муниципальном районе менее 30 процентов, улучшить жилищные условия стремятся более 70 процентов семей. Всего в бюджете Чусовского муниципального района утверждены средства местного бюджета в сумме 2,2 млн. руб. Дополнительно привлечены средства краевого бюджета в сумме 12,2 млн. руб. и средства федерального бюджета в сумме 1,8 млн. руб., а так же внебюджетные средства в сумме 50,3 млн. руб.

Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия – 76, из них 15 семей получили субсидию в размере 35% от расчетной средней стоимости жилья (в среднем сумма на семью из 4-х человек составила 545,0 тыс. руб.), 61 семья получила 10% выплату (на семью из 4-х человек сумма составила 155,0 тыс. руб.).

Площадь жилья, приобретенного и построенного в рамках реализации Программы – 4129,8 квадратных метров.

За период 2014 года осуществлялась выдача 30 свидетельств. На сегодняшний день в очереди на получение социальной выплаты состоят 240 молодых семей.

Одним из приоритетных направлений развития Чусовского муниципального района Пермского края является стабилизация численности населения, привлечение федеральных финансовых средств. Поставленные задачи эффективнее всего решить на основе успешной реализации комплекса социальных целевых программ.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан».
2. Постановление Правительства Пермского края от 01.01.2014 «Об утверждении государственной программы «Социальная поддержка граждан Пермского края».
3. Постановление Правительства Пермского края от 30.12.2010 N 1119-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае на 2011-2015 годы».
4. Закон Пермского края от 07.11.2012 № 113-ПК « О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае».
5. Решение Земского собрания Чусовского муниципального района от 15.02.2007 №219 «О порядке предоставления земельных участков и прекращения прав на землю в границах муниципального образования «Чусовский муниципальный район Пермского края».

УДК 631.111:711.14

К.А. Шистерова – студентка;

В.П. Шкрёбко – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОИСКОВЫХ И НОРМАТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Аннотация. В статье описаны методы прогнозирования, выделяемые по функциональному признаку, подходы поискового и нормативного методов прогнозирования.

Ключевые слова: прогнозирование, метод прогнозирования, поисковый метод прогнозирования, нормативный метод прогнозирования.

Сущность прогнозирования экономического развития во всех сферах хозяйственной деятельности, включая сельское хозяйство, заключается в определении возможных направлений развития объектов прогнозирования и способов достижения намеченных результатов на основе использования специальных методов и приёмов прогнозирования. Результатом прогнозирования является разработка прогнозов, классифицируемых по ряду критериев и осуществляемых на основе системы определенных принципов.

Прогнозирование рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в системе определения перспектив развития сельского хозяйства имеет свою специфику, обусловленную той ролью, которую играют земельные ресурсы в агропромышленном производстве. [4]

По функциональному признаку (направлениям прогнозирования) прогнозы подразделяются на два типа: поисковый и нормативный.

Поисковый метод – это метод прогнозирования от настоящего к будущему. Его задача – выяснить, как будет развиваться исследуемый объект при сохранении текущих тенденций.

Нормативный метод – это метод прогнозирования от будущего к настоящему (прогнозирование «наоборот»). В этом случае вначале устанавливаются желаемые конечные параметры развития (цели), а затем определяются необходимые для этого финансовые материальные и трудовые ресурсы. Такое прогнозирование также называют нормативно-целевым. [1]

Актуальность темы: в настоящее время прогнозирование становится одной из наиболее важных функций управления. Под прогнозированием использования земельных ресурсов понимают вероятностное суждение о возможном состоянии изучаемого объекта в будущем, а так же о путях и сроках достижения определенных целей и результатов.

Поисковый метод прогнозирования основан на аналитических исследованиях. Он также называется научным, и исследовательским. В литературных источниках его часто называют дескриптивным, т.е. описательным, а также генетическим, так как он предполагает развитие объекта в соответствии с его генетикой (наследственностью), т.е. потенциалом, заложенным в самом объекте.

Нормативно-целевой прогноз в отличие от поискового разрабатывается на базе заранее определенных желаемых целей. Его задача – определить пути и сроки достижения возможных состояний объекта прогнозирования в будущем, принимаемых в качестве цели. В то время как поисковый прогноз отталкивается при определении будущего состояния объекта от его прошлого и настоящего, нормативный прогноз осуществляется в обратном порядке: от заданного состояния в будущем, наличием материальных, сырьевых, финансовых и других ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели, к существующим тенденциям и их изменениям в свете поставленной цели. [3]

Оба типа прогноза выступают на практике в качестве направлений, подходов к прогнозированию и используются совместно.

Согласно современной классификации поисковое прогнозирование может быть двух видов:

- Традиционным (или экстраполятивным);
- Новаторским (или альтернативным).

Традиционный метод предполагает, что развитие объекта происходит и будет происходить гладко и непрерывно, т.е. будут сохранены все выявленные в прошлом тенденции развития объекта прогнозирования. Поэтому в этом случае прогноз может быть простой проекцией (экстраполяцией) прошлого в будущее.

Если при этом прогноз не основан на анализе влияния на показатели развития различных факторов, т.е. на многофакторном анализе, а использует зависимость показателей только от времени, то такой прогноз называется «наивным». В основном «наивный» прогноз используется в стабильных экономических системах для прогнозирования макроэкономических показателей (ВВП, инфляция, занятость).

Когда в качестве фактора используется не только время, прогноз не является «наивным», но и в этом случае прогнозисты проецируют тенденции и установленные связи в прошлом на будущее, т.е. экстраполируют прошлое в будущее. В этих случаях можно говорить об экстраполяции тенденций развития прошлого в будущее, так как не учитываются возможности повышения эффективности, например производства под влиянием ускорения научно-технического прогресса и других факторов.

Новаторский подход некоторые авторы называют также альтернативным, потому что он предполагает существование множества вариантов будущего развития объекта. Но необходимо помнить, что и традиционный подход, исключая только «наивный» прогноз предполагает вариантность постановки на базе различных значений выбранных существенных факторов. [2]

Нормативное прогнозирование обычно применяется в тех случаях, когда нет достаточной информации о развитии объекта в прошлом и, следовательно, нет возможности не только многофакторного анализа и моделирования, но даже и установления прогрессивных тенденций развития. В таком случае преимущественно используются качественные методы исследования. Например, в условиях трансформации социально-экономической системы России, ее неопределенности, нестабильности и спада производства целесообразно применять нормативно-целевое прогнозирование.

При достаточно высокой квалификации экспертов и прогнозистов поиск может быть короче, чем при использовании только новаторского поискового подхода.

Как новаторский метод поискового прогнозирования, так и нормативный метод схожи с планированием, поскольку в процессе формирования прогнозов устанавливаются цели (при нормативном подходе) и мероприятия по их достижению (при обоих подходах). Поэтому некоторые авторы их не относят к «чистым» прогнозам, каковыми являются прогнозы, полученные традиционным (экстраполятивным) способом. [3]

Учитывая сказанное, под прогнозированием следует понимать процесс установления возможных приоритетных для отрасли и общества направлений развития аграрного землепользования и определения средств достижения прогнозируемого результата по организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения.

Литература

1. Федеральный закон «О землеустройстве» [Электронный ресурс] : Федер. Закон РФ от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ // Консультант плюс: [справочно-поисковая система].
2. Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебн. пособие. М., 2001.
3. Литвак Б.Г. Управленческие решения: учебн. Пособие. М.: ЭКМОС, 2001.
4. Пшеничников А.А., Брыжко В.Г. Назначение и принципы прогнозирования развития аграрного землепользования в рыночных условиях // Аграрный вестник Урала. – 2010. – №3.

УДК 633.3:631.52+631.584.5

К.В. Шостак – студентка;
Л.А. Кошелева – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Аннотация. В статье описаны основные положения развития землеустройства в зарубежных странах.

Ключевые слова: землеустройство, внутрихозяйственное землеустройство, зарубежные страны.

Наше понимание и определение «землеустройства» как системы мероприятий по организации рационального использования и охраны земли, в большинстве

зарубежных стран отсутствует, несмотря на то, что все землеустроительные действия имеют место, называясь по-разному.

Нет и аналога слову «землеустройство». Его переводят иностранные авторы не одинаково. В английском языке как «Land Use Planning» - планирование использования земель; "Land Managment" - земельное управление; «Land Survey» - межевание, земельная съемка, хотя специалисты под всеми этими терминами понимают конкретные землеустроительные действия. [3]

Внутрихозяйственное землеустройство проводится на территории конкретных сельскохозяйственных предприятий (организаций) различных организационно-правовых форм (акционерных обществ, товариществ, сельскохозяйственных кооперативов, госхозов и т.д.), крестьянских (фермерских) и иных хозяйств, занимающихся с/х производством.

Необходимость внутрихозяйственного землеустройства определяется тем, что сельскохозяйственные предприятия часто имеют достаточно большие площади землевладения (землепользования) и сложную производственную структуру. Самостоятельно, без научно обоснованного проекта, разработанного специалистами - инженерами-землеустроителями, хозяйства не могут рационально организовать свою территорию и эффективно использовать и охранять землю. [2]

Истоки этого вида работ идут с начала XIX в. из Германии, когда нужны были не только землемеры (геометры), но и специалисты по землеустройству сельскохозяйственных земель. Первоначально их называли культуртехническими инженерами. Они обладали геодезическими знаниями и при проведении земельно-кадастровых съемок одновременно строили дороги, выносили в натуру осушительные и оросительные каналы, планировали хозяйственные центры, делили землю на севообороты и поля. Еще их называли «геодезистами, работающими в пользу сельского хозяйства».

В крупных имениях, помещичьих хозяйствах для этих целей даже стали разрабатывать специальные проекты «внутрихозяйственного» землеустройства, хотя такого термина в землеустроительном производстве западных стран нет до сих пор.

В настоящее время проекты подобного рода представляют собой землеустроительную документацию, разрабатываемую на определенную эколого-ландшафтную структуру, которая обычно включает несколько фермерских хозяйств. Основной задачей таких проектов является выбор оптимальных видов землепользования, рационального состава угодий и посевов на основе требований агроэкологии с размещением экологических коридоров, ниш, микрозаповедников и других природоохранных и инженерно-хозяйственных элементов организации территории. В настоящее время они разрабатываются в Германии, Австрии, Венгрии, Чехии, Словакии, Австралии, Канаде и других странах.

Вторая часть проектов землеустройства связана с созданием системы противозерозионных мероприятий, террасированием или консервацией земель на основе инженерных расчетов смыва почв. Эти проекты разрабатываются в США и Канаде, Испании, Франции, Италии, Болгарии, Румынии, Турции и других странах. Занимаются ими не только землемеры, но и фирмы, имеющие отношение к сельскому хозяйству и его отраслям (садоводству, виноградарству, мелиорации и т.п.). Во многих странах они входят в систему предприятий, так называемого, «Агропроекта», имеющего в своем составе землеустроителей, геодезистов, технологов с опытом работы в сельском хозяйстве.

Для многих развитых зарубежных стран организация землеустройства за последние годы имеет общие черты.

Во-первых, большая часть землеустроительных заказов и, прежде всего государственных, распределяется на конкурсной основе между государственными и частными компаниями. Для этого осуществляются тендеры, торги, конкурсы и т.п.

Во-вторых, землеустройство, охватывающее большие территории и значительное число землевладельцев и землепользователей, проводится при участии «промоутеров» - лиц или компаний, участников земельного рынка, берущих на себя инициативу в осуществлении намеченных мероприятий, поиске инвестиций, или вкладывающих в осуществление землеустройства первоначальный капитал. Промоутеры (от англ. promoter – учредитель, предприниматель, сопровождающий) могут даже купить землю для осуществления проекта, например, разработать проект, построить коммуникации, дороги, и затем продать отдельные земельные участки для индивидуального жилищного строительства и т.п.

В-третьих, землеустройство приобретает явный природоохранный характер, в связи, с чем проводится независимая экспертиза проектов землеустройства.

В каждой стране в соответствии с ее особенностями, уровнем развития земельного законодательства, историческими, социально-экономическими и другими причинами имеются собственные нормативно-правовые акты, регулирующие землеустроительную деятельность. Например, в Германии землеустроительная деятельность регулируется федеральным законом «О землеустройстве», в Норвегии – законом «О планировании и строительстве», законом «О кадастре».

Основаниями для проведения землеустройства в зарубежных странах являются решения органов государственной власти и местного самоуправления о выполнении соответствующих работ, судебные решения, а также договора между участниками землеустройства и организациями, выполняющими землеустроительные работы, либо частными землемерами.

В разных странах землеустроительные работы ведут различные организации. Это могут быть государственные структуры, такие, как Национальная земельная служба Швеции, Национальная земельная служба Финляндии, Агентство кадастра и регистрации земель Нидерландов, Топографическая служба Великобритании и другие, где работают высококвалифицированные землеустроители.

Землеустроительное образование в зарубежных странах не является аналогичным российскому. Там, образование в области землеустройства и кадастров привязано, в основном, к факультетам, имеющим специальности в области геодезии, геоматики, сельского и лесного хозяйства, экономики имущественных отношений, архитектуре и строительству (для землеустройства городских земель).

В Германии, например, фундаментальные научные исследования и классическое образование землемеров сосредоточено в университетах, а прикладное профессиональное землеустроительное образование в высших специальных школах. Среди высших учебных заведений можно отметить Мюнхенский университет, высшую специальную школу в Вюрсбюрге (Западная Германия) и Анхальте (Восточная Германия).

В Швейцарии землемеров готовят федеральные высшие технические школы в Цюрихе и Лозанне, в Дании - Университет г. Аалаборга, в Польше - Поли-

технический университет в Варшаве, Университет г. Ольштына (ранее сельскохозяйственно-техническая академия), сельскохозяйственные академии г. Вроцлава и Кракова. В этих странах последнее время развивается такое направление землеустройства, как геоматика, ориентированное на применение новых информационных технологий в области землепользования, ГИС и ЗИС-систем.

В Чехии и Словакии землеустроительные кадры готовят строительные факультеты политехнических вузов, кафедры геодезии, землеустройства и мелиорации Праги, Брно, Братиславы, в Болгарии - Высший университет архитектуры и строительства, в Венгрии - факультет геодезии и землеустройства университета лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности и строительный факультет Политехнического университета г. Будапешта. [1].

Таким образом, землеустроительное образование за рубежом развивается в разных направлениях, обеспечивая землемерам широту своей профессии.

Литература

1. Волков С.Н. Землеустройство. Землеустройство за рубежом: учебник. Т.7., М.: Колос, 2005.425 с.
2. Волков С.Н. Землеустроительное проектирование: учебник. Т.2.М.: Колос, 2001.64с.
3. <http://gradzem.biz.ua/>

УДК336.77:332

Е.Р. Шутёмова – студентка;
А.Н. Поносов – научный руководитель, доцент,
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Рассмотрена сложившаяся ситуация на рынке ипотечного кредитования, выполнен анализ основных изменений и новых условий ипотеки в крупных кредитных банках, определены перспективные направления и концептуальные факторы в развитии ипотеки.

Ключевые слова: ипотека, кредит, процентная ставка, заемщик.

Жилищная проблема в России, обострившаяся в условиях ухудшения текущей экономической ситуации, вызвала потребность в тщательном анализе условий получения и предоставления ипотечного кредита. Таким образом, исследование механизма ипотечного кредитования на сегодняшний день, достаточно актуально. Помимо экономической роли, ипотечное кредитование выполняет еще немаловажные социальные функции.

К концу 2014 года главной проблемой стало падения курса рубля и в связи с этим рост процентных ставок по всем кредитам, в частности по ипотеке. Банки реагируют на стремительно меняющуюся экономическую ситуацию, причем не в лучшую сторону для заемщиков. Некоторые банки незначительно увеличили размер ставок по ипотеке, другие напротив, существенно их подняли.

Ряд банков приостановил выдачу ипотечных кредитов в ожидании стабилизации рынка экономики и планирует возобновление кредитования с конца весны 2015 года. Также были закрыты некоторые виды программ – такие, как кредитование загородной недвижимости или ипотека на гараж.

Развитие дальнейшего сценария ипотечного рынка зависит от условий, которые будут выдвинуты банками в 2015 году: размер процентной ставки, новые требования к заемщикам. Сейчас, по оценке АИЖК, уровень ставок по рублевым ипотечным кредитам начинает демонстрировать тенденцию к росту, вызванную сохранением высокой стоимости фондирования для участников рынка. Ставка по кредитам, составила 12,3%, что на 0,1 п.п. выше прежней. Активные участники рынка уже повысили ставки по ипотеке в 2014 г. на 0,5 – 1 п.п. [2].

Несмотря на общее ухудшение макроэкономической ситуации и замедление темпов роста рынка ипотеки, суммарный ипотечный портфель на балансах банков продолжает расти и составляет около 3,2 трлн. руб., а его качество остается на высоком уровне [3].

По данным «Инком-Недвижимости», количество ипотечных сделок за январь – февраль в сравнении с прошлым годом сократилось примерно на треть. Раньше доля ипотечных сделок на некоторых объектах могла достигать до 80%, но теперь их число – максимум 50%, а по рынку в целом цифры еще меньше.

Специалисты «Бест-Новострой» зафиксировали снижение ипотечных сделок по сравнению с декабрем на 50%, но в декабре наблюдался ажиотажный спрос, поэтому общее число сделок было больше обычного. Число ипотечных покупателей сокращается не только из-за высоких ставок, но и из-за политики банков: число отказов выросло на 25-30%.

Наиболее значимым событием для установления новых ставок по ипотеке стало увеличение ЦБ РФ ключевой ставки кредитования банков с 10,5% до 17%, что наряду с девальвацией рубля и перекрытием возможностей для российских банков кредитоваться за границей, вынудило многие банки, в том числе и крупнейшие, повысить ставки по кредитам уже в декабре 2014 года [2].

Таблица

Условия ипотечного кредитования в крупных банках

Программа/банк	Процентная ставка	Максимальная сумма займа	Срок	Первоначальный взнос
«Молодая семья»/Сбербанк России	от 10,5%	до 90% договорной стоимости кредитуемой недвижимости/оценочной стоимости иной недвижимости, выступающей обеспечением	1-30 лет	10% и больше
Ипотечный жилищный кредит/Россельхозбанк	10,5% - 13,75%	10 000 000	До 25 лет	от 0%
«Квартира в новостройке»/МТС Банк	от 11,75%	12 000 000	3-25 лет	20%-70%
Ипотека на покупку недвижимости в готовом доме/ ВТБ24	от 15,95%	от 500 тыс. руб. до 8 млн руб.	20 лет	20%

Продолжение таблицы				
Программа/банк	Процентная ставка	Максимальная сумма займа	Срок	Первоначальный взнос
«Стандартная ипотека»/Росэнергобанк	от 9,2%	10 000 000	3-30 лет	10% и больше
«Новостройка. Долевка»/ПАИЖК	от 18,25%	4 000 000 руб	25 лет	30%
«Кредит ипотечный»/Клюква (Урал ФД)	от 15%	от 200 000 до 5 000 000 рублей	До лет 20	от 20%
«Приобретение квартиры на вторичном рынке»/Альфа банк	от 17,90	от 2 500 000 до 60 000 000 рублей	от 5 до 20 лет	30%
«Новостройка»/ Банк Москвы	от 15,95		от 3 до 50 лет	20%
«Рублевый»/DeltaCredit	11,25%-14,25%	18 000 000	5-25 лет	5% и больше

Составлен рейтинг банков по условиям ипотеки (табл.) Главным определяющим критерием выбора той или иной программы явилась процентная ставка. Максимальная ставка в рейтинге – 14% на стадии строительства, и она, конечно же, не является самой высокой на рынке. Большинство банков сейчас предлагают варианты в диапазоне 14-16%.

Сбербанк России повысил ставки по ипотеке до 16,5% годовых. Минимальный размер первоначального взноса вырос с 10 до 20%, а для продукта «Ипотека по двум документам» – с 40 до 50%. Вслед за крупнейшими игроками рынка ставки начали повышать и другие банки. СКБ-банк в декабре 2014 поднял ставки по кредитам на 5-7%, но уже в начале текущего года снизил их до 19,9%, чтобы не потерять клиентов.

Ставка по ипотеке в Связь-Банке составляет от 25% годовых, тогда как в конце 2014 года кредит можно было взять под 9,5%. В «Абсолют-банке» летом 2014 можно было взять ипотечный кредит под 11,5% годовых, а сейчас ставки начинаются от 16,45%. Банк Москвы осенью прошлого года выдавал жилищные кредиты под 12,15% годовых, а сейчас - под 16,95%. Аналогичная ситуация в Райффайзенбанке, где осенью 2014 года ставка по ипотеке начиналась от 11,5%, а сейчас – от 16,5% [2].

Банк ВТБ 24 повысил ставки по ипотечным кредитам на 1 п.п. до 15,95% годовых. Также изменены условия выдачи жилищных кредитов.

Многие банки приостановили выдачу ипотеки, некоторые повысили ставки до запретительного уровня в 20% годовых. Тем не менее, крупнейшие банки удерживают ставки на уровне примерно 15% годовых. В сложившихся условиях ожидать нового успешного года трудно.

Тем не менее, 2015 году, можно уверенно говорить о его скором восстановлении при первых признаках нормализации ситуации на финансовых рынках. В 2009 году, пережив падение в 4,5 раза – до уровня 152,5 млрд. руб., уже в 2011 году рынок вырос выше предкризисного уровня и составил 717 млрд. руб., а к концу 2013 года практически удвоился еще раз и составил 1353 млрд. руб. [4].

В нынешних условиях давать прогнозы по развитию событий на ипотечном рынке сложно. Разумеется, внимание банков сосредоточено на ключевой ставке. Очевидно, что данное решение будет зависеть от курса рубля, цен на

нефть и других факторов, причём зачастую не только экономических, но и политических.

Сложной остаётся проблема, связанная с реструктуризацией ипотечных кредитов в иностранной валюте. В связи с повышением уровня кредитных и валютных рисков на финансовом рынке Банк России уже официально рекомендовал кредитным организациям рассмотреть вопрос о реструктуризации ипотечных жилищных ссуд, предоставленных физическим лицам в иностранной валюте.

Что касается просроченной задолженности в сегменте ипотеки, то в первом полугодии 2015 года эксперты ожидают её увеличения на 18–20%.

Рынок ипотеки замер в ожидании запуска программы по субсидированию ставки. Число сделок с участием заемных средств за два месяца сократилось на треть. И если в ближайшее время ставки по ипотеке не снизятся, объем жилищного строительства сократится на 15–20% [5].

Ипотечное кредитование претерпевает достаточно большие проблемы, решение которых во многом определится государственным регулированием в рамках социальной и экономической поддержки участников рынка ипотечного кредитования, внешней политикой.

Литература

1. Банковские операции: учебное пособие / Г.Г. Коробова, Е.А. Нестеренко, Р.А. Карпова. М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 448 с.
2. Развитие рынка ипотечного жилищного кредитования и деятельность АИЖК. Итоги 2014 года. Аналитический центр АИЖК. [Электронный ресурс]: Выпуск № 2. – 2015.
3. Интернет-журнал об ипотеке в Москве и в России [Электронный ресурс]: <http://www.i-p-o-t-e-k-a.ru>.
4. Информационно-аналитический портал «Русипотека» [Электронный ресурс]: <http://rusipoteka.ru>.
5. Информационно-аналитический журнал «Метражи» [Электронный ресурс]: <http://metragi.ru>.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, КОММЕРЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ.....	3
<i>ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА.....</i>	<i>3</i>
Волегова Е.Л. САМООБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДУКЦИЕЙ ПТИЦЕВОДСТВА – ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ СТАНОВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	3
Голубцова С.А. МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО – ОСНОВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	6
Жижина Е.С. ОПТИМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	9
Захаров М.В. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСНЫХ ПОЛУФАБРИКАТОВ В «ИП ЗАХАРОВ М.В.», г. ПЕРМЬ.....	12
Захарченко Т.Н. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ).....	15
Луценко О.Г. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	19
Перельгина А.М. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	22
Плотницкая О.И. ПРОЦЕСС ИЗМЕНЕНИЯ СОСТАВА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	25
Трапезникова И.Г. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	28
Чагина Е.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.....	32
Щербаков В.И. РОЛЬ ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ.....	35
<i>МЕНЕДЖМЕНТ.....</i>	<i>41</i>
Бейбутян Л.В. ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	41
Габдушева Г.Д. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БАРДЫМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА	44
Гнатюк К.И. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СПК "ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ" БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА, ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	48

Дегаева О.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕД- ПРИЯТИИ ГУП РЭМ «САНАТОРИЙ «СОСНОВЫЙ БОР».....	51
Костицына И.В. ФОРМИРОВАНИЕ МИССИИ КОМПАНИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ.....	54
Кривошаева А.И. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРМ- СКОМ КРАЕ.....	58
Лопатин А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОАО «ПЕРМ- СКИЙ ЗАВОД «МАШИНОСТРОИТЕЛЬ».....	62
Никитина О.А. СИСТЕМА ГРЕЙДОВ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В ТОРГОВЛЕ.....	65
Панова А.Г. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ, И ЕЁ ВЛИЯ- НИЕ НА ПОКУПАТЕЛЬСКУЮ СПОСОБНОСТЬ.....	68
Порошин С.С. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА В РОССИИ.....	71
Постникова К.А. ПРЕИМУЩЕСТВО ЛИЗИНГА КАК ИСТОЧНИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА.....	74
Черноброва Ю.И. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ООО ТК «ПЛАНЕТА СВЕТА».....	77
Шарафутдинов А.Р. ПРОБЛЕМЫ СПЛАВА ЛЕСА И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В ГАЙНСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	81
<i>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ</i>	84
Блинова К.А. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	84
Кониная Д.Н. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	87
Леготкина А.Г. БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ПРОБЛЕ- МЫ РАЗВИТИЯ.....	91
Платонов Д.Э. СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСО- ВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОАО ПХК «СОЗВЕЗДИЕ», Г. ПЕРМЬ.....	94
Путина А.И. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	98
Пушкарёва С.Д. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРО- ГРАММ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ...	101
Рахматулина Л.Р. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ: УРОВЕНЬ, ДИНАМИКА, РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	106

Стерхова Н. В. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	109
Шакирова О.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	112
<i>ЭКОНОМИКА</i>	117
Воронова Ю.А. ПОВЫШЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	117
Губина Е.С. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЮГО-КАМСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ).....	122
Дьякова М.С. РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ПОВЫШЕНИИ ЗАНЯТО- СТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ.....	125
Ермакова К.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ.....	129
Зубарева И.А., Еловилова Т.В. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ...	132
Коршунов В.К. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕ- МЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ.....	135
Костенко Е.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ В АПК РОССИИ.....	139
Макурин В.А. ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В ХОЗЯЙ- СТВАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	142
Накарякова Д.С. ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ЭНЕРГИИ, КОТОРЫЕ МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО «КОЛХОЗ ИМ. ЛЕ- НИНА».....	146
Спирина Н.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА С УЧЕТОМ ПРИМЕНЕНИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	150
Фазлиев И. Н К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗА- НИЙ.....	152
<i>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ</i>	156
Власова А.В. РАЗВИТИЕ МЕТОДИК КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРО- ДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ...	156
Петров Н. ОЦЕНКА ТОВАРОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ.....	158
Полякова Ю.Ю. СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ.....	160

Пономарева Н.А. ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДАЖ КАК КЛЮЧЕВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	163
Рожкова Н.А. НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ.....	166
Филатова А.С. УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	169
Широкова Е.А. АУДИТ УЧЕТА ПРОЧИХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ.....	172
Щипицина О.А. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2015 ГОДУ.....	175
<i>ФИНАНСЫ И КРЕДИТ</i>	179
Вожакова Е.В., Мальцева А.А. ОФШОРНЫЕ ЗОНЫ КАК НАЛОГОВОЕ УБЕЖИЩЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	179
Волков А.Р., Капустин А.Д. АНАЛИЗ ПРИЧИН ИЗМЕНЕНИЯ ПРОЦЕНТНЫХ СТАВОК БАНКА В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ.....	182
Гарипова И.Н. ФОРМИРОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ADIDAS GROUP» В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.....	185
Зыкова М.В., Хамидуллина Р.З. РИСКИ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	188
Латыпова А.Р. НА ПОРОГЕ КРИЗИСА.....	191
Лебедев М.Э., Букреева Г.А. ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ НА КРЕДИТНУЮ ПОЛИТИКУ БАНКОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	195
Мазеина Е.А. МИНИМИЗАЦИЯ БАНКОВСКИХ РИСКОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.....	198
Мисюнайте К.В., Петрова И.А., Гуляев Е.А. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	200
Черных М.Э. ФАКТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ФИНАНСОВЫМИ И БАНКОВСКИМИ ИНСТИТУТАМИ.....	203
<i>КОММЕРЦИЯ И МАРКЕТИНГ</i>	206
Зырянова А.А. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	206
Гарифьянова А.Ф. ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В АПК.....	209
Исраилова З.Ш. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ВТОРИЧНОГО ЖИЛЬЯ В Г. ПЕРМИ.....	212

Кабилов А.И., Михалевич О.В. ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТОРГОВЛИ РОС- СИЙСКИМ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ.....	216
Корнева О.С. РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО МАРКЕТИНГА В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА.....	218
В.А. Мохнаткина МАЛЫЙ АГРАРНЫЙ БИЗНЕС И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПРОДОВОЛЬ- СТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРИКАМЬЯ.....	221
Носкова Т.В. ЛОГИСТИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	225
Пищулёва А.А. АНАЛИЗ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО-СКЛАДСКОЙ НЕДВИЖИМО- СТИ В Г. ПЕРМИ.....	229
Черенева А.И. АНАЛИЗ СПРОСА НА РЫНКЕ ТРУДА.....	232
УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ.....	235
Авдеева А.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПУТЕМ ПЕ- РЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МЕЖЕВОГО ПЛАНА.....	235
Авдеева А.В. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ- НЫМИ РЕСУРСАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ПЕРМ- СКОГО КРАЯ.....	238
Апкина О.Р. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТОВ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙ- СТВА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.....	242
Баранова Е.А. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ЛИНЕЙ- НЫМИ ОБЪЕКТАМИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА.....	246
Бояринцев В.М. ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ НА ПРЕДПРИЯ- ТИИ "ВЕРХНЕКАМТИСИЗ".....	249
Брыжко Д.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КРЕСТЬЯНСКИМИ ХО- ЗЯЙСТВАМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	251
Ваченкова А.Г. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМО- СТИ В ГОРОДЕ ПЕРМИ.....	253
Владыкина Е.С. АНАЛИЗ ПЕРВИЧНОГО РЫНКА МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛЬЯ В Г. ПЕРМИ.....	256
Волкова А.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКЕ В Г. ПЕРМИ.....	259
Габдушева Э.Ф. ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ В ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ».....	262

Габова А.Э., Конева М.С. ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБЪЕКТАМИ НЕДВИЖИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛИППОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ).....	265
Гайфуллина Р.Р. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЕВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ-САДОВЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ.....	269
Ермольчева М.В. АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ ГОРНОЛЫЖНЫХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	270
Заозерова О.С. АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ПЕРМИ.....	274
Зобнина А.П. НЕОБХОДИМОСТЬ ОСПАРИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД ТОРГОВЫМИ ОБЪЕКТАМИ В Г. ПЕРМИ.....	276
Ибатуллина Д.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В Г. ПЕРМИ.....	279
Кантуганова Г.Н. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ БАРДЫМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	282
Кирсанова В.А. ВОПРОСЫ ОСПАРИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	284
Кокорина А.В. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ ПОД ИЖС В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	287
Копылов Д.А. ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЙ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В РАЙОНАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	290
Леонтьева А.В. АНАЛИЗ МЕЛИОРАТИВНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	292
Леонтьева А.В. ПРАКТИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	294
Макурина А.П. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ НА ПРЕДПРИЯТИИ "УРАЛСТРОЙПРОЕКТ".....	297
Малолеева К.С. ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В Г. ПОЛАЗНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	299

Манюшест О.В. НЕОБХОДИМОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ- ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «МОТОВИЛИХИНСКИЕ ЗАВОДЫ», Г. ПЕРМЬ.....	301
Мельчакова К. А. АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕ- УСТРОЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	304
Менькина И.А. ПРАКТИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГО- ДЕТНЫМ СЕМЬЯМ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	306
Неволина Ю.И. ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА НА ЭКОЛОГО-ЛАНДШАФТНОЙ ОСНОВЕ.....	309
Оборина А.А. АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КУНГУРСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	312
Овчинникова Д.В. ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОСРЕД- СТВОМ ТОРГОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ).....	315
Одегов Д.А. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННО- ГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ.....	319
Останина Т.В. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ЛЫСЬВЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	320
Плотникова Т.Е. МЕЛИОРАТИВНОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГО- ДИЙ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОЕВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ.....	322
Подосёнова Д.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛЬЯ В Г. ПЕРМИ.....	324
Попова А.В. ПРАКТИКА РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ, НАРУШЕННЫХ ПРИ СТРОИ- ТЕЛЬСТВЕ ГАЗОПРОВОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ Г.ПЕРМИ.....	327
Распопина К.С. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ СОЦИ- АЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ.....	330
Рожин П.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ИМУЩЕСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ).....	333
Рыбакова Ю.А. ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ НА ЗЕМЛЯХ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ОПОЛЗНЕВЫМ ПРОЦЕССАМ (НА ПРИМЕ- РЕ Г. САРАТОВА)	335
Рысков И.Ю. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРЕВОДА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В НЕЖИЛОЙ ФОНД.....	338

Рычкова Е.С. ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИ- ТОРИЯХ.....	342
Рязапова И.Р. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ РЕКУЛЬТИВАЦИОННЫХ РАБОТ.....	344
Саяпова Р.А. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬ- НОГО НАДЗОРА.....	347
Тетерлева А.С. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬ- НОГО КОНТРОЛЯ В КОЧЕВСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	348
Тимофеева Д.Ю. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА.....	351
Уракова А.П. РЕКУЛЬТИВАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ, НАРУШЕННЫХ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	354
Цыфаркина И.А. СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ПРЕДО- СТАВЛЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (НА ПРИМЕРЕ ЧУСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА).....	357
К.А. Шистерова УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОИСКОВЫХ И НОРМАТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ.....	360
К.В. Шостак ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	362
Шутёмова Е.Р. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	36 5

Научное издание

**МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА 2015:
ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ**

Материалы

*Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов,
посвященной 85-летию основания ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА
и 150-летию со дня рождения Д.Н. Прянишникова
(Пермь, 10-13 марта 2015 года)*

Часть 2

Подписано в печать 11. 05. 2015. Формат 60×84¹/₈
Усл. печ. л. 47. Тираж 60 экз. Заказ № 61

ИИЦ ПрокростЪ

Пермской государственной сельскохозяйственной академии
имени академика Д.Н. Прянишникова
614990, Россия, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23
тел. (342) 210-35-34