

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пермская государственная сельскохозяйственная академия
имени академика Д.Н. Прянишникова

ЭКОНОМИКА АПК ПРЕДУРАЛЬЯ

Ежегодный сборник научных трудов

Пермь
ИИЦ «Прокрость»
2016

УДК 631. 145+ К
ББК 63.32
Э-40

Научная редколлегия:

Н.А. Светлакова, главный научный редактор, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА;

Ф.З. Мичурина, заместитель главного научного редактора, д-р геогр. наук, профессор, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА;

члены редколлегии:

О.А. Муратова, канд. экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА; О.В. Тупицына, канд. экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА; О.А. Хайруллина, канд. экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА; В.П. Черданцев, д-р экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА; Т.М. Яркова, д-р экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА.

Э-40 Экономика АПК Предуралья: сборник научных трудов / науч. редкол. Н.А. Светлакова [и др.]; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образов. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2016. – 185 с.
ISSN 978-5-94279-295-5

Ежегодный сборник научных трудов содержит материалы по актуальным вопросам экономики, совершенствованию организации управления агропромышленным комплексом Предуралья, результаты научных исследований по проблемам развития предпринимательства, выпуска высокотехнологичной продукции, влияния человеческого фактора на экономику, бухгалтерского учета, экологической безопасности, а также анализ инвестиционной деятельности, поиска внутренних резервов, кадровой политики сельхозпредприятий, материалы практического характера.

Сборник предназначен научным работникам, преподавателям вузов, аспирантам и студентам, интересующимся вопросами развития экономики агропромышленного комплекса.

**УДК 631. 145+ К
ББК 63.32**

Печатается по решению ученого совета Пермской государственной сельскохозяйственной академии им. академика Д.Н. Прянишникова.

Научное издание

ЭКОНОМИКА АПК ПРЕДУРАЛЬЯ

Ежегодный сборник научных трудов

Подписано в печать 11.03.2016. Формат 60×84 ¹/₈

Усл. печ. л. 23,13. Тираж 50 экз. Заказ № 31

Редактор Е.А. Граевская

ИПЦ «Прокрость»

Пермской государственной сельскохозяйственной академии

имени академика Д.Н. Прянишникова

614990, Россия, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23

Тел. (342) 210-35-34

ISBN 978-5-94279-295-5

© ИПЦ «Прокрость», 2016

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 339.9

В.Э. Бешлык, директор ООО Научно-производственная фирма «УралСпецАрматура», г. ул. Пушкина, 114, Пермь, Россия, 614068.

e-mail: Iarmatura@gmail.com;

А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

e-mail: sag08perm@mail.ru

ДИАГНОСТИКА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В данной статье, на основании исследования взаимосвязи факторов, способствующих росту террористической опасности, впервые предлагается модель организационно-методологического механизма определения уровня террористической опасности на основании индикативных критериев. Рассматривается динамика поведения отдельных показателей в долгосрочном периоде, что существенно изменяет подходы и расширяет поле изучения террористических угроз.

Аргументируется превалирующее значение группы социально-экономических факторов как ключевых и наиболее тесно связанных с эскалацией террористической активности.

Ключевые слова: терроризм, протестные настроения, террористическая опасность, террористическая агрессия, организационно-методологический механизм, социально-экономические факторы, индикативные критерии, пороговые значения, критерии террористической опасности.

Совершенно очевидно, что за последние несколько лет интеграционные процессы в мировом экономическом пространстве приобрели поистине вселенские масштабы, вовлекая в свою орбиту страны и континенты. Идея всеобщего равноправного мирового пространства – так ли она однозначна и неоспорима? Или всё-таки, это только «идея», такая же сомнительная и эфемерная как «эталонны Европейской идентичности» и политика «мультикультурализма».

Во всяком случае, не все в мире готовы принять «общечеловеческие ценности». Сегодня рядом с нами существуют общества и территории, где не действуют принципы толерантности, а жизнь не признаётся наивысшей ценностью. Как и тысячу лет назад Ближний Восток противопоставил «цивилизации» и «прогрессу», древнеканонические догматы Ислама, в его в самых радикальных, гипертрофированных формах, ответив на Евроатлантическую экспансию волной междоусобных войн и международным террором.

Общее количество людей, погибших от рук террористов, с 1999 года ежегодно увеличивается на 60%-80%, а круг стран, охваченных террором, постоянно расширяется. И вопрос не в том, когда в этой войне будет одержана победа, а в том, когда она будет признана недостижимой. [1]

На наш взгляд, опрометчиво будет считать, что такие страны, как Афганистан, Ирак, Сирия, Сомали и другие, изменятся от того, насколько интенсивно в них будут наращивать военное присутствие силы различных международных коалиций. Напротив, можно предположить, что по мере глобализации и расширения атлантического протектората в страны Африки и Ближнего Востока, градус противодействия только увеличится, и в этом контексте идея «джихада» и «всемирного халифата» вполне может стать в авангарде «национально-освободительной» борьбы исламского мира.

История непрекращающихся войн в Афганистане даёт повод сделать неутешительный прогноз – терроризм не удастся победить только силовыми средствами, он не возникает из неоткуда и среди множества причин его порождающих, всё же главную нужно искать в неблагоприятных социально-экономических условиях (см. таблица 1), неразрешённых проблемах в области национальной политики и демографии, особенно в отношении регулирования миграционных процессов. Бедность, безработица, социальное расслоение, криминализация экономики, нарушение прав человека – лишь некоторые причины, которые на фоне борьбы за «чистый ислам» определяют мотивацию преступлений террористического характера, так как затрагивают жизненно важные интересы в сфере соблюдения прав и свобод, а также социально-экономических гарантий.

Терроризм – это не обязательно, как сказал недавно Ф. Оланд, оружие «трусов», но практически всегда оружие бедных [2].

Таблица 1

Сравнительная таблица стран в соотношении уровня терроризма с уровнем жизни населения. [13,14]

Наименование	Рейтинг стран мира по уровню терроризма (среди 124 стран)	Рейтинг стран мира по уровню жизни (среди 142 стран)
Ирак	1	123
Афганистан	2	141
Пакистан	3	130
Нигерия	4	125
Сирия	5	136

Таблица составлена и рассчитана на основании данных электронного ресурса: <http://gtmarket.ru/news/2014/11/19/6978>, <http://gotoroad.ru/best/indexlife>

Эта гипотеза находит подтверждение в исследованиях УрО РАН: «Терроризм комфортно чувствует себя в странах с незавершённой модернизацией, перестройками, там, где есть ресурсы и нестабильная власть, к тому же беспросветная нужда и нищета, являются мощным катализатором экстремистских настроений... [3]. Характерно что, уровень террористической опасности в России наиболее высок в субъектах Северо-Кавказского федерального округа, где социально-экономическая ситуация остается на достаточно низком уровне (см. таблица 2).

Сравнительная таблица регионов Российской Федерации в соотношении преступлений террористического характера и качества жизни населения. [15,16]

Наименование	Субъекты РФ - лидирующие по кол-ву преступлений террористического характера	Рейтинг регионов РФ по качеству жизни (среди 83 Субъектов РФ)
Дагестан	1	71
Кабардино-Балкария	2	72
Ингушетия	3	80
Карачаево-Черкесия	4	79
Чеченская Республика	5	78

Таблица составлена и рассчитана на основании данных электронного ресурса: <http://rusrand.ru/events/uspehi-borby-s-terrorizmom-v-rossii>, <http://riarating.ru/infografika/20141222/610641471.html>.

Проведенный анализ с использованием коэффициента линейной корреляции Пирсона, по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) \times (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \times \sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

где r – коэффициент корреляции Пирсона, x_i – значения, принимаемые переменной X , y_i – значения, принимаемые переменной Y , \bar{x} – средняя по X , \bar{y} – средняя по Y , установил, что одна из наиболее высоких корреляций в пределах значений от -1 до $+1$ найдена как раз между терроризмом и соблюдением прав человека ($0,72$). При более детальном изучении критериальных показателей был установлен уровень корреляции:

- право на жильё $R = -0,68$;
- право на социальное обеспечение $R = 0,37$;
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь $R = -0,45$;
- право на труд $R = 0,572$;
- свобода предпринимательства (на 10000 человек) $R = -0,68$. [4]

Исходя из полученных результатов, можно сделать вполне обоснованный вывод, что уровень и качество жизни являются важнейшим, фактором обеспечивающим комфортность проживания населения на территории региона и снижения степени протестных настроений граждан.

На наш взгляд, исследовательская работа, проведённая ИЭ УрО РАН, является фундаментальной, определяющей вектор для дальнейшего изучения динамики взаимодействия социально-экономических показателей и угроз национальной безопасности, особенно в части определения критериев и пороговых значений террористической агрессии.

Актуальность разработки этого направления обусловлена катастрофическими масштабами человеческих потерь и экономического ущерба от последствий терактов прямого и каскадного характера. Так, например, действия исламистов в Алжире в 1996 – 2001 гг. обошлись экономике этой страны в 16 млрд. долларов США. После того как террористы провели серию терактов в Кении, Кения столкнулась с оттоком туристов. Ежегодно эта страна зарабатывала на туристах

около 500 млн. долларов США, после терактов убытки индустрии составили 1млн. долларов США в сутки. Активность террористов неизбежно увеличивает затраты государства на безопасность. К примеру, только на проверку финансовых потоков террористических организаций государства мира тратят до 600 млн. долларов США [5].

Безусловно, опираясь на индикаторы социально – экономического блока, определение критериев и пороговых значений террористической опасности могло бы стать важным инструментом для Центрального аппарата власти, органов субъектов Федерации, МВД, ФСБ, по оценке социально-экономического положения и принятии наиболее целесообразного и обоснованного решения по предупреждению возможных проявлений террористической агрессии.

Сложность выбора индикативных критериев террористической опасности состоит в широте сфер и многообразии сторон человеческого бытия, куда может вторгнуться терроризм. Специалисты называют различные группы факторов, способствующих его распространению:

- политические,
- экономические,
- социальные,
- этнонациональные,
- правовые,
- идеологические,
- демографические и другие [6].

В процессе детального изучения каждой из групп стало понятно, что только социально-экономические факторы имеют научно-обоснованную методологию оценки пороговых значений, позволяющих определить границы безопасности или предельный уровень изменений объекта, за пределами которого возникают опасности в той или иной сфере.

Другие факторы, объединяющие политическую, идеологическую, правовую, религиозную и другие сферы жизни общества и государства, не имеют чётких границ и пороговых состояний, являясь перспективным полем для будущих исследований. Тем не менее, все группы факторов тесно связаны между собой и взаимообусловлены, как, например, уровень безработицы и рост количества преступлений, или снижение социальной защищённости и отчуждённость между властью и населением. Наличие данных связей позволило определить критерии, как нам кажется, наиболее отвечающие параметрам угрозы террористической опасности:

1. Уровень падения промышленного производства;
2. Масштабы распространения теневой экономики;
3. Уровень безработицы;
4. Отношение доходов 10% самых высокодоходных групп населения к доходам 10% самых низкодоходных групп;
5. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума;
6. Уровень преступности (число преступлений на 100000 человек);
7. Уровень исламизации населения;
8. Критический уровень миграции;
9. Доля граждан выступающих за кардинальные изменения политического строя (соц. исследования);

10. Доля граждан недовольных уровнем соблюдения прав человека;
11. Количество совершенных (зарегистрированных) преступлений террористического характера;
12. Количество предотвращенных преступлений террористического характера;
13. Количество выявленных (запрещенных) организаций экстремистской направленности;
14. Оценка уровня финансирования и материального обеспечения террористических организаций;
15. Уровень взаимодействия радикальных экстремистских организаций с международными террористическими группировками;
16. Степень защищенности информационных систем и сетей связи от кибер-террористических атак;
17. Оценка уровня толерантности этнических диаспор к организациям и движениям экстремистского толка;
18. Оценка уровня защищенности предприятий и организаций входящих в перечень объектов повышенной опасности;
19. Оценка уровня террористической опасности в зависимости от возможных последствий теракта и общего числа людских потерь;
20. Оценка вероятного ущерба от теракта в сегменте краткосрочного - долгосрочного периода (в зависимости от средств нападения).

Наибольший интерес вызывают показатели: критический уровень миграции (8) и оценка уровня террористической опасности в зависимости от возможных последствий теракта и общего числа людских потерь (19).

Первый, в силу глобальных миграционных процессов, способный изменить этнокультурное лицо Европы и России. Второй, с точки зрения прогрессирующих последствий теракта, – в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периоде.

Конечно, критический уровень миграции – показатель, скорее, условный, в разных источниках он варьирует в пределах от 10% - 20%. В частности, директор Института демографических исследований Игорь Белобородов недавно назвал порог в 10% - 12% , превышение которого грозит вспышками ксенофобии и межэтническими конфликтами [7]. К тому же нельзя не учитывать тот факт, что 91% мигрантов – выходцы из стран СНГ, исповедующих мусульманство, где достаточно сильны движения «нетрадиционного ислама» экстремистского толка. Игнорировать показатель уровня миграции – значит умышленно исказить социальную действительность. По официальным данным, за период с 1992 – 2010 гг., в страну въехало 8,4 млн. мигрантов. [8] По данным 2013 года, увеличилось до 17,5 млн. мигрантов [9].

Неофициальная статистика называет цифры – от 15 до 18 млн. человек, то есть 10,5% – 12,7% населения, и это не считая 14% - 15% традиционных мусульманских народов России. Таким образом, с учетом миграции и депопуляции русского населения доля мусульман в России к 2030 году достигнет приблизительно 20% - 22%. [8] По мнению экспертов, это порог, за которым территория считается исламизированной. Можно предположить, что это повлечёт серьёзные изменения в этноконфессиональной структуре общества, спровоцирует межэтнические и межрелигиозные конфликты, а в условиях социально-экономического кризиса и повсеместно низкого уровня жизни – волну преступности и терроризма.

Безусловно, отвечая на вызовы растущей террористической агрессии, Правительство РФ разработаны и утверждены документы стратегического планирования по противодействию террору:

1. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года"

2. «Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 5 октября 2009 г.)

3. Указ Президента РФ от 14 июня 2012 г. N 851 "О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства" Однако, на наш взгляд, отсутствие в них расчётно-аналитической части (в виде приложений) существенно снижает их практическое применение и значение. В этой связи вспоминаются слова академика РАН В.К. Сенчагова, который отмечает: «... теория безопасности имеет практическое значение, только если она органически включает теорию предельных значений объекта» [10].

Например, решение о вводе на территории того или иного уровня террористической опасности должно обосновываться не только оперативной информацией из нескольких независимых «источников», но и учитывать отклонения фактических и пороговых значений всех двадцати критериев, что позволит более полно и качественно спрогнозировать возможные варианты развития чрезвычайной ситуации и её последствия во времени. По нашему убеждению, уровень опасности: повышенный (синий), высокий (желтый), критический (красный) должен оцениваться и соотноситься с нарастающей динамикой людских потерь, так как прямые потери не отражают всю глубину трагических последствий [11].

Достаточно вспомнить техногенную катастрофу на химическом заводе в индийском городе Бхопале в ночь со 2 на 3 декабря 1984 года, когда за час отравления получили свыше полумиллиона человек, по скорости и масштабу заражения эта цифра превосходит общее количество пострадавших от химического оружия за все четыре года Первой мировой войны [12].

Причём, прямые потери составили 3387 погибших, потери в среднесрочном периоде – 8000 человек (погибло в течение 2 недель), потери в долгосрочном периоде – 8000 человек (за последующие годы). Сюда же можно отнести 558 125 человек получивших хронические заболевания [12].

Несомненно, предложенные критерии не претендуют на свою завершенность и нуждаются в более глубокой аналитической проработке, но в итоге, приведённые к показателям интегральных значений (индексов) они могли бы стать чувствительным организационно – методологическим инструментом, своего рода акустическим механизмом, тонко распознающим колебания «волн» в диапазоне от протестных настроений до террористических атак.

Литература

1. Ненависть к успешным. Терроризм как продолжение «национально-освободительной борьбы». <http://2005.novayagazeta.ru/nomer/2005/66n/n66n-s14.shtml>

2. Владислав Иноземцев. Террор продолжается. Делаем ли выводы? <http://www.mk.ru/print/article/1335589/>

3. Куклин А.А., Агарков Г.А., Найденов А.С., Кривенко И.А., Судакова А.Е. «Теоретико-методологические основы исследования проблемы терроризма». Под редакцией чл.-корр. РАН В.П. Чичканова. Екатеринбург 2013г.

4. В.П. Чичканов, А.С. Найденов, А.С. Кривенко. Научная статья «Социально-экономическая природа терроризма». <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-priroda-terrorizma>
5. Цена страха. Какой ущерб наносят теракты мировой экономике. http://sia.ru/?section=484&action=show_news&id=314535
6. З.Г. Гереев: 2010 г. *Причины терроризма в современной России*. http://www.journal-nio.com/index.php?id=644&Itemid=99&option=com_content&view=article
7. Виктор Шнирельман. Лукавые цифры и обманчивые теории: о некоторых современных подходах к изучению мигрантов. http://scepis.net/library/id_2685.html
8. Абдулла Ринат Мухаметов, к. полит. н. (Москва) Количество в качество. Мусульмане России перед вызовами демографии и миграции. <http://www.ansar.ru/analytics/kolichestvo-v-kachestvo-musulmane-rossii-pered-vyzovami-demografii-i-migracii>
9. Информационно - аналитический портал «Предпринимательство и право». Проблемы трудовой миграции в современной России (Чхутиашвили Л.В.) <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=6075>
10. А.В. Калина, И.П. Савельева. Научная статья «Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов». <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-porogovyh-znacheniy-indikativnyh-pokazateley-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-i-ee-regionov>
11. Указ президента РФ от 14.06.2012г. № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства».
12. Техногенные катастрофы. Бхопальская катастрофа: коммерческая тайна ценой 20 000 жизней. <http://industrial-disasters.ru/disasters/bhopal/>
13. Институт экономики и мира: Рейтинг стран мира по уровню терроризма 2014 года. Глобальный индекс терроризма 2014г. <http://gtmarket.ru/news/2014/11/19/6978>
14. Таблица уровня жизни стран мира 2015г. <http://gotoroad.ru/best/indexlife>
15. Успехи борьбы с терроризмом в России. <http://rusrand.ru/events/uspehi-borby-s-terrorizmom-v-rossii>
16. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2014. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». <http://riarating.ru/infografika/20141222/610641471.html>

УДК 336.71

А.Г. Светлаков, д-р .экон. наук;

Г.А. Букреева, студентка магистратуры,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА ул. Петропавловская, д. 23, , г. Пермь, Россия, 614990
e-mail: GalinaBukreeva2015@yandex.ru

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются теневые процессы, протекающие в банковской сфере, зачастую связанные с легализацией денежных средств, полученных преступным путем и методы борьбы Центрального банка РФ с ними.

Ключевые слова: финансовая безопасность, экономическая безопасность, отмывание доходов, Центральный банк, угрозы банковской деятельности, теневая экономика.

Сфера банковской деятельности имеет всеобъемлющий характер и связана с концентрацией значительных финансовых ресурсов и финансовыми механизмами, влияющими на хозяйственную деятельность предприятий, регионов и целых отраслей экономики. Все протекающие в ней процессы, в особенности, обращение денежных средств, находятся под строгим контролем государства.

Сегодняшняя действительность такова, что в экономике России имеет ме-

сто быть подпольная банковская деятельность, сосредоточенная в большинстве своем на легализации денежных средств, полученных преступным путем, что, в свою очередь, способствовало активизации процессов перераспределения товарных и финансовых потоков в теневую сферу, тем самым созданию собственной системы финансирования теневого сектора экономики. Министерство внутренних дел выявило в 2014 году 774 факта «отмывания» доходов, приобретенных незаконным путем, которые в сумме превышали 1,8 млрд рублей. Также было выявлено 110 преступлений, связанных с незаконной банковской деятельностью[3].

По итогам совещания с членами Правительства Российской Федерации, состоявшегося 12 февраля 2014 года, Владимир Путин подписал Перечень поручений, часть которых затрагивала вопросы совершенствования механизмов воздействия на кредитные организации в целях предупреждения проведения ими сомнительных операций. Наряду с ними проводится активная политика Центрального банка Российской Федерации по отзыву лицензий кредитных учреждений, в которых произошла утрата активов по неэкономическим причинам.

Теневая деятельность осуществляется практически в любой сфере общественной жизни. Это в своем роде адаптивная, непрерывно развивающаяся система, включающая в себя, казалось два противоположных начала: конструктивного (производительный сектор) и деструктивного (криминальный сектор).

Среда осуществления теневых отношений складывается под влиянием основных факторов, таких как:

- экономических факторов, действие которых в конечном итоге приводит к разбалансированности между различными сферами и отраслями экономики, несовершенству законодательства;
- правовых факторов, которые находят свое отражение в несовершенстве законодательной базы и механизма координации борьбы с экономической преступностью, неэффективной деятельности правоохранительных структур по пресечению незаконной и криминальной экономической деятельности;
- административных факторов, представленных прежде всего в виде отсутствия эффективной государственной вертикали управления, охватывающей все сферы экономики России, наличия чрезмерных административных барьеров, препятствующих развитию легального бизнеса.

Рассматривая теневую экономическую деятельность в разрезе принадлежности преступлений к кредитно-финансовой сфере, можно установить, что теневая экономика – угроза экономической безопасности государства, возникшая вследствие вовлечения кредитных организаций в противозаконную деятельность, приводящую к деформации структуры платежного оборота.

Проблема «теневиализации» экономических отношений актуальна для всех без исключения стран мира. Рассмотрим экономическую преступность России за 2013-2014 годы.

Согласно официальным данным МВД РФ за 2014 год (рисунок 1), экономическая преступность в России продолжила снижаться. Всего зарегистрировано более 107 тыс. преступлений, что на 24% ниже, чем в позапрошлом году. При этом общее снижение преступности, по данным МВД, составило лишь 1,8%, то есть экономическая преступность продолжила снижение опережающими темпа-

ми. Снижается число преступлений почти по всем категориям, за исключением «отмывания» денег (рост на 33%) контрабанды (+7,2%) и взяточничества (+2,5%).

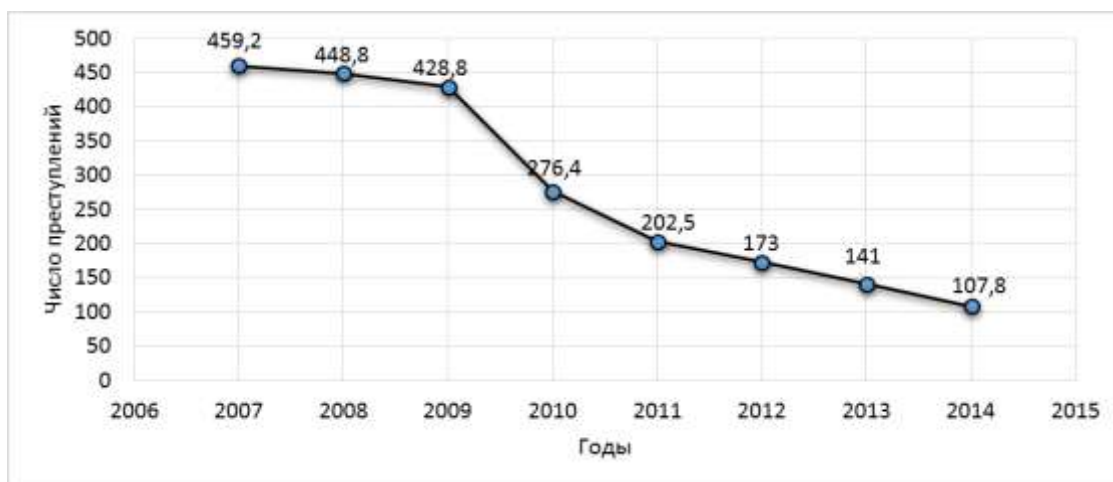


Рисунок 1. Динамика общего числа зарегистрированных экономических преступлений в РФ в период с 2007-2014 гг., тыс.

Согласно официальным данным МВД РФ за 2014 год (рисунок 1), экономическая преступность в России продолжила снижаться. Всего зарегистрировано более 107 тыс. преступлений, что на 24% ниже, чем в позапрошлом году. При этом общее снижение преступности, по данным МВД, составило лишь 1,8%, то есть экономическая преступность продолжила снижение опережающими темпами. Снижается число преступлений почти по всем категориям, за исключением «отмывания» денег (рост на 33%) контрабанды (+7,2%) и взяточничества (+2,5%).

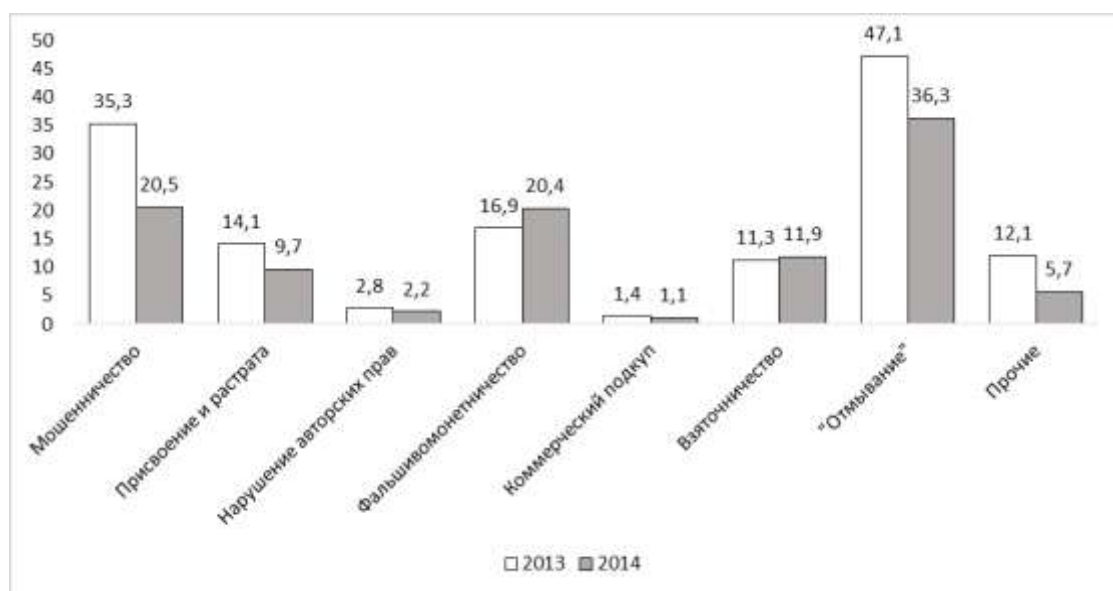


Рисунок 2. Состав экономической преступности в России в 2013 и 2014 гг., тыс. преступлений

Наиболее распространенными экономическими преступлениями в России в рассматриваемый период остаются преступления, связанные с «отмыванием» денег (к 2014 году сократилось число преступлений на 29,8%) и коррупционной направленности (более 30 тыс. зафиксированных преступлений, или почти 28% от

всех выявленных правонарушений). В 2014 году количество фальшивомонетничеств выросло на 3,5 тыс. преступлений и вплотную приблизилось к числу мошенничеств – 20,5 тыс. При этом доля фальшивомонетничеств, совершенных в крупном размере, по сравнению с прошлым годом упала на 9,5% (рисунок 2).

Общая статистика совершения тяжких и особо тяжких преступлений на территории РФ, а также тех, которые были совершены в крупном размере или повлекли значительный ущерб, сводится к тому, что наиболее значительный ущерб принесен в результате осуществления противозаконной деятельности в виде: мошенничества, присвоения и растраты, «отмывания» доходов. Таким образом, можно сказать, что, несмотря на снижение преступности, есть тенденция к тому, что она становится более серьезной, коррупции (рисунок 3).

Стоит отметить, что все выше изложенные данные МВД РФ собраны по числу выявленных преступлений. Объем «латентного» теневого сектора экономики во много раз превышает обнаруженный.



Рисунок 3. Доля преступлений, совершенных в крупном, особо крупном размере или повлекших значительный ущерб в 2014 году

Возвращаясь к вопросам регулирования финансовой сферы РФ, в ходе надзорной деятельности ЦБ РФ за банковским рынком в период с 2012 по 2014 были выявлены: в 2012 году были отозваны лицензии 21 банка, потерявших ликвидность и ставших неустойчивыми, и 1 банка за проведение сомнительных операций, к 2013 году прекратил свою деятельность 31 банк и 7 банков, уличенных в «отмывании» доходов, полученных преступным путем, в 2014 году с рынка были выведены 68 банков, из них 27 за проведение превышенного объема сомнительных операций.

Наметившаяся тенденция увеличения числа банков по операциям сомнительного характера заставила пересмотреть ЦБ их планки: к 2014 году снижены квартальные лимиты с 5 млрд. руб. в 2013 году до 3 млрд. руб. В то же время Банк России подготовил новые рекомендации для кредитных организаций по выявлению схем по отмыванию доходов, полученных преступным путем, с помощью операций с внешними ценными бумагами, обороты по которым превышают 1 млн рублей в день [2].

В методических рекомендациях ЦБ РФ перечисляет пять при-

знаков таких экономически нецелесообразных операций, при наличии двух и более из которых банкам следует проявлять особое внимание:

- a) операции по приобретению ценных бумаг проводятся регулярно (как правило, не реже одного раза в пять дней);
- b) участниками указанных операций являются одни и те же лица;
- c) операции имеют одностороннюю направленность, то есть клиент, контрагент на регулярной основе совершает операции только по приобретению ценных бумаг и не осуществляет их фактической продажи;
- d) фактическая оплата приобретенных клиентом, контрагентом ценных бумаг денежными средствами не производится и подразумевает встречное представление других активов, которыми преимущественно выступают товары, введенные в Российскую Федерацию из других государств;
- e) операции клиентов соответствуют перечню признаков, указывающих на необычный характер сделки.

Также в рекомендациях в целях управления риском легализации доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма дается перечень сведений, которые могут быть запрошены кредитной организацией у клиентов:

- a) если клиентом является брокер, информацию о лицах, по поручению которых приобретаются ценные бумаги: при непредставлении запрошенной информации или осуществлении действий клиента от иного брокера, реализовывать право на отказ в совершении операции¹;
- b) документы, удостоверяющие права клиента на приобретенные ценные бумаги, а также актуальные на дату запроса документы об операциях, совершенных с приобретенными ценными бумагами по истечении пяти дней с момента совершения операции по перечислению денежных средств нерезиденту: в случае непредоставления документов реализовывать право на отказ в совершении операции, а также право расторгнуть договор банковского счета (вклада)² [1].

Проблема борьбы с легализацией незаконных доходов комплексная: она включает в себя не только правовые, но и экономические, политические, оперативно-розыскные, нравственные аспекты.

Все перечисленные в статье мероприятия ЦБ РФ направлены на снижение рисков банковской деятельности, угроз финансовой безопасности. Остается приоритетным иметь адаптивную составляющую в системе обеспечения безопасности каждого отдельно взятого банка в условиях мгновенно меняющейся конъюнктуры банковского сектора. Для сокращения количества сомнительных операций, проводимых через банк, должна совершенствоваться система внутреннего контроля, мониторинг должен осуществляться на постоянной основе.

Наряду с достаточно развитой и успешной надзорной деятельностью ЦБ РФ противодействие преступности в финансовой сфере должно осуществляться по направлениям:

- совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и судов по делам, связанным с банковской преступностью, включа-

¹ п. 11 ст. 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

² п. 5.2 ст. 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

ющее в себя совершенствование методик выявления, раскрытия и расследования уголовных дел, а также усиление взаимодействия Росфинмониторинга с правоохранительными органами, правоохранительных и надзорных органов между собой и с поднадзорными организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом;

- укрепление международного сотрудничества, преимущественно в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Литература

1. Скобелкин Д.Г. Методические рекомендации о повышении внимания кредитных организаций к отдельным операциям /Д.Г. Скобелкин// Вестник банка России. – 2015. - № 60. – С. 62-64.
2. Сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>
3. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvd.ru>

УДК 331.526

*М.С. Дьякова, аспирант; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990*

ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО - ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Современная демографическая ситуация требует неоднозначного решения данной проблемы, главной из которых является развитие общества. В данной статье рассматривается социально-демографическая ситуация, сложившаяся на сельских территориях Пермского края. Нами проведено исследование современного уровня социально-экономического и демографического развития сельских территорий Пермского края. В рамках исследования данной проблемы выявлены достаточно низкие показатели демографического уровня жизни населения сельских территорий.

Проанализировав факторы, влияние которых оказывают большое воздействие на население, предложен ряд мероприятий для развития и улучшения демографического положения.

Ключевые слова: демографическая ситуация, демографические показатели, сельское население, занятость, безработица, социально - экономические развитие.

Демографическая ситуация является базовой в развития общества, человек – главный субъект всех социальных процессов, поэтому от численности, структуры и состава населения территории зависит её политическая стабильность, экономическое развитие и др. Демографическая ситуация является показателем экономического и социального состояния края. В этом показателе фокусируются все плюсы и минусы происходящих перемен и, как ни в каком другом, достаточно четко определяется, в какой степени совокупные действия всех факторов (эконо-

мических, социальных, национальных, природно-климатических и др.), способствуют или тормозят нормальное развитие общества [6].

Основные демографические характеристики населения, которые оказывают влияние на социально - экономические процессы развития региона, являются:

- воспроизводство трудовых ресурсов - влияет численность, пол, возраст, уровень образования;
- занятость - пол, возраст, количество детей в семье, образовательная и профессиональная структура прибывающих и убывающих мигрантов;
- безработица - пол, возраст, особенно среди пожилых;
- уровень первичных доходов.[2]

Согласно статистике, показатель рождаемости в Пермском крае с населением более 2,6 млн. человек в последние годы выше среднего по Приволжскому федеральному округу, на 01.01.2015 г. общая численность составила 2 637 тыс. чел., увеличение к 2011 г. составило 0,1% [5].

Сельское население Пермского края в 2015 г. составляет 645,2тыс. чел. или 24,5% всего населения, к уровню 2010 г. сократилось на 22,7 тыс. чел. (таблица1).

Таблица 1

Численность населения Пермского края, тыс. чел

Годы	Все население	в том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
1990	3041,7	2283,3	758,4	75,1	24,9
2000	2956,5	2212,7	743,8	74,8	25,2
2010	2648,7	1980,8	667,9	74,8	25,2
2011	2633,6	1975,5	658,1	75,0	25,0
2012	2631,1	1970,0	661,1	74,9	25,1
2013	2634,5	1978,5	656,0	75,1	24,9
2014	2636,2	1985,8	650,4	75,3	24,7
2015	2637,0	1991,8	645,2	75,5	24,5

Таблица составлена и рассчитана на основе данных: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015.

Тенденции, сложившиеся за последние 25 лет таковы, что в целом наблюдается старение населения края, численность городского населения сократилась на 12,8%, сельского – на 15%. Тревожным симптомом одновременно является снижение трудоспособного населения. Доля трудоспособных мужчин сократилась с 67,7% до 64,1%, женщин, соответственно, с 55,2 до 48,8% за период с 2005 г. по 2011 г.

Занятость в сельском хозяйстве с каждым годом уменьшается, на 2013 г. она составила 34,6 тыс. чел.(таблица 2). В сельском хозяйстве преобладает занятость в частном секторе (11%), в том числе занятость на частных предприятиях составляет 7,25%, наибольший удельный вес составляют лица, занятые в домашнем хозяйстве, производящие продукцию для реализации (96,6%) [3].

Таблица 2

Занятость в сельском хозяйстве Пермского края (в среднем за год; тысяч человек)

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыболовства и рыболовства, тыс. чел.	109,2	106,1	105,9	31,2	34,6

Таблица составлена и рассчитана на основе данных: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015.

Данные таблицы показывают, что уровень занятости в сельском хозяйстве имеет тенденцию к снижению, однако в 2014 году незначительно, но увеличилась. В сложившейся экономической ситуации, повышение занятости сельского населения имеет большое значение для экономической безопасности региона и страны в целом.

Количество трудоспособного населения сельских территорий уменьшилось с 405,2 тыс. чел в 2009 г. до 365,8 тыс. чел в 2014 г. или на 9,5%. Число выбывших работников с различных предприятий за последние два года превышает число принятых работников. В сельском хозяйстве принято 6,6 тыс. чел (26,6% от среднесписочной численности), выбыло 8,9 тыс. чел (35,9% от среднесписочной численности). Выбытие работников происходит: по собственному желанию (81,4% в 2011 г., 73,8% - 2012 г.), в связи с сокращением с 1,5 и 2,3%.

Показатель ожидаемой продолжительности жизни на селе составляет у мужчин 59 лет, у женщин – 71 год. Несколько выше продолжительность жизни в городе: у мужчин 63 года, женщин – 75 лет. Представляют интерес демографические показатели Пермского края за последние 5 лет (таблица 3)

Таблица 3

Основные показатели жизнедеятельности населения Пермского края
(в среднем за сутки, исходя из календарного числа дней в году)

Демографические показатели	2010 г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014 к 2010г.%
Родилось, человек	102	101	106	106	106	103,9
городское население	71	71	75	75	76	107,0
сельское население	31	30	31	30	30	96,8
Умерло, человек	111	106	102	101	101	90,9
городское население	78	76	74	73	73	93,6
сельское население	33	30	28	29	28	84,8
Регистрировалось						
браков	64	71	63	65	63	98,4
разводов	29	31	31	34	34	117,2
Число прибывших из-за пределов края, человек	19	45	64	67	74	389,5
Число выбывших за пределы края, человек	29	47	59	67	77	265,6

Таблица составлена и рассчитана на основе данных: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015.

За период с 2010 г. по 2014 г. рождаемость в среднем за день увеличилась на 3,9%, на селе она уменьшилась на 3,8%. Уменьшилась и смертность, если в 2010 г. за день умирало 111 чел., то через 5 лет (2014 г.) она уменьшилась на 10

человек и составила 90,9%. Число браков превышает количество разводов, но в динамике количество разводов увеличилось на 17,2%, а количество браков за соответствующий период уменьшилось на 1,6%. Коэффициент брачности увеличился с 4,9% (2000г.) до 9% (2013 г.), увеличился и коэффициент разводимости с 3,3% (2000г.) до 4,7% (2013г) или в 1,5 раза.

В Пермском крае велика заболеваемость населения, которая год от года увеличивается. Так, в 2010 г. на 1000 человек приходилось 931,7 чел. или 93,7% к 2014 г. этот процент увеличился и составил 98,1%. Основными заболеваниями являются болезни органов дыхания (451 чел. на 1000чел.), травмы, отравления и др. последствия внешних причин (109 чел. на 1000 чел.), новообразования – 13%. В большинстве сел Пермского края имеет место всеобщее распространение 1-2 детной модели семьи (по социологическим исследованиям) 28%. В результате, снижается один из наиболее важных показателей воспроизводства населения – суммарный коэффициент рождаемости – сократился с 2 до 1,4%, против необходимых для простого воспроизводства 2,14 - 2,15[5].

Демографическая ситуация в Пермском крае, как и в целом по России, вызывает серьезную тревогу и характеризуется демографами, как критическая.

Таблица 4

Состав лиц, совершивших преступления и осужденных по возрасту

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014 к 2010г., %
Совершившие преступления, чел	30072	26971	26583	26134	24554	81,6
по возрасту, лет:						
14-15	648	682	635	748	597	92,1
16-17	1547	1418	1211	1216	1142	73,8
18-24	7520	6857	6285	5785	4937	65,6
25-29	6162	5137	5273	4895	4598	74,6
30-49	12017	10907	11132	11257	11216	93,3
50 и старше	2174	1970	2045	2233	2064	95,0
Осуждено всего, %	100	100	100	100	100	
Из них в возрасте, лет						
14-17	6,3	6,0	5,1	5,1	4,2	
18-24	87,6	26,2	24,9	22,5	21,4	
25-29	21,3	20,6	20,7	20,2	19,8	
30-49	39,3	41,2	43,3	45,3	47,9	
50 старше	5,5	6,0	6,0	6,9	6,9	

Таблица составлена и рассчитана на основе данных: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015.

Увеличилось количество осужденных в возрасте 30-49 лет с 39,3% в 2010 г. до 47,9% в 2014 г., соответственно с 5,5% до 6,9% людей 50лет и старше (таблица 4). В регионе за период с января по сентябрь 2015 г. общее число преступлений выросло на 6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Преступность стремительно молодеет. В Перми объем преступлений, содеянных несовершеннолетними, за девять месяцев увеличился на 52,4%. Раскрываемость преступлений в Перми составила 49,4%, снижение - 0,2%. По количеству преступлений среди субъектов РФ Пермь занимает 10 место (в 2014 г. - 12 место).

Основной причиной безработицы является сокращение количества сель-

скохозяйственных предприятий, за последние 6 лет на 16,5%. Падает уровень и качество жизни сельского населения, о чем свидетельствует снижение доходов сельскохозяйственных работников (таблица 5).

Таблица 5

Динамика численности безработных

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Общая численность безработных, тыс. человек	116,7	104,1	84,9	86,6	74,8
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, тыс. человек	34,1	26,6	21,0	20,1	20,9
лица, проживающие в сельской местности, тыс. человек	13,8	10,3	8,9	8,8	8,2
процентов	40,3	38,5	42,2	43,8	39,4
Отношение численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, к общей численности безработных, %	27,8	24,3	24,7	23,2	27,9

Таблица составлена и рассчитана на основе данных: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015.

Усугубляют сложившуюся ситуацию с развитием занятости населения в сельской местности низкий уровень развития социальной инфраструктуры в сельских районах, который приводит к непривлекательности сельского труда, а также низкий уровень оплаты труда работников сельскохозяйственных предприятий. Динамика заработной платы в сельском хозяйстве имеет положительную тенденцию, в период с 2010 г. по 2013 г. она увеличилась на 33,6% и составляет 11413,7руб. или 46,2% от средней зарплаты по Пермскому краю (24715,5руб.). Заработная плата работников сельского хозяйства остается самой низкой в сравнении с другими отраслями экономики.

Благоустройство жилищного фонда селян до сих пор остается очень низким. За последнее время в результате спада сельскохозяйственного производства происходит отставание сельских территорий от городских по уровню и качеству жизни, образу жизни. Это привело к кризису социальной инфраструктуры.

Таблица 6

Развитие инфраструктуры сельской местности

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Ввод в действие в сельской местности: водопроводных сетей, км	23,64	11,90	37,80	31,90	24,30
газовых сетей, км	219,57	113,40	181,90	280,20	162,40
АТС, тыс. номеров	1,16	2,80	0,90	1,10	1,00
линий электропередачи для электрификации сельского хозяйства, км: напряжением 0,4 кВ	126,23	127,80	247,10	269,00	615,20
напряжением 6-20 кВ	165,52	148,20	152,60	126,80	130,10

Таблица составлена и рассчитана на основе данных: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015.

Главной проблемой демографического развития сельских территорий Пермского края является систематическое уменьшение численности сельского

населения. Снижение численности трудоспособного населения влечет за собой уменьшение показателей уровня занятости работников сельского хозяйства.

Сложившаяся демографическая ситуация тормозит социально-экономическое развитие и безопасность региона. Необходима комплексная программа, которая стабилизирует сложившуюся ситуацию и улучшит данные показатели. К числу важнейших задач демографической политики относятся следующие:

- реализация программ ведения здорового образа жизни для формирования здорового поколения;
- рост продолжительности жизни, снижение смертности от внешних причин (несчастных случаев, отравлений, травм и насильственных действий);
- рост образовательного и культурного уровня населения;
- повышение доходов и рост благосостояния и социального благополучия населения.

Изменить существующую неблагоприятную демографическую ситуацию на селе, кардинально улучшить социально-экономические условия жизни, обеспечить благоприятные условия возможно только при активной и целенаправленной деятельности по подъему сельского хозяйства и возрождению села: самих сельскохозяйственных предприятий, региональной и местной администрации, государства в целом.

Литература

1. Постановление Правительства РФ "О федеральной целевой программе"Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017г. и на период до 2020г. от 15 июля 2013г. №598
2. Морозова Е.А., Челобитко А.Н., Андреева Л.М. Демографическая ситуация и ее влияние на социально - экономическое развитие региона / Вестник КемГУ №2 (50) 2012г. с.213-218
3. Сельское хозяйство Пермского края. Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) – Пермь, 2014.
4. Семенова Ф. З. Устойчивое развитие сельских территорий аграрного региона / Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2012
5. Статистический ежегодник Пермского края. 2015. Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) – Пермь, 2015. – 187 с.
6. Третьякова Л.А. Лаврикова Н.И Качество жизни населения - индикатор устойчивого развития сельских территорий // Журнал: Экономика региона №3 2012г. с.227 - 233

УДК 338.22:343.16

*В.В. Епишин, канд. юрид. наук, прокурор апелляционного отдела уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края,
ул. Луначарского, д. 60, г. Пермь, Россия, 614000*

ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация. Противодействие преступности – важнейшее из направлений деятельности органов прокуратуры. Проблемным вопросам деятельности органов прокуратуры по устранению нарушений учета и контроля, способствовавших совершению экономических преступлений, посягающих на законные интересы бизнеса посвящена данная статья.

Ключевые слова: прокурорский надзор, экономические преступления, пра-

воохранительные органы, нарушения учета и контроля, безопасность предпринимательства.

Важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры является предупреждение совершения преступлений. Задача по профилактике преступлений возлагается на прокуроров всех сфер и направлений деятельности [1, С. 54]. Предупреждение преступности – одно из наиболее эффективных средств борьбы с нею.

Согласно статистическим данным, в 2014 году общее количество преступлений экономической направленности составило более 107 тыс., что достигает почти 5 процентов от всех совершенных преступлений. Ущерб от данной категории преступлений превышает ущерб от всех остальных преступлений вместе взятых и составляет 149 млрд. руб. (55 процентов от общего размера ущерба)[2]. Значительная часть послания Президента России Федеральному собранию РФ в 2015 году была уделена вопросам борьбы с экономическими преступлениями и защите прав предпринимателей [3]. Традиционно к преступлениям экономической направленности относятся мошенничество, присвоение и растрата, незаконное предпринимательство и другие. Указанные преступления наносят прямой ущерб организациям и индивидуальным предпринимателям, обществу и государству, в связи с чем вопросы противодействия данному виду преступлений всегда являлись приоритетной задачей прокуратуры и других правоохранительных органов.

Как показывает анализ уголовных дел, рассматриваемой категории в значительной части случаев грубые недостатки учета и внутреннего контроля хозяйствующих субъектов становились условиями, облегчающими совершение преступлений (в т.ч. в течение продолжительного времени), затрудняли формирование доказательственной базы. Приведем лишь один пример. Незадолго до крупномасштабных хищений в Минобороны РФ была упразднена финансовая инспекция, основной задачей которой являлся контроль расходования бюджетных средств и выявление хищений, результаты этого шага – многомиллиардные потери бюджета [4]. Вместе с тем, повсеместно со стороны правоохранительных органов меры реагирования в части устранения нарушений учета и контроля, явившихся условиями хищений, не принимаются, либо они носят формальный характер. Вопросам выявления нарушений учета и контроля субъектов предпринимательства, способствовавших совершению экономических преступлений, их устранению и роли в этом органов прокуратуры посвящена данная статья.

Первоначально рассмотрим вопрос о роли учета, контроля в обеспечении сохранности имущества хозяйствующих субъектов, законности совершаемых операций и достоверности декларируемой отчетности. При этом под системой учета нами понимается деятельность по формированию документированной систематизированной информации об экономических объектах, осуществляемая путем непрерывного документального учета совершаемых хозяйственных операций. Под системой контроля (внутреннего, внешнего) понимается деятельность по проверке законности и обоснованности планируемых, совершаемых и уже совершенных хозяйственных операций, сохранности имущества, его целевого использования.

По мнению специалистов в области бухгалтерского учета, ученых, иссле-

довавших вопросы использования данных учета в юридической практике, в случае, если бухгалтерский учет организован надлежащим образом (по нашему мнению, также система внутреннего, в ряде случаев внешнего контроля), то такой учет обладает *защитными функциями* [5, С. 16]. Применительно к экономической преступности выделяют следующие:

- превентивная функция – заключается в том, что хорошо поставленная система учета обеспечивает предварительный контроль за всеми хозяйственными операциями и, тем самым, затрудняет совершение правонарушений. Например, до составления платежного поручения работник бухгалтерии должен убедиться в наличии оснований для осуществления платежа, правильности реквизитов контрагента, кладовщик до отгрузки товарно-материальных ценностей (ТМЦ) должен убедиться в наличии оплаты (при условии предварительной оплаты), полномочий представителя покупателя по получению товара, по факту отгрузки предъявить получателю продукции накладную в двух экземплярах, один из которых с подписью о получении передается в бухгалтерию и т.д.;

- следообразующая – в случае, если преступление не удалось предотвратить, то благодаря системе непрерывного документального учета каждой хозяйственной операции его признаки и следы неизбежно отразятся в системе экономической информации. Как правило, признаки совершенных экономических преступлений проявляются в виде различных несоответствий в системе экономической информации. Например, работники бухгалтерии одного УВД снимали по денежному чеку в банке одну сумму, а в кассу вносили меньшую, разницу похищали. В результате хищения возникли несоответствия в размере снятых со счета в банке наличных средств и оприходованных в кассу [6];

- охранительная – данная функция реализуется опосредованно, путем использования данных учета в деятельности контрольно-ревизионных, правоохранительных органов (путем проведения ревизий, проверок и т.п.), а также при осуществлении аудита хозяйственной деятельности экономического субъекта. Как правило, именно в результате ревизии, выездной налоговой проверки, др. выявляются содержащиеся в неявном виде в системе экономической информации различные несоответствия, указывающие на признаки совершенного преступления.

Наличие указанных защитных функций учета и контроля зависит от эффективности организации последних. Причины низкой эффективности контроля и учета, ставшие условиями совершения преступлений, в соответствии с ч. 2 ст. 73 УПК РФ обязательно должны устанавливаться органами предварительного расследования при производстве по уголовным делам. По мнению Голубятникова С.П., лица, собирающиеся совершить преступление, всегда оценивают реальное состояние защитных функций учета на конкретном хозяйственном объекте, в результате выбирается такая хозяйственная операция, которая наименее всего защищена, и является уязвимой для преступного посягательства [7, С.17]. В связи с чем, оставление без внимания причин и условий экономических преступлений будет способствовать совершению новых преступлений, наносить ущерб гражданам, обществу и государству.

К основным нарушениям требований бухгалтерского учета и контроля, по

результатам изучения уголовных дел в Пермском крае и других регионах России, публикациям в СМИ, можно отнести следующие:

- недостатки в организации системы учета. Например, в организации на одно лицо были возложены функции кассира и бухгалтера. Их совмещение привело к тому, что материальные ценности – денежные средства и функции по контролю за их сохранностью были возложены на одно лицо. Воспользовавшись указанными полномочиями, сотрудник в течение длительного времени совершала хищения. В другом случае, в авторемонтной организации кладовщик по внутренним накладным передавал в ремонтный цех требуемые запчасти и материалы. Один экземпляр накладной с подписью получателя оставался на складе, второй передавался в цех. С целью хищения кладовщик в свой экземпляр накладной (уже после выдачи запчастей) на свободном месте стал дополнительно дописывать ТМЦ, которые в действительности в цех не передавал и похищать. Списание в расход ТМЦ бухгалтерией производилось исключительно на основании накладных со склада, экземпляры цеха не учитывались. В результате данного пробела в организации системы учета (учет расхода ТМЦ исключительно по накладным со склада, без анализа вторых экземпляров, имевшихся в цехе) хищение длительное время не выявлялось;

- невыполнение обязательных требований и рекомендаций по ведению учета и контроля. Указанные требования, установленные законом и иными нормативными актами, могут касаться вопросов периодичности проведения инвентаризаций, оформления и хранения документов первичного учета, организации электронных платежей, др. В настоящее время основная масса расчетов осуществляется путем электронных платежей. Аналогом подписи руководителя и главного бухгалтера является электронная подпись. При этом в значительной части случаев руководитель организации носитель с образцом своей электронной подписи вверяет бухгалтеру. В результате нарушения правил конфиденциальности пользования, бесконтрольности с расчетного счета похищаются значительные суммы, например, бухгалтером ООО «Ч.» в течение двух лет было похищено таким способом более 3,3 млн. руб. [8]. По другому уголовному делу было установлено, что главный бухгалтер Т., совмещавшая функции кассира, в течение полугода совершала хищения. За этот период времени организацией инвентаризации как при устройстве Т. на указанную должность, так и при ее уходе в отпуск, не проводились [9], вопреки требованиям п. 22 Приказа Минфина РФ от 28.12.2001 N 119н [10], предусматривающих обязательное проведение инвентаризации при смене материально-ответственных лиц. Кроме этого, непроведение инвентаризации при устройстве на работу (увольнении) позволяет обвиняемому материально-ответственному лицу выдвинуть трудно опровергаемую версию о том, что хищения были совершены до его трудоустройства (после увольнения). Непроведение инвентаризации разных видов активов может иметь самые негативные последствия. По одному из уголовных дел бухгалтер предприятия в г. Перми факт погашения задолженности контрагентом в учете не отражал, поступившие денежные средства похищал. Фактически погашенная задолженность (с целью

маскировки хищения) по учету переводилась в разряд невозможной к взысканию, в дальнейшем списывалась на убытки.

Указанные нарушения в организации учета и контроля в значительной части никем не отмечаются, мер реагирования не принимается. В ряде случаев в представлениях правоохранительных органов о принятии мер по устранению обстоятельств совершения преступлений (в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ) приводятся лишь общие фразы об усилении контроля за подчиненными сотрудниками. Данные предписания лишены какой-либо конкретики и не основаны на обстоятельствах расследованного дела, не вскрывают действительные «дыры» учета и контроля, облегчающие совершение преступлений. При указанных обстоятельствах требование закона, предусмотренное ч. 2 ст. 73 УПК РФ о выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, не выполняется. В связи с изложенным, выявление недостатков учета, контроля, способствовавших совершению преступлений, и принятие соответствующих мер реагирования является не только обязанностью органов, расследовавших уголовное дело, но и прокуратуры в лице государственного обвинителя (прокурора), которые оценивают выполнение субъектами расследования требований закона, указанных в ч. 2 ст. 73 УПК РФ о необходимости выявления причин и условий совершения преступлений. Прокурор (гособвинитель) в ходе надзора за расследованием уголовного дела, также в стадии судебного разбирательства должен выявлять недостатки учета и контроля, способствовавшие совершению преступлений, и принимать меры реагирования: путем внесения на основании ст. 37 УПК РФ, ст. 28 ФЗ «О прокуратуре» [11] представлений в адрес хозяйствующих субъектов, контрольно-ревизионных органов и органов предварительного расследования (в случае отсутствия (недостаточного) реагирования с их стороны) об устранении условий совершения преступлений; при выявлении указанных обстоятельств в судебном разбирательстве ориентировать суд на вынесение в соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ частных постановлений (определений). Правом вынесения частных постановлений в порядке ч. 4 ст. 29 УПК РФ суд первой (апелляционной) инстанции может воспользоваться самостоятельно.

При наличии к тому оснований прокурор (гособвинитель) должен ставить вопрос о выделении из уголовного дела материалов в отношении работников контрольных (ревизионных) органов, в результате халатности (соучастия) которых крупные хищения, совершаемые в течение длительного времени, не выявлялись. Данные материалы должны направляться с целью организации проверки (расследования) и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

На основании изложенного можно сделать вывод, что недостатки учета и контроля, способствовавшие совершению преступлений, обязательно должны выявляться при производстве по уголовным делам органами предварительного расследования. С их стороны должны приниматься меры по устранению причин и условий совершения экономических преступлений. При наличии к тому оснований действиям сотрудников контрольно-ревизионных органов, не выполнявшим в должной мере свои обязанности или умышленно не сообщивших о нарушениях

учета, указывающих на признаки преступлений, должна быть дана уголовно-правовая оценка. Отсутствие данных мер реагирования (их недостаточность) должно устраняться органами прокуратуры в процессе надзорной деятельности, в т.ч. с обращением внимания органов предварительного расследования, руководителей организаций и ИП на факты подобного бездействия. Оставление без внимания указанных обстоятельств будет способствовать совершению новых преступлений, наносить ущерб предпринимателям, обществу и государству.

Литература

1. Ларьков А.Н. Аналитическое обеспечение профилактики преступности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 6 (44) 2014 – С. 52-57;
2. Состояние преступности в России в 2014 году. – Сайт: <http://www.mvd.ru>. (дата обращения: 26.10.2015);
3. Обращение Владимира Путина к Федеральному собранию. – Сайт: <http://www.rg.ru/2014/12/04/poslanie-site.html> (дата обращения 20.10.2015);
4. Бывшие военные финансисты: Сердюков лично упразднил систему, выявлявшую хищения в Минобороны – Сайт: <http://www.newsru.com/russia/19dec2012/oboron.html> (дата обращения: 28.10.2015);
5. Толкаченко А.А. Судебная бухгалтерия. Учебно-практическое пособие. М.: Правовое просвещение, 1999 – 128 с.;
6. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 10.07.2014 по делу № 22-4692/2014. – Сайт: <http://oblsud.perm.sudrf.ru> (дата обращения 22.10.2015);
7. Судебная бухгалтерия: Учебник / под ред. С.П. Голубятникова. – М.: Юрид. Лит., 1998 – 368 с.;
8. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 25.08.2015 по делу № 22-5006-2015. – Сайт: <http://oblsud.perm.sudrf.ru> (дата обращения 02.11.2015);
9. Апелляционное определение Пермского краевого суда по делу № 22-2458-2015. – Сайт: <http://oblsud.perm.sudrf.ru> (дата обращения 20.05.2015);
10. Приказ Минфина РФ от 28.12.2001 N 119н (ред. от 24.12.2010) "Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов" // "Российская газета", N 36, 27.02.2002;
11. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 229, 25.11.1995.

УДК 338.2

Д.В. Кабанов, студент магистратуры; И.М. Глотина, канд. экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ И ВНЕДРЕНИЕ DLP-СИСТЕМ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Статья определяет значимость защиты информации в обеспечении экономической безопасности организации. Особое внимание уделено угрозам информационной безопасности, а также экономическим выгодам от внедрения DLP-систем на предприятии.

Ключевые слова: информационная безопасность, экономическая безопасность, DLP-система, угрозы.

Информация – главный ресурс нашего времени. В двадцать первом веке

информация является одним из важнейших ресурсов, которые обеспечивают деятельность каждой организации, каждого человека. От того, кем и как будет использована информация, зависят конечные результаты нашей работы. Исходя из вышеупомянутого тезиса, можно с уверенностью сказать, что остро встает вопрос обеспечения информационной безопасности предприятия.

В современных компаниях практически любой сотрудник становится носителем ценных сведений, которые представляют интерес для конкурентов, а иногда и криминальных структур. Разглашение конфиденциальной информации может нанести существенный экономический ущерб организации. Очевидно, что тайный сбор сведений, информации, хищение документов, материалов, образцов, составляющих коммерческую, промышленную, служебную тайну, организуется с целью завоевать рынок, сэкономить на приобретении ноу-хау и пр. К сожалению, нередкой является ситуация, когда сотрудник какой-либо организации, желая увеличить зарплату, предлагает свою кандидатуру фирме-конкуренту и одновременно обещает принести с собой базы данных старой компании. По неофициальным данным, от "промышленного шпионажа" в той или иной форме страдают около 80% организаций.

Итак, в деле защиты конфиденциальной информации организации от различного вида угроз значительное место занимает персонал предприятия, который может стать как объектом, так и субъектом таких угроз. Необходимо внедрять такую систему управления персоналом, которая бы помогала в деле обеспечения информационной безопасности, играла профилактическую роль по отношению к указанным угрозам. Формы реализации угроз информационной безопасности предприятия разнообразны по своему характеру и содержанию, что объективно затрудняет процесс противодействия им. При этом мотивация сотрудников при разглашении конфиденциальной информации может быть различна. Реализация мероприятий по защите информации компании предполагает планирование, организацию, мотивацию и контроль персонала в целях создания системы обеспечения информационной безопасности[1].

Для понимания всей важности защиты информационной безопасности на предприятии давайте разберем два основных типа угроз:

- 1) Намерение нанести вред, которое появляется в виде объявленного мотива деятельности субъекта;
- 2) Возможность нанесения вреда – существование достаточных условий и факторов для этого.

Особенность первого типа угроз заключается в неопределенности возможных последствий, неясности вопроса о наличии у угрожающего субъекта сил и средств, достаточных для осуществления намерений.

Возможность нанесения вреда заключается в существовании достаточных для этого условий и факторов. Особенность угроз данного типа состоит в том, что оценка потенциала совокупности факторов, которые могут послужить превращению этих возможностей и условий во вред, может быть осуществлена только собственными субъектами угроз[2]. Данные типы угроз осуществляются категорией лиц, которая может состоять из внутренних (из числа сотрудников организации) так и внешних (посторонние лица) нарушителей:

Внутренними нарушителями могут быть лица из следующих категорий

персонала: специалисты (пользователи) информационной технологии; сотрудники-программисты, сопровождающие системное, общее и прикладное ПО; персонал, обслуживающий технические средства; другие сотрудники, имеющие санкционированный доступ к ресурсам информационной технологии (в том числе подсобные рабочие, уборщицы, электрики, сантехники и т. д.); сотрудники службы безопасности; руководители различного уровня управления.

Доступ к информационным ресурсам других посторонних лиц, не принадлежащим к указанным категориям, может быть ограничен организационными мерами, но в вопросах обеспечения информационной безопасности предприятия стоит внимательно относиться к следующим категориям лиц:

- посетители (лица, приглашенные по какому либо поводу);
- клиенты (представители сторонних организаций или граждане, представляющие экономический интерес для организации);
- представители организаций, взаимодействующих по вопросам обеспечения жизнедеятельности экономического объекта;
- сотрудники организаций-конкурентов, спецслужб, лиц, действующих по их заданию;
- лица, случайно или намеренно проникшие на территорию предприятия.

Данные лица, их намерения и действия без комплекса защитных мер, несомненно, подорвут экономическую безопасность предприятия. Поэтому возникает необходимость оптимального и конкретного способа защиты информации. В данном вопросе администрация организации обязана выбрать такое средство защиты, которое максимально охватит все те факторы, и условия при которых возникает возможность нанесения ущерба финансово-экономическому состоянию организации. Для минимизации потерь, угроз, связанных с утечкой информации, мы предлагаем использование современных способов поддержания экономической безопасности[3].

В настоящее время мы все чаще обращаемся к информационным технологиям, развитие которых позволяет нам все в большей и большей степени повышать эффективность трудовой деятельности. Так и в вопросе обеспечения информационной безопасности мы можем прибегнуть к использованию современных ПО. Речь пойдет о внедрении DLP-систем, возможности которых поражают, минимизируют человеческий фактор при возможной утечке конфиденциальной информации. DLP представляет собой комплексное программное решение для защиты бизнеса от внутренних и внешних угроз, функционал которого развивается в нескольких направлениях.

Прежде всего, стоит сказать что, DLP-система обладает многочисленными возможностями, позволяющими предотвращать и предупреждать утечки конфиденциальной информации в компании. Важная документация, базы данных, персональные сведения заказчиков и клиентов, коммерческая тайна, интеллектуальная собственность — все это и многое другое, что можно отнести к категории ценных информационных ресурсов организации, будет находиться под надежной защитой системы. Продукт контролирует максимальное количество каналов коммуникации, используемых в корпоративной сети, таким образом сводя риски к минимуму. Наряду с обеспечением информационной безопасностью **система** обеспечивает экономическую безопасность бизнеса: предотвращая утечки

данных, DLP-решение помогает компании избежать серьезных убытков, связанных, в том числе и с нецелевым использованием рабочего времени и корпоративных ресурсов.

Рассмотрим данные журнала «The State of Network Security» за 2013 год (рис.1) по статистическим исследованиям угроз информационной безопасности.



Рисунок 1. Современные угрозы информационной безопасности предприятия

Халатные действия составляют подавляющую часть всех угроз (40,5%). Причины возникновения: отсутствие необходимой компетенции сотрудников организации, наличие условий для допущения ошибок, связанных с использованием конфиденциальной информации. Заказные атаки и злоумышленные действия (27,6% и 22,1%, соответственно) вместе составляют 49,7% преднамеренного причинения вреда организации. Причинами являются все те же условия, допускающие возможность использования информации во вред экономике предприятия. Итого 90,2% угроз, с которыми нам предстоит работать.

Внедряя DLP-систему, мы можем обозначить условия и критерии, при которых передача и прочее использование конфиденциальной информации будет недоступно. К таким условиям можно отнести:

- контроль входящих/исходящих сообщений внешних и внутренних почтовых служб;
- проверка мессенджеров, используемых организацией, по ключевым словам и фразам;
- проверка конфиденциальности информации в файлах для печати;
- контроль записи информации на внешние накопители;
- учет движения файлов между ПК сотрудников;
- контроль сервисов облачного хранения данных;
- распознавание текстовой информации на изображениях;
- контроль буфера обмена, запрет на копирование конфиденциальной информации.

В совокупности данные мероприятия окажут влияние на снижение халатных действий и преднамеренное причинение ущерба организации, снизят уровень несанкционированного доступа к конфиденциальной информации и её использованию, сократят общее количество утечек и значительно повысит уровень эконо-

мической безопасности предприятия.

Таблица 1

Прогнозируемые темпы снижения уровня угроз после внедрения DLP-системы

Тип угроз	1-ый квартал	2-ой квартал	3-ий квартал	4-ый квартал
Халатные действия	40,5%	30,5%	15,5%	5,5%
Преднамеренные действия	49,7%	32,5%	18,5%	8%

Ежеквартальные отчеты по использованию DLP-системы покажут, в каких направлениях по защите информации стоит двигаться, какой стратегии обеспечения информационной безопасности стоит придерживаться, какие инструменты защиты конфиденциальной информации более эффективны. По этим данным мы сможем отследить и выявить нарушителей, пути утечек информации и своевременно пресечь их.

Теперь давайте рассмотрим воздействие DLP на работу персонала в общем. Стоит упомянуть о таких возможностях системы как контроль:

- 1) используемых приложений (развлекательные и рабочие);
- 2) посещенных сайтов;
- 3) социальных сетей;
- 4) регистрации нажатия клавиш на клавиатуре;
- 5) снимков рабочего стола;
- 6) активности сотрудников на рабочем месте;
- 7) взаимодействия между отделами организации в электронной почте.

Данные возможности могут предоставить нам картину, отражающую эффективность работы сотрудников организации. Оптимальные настройки по данным возможностям помогут оптимизировать трудовую нагрузку и дисциплину на рабочих местах, выявить недочеты в действующих системах труда и отдыха. Взаимодействие сотрудников в электронной почте покажет:

- как часто возникают конфликты между персоналом и отделами организации;
- как правильно разместить отделы управления на территории предприятия для сокращения времени на передачу информации и повышения качества взаимодействия.

В данном случае DLP-система рассматривается в качестве инструмента самодисциплины и мотивации сотрудников. Неукоснительное соблюдение требований трудовой дисциплины, профессиональной этики и стандартов информационной безопасности приведут не только к усовершенствованию бизнес-процессов, но и профессиональному росту каждого отдельного члена коллектива.

DLP — это инструмент защиты от угроз информационной безопасности, который способен оказать позитивное влияние на многие стороны функционирования компании: административно-организационную, экономическую, репутационную и многие другие.

Результат внедрения технологий контроля над утечкой информации не заставит себя ждать, уже на первых этапах их использования мы увидим:

- 1) динамику объема работ, выполняемых сотрудниками организации, за

счет полезного использования рабочего времени;

2) минимизацию условий для использования конфиденциальной информации;

3) снижение нагрузки на службу экономической безопасности предприятия (лучше платить сотрудникам СЭБ за отсутствие проблем, чем за их исправления и последствия);

4) повышение лояльности персонала на всех уровнях (от РП до администрации).

В заключение мы хотим сказать, что в совокупности мы получим такие условия труда, при которых на экономическую деятельность предприятия будет оказываться минимум негативных факторов, связанных с использованием конфиденциальной информации и халатными действиями сотрудников. Необходимость обеспечения информационной безопасности растет прямо пропорционально развитию современных технологий, так как совершенствуются не только средства защиты, но и способы её подрыва. В наше время есть инструмент, который можно и нужно использовать в действующих реалиях, для повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Литература

1. Мельникова Е. И. Формы утечки информации, составляющей коммерческую тайну, и управление персоналом предприятия в целях обеспечения информационной безопасности // Юридический мир. 2009. № 12. С. 40 - 43.

2. Информационная безопасность и анализ угроз. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://bezopasnik.org/article/21.htm> (дата обращения 15.01.2016)

3. Модель потенциального нарушителя. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://wm-help.net/lib/b/book/198943497/32> (дата обращения 15.01.2016)

УДК 316.4

Д.В. Кабанов, студент магистратуры; Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В КОЛЛЕКТИВЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Отношения внутри каждого рабочего коллектива остаются одной из важнейших составляющих эффективности труда. Неблагоприятный психологический климат, в результате разногласий, споров, недопониманий, может стать серьезной угрозой для экономической безопасности предприятия. В этой статье рассмотрены основные возможности нормализации психологического климата в организации.

Ключевые слова: психологический климат, коллектив, экономическая безопасность, показатели удовлетворенности.

В настоящее время мы все больше и больше ощущаем на себе влияние экономических и политических явлений, будь то ситуация на Украине или введение экономических санкций в отношении Российской Федерации. Одновременно с этим растет важность, а в некоторых случаях и необходимость обеспечения экономической безопасности предприятий и страны в целом. Для эффективного и надежного функционирования предприятий, поддержания и роста экономики страны необходима четкая работа всех составляющих экономической безопасно-

сти. Одной из важнейших таких составляющих является кадровая безопасность, так как всеми процессами в современной экономике управляют люди.

Одной из главных потребностей рабочего персонала является обеспечение условий труда (санитарно-гигиенические, физиологические, психологические, эстетические). К психологическим условиям труда относится моральный климат в коллективе, характер взаимодействия между его членами. И так как мы определили, что кадровая безопасность зачастую играет определяющую роль в экономической безопасности, нам необходимо выяснить, как же её обеспечить. Решение данного вопроса рассмотрим на примере формирования благоприятного психологического климата, его поддержания и устранения негативно влияющих факторов, которые способны подорвать экономическую безопасность предприятия [1].

Для начала выясним, что же такое психологический климат. Тут мы полностью согласны с мнением Виктора Максимовича Шепеля, который говорит, что психологический климат в коллективе – это эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основе их симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей. И таких связей бесконечное множество, так как каждый член коллектива, отдельная личность по-своему уникальны. Поэтому в коллективе наблюдаются как благоприятные, так и неблагоприятные отношения, а также их соответствующие последствия.

Все мы сталкивались с противоречивостью интересов, характеров наших коллег по работе или учебе. В таких условиях все рабочие процессы теряют свою эффективность, и пропадает желание продолжать работу. Соответственно результат такой работы в лучшем случае будет низкий, в худшем случае результата вообще не будет. Поэтому для руководителей, лидеров, а также членов коллектива, заинтересованных в эффективности трудовых процессов, крайне необходимо поддержание благоприятного психологического климата. Для такого климата характерны следующие признаки (рис. 1):

Признаки благоприятного психологического климата:	доверие;
	высокая требовательность членов группы друг к другу;
	доброжелательная и деловая критика;
	свободное выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива;
	отсутствие давления руководителей на подчиненных и признание за ними права принимать значимые для группы решения;
	достаточная информированность членов коллектива о его задачах и состоянии дел при их выполнении;
	удовлетворенность принадлежностью к коллективу;
	высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в ситуациях;
	принятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым из его членов.

Рисунок 1. Признаки благоприятного психологического климата

Данные признаки символизируют максимально эффективные примеры взаимосвязей в коллективе и являются сложно достижимыми. Не каждый коллек-

тив может похвастаться наличием данных признаков, однако каждому следует стремиться к их достижению. Формирование благоприятного психологического климата необходимо, так как способно значительно повысить эффективность работы любого коллектива.

Для того чтобы оценить уровень благоприятности климата в коллективе, нами были выявлены основные показатели удовлетворенности персонала:

1. Удовлетворенность работников организации характером и содержанием труда,
2. Удовлетворенность взаимоотношениями с коллегами по работе,
3. Удовлетворенность стилем руководства и начальством,
4. Удовлетворенность уровнем конфликтности отношений,
5. Удовлетворенность профессиональной подготовкой персонала[2].

По этим показателям можно определить слабые стороны в психологическом климате. Руководители, проанализировав такие данные, могут разработать и принять комплекс мероприятий по повышению уровня удовлетворенности персонала. Если принятые меры будут эффективны, то с высокой степенью вероятности, качество и результативность работы в коллективе вырастут. В противном случае в коллективе возможен разлад, повышение уровня конфликтности, вражда, различного рода подставные действия, отсутствие желания работать, клевета, обман, страх наказания и так далее. В таких условиях эффективный рабочий процесс невозможен, и ситуация требует срочного вмешательства руководства [3].

В качестве примера психологического климата в коллективе мы хотим рассмотреть службу организации труда и заработной платы, в частности, отдел нормирования труда. За последние два месяца в отделе наметился заметный спад эффективности труда, появились недовольства среди начальства и сотрудников отдела. Данные явления мы рассматриваем как угрозу экономической эффективности, так как данный отдел занимается формированием заработной платы всех работников предприятия. Для того чтобы разобраться с этой проблемой и выявить причины недовольства персонала нами было проведено социологическое исследование, направленное на поиск проблем, породивших неблагоприятные последствия.

Для выявления данных проблем нами был выбран один из опросных методов социологического исследования: анкетирование. Анкета включает в себя 10 вопросов, по 2 вопроса на каждый показатель удовлетворенности. Ответы представляют собой уровень показателей градацией в 1 балл (например: «отлично» – 2 балла, «хорошо» – 1 балл, «удовлетворительно» – 0 баллов). Результат анкетирования: от 28 баллов – отсутствие проблемы, от 20 до 28 – удовлетворительное состояние, менее 20 – явная проблема (данный расчет произведен при помощи формулы выборки).

На данный момент отдел нормирования труда включает в себя 12 сотрудников, двое из которых являются руководителями. В целях полноты и достоверности информации в анкетировании приняли участие все члены коллектива. Для наглядного изучения результатов анкетирования была построена диаграмма (рис. 2).

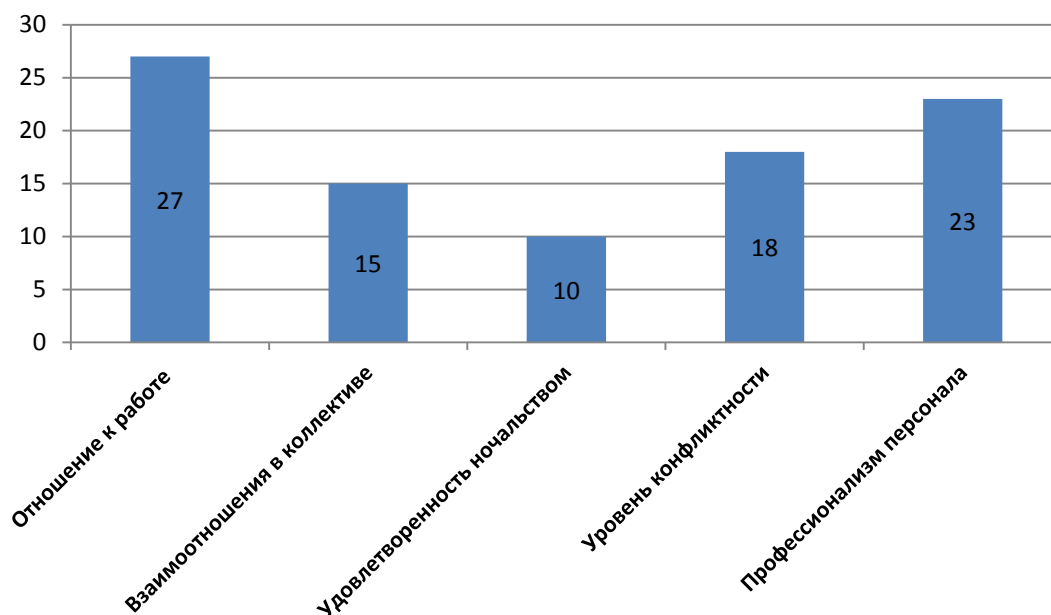


Рисунок 2. Результаты анкетирования сотрудников отдела нормирования труда

По данным рисунка 2 мы видим, что три показателя удовлетворенности набрали менее 20 баллов, что свидетельствует о явном наличии проблемы. Соответственно, взаимоотношения в коллективе, удовлетворенность начальством и уровень конфликтности в коллективе требуют особого внимания и срочного принятия мер со стороны руководства для нормализации психологического климата в коллективе и восстановления эффективности трудовой деятельности. При более детальном изучении результатов анкетирования мы выявили следующие проблемы и их причины:

1. В коллективе присутствует разделение на группировки (результат объединения двух отделов в один, разделение коллектива на два кабинета);
2. Большая часть сотрудников считает работу начальства неэффективной, требует смены кадрового состава руководителей (коллектив недоволен принятыми решениями руководства, не понимает причины тех или иных решений);
3. В коллективе присутствует высокий уровень конфликтности в результате разделения на группировки и влияния руководителей (в результате, отсутствие взаимопомощи, нежелание работать, невыполнение поставленных руководством задач).

При таком состоянии психологического климата в коллективе требуется незамедлительное применение мер по нормализации сложившейся ситуации. В качестве решения данных проблем могут быть предложены следующие мероприятия:

Проблема 1: Руководству необходимо провести обоснованную расстановку кадров, подобрать коллектив, где люди между собой совместимы по темпераменту (сангвиник, холерик, меланхолик, флегматик), опыту и возрасту, по группам интересов, схожести характеров, интенсивности рабочих взаимосвязей.

Проблема 2: Требуется повысить уровень коммуникабельности между руководством и подчиненными, руководству следует ставить ясные задачи перед подчиненными, ввести еженедельные общие собрания с обсуждением планов и решением конфликтных ситуаций (ввиду напряженной ситуации данные собрания необходимо проводить в неформальной обстановке, для того чтобы все сотрудники могли без опаски высказать свое мнение).

Проблема 3: При выполнении требований по решению вышеописанных проблем большая часть конфликтов разрешится; также будет полезно постепенно наладить взаимосвязь между ранее конфликтовавшими сотрудниками отдела (например: совместная деятельность по организации неформальных мероприятий, в результате рабочие отношения постепенно станут эффективнее и более открытыми, появится желание сотрудничать).

Данные решения проблем носят консультативный характер, каждый руководитель по-своему видит ситуацию и принимает личные решения. Но ввиду срочности проведения мероприятий, данные способы нормализации психологического климата наиболее полезны. В результате трудовая эффективность сотрудников отдела нормирования труда повысится, так как основные волнующие проблемы будут решены, взаимосвязь между работниками будет восстановлена, и руководство увидит результат своих трудов. Основным моментом решения этой проблемы станет нейтрализация растущей угрозы экономической безопасности предприятия.

Эффективность трудовой деятельности, компетенция, мотивация и лояльность сотрудников организации – это те составляющие трудового коллектива, которых можно достичь при поддержании морально-психологического состояния на должном уровне. Такие условия работы минимизируют угрозы экономической безопасности, повышают скорость и качество всех процессов взаимодействия между персоналом. Мониторинг психологического климата администрацией и руководителями поможет своевременно выявить и устранить угрозы подрыва трудовой дисциплины, экономических процессов и работы предприятия в целом.

При достижении благоприятного климата в коллективе нельзя прекращать мероприятия по его поддержанию, так как это такой «механизм», который постоянно требует профилактики и не может работать автономно. Итак, благоприятный психологический климат в коллективе всегда положительно влияет на результат труда, так как наша жизнь – это не только монотонные будни, но и увлекательная работа, приносящая нам деньги, удовольствие и новые впечатления.

Литература

1. Черняк Т.В. Организация труда персонала: учебно-методический комплекс/Т.В. Черняк. – Новосибирск: Издательство СибАГС. 2009. –С.27-58.
2. Ранде Ю.П. Удовлетворенность и лояльность персонала, как главные показатели эффективности внутреннего маркетинга//Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. - №3. С.37-41.
3. Генкин. В.М. Экономика и социология труда/ В.М. Генкин.- М.:НОРМА, 2009. – С.45-80.

УДК 330.366

Ю.В. Карпович, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВПО Пермский национальный исследовательский политехнический
университет, г. Пермь, Россия

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ³

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов влияния устойчивости развития промышленного предприятия на экономическую безопасность. Предложен организационно-экономический механизм управления качеством рабочей силы на основе здоровьесбережения, формирующий рациональные установки работников и работодателей в области охраны здоровья. Обоснована необходимость трансформации концепции устойчивого развития предприятия, вызванного изменениями в социально-экономическом мироустройстве и большим влиянием процессов ухудшения профессионального здоровья на устойчивое развитие предприятий, в особенности в промышленности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономическая безопасность, человеческий капитал, здоровьесбережение.

Взаимосвязь устойчивого развития и экономической безопасности рассматривается как в трудах современных ученых (Уткова М.А., Захаров В.Я, Седов С.А. и др.) [1-3], так и закреплена в ряде нормативно-правовых актов на федеральном уровне. Как отмечено в официальном документе Совета Безопасности РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»: «Стратегия исходит из фундаментального положения о взаимосвязи и взаимозависимости устойчивого развития государства и обеспечения национальной безопасности».

Промышленный сектор экономики страны был и остается основой ее экономической безопасности. При акценте на обеспечение безопасности отдельно взятого объекта в достаточно опасной окружающей (социальной и природной) среде приходится использовать в основном защитные механизмы и отвлекать на это огромные средства от процесса прогрессивного развития системы (объекта). Если экстраполировать эту тенденцию, то мы увидим, что, по сути дела, каждый объект (и субъект) обеспечения безопасности стремится к тому, чтобы окружающая его среда в том или ином определенном масштабе (радиусе) перестала бы быть для него опасной. Если бы цели и требования каждого объекта обеспечения безопасности совпадали, то можно было бы считать, что все они стремятся создать в экономической системе более безопасную среду. Существующий в стране экономический кризис, в первую очередь, усугубляет риски в сфере промышленного производства, что выражается не столько в падении удельного веса промышленности, сколько в повышении изношенности физического капитала промышленных предприятий и его моральном устаревании, высокой доле производства низкотехнологичной и ресурсоемкой продукции, недостатке инноваций и

³ Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 15-12-59005

снижении человеческого капитала. Это ведет к тому, что в Российской Федерации с состоянием человеческого капитала назрела критическая ситуация, развитию которой способствуют высокий уровень бедности россиян, социальная неустроенность, проблемы занятости, общее неудовлетворительное положение дел с охраной здоровья. По физическому состоянию человеческого капитала Россия существенно отстает от передовых стран. При этом национальная система физического, духовного и нравственного оздоровления, пропаганды здорового образа жизни с выходом на индивидуальное самосознание и оперативный контроль за состоянием здоровья находится вне фокуса государственной политической доминанты.

На протяжении последних лет наблюдается высокий уровень производственного травматизма, в том числе со смертельным исходом. Значительная часть населения находилась в годы реформ в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, что привело к росту депрессий, реактивных неврозов и суицида, алкоголизма, табакокурения, наркомании, антисоциальных вспышек, преступности, психических расстройств.

Ресурс здоровья является основой и условием функционирования человеческого капитала как на уровне индивида, коллектива (группы), так и на уровне общества (государства) Инвестиции в здоровье, с одной стороны, определяют саму возможность такого функционирования, с другой стороны, увеличивают его продолжительность. Они влекут за собой рост общественного производства и личных доходов граждан, оказывают положительное влияние на темпы социально-экономического развития

Сложившаяся в настоящее время медико-демографическая ситуация, обусловленная низким уровнем здоровья населения России, в достаточно короткий срок может привести к реальному дефициту человеческого капитала, что, в свою очередь, будет объективно препятствовать дальнейшему экономическому развитию страны. В российском обществе имеет место недооценка места и роли ресурса здоровья в развитии общественного производства. Это обосновывает необходимость разработки комплекса мер, направленных на решение приведенных проблем. При этом процесс производства ресурса здоровья населения и каждого отдельного индивида основывается, прежде всего, на ведении здорового образа жизни. Работа, направленная на его пропаганду, охрану окружающей среды, этически приемлемое влияние на генетические факторы, лечебно-профилактическая и амбулаторная деятельность органов и учреждений здравоохранения являются составляющими этого процесса.

Производство ресурса здоровья может рассматриваться как основа реализации мер социальной политики в области здравоохранения, стратегии охраны и улучшения здоровья, что в целом приведет к увеличению объемов человеческого капитала, представляющего собой основную движущую силу современной экономики. Влияние ресурса здоровья на производственные процессы промышленного предприятия возможно благодаря использованию комплексного механизма, предусматривающего систему мер, обеспечивающих ведение здорового образа жизни, функционирование которого строится на основе стимулирования через систему оплаты труда и налогообложения.

Как уже было отмечено, состояние здоровья работников предприятия также является фактором, отражающимся на накоплении человеческого капитала,

а инвестирование в здоровье работников – это важная часть инвестиций в человеческий капитал предприятия.

После анализа расходов промышленных предприятий Пермского края на воспроизводство человеческого капитала целесообразно исследовать отдачу от таких вложений в человеческий капитал. В данной работе в качестве отдачи от вложений в человеческий капитал будет рассмотрен прирост ВРП в расчете на одного работника промышленности (Таблица). после этого можно сопоставить динамику роста ВРП с инвестициями в человеческий капитал.

Таблица

Динамика ВРП Пермского края и инвестиций предприятий
в человеческий капитал

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Изменение абс. 2008- 2013	Изменение относит. 2008-2013
ВРП, млн. руб.	607363	539832	623117	840101	897598	893410	286047	47,10
ВРП на душу населения, тыс. руб.	227,72	203,36	235,93	319,15	340,93	339,02	111,3	48,88
ВРП на 1 работника, тыс. руб.	469,40	423,83	484,69	652,71	705,27	714,61	245,21	52,24
Удельные инвестиции в образование, тыс. руб.	2,71	2,66	3,83	4,12	4,22	4,35	1,64	60,52
Удельные инвестиции в сохранение здоровья (охрана труда, медицинское обслуживание и пр.), тыс. руб.	2,11	2,63	3,02	3,13	3,05	3,12	1,01	47,87

Таким образом, из таблицы можно увидеть непропорциональный рост инвестиций в развитие человеческих ресурсов предприятий и валового регионального продукта. При росте ВРП на 1 работника предприятия 47,1 % за период с 2008 по 2013 год инвестиции в образование выросли на 60,52 %, составив 4,35 тыс. рублей на человека в среднем, а инвестиции в сохранение здоровья увеличились на 47,87%, составив в 2013 году 3,12 рублей на человека, что определяет необходимость поиска внутренних резервов увеличения человеческого капитала предприятия, не связанных с прямыми инвестициями предприятия в рост образовательного уровня работников и в сохранение их здоровья.

Соглашаясь во многом с позицией современных ученых, мы считаем, что концепция устойчивого развития требует дополнения, вызванного трансформацией в социально-экономическом мироустройстве и большим влиянием процессов ухудшения профессионального здоровья на устойчивое развитие предприятий, в особенности в промышленности.

Как можно видеть из данной системы показателей, здоровье рассматривается здесь как исключительно статья расходов, требуемых для поддержания необ-

ходимого объема производства. Между тем здоровье является важнейшей компонентой устойчивого развития, и его состояние во многом обуславливает устойчивость долгосрочных трендов социально-экономического развития, а профессиональное здоровье в значительной степени определяет возможность устойчивого развития предприятий. Поэтому представляется целесообразным рассмотрение профессионального здоровья в системе показателей устойчивого развития предприятия не только как показателя социальной сферы, но и как потенциального источника роста, обеспечивающего рост финансового результата предприятия (Рисунок). Потенциал роста определяется потенциалом здоровья работников промышленного предприятия и позволяет нам ввести в систему показателей устойчивого развития, наряду с показателями профессионального здоровья, показатели здоровьесбережения как процесса, характеризующего степень вовлеченности предприятия в сохранение и укрепление профессионального здоровья с целью увеличения экономического результата. Это позволяет отнести здоровье работников и здоровьесбережение не изолированно к социальной сфере, а к совокупности социо-эколого-экономических показателей. При этом расходы предприятия на здоровьесбережение целесообразно рассматривать с позиций инвестирования в устойчивое развитие предприятия, а не как исключительно расходную часть бюджета, не дающую соответствующей отдачи.

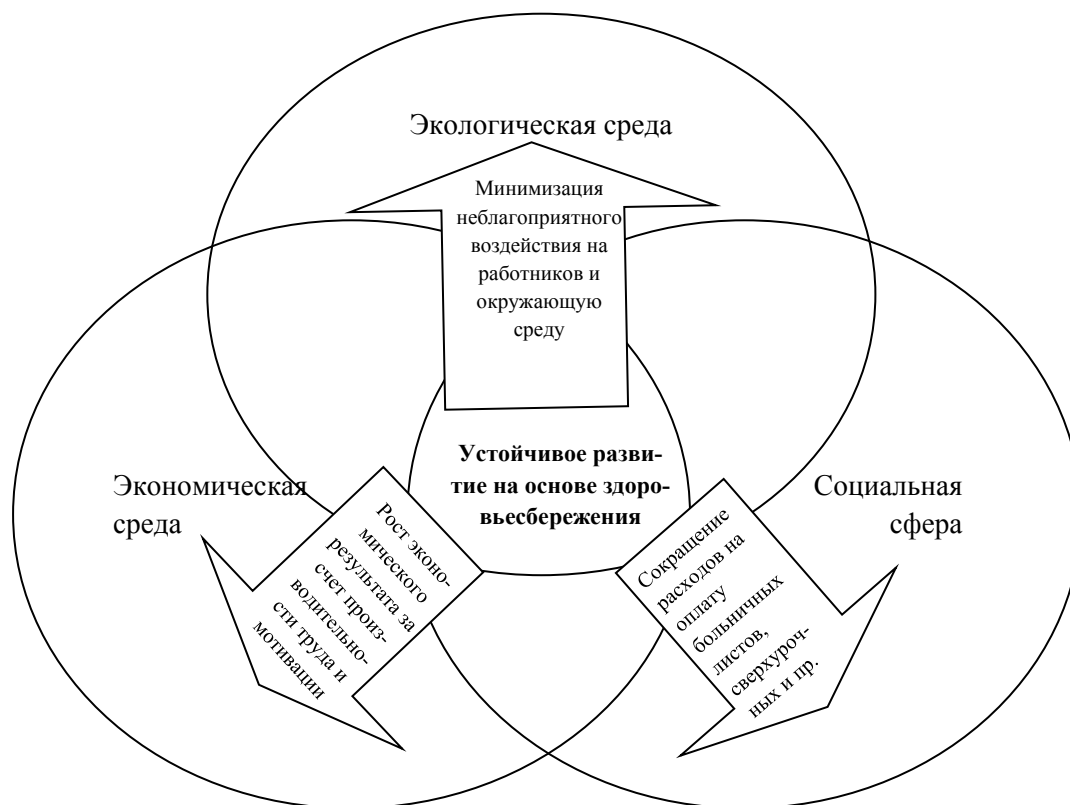


Рисунок. Система устойчивого развития промышленного предприятия на основе здоровьесбережения

Подробное рассмотрение представленного рисунка, отражающего концепцию устойчивого развития на основе здоровьесбережения, дает возможность сделать основополагающие выводы. Большинство ученых характеризуют устойчивое

развитие как триединое начало, включающее в себя социальный, экологический и экономический аспекты. При этом экономическая сфера определяется оптимальными процессами использования природных, трудовых, финансовых и других видов ограниченных ресурсов за счет применения эффективных ресурсосберегающих технологий, наиболее бережно относящихся к окружающей среде, что позволяет минимизировать уровень ее загрязнения [4, с.30].

Социальный аспект при рассмотрении вопросов устойчивого развития предприятия включает в себя проблемы функционирования работника в профессиональной среде. Основную задачу социальной сферы в области устойчивого развития предприятия составляют создание условий для стабилизации социокультурных структур и сглаживание возникающих разногласий между работником и работодателем в области обеспечения достойных условий труда.

Немаловажное значение в вопросе устойчивого развития промышленного предприятия имеет экологическая сфера. Некоторые специалисты выделяют ее как наиболее значимую, поскольку именно последствия деятельности промышленных предприятий в современных условиях оказывают значительное негативное воздействие на состояние окружающей среды. В связи с этим сохранение и приумножение экологической составляющей представляет собой неотъемлемую часть устойчивого развития общества.

Таким образом, сущность устойчивого развития как основы для безопасности промышленного предприятия, в частности и промышленности страны, в целом, заключается в том, чтобы на длительной перспективе обеспечивать растущие показатели экологической, социальной и экономической сфер предприятия.

Литература

1. Захаров И.В., Захаров В.Я. Устойчивое экономическое развитие промышленных предприятий как основа экономической безопасности России
2. Уткова М.А., Утков П.Ю. Эколого-экономическая безопасность в системе стратегического управления устойчивым развитием территории региона// Север и рынок: формирование экономического порядка. 2014. Т. 6. № 43. С. 86а-89.
3. Седов С.А. Диверсификация производства в условиях перехода к устойчивому развитию как фактор усиления экономической безопасности// Приоритетные направления развития науки и образования. 2015. № 3 (6). С. 343-345.
4. Гусев, С.А. Устойчивое развитие предприятия: к вопросу о дефиниции [Текст] / С.А. Гусев // Российское предпринимательство. - 2011. - № 9, вып. 2 (192). - С. 29-35.

УДК 343.37: 343.46: 332.02

А.С. Керимова, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23; г. Пермь, Россия, 614990; В. В. Епишин, канд. юрид. наук

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Аннотация. Теневая экономика присуща любой экономической системе. Полностью уничтожить теневую экономику никогда не удастся. Общей предпосылкой ее появления является устойчивое желание различных категорий подданных государства добывать средства к существованию, не делясь своими доходами с государственной казной. В современной России теневая экономика стала одной

из наиболее серьезных и трудноразрешимых проблем. Она негативно сказывается на социально-политической, социально-экономической сферах, подрывает международный авторитет страны.

Ключевые слова: теневая экономика, нелегальный сектор, структура, методы борьбы.

Цель: Рассмотреть виды теневой экономики, причины, определение и методы борьбы с ней.

Задачи:

- определить сущность теневой экономики;
- проанализировать тенденцию теневой экономики;
- выявить методы борьбы с теневой экономикой.

Методы: статистический, сравнения, анализ.

Актуальность: В России на данный момент, очень велик процент теневых доходов, а эти деньги могли бы пойти на становление и развитие малого бизнеса, снижение социальной напряженности, повышение эффективности государственных финансов за счет увеличения реальной базы налогообложения предпринимательского сектора.

Понятие «теневая экономика» базируется на общем понятии «экономика» (термин «экономика» происходит от греч. *oikonomike* – искусство управлять хозяйством). Теневая экономика – это сложное социально-экономическое явление, которое охватывает всю систему общественно-экономических отношений, начиная непосредственно со сферы производства и до сферы конечного потребления. Также теневая экономика – это экономическая деятельность, скрываемая от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учета [5]. Нами было предложено свое определение: теневая экономика есть экономические взаимоотношения граждан, направленных в обход существующих государственных законов и общественных правил.

Официальная экономика (предпринимательская деятельность, разрешенная законом) включает в себя:

- учитываемую экономику – легальная деятельность, которая официально учитывается;
- учитываемую фиктивную экономику – фиктивная (не осуществляемая на практике, но учитываемая по документам) деятельность, которая учитывается официально; (рис. 1);
- скрытую экономику – реальная экономическая деятельность, разрешенная законом, но которая официально не учитывается.

Неофициальная экономика включает в себя:

- неформальную экономику – осуществляется физическими лицами, которые занимаются легальными (разрешенными законом) видами деятельности, но без соответствующего юридического оформления этой деятельности;
- нелегальную экономику – предпринимательская деятельность, разрешенная законом, но осуществляемая без официальной регистрации на продукцию и услуги, в которых есть спрос.

Криминальная экономика (предпринимательская деятельность, не разрешенная законом) включает в себя: преступную экономическую деятельность, которая опирается на насилие, вымогательство, является незаконной и

осуществляется чаще всего через перераспределение с целью обогащения, наживы. В состав криминальной экономики входит часть нелегальной[2].

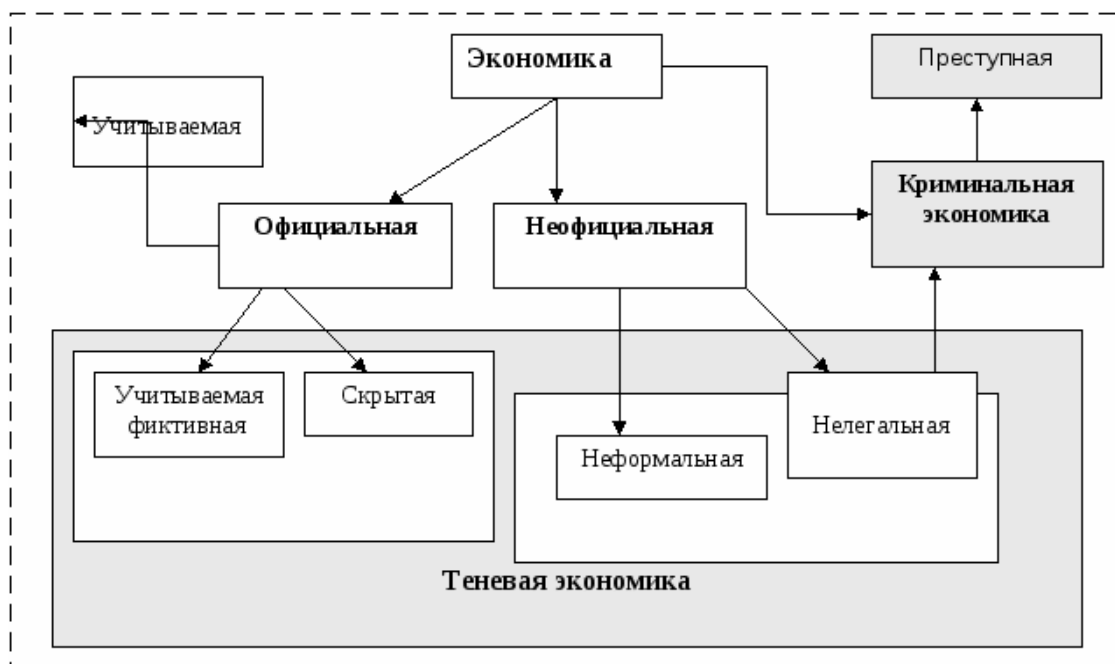


Рисунок 1. Структура теневой экономики

С ноября 2014 года число занятых в теневом секторе экономики России выросло на 3-4 млн человек. С ноября 2014-го по февраль 2015 года неформальная занятость уже увеличилась до 17–18 млн человек с 13–15 млн.

Рост числа занятых в неформальном секторе (те, кто занят в производстве добавленной стоимости в структуре, у которой отсутствует госрегистрация в качестве юридического лица, вне зависимости от того, заняты ли они также в формальном секторе) фиксируют и в Росстате. С января по сентябрь 2014 года в теневой экономике стало работать на 1,5 млн человек больше – 14,9 млн. Это каждый пятый работник из числа занятого населения. С учетом тех, кто получает зарплаты в конвертах на официальной работе, доля может быть вдвое выше. Теневая занятость может достичь 40%.

Причины теневой экономики многообразны. Интересен подход М. Тарасова, который выделяет их в шесть основных групп (рис. 1).

1. Антропологические - связаны с двойственной природой человека.



Рисунок 2. Причины теневой экономики

2. Экономические. По своей сущностной природе рыночное хозяйство носит стихийный характер. Известно, что для рыночной экономики характерно неравномерное развитие различных секторов, причиной которого является инфляция, резкие колебания обменных курсов и т.п. Все это является благоприятной почвой для преступлений.

3. Социальные. Российская власть в последние годы столкнулась с рядом обострившихся социальных проблем, главной из которых явилась социальная дифференциация общества.

4. Несовершенство правовой системы. Дело в том, что экономический процесс даже в промышленно развитых странах всегда обгоняет правовую основу предпринимательства. Государственное законодательство обычно отстает от новых реалий экономической жизни. Поэтому совершенствование правовой базы носит перманентный характер. Противоречия между быстро меняющимися условиями рыночного хозяйства и существующей законодательной базой позволяют теневой экономике использовать прорехи, которые образуются в правовой сфере.

5. Социокультурные. Эта группа включает все, что можно считать слабой этической основой предпринимательства. Особо выделяет он противоречия между законодательством и морально-этической составляющей предпринимательства.

6. Политические. Одним из принципиальных аспектов здесь является вопрос об отношениях власти и крупного капитала. Известно, что их слияние усиливает олигархию, существование которой придает качественно новые черты теневой экономике.[4]

Лидирующее место по размеру теневой экономики занимает Грузия – более 60 % от общего объема. На втором месте находится Украина – около 48 %. Третье место – Беларусь. В свою очередь Россия занимает 5-е место – 41%.(рис. 3).



Рисунок 3. Размер теневой экономики в других странах

Объем теневой экономики по мере развития кризиса может вырасти до 20–22% с нынешних 15–17%, прогнозируют эксперты. Торговля и строительство – главные теневые сферы. Причина роста теневого сектора — сокращение числа

малых предприятий. За последние два года прекратили работу 600 тыс. индивидуальных предпринимателей по всей стране (по итогам 2013 года, по данным Росстата, в России было 5,4 млн ИП). Еще 250–300 тыс. ИП могут сняться с регистрации при сохранении жесткой денежно-кредитной и фискальной политики[1].

Исходя из этого, нами предложены следующие методы борьбы с теневой экономикой:

- укрепление надзора и подотчетности всех ветвей власти;
- принятие пакета законодательных актов, способствующих укреплению дисциплины в области финансово-хозяйственной деятельности, в сфере взаиморасчетов и платежей, изменения в налоговой системе государства (замена налога на имущество и землю единым налогом на недвижимость, введение налога на роскошь и другие меры налогового характера);

- построение четкой системы взаимоотношений с соседними государствами, способствующей соблюдению национальных интересов России в политической, культурной и экономической сферах.

К сожалению, в России пока не удастся сформировать эффективную систему экономической безопасности государства. Деятельность нашего государства в сфере экономической безопасности необходимо направить на создание комфортной макроэкономической среды для создания конкурентоспособной на мировом рынке динамично развивающейся национальной экономики[3].

Литературы

1. Авдийский В.И., Дадалко В.А. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учебное пособие, М.: Альфа-М – ИНФРА-М, 2012.
2. Бекряшев А.К «Теневая экономика и экономическая преступность» //2003.
3. Илюхин С.П. Теневая экономика как составной элемент хозяйственной системы в современной России. М.: Юристъ, 2005.
4. Тарасов М. Усиление роли государства по ограничению теневой экономики в России // Проблемы теории и практики управления. - 2002. - №2. - С. 19-20.
5. Шикунова О.Г. Теневая экономика: состояние, проблемы, способы противодействия. – М., Наука, 2013.

УДК 334.78

*А.И. Коваленко, Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990*

РАЗГРАНИЧЕНИЕ РЕЙДЕРСКОГО ЗАХВАТА ОТ СИНЕРГИИ

Аннотация. В данной статье даны определения понятиям рейдерства, рейдерского захвата, реорганизации с целью получения синергетического эффекта, определены признаки, отграничивающие рейдерский захват от реорганизации предприятия, выявлены цели рейдерства и синергии, а также проведен сравнительный анализ целей, исследуемых процессов.

Ключевые слова: рейдерство, рейдерский захват, цели рейдерского захвата,

реорганизация предприятий, цели реорганизации, синергетический эффект, сравнительный анализ.

В настоящее время процессы рейдерского захвата и законной реорганизации тесно переплетены. У них существует один правовой механизм превращения в единую компанию, один результат – получение выгоды, но преследуют при принятии решения об объединении разные цели.

Для выявления различий между процессами рейдерского захвата и реорганизации мы предлагаем определить цели и признаки, которые будут указывать на существенные различия между исследуемыми процессами.

Под рейдерством понимается силовое поглощение предприятия против воли его собственников, имеющих преимущественное положение в данном предприятии, и/или его руководителя [1]. Таким образом, целью рейдерства является силовое поглощение.

Рейдерский захват как практическое воплощение рейдерства мы определяем как захват бизнеса с помощью силового поглощения предприятия против воли его собственников, имеющих преимущественное положение в данном предприятии, и/или его руководителя. Исходя из данного определения, можно сделать вывод о том, что единственной целью рейдерского захвата является поглощение предприятия с помощью силового воздействия против воли собственника.

Под реорганизацией с целью получения синергетического эффекта мы понимаем соединение двух и более компаний в единую структуру для мобилизации экономических ресурсов с целью получения прибыли.

Исходя из данного определения, целью реорганизации является получение прибыли с помощью ресурсов компании, полученных в результате объединения нескольких фирм.

Далее мы предлагаем выделить признаки рейдерского захвата и реорганизации, а также противопоставить их.

Признаки рейдерского захвата:

1. Силовое поглощение одной компании другой;
2. Отсутствие воли собственника компании-жертвы или его нежелание присоединяться к другой компании.

Признаки реорганизации, с целью получения синергетического эффекта:

1. Добровольное объединение нескольких компаний;
2. Получение прибыли от объединенных ресурсов.

Таким образом, рейдерский захват направлен на поглощение предприятия без цели объединения ресурсов, в то время как реорганизация направлена на сознательное сочетание ресурсов нескольких собственников для получения экономической выгоды.

Однако проведенный анализ не в полной мере раскрывает все грани определения целей, как рейдерского захвата, так и реорганизации. В связи с этим мы предлагаем провести более глубокий анализ, для получения необходимых результатов.

Используя результаты анализа причин и целей объединения компаний,

определенных современными исследованиями Лапшина П.П. и Хачатурова А.Е. [2] и собственного анализа, мы предлагаем провести сравнение целей рейдерского захвата и реорганизации предприятий (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ целей рейдерского захвата
и процесса получения синергетического эффекта

Цель	Рейдерский захват	Реорганизация
Стратегическая	захват предприятия и получение прибыли	объединение ресурсов и получение прибыли
Технологическая	воровство секретов производства	создание новых технологий
Производственная	не обязательно направлено на увеличение собственных объемов производства	обязательно направлено на увеличение собственных объемов производства
Отраслевая	как правило, не направлено на проникновение в другую отрасль производства	преодоление входного барьера и проникновение в другие отрасли
Рыночная	как правило, не направлено на проникновение на новый рынок	предполагается быстрый выход на новый рынок
Продуктовая	не обязательно происходит диверсификация и увеличение количества производимых товаров	диверсификация и увеличение количества производимых товаров
Экономическая	получение прибыли ввиду отсутствия конкурента на рынке	экономия на масштабах производства и снижение транзакционных издержек
Инвестиционная	не направлено на преднамеренное увеличение денежных средств для дальнейшего инвестирования	стабилизация денежных потоков за счет формирования портфеля активов
Финансовая	не предусматривает сокращение налогового бремени	налоговая оптимизация
Политическая	увеличение политического влияния компании	увеличение политического влияния компании
Конкуренция	ликвидация конкурента	увеличение конкурентоспособности
Кадровая	привлечение наиболее квалифицированного персонала	привлечение наиболее квалифицированного персонала
Информационная	посягательства на коммерческую тайну конкурента	объединение усилий для создания нового продукта
Операционная	не направлена на объединения производственного процесса и работы с контрагентами	эффективное объединение производственных процессов и каналов взаимодействия с контрагентами

Исходя из проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

1. Реорганизация с целью получения синергетического эффекта обладает более четкими целями;
2. Цели рейдера могут соответствовать целям дружественных организаций или, по крайней мере, могут маскировать действительные намерения захватчика, например, производственная, отраслевая, рыночная, продуктовая, кадровая;
3. Выявлены цели, которые принципиально отличаются у исследуемых процессов: стратегическая, технологическая, экономическая, инвестиционная, финансовая, конкуренция, операционная, информационная;
4. С уверенностью можно сказать, что только политическая цель полностью совпадает при проведении рейдерского захвата и реорганизации.

Таким образом, отграничение рейдерского захвата от реорганизации с целью получения синергетического эффекта возможно только с помощью глубокого анализа целей проводимых процессов. Однако для государственных органов вы-

явление рейдера до сих пор остается сложной задачей, так как многие правомерные цели и способы их достижения могут маскировать преступную направленность деятельности захватчика, что создает угрозы для ведения честного бизнеса.

Литература

1. Ковалев В. В., Ковалев Вит. В. Корпоративные финансы и учёт: понятия, алгоритмы, показатели. М., Проспект, 2010. С. 471.

2. Лапшин П.П., Хачатуров А.Е. Синергетический эффект при слияниях и поглощениях компаний // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 2. С. 21-30.

УДК 332.63

В.К. Коршунов, аспирант; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье рассмотрены элементы АПК и их связь. Определены основы продовольственной безопасности для предприятия агропромышленного комплекса. Определена связь между снижением площадей земельных угодий и продовольственной безопасностью производителей сельскохозяйственной продукции. Составлена таблица площадей пахотных земель, выведенных из эксплуатации, регионов, прилегающих к Пермскому краю. Предложена схема расчета стоимости земельных угодий, выведенных из эксплуатации.

Ключевые слова: продовольственная безопасность АПК, земельные угодья, сельскохозяйственная продукция, угрозы продовольственной безопасности, расчет стоимости земельных угодий.

Уровень развития агропромышленного комплекса (АПК) страны определяет его место на мировом рынке продовольствия и степень зависимости от него. Высокоразвитый АПК - это достаточная продовольственная обеспеченность, гарантия занятости и соответствующего уровня жизни населения [1].

Увеличение импорта продовольствия в Россию в 2014 году при сокращении собственного производства в два и более раза обострило проблему обеспеченности России и ее регионов.

В условиях вызовов внешней среды, масштабы угрозы и урон, уже нанесенный продовольственной безопасности страны и ее регионам - актуальная проблема настоящего времени. Требуется максимальная концентрация всех сил общества для восстановления утраченных позиций и вывода АПК из экономического кризиса. Разрыв хозяйственных связей, отсутствие целостной системы материально-технического снабжения, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности ведут к убыточности большинства сельскохозяйственных предприятий, увеличиваются потери производственных мощностей, слабо используется имеющийся климатический и ресурсный потенциал земель сельскохозяйственного назначения.

По нашему мнению, система АПК РФ имеет следующие взаимосвязанные элементы:

- снабжение элементов АПК всем необходимым для качественного функционирования;
- непосредственное производство сельскохозяйственной продукции;
- переработка сельскохозяйственной продукции с соблюдением всех стандартов качества и биологической безопасности;
- сбыт произведенной продукции на внутреннем и внешних рынках;
- получение прибыли для поддержания производственной цепочки, улучшение социальной сферы, развитие производства, в том числе и через введение в оборот земельных угодий, которые по различным причинам выбыли из сельскохозяйственного производства.

Стратегия продовольственной безопасности регионального АПК — это программа действий по реализации концептуальных решений и стратегических задач в условиях внешних и внутренних угроз, гарантирующая позитивный исход социально-экономического развития и продовольственного самообеспечения региона [2].

Эффективное функционирование элементов АПК напрямую зависит от качества его продовольственной безопасности. По нашему мнению, продовольственные угрозы для АПК можно составить из нескольких элементов (Рис. 1).



Рисунок 1. Угрозы для продовольственной безопасности

Снижение площадей сельскохозяйственных угодий является существенным фактором в системе продовольственной безопасности в АПК. Снижение обрабатываемых площадей ведет не только к уменьшению производимой продукции, но и к существенному изменению качества земли из-за ее зарастания и забо-

лачивания. Эффективное использование существующих земельных угодий и возвращение в производственный процесс земель, выведенных из эксплуатации, позволит существенно увеличить площади земель АПК (Таблица 1).

Таблица 1

Наличие неиспользуемой пашни и ее качественное состояние на 01.01.2015 г.

Наименование федерального округа/ субъекта Российской Федерации	Неиспользуемая пашня, тыс. га				Состояние неиспользуемой пашни, тыс. га		Пашня, пригодная для введения в оборот, тыс. га	Введено в оборот в 2014 г., тыс. га
	Всего	в том числе			Закустарен- ность и зале- сность	Заболачива- ние и под- топление		
		до 2 лет	от 2 до 10 лет	более 10 лет				
Российская Федерация	20 654,9	1 918,1	8 912,3	9 843,5	8 690,8	464,8	11 416,9	1 085,9
Республика Татарстан	64,4	35,7	24,3	4,4	64,4	0,0	64,4	23,8
Удмуртская Республика	241,5	21,0	87,5	133,0	87,0	0,0	35,0	1,3
Кировская область	1 023,0	40,7	371,3	611,0	565,4	7,7	356,3	9,8
Свердлов- ская область	366,0	6,1	250,4	109,5	165,3	10,4	121,5	2,0
Пермский край	675,2	50,0	280,2	344,9	481,2	3,4	174,5	14,8

Таблица составлена на основании Доклада о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2014 году [3].

При реализации установок Правительства об импортозамещении необходимо увеличивать площади сельскохозяйственных угодий за счет земель, выведенные из оборота, которые подверглись зарастанию и заболачиванию. Процесс вывода вышеуказанных земель из производства сельхозпродукции начался в середине 90-х годов, когда происходил распад крупных сельхозпредприятий, и сотрудникам этих предприятий выделялись земельные доли с выделом их в натуре или без выдела. В лучшем случае эти земельные участки сдавались в аренду для целей сельхозпроизводства, или не обрабатывались, зарастали травой, кустарником, деревьями, или заболачивались. Периодически эти земельные угодья использовались как финансовый инструмент. Собственник земельного участка обращался в банк за кредитом, и в качестве залога предоставлял свой земельный участок, а полученные денежные средства тратил на цели, не связанные с АПК. После невозвращения кредитов земля переходила в собственность банка. Как правило, земля была переоценена при выдаче кредита, и банк не мог реализовать ее на рынке земли. Вследствие чего эти земельные угодья выводились из эксплуатации, подвергались заболачиванию и зарастанию.

Одним из рычагов влияния на ситуацию с выведенной землей из эксплуатации является системное изменение подхода к расчету стоимости земельных угодий (Рис. 2).

Если земля не обрабатывается и зарастает, то, по мнению некоторых экспертов, потребуется не менее трех лет и финансовые вложения для восстановления ее биохимических свойств.

Возникает вопрос: как решить ответственность с собственником земельных угодий за непроизводство сельскохозяйственной продукции на землях сельхоз назначения? Ответ: только экономическим способом.

Если сельскохозяйственные угодья используются по прямому назначению и урожайность сельскохозяйственных культур находится на среднем уровне или выше по району, то ставку земельного налога необходимо сохранить на уровне 0,3% от кадастровой стоимости этих угодий или рассматривать в сторону ее снижения. В противном случае, когда земля не задействована в обороте производства сельскохозяйственной продукции и урожайность ниже среднего по району, или своевременно не вносятся элементы, не позволяющие земельным угодьям истощиться, то необходимо тщательно разбираться в причинах этого, и на основании выводов принимать решения об увеличении в разы ставки от кадастровой стоимости земельного участка или пересматривать на законодательном уровне, с точки зрения защиты интересов АПК.

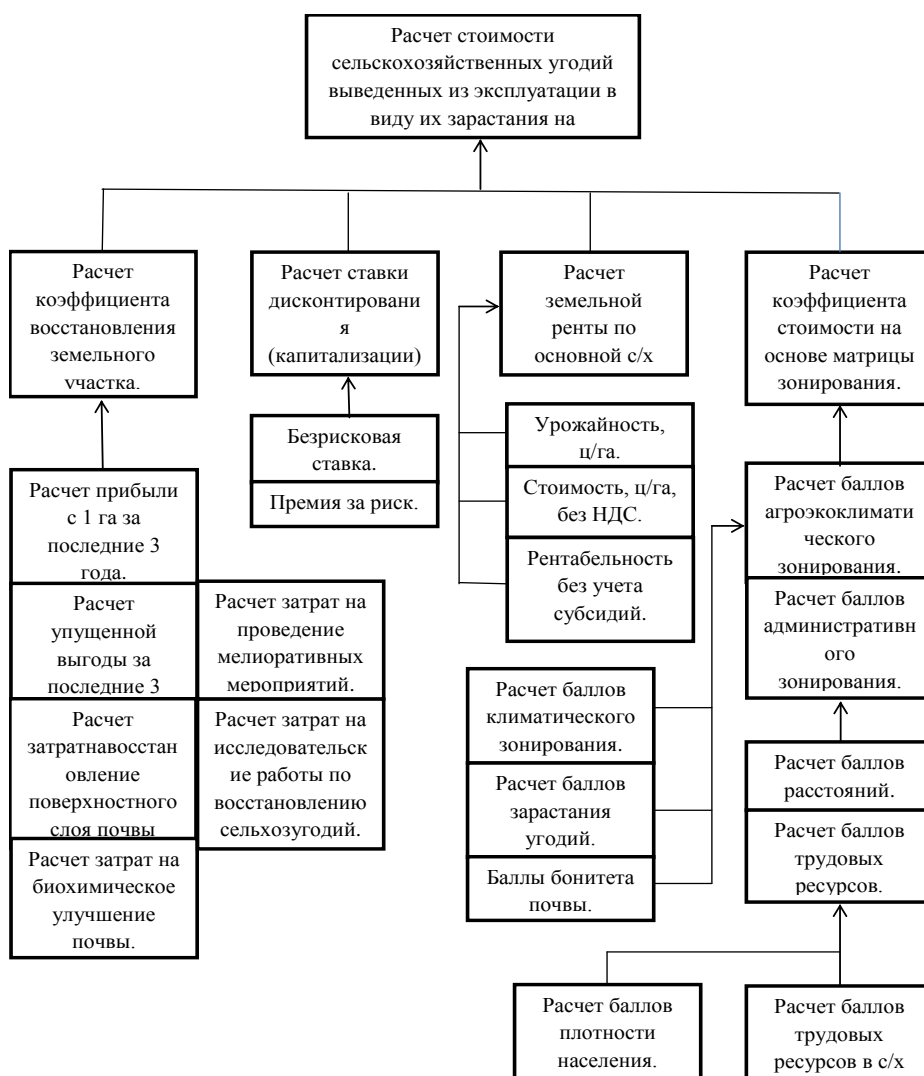


Рисунок 2. Расчет стоимости сельскохозяйственных угодий выведенных из эксплуатации для регионов РФ

В условиях вынужденной экономической блокады РФ со стороны западных стран, при отсутствии доступа к новейшим технологиям и финансовым ин-

струментам, данный подход, по нашему мнению, имеет не только экономические, но и в достаточной степени, исторические и политические аспекты. При росте экономической составляющей, безусловно, имеет место рост социального фактора, т.е. увеличение рабочих мест в секторе АПК, повышение уровня жизни на фоне устойчивого развития инфраструктуры в сельской местности. Увеличение рабочих мест повлечет запрос производителей продукции АПК на молодых специалистов, выпускников специализированных учебных заведений, что, в свою очередь, позволит расширить прием студентов в сельскохозяйственные вузы и их специализацию, а также позволит сделать существенный шаг к независимой и устойчивой системе продовольственной безопасности Российской Федерации.

Литература

1. Трясцин М.М., Продовольственная безопасность Пермской области: проблемы и перспективы. Журнал «Муниципальная экономика и управление». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://chinovnik.uapa.ru>
2. Светлаков А.Г. «Стратегия экономической безопасности регионального агропромышленного комплекса», автореферат. Екатеринбург, 2007 г. С 4.
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2014 году. М., 2015. С 12.

УДК 378.1

Е.А. Костенко, студентка магистратуры;

*Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА,
ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990*

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье представлен анализ уровня образования в Пермском крае. Изучены проблемы и перспективы высшего образования в Пермском крае до 2017 года в соответствии с долгосрочной целевой программой «Развитие системы образования Пермского края на 2013 – 2017 годы».

Ключевые слова: высшее образование, образование в Пермском крае, проблемы образования, перспективы образования, развитие образования.

Образование играет важную роль в развитии экономики Пермского края и Российской Федерации в целом. Это обусловлено тем, что важнейшая экономическая функция государства – воспроизводство квалифицированных трудовых ресурсов для всех отраслей экономики, реализуется через систему профессионального образования.

Современная ситуация, сложившаяся в области высшего образования, вызывает множество вопросов. Как будет улучшаться система образования в ближайшем будущем? Как повысить эффективность образования? Каковы перспективы развития негосударственных вузов? Эти и многие другие вопросы о развитии системы образования задают себе политики, ученые и педагоги. Бесспорно,

что направление развития будет определяться курсом политических реформ. Но также очень важно не потерять уже существующие достижения в данной области.

Определяющим фактором прогрессивного развития страны является интеллектуальный потенциал нации, поэтому важно изучение динамики уровня образования.

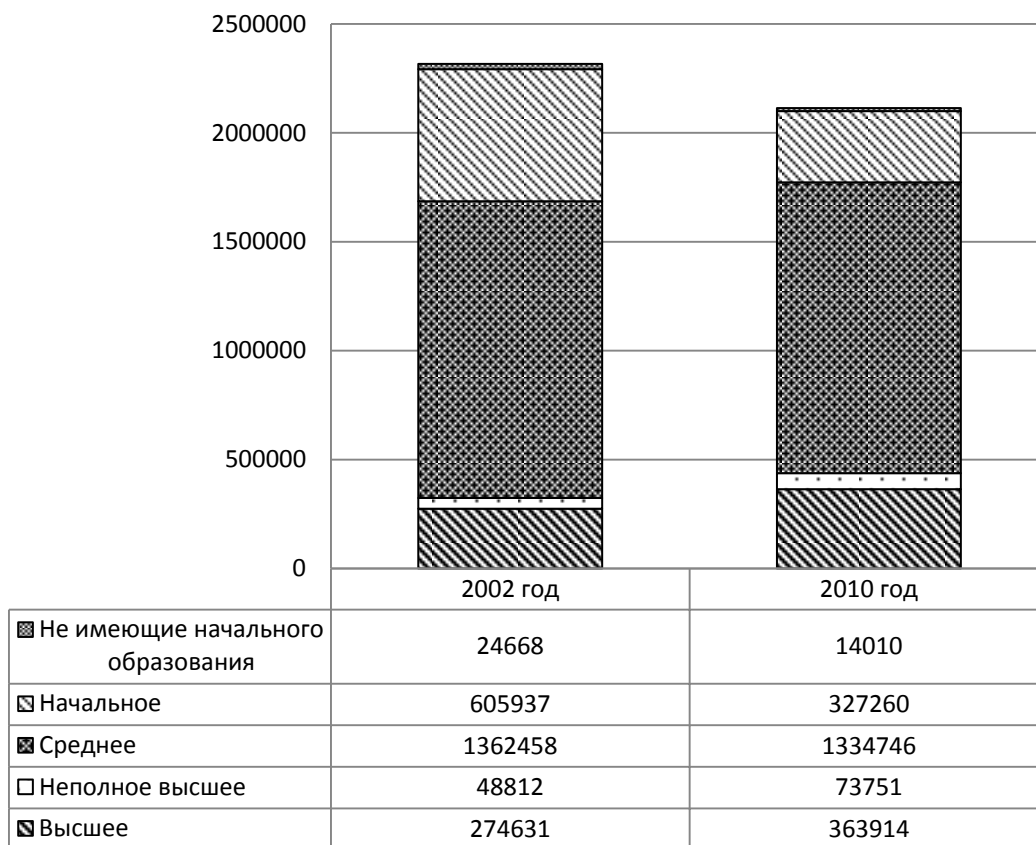


Рисунок 1. Уровень образования населения Пермского края по данным Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 годов, чел

В Пермском крае наблюдается положительная динамика уровня образования населения. Количество населения с начальным и средним образованием уменьшилось, а численность населения с высшим или неполным высшим образованием увеличилась на 33% и 51%, соответственно. Такие тенденции благоприятно сказываются на развитии потенциала региона, но возникает необходимость совершенствования системы образования Пермского края.

Проблемы высшего образования, характерные для Пермского края, сформулированы в долгосрочной целевой программе «Развитие системы образования Пермского края на 2013 – 2017 годы»:

- 1) Недостаточная привлекательность пермских вузов для молодежи Пермского края, других регионов Российской Федерации, зарубежных стран;
- 2) Недостаточное обеспечение потребностей Пермского края в квалифицированных кадрах по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий;
- 3) Снижение качества подготовки выпускников пермских вузов;
- 4) Старение, отток высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров;

5) Несоответствие материально-технической базы образовательных учреждений (организаций) высшего образования современным требованиям экономики Пермского края;

6) Недостаточная активность научной и инновационной деятельности пермских вузов, в том числе осуществляемой в партнерстве с зарубежными университетами;

7) Недостаточная коммуникативная иноязычная компетентность студентов Пермского края, сдерживающая ведение научных исследований, участие в международных грантах, олимпиадах и конференциях;

8) Недостаточное обеспечение доступности получения высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Все вышеперечисленные проблемы актуальны не только для Пермского края, но и для Российской Федерации в целом. Проблемы развития науки, совершенствования материально-технической базы образования и улучшения качества учебных программ насущны для современного общества.

Помимо проблем, сформулированных в долгосрочной целевой программе «Развитие системы образования Пермского края на 2013 – 2017 годы», в Пермском крае существует такая немаловажная проблема, как получение образования не ради профессии, а ради диплома или «ради корочек». Большинство выпускников работает не по той специальности, по которой имеет диплом о высшем образовании. И как правило, такие выпускники работают в сферах, очень далеких от своего образования.

Перспективы развития высшего образования в Пермском крае также обозначены в долгосрочной целевой программе «Развитие системы образования Пермского края на 2013 – 2017 годы».

Таблица 1

Перспективы развития высшего образования в Пермском крае до 2017 года

Целевые показатели программы	Ожидаемые результаты	Срок
Увеличение количества студентов пермских вузов, получающих повышенные стипендии разного уровня	Увеличено количество студентов, получающих повышенные стипендии разного уровня, более 2500 чел.	1 октября 2016 года
Количество публикаций статей в изданиях, входящих в международные системы научного цитирования Web of Science, SCOPUS, подготовленных пермскими учеными в течение года	Повышено качество научно-исследовательской деятельности вузов, определяемое ростом количества научных работ, опубликованных в научных изданиях, входящих в международные системы научного цитирования, до 450 статей в год	28 декабря 2016 года
Количество научных исследований, проводимых в партнерстве с ведущими зарубежными учеными	Создана научно-лабораторная база мирового уровня, обеспечивающая ежегодный прирост доли внутренних затрат вузов, включая внебюджетные средства, на развитие вузовской материально-технической базы – не менее 0,5 %;	30 сентября 2016 года
Доля образовательных учреждений высшего профессионального образования в затратах на исследования и разработки	Повышена доля участия пермских вузов в общих затратах на исследования и разработки в Пермском крае – до 12 %	к 2017 году

Целевые показатели программы	Ожидаемые результаты	Срок
Доля выпускников вузов, завершивших обучение по направлениям подготовки, соответствующим приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, и трудоустроенных по окончании обучения по специальности, в общем числе выпускников, завершивших обучение по данным направлениям	Увеличена доля трудоустроившихся выпускников, завершивших обучение по приоритетным направлениям подготовки – до 80 %; Создана независимая информационная система для оценки качества подготовки выпускников вузов, внедренная в 80 % вузов, расположенных на территории Пермского края.	к 2017 году

В целом, перспективы развития высшего образования в Пермском крае выглядят положительно. Но зачастую номенклатура специальностей, существующая в государственных вузах, не отражает реальных потребностей рынка труда. Вступая на рынок труда, молодежь сталкивается с достаточно сложными проблемами трудоустройства. Причем эти проблемы характерны не только для российской экономики, но и для рынков труда в развитых странах. Ситуация в России усугубляется практически отсутствующей государственной социальной поддержкой молодых специалистов. В такой ситуации приобретают особую важность уровень образования и профессиональные навыки и умения, полученные молодым человеком в период обучения.

Литература

1. Лозовая М.А., Лозовой А.А. Проблемы современного высшего образования в России // Актуальные аспекты современной науки. 2014. № 6. С. 100-105.
2. Новикова В.М. Проблемы и перспективы российского высшего образования // Вестник МГИМО Университета. 2012. № 6. С. 282-286.
3. Образование. Всероссийская перепись населения 2002 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perepis2002.ru/>
3. Смирнова А.М., Скрипко Ю.О. Проблемы высшего образования в России // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. № 6. С. 432-433.
4. Статистический ежегодник Пермского края 2014 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://permsso.gks.ru:8081/bgd/ejagod14/main.htm>

УДК 343.7

О.А. Кривощёкова, студентка магистратуры; В.В. Епишин, канд. юрид. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23г. Пермь, Россия, 614990

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Аннотация. Кредитные отношения на современном этапе развития экономики коснулась почти каждого жителя страны. В связи с тяжелым экономическим положением количество преступлений в экономике стремительно растет. В этой статье рассмотрены основные аспекты преступлений, а также их статистика за 2014 год.

Ключевые слова: финансово-кредитная сфера, банковский сектор, экономическая безопасность, мошенничество, преступление, доход.

В условиях современного экономического состояния, охватившем финансово-кредитную систему стран мира, а также России, одной из главных задач государства является обеспечение экономической безопасности с помощью создания необходимых условий преодоления кризисного состояния.

Одним из таких условий, согласно Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года, является сохранение доверия населения и организаций к банковской системе. В числе важных задач, реализованных в соответствии со Стратегией, следует отметить, в частности, принятие федеральных законов, направленных на выравнивание условий доступа российских и иностранных банков на российский рынок банковских услуг, повышение капитализации банковского сектора, защиту прав потребителей финансовых услуг и повышение прозрачности потребительского кредитования, расширение обслуживания банками своих клиентов вне места расположения кредитной организации.

Учитывая, что кредитование является одним из основных видов деятельности кредитных организаций и источником получения прибыли, правонарушения в кредитной сфере приводят к значительным убыткам банков, лишению их возможности своевременно рассчитываться с клиентами, в том числе с физическими лицами по вкладам; к банкротству или ликвидации (реорганизации) банковских кредитных организаций и другим негативным последствиям. В этой связи преступления, совершаемые в кредитно-финансовой сфере, представляют серьезную угрозу экономической безопасности государства [1].

Основные причины преступлений в кредитно-финансовой сфере, выделенные нами, представлены на рисунке 1.

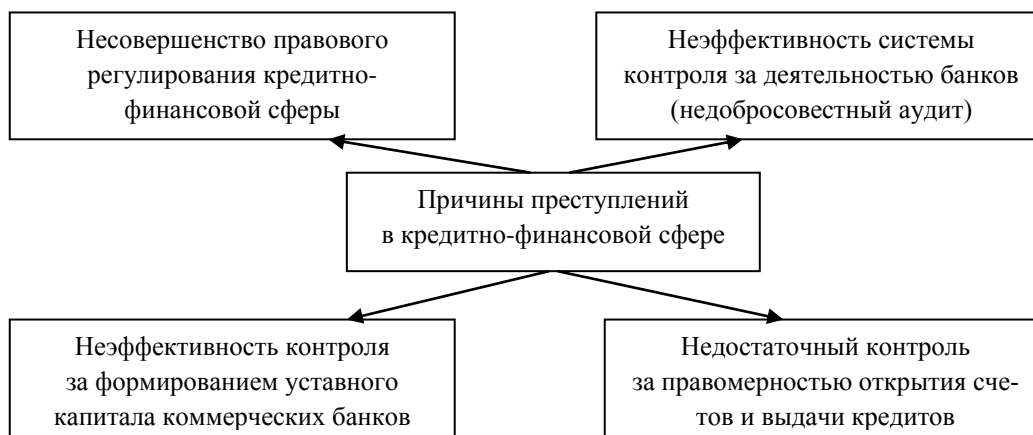


Рисунок 1. Причины преступлений в кредитно-финансовой сфере РФ.

По нашему мнению, основными преступлениями, посягающими на интересы банка при осуществлении ссудных операций, являются:

- мошенничество (является преступлением с 10.12.2012 года, то есть с момента появления в УК РФ ст.159.1 УК РФ);
- незаконное получение кредита (предусматривает ответственность по ст.176 УК РФ);
- уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст.177 УК РФ);
- неправомерные действия при банкротстве (ст.195 УК РФ);

- преднамеренное банкротство (ст.196 УК РФ);
- фиктивное банкротство (ст.197 УК РФ).

Принимая во внимание участвовавшие случаи мошенничества в сфере кредитования, а также повышенную общественную опасность деяния, связанную с дестабилизацией финансового рынка, законодатель ввел специальную норму — ст. 159.1 УК РФ.

В соответствии с этой нормой УК под мошенничеством в сфере кредитования понимается хищение денежных средств заемщиком путем предоставления в банк или иную кредитную организацию заведомо ложных и (или) недостоверных сведений [2].

За 2014 год органами внутренних дел было выявлено порядка 35,5 тысячи преступлений (за 2013 год аналогичных преступлений зарегистрировано порядка 21 тысячи), совершенных в финансово-кредитной сфере. Закончены расследования, и направлены в суд уголовные дела по 8,5 тысячи преступлений. Размер причиненного ущерба по завершенным уголовным делам составил более 53 миллиардов рублей. При этом, по словам представителя МВД, возместить пострадавшим от незаконной финансовой деятельности субъектам ущерб удалось на сумму всего около 22 млрд. рублей. Кроме того, правоохранительные органы привлекли к уголовной ответственности 3,9 тыс. человек.

По словам главы ГУЭБиПК, спектр совершенных гражданами РФ финансовых преступлений широк: мошенничество, хищение денежных средств, неправомерные действия при банкротстве юридических лиц, налоговые преступления и прочие.

Криминалитет пытается легализовать доходы от противоправной деятельности либо внутри страны, либо выводит эти доходы за ее пределы, используя сложно меняющиеся схемы, в которых часто участвуют как бывшие, так и действующие сотрудники финансово-кредитных структур.

Так за 2014 год выявлено в России 774 факта легализации доходов, полученных преступным путем. Сумма легализованных преступных доходов превысила 1,8 млрд. рублей, при этом по 618 преступлениям, связанным с отмыванием доходов, было закончено расследование, а в суд было направлено 531 уголовное дело, из них к уголовной ответственности привлечены 448 человек. По уголовным делам арестовано или изъято порядка 600 млн. рублей.

МВД также было выявлено 110 преступлений, связанных с незаконной банковской деятельностью, из них завершено производство и направлено в суд 47 уголовных дел, выявлены 124 лица, совершивших преступления, связанные с незаконной банковской деятельностью [3].

Таким образом, можно отметить, что количество преступлений в финансово-кредитной сфере стремительно растет. Данное явление не может не вызывать внимание со стороны силовых ведомств. Напрашивается вывод о необходимости разработки методики выявления и раскрытия преступлений, связанных с хищениями средств, полученных в банке по кредитному договору, дополнительного деления, классификации действий мошенников (причем достаточно сложных, многоуровневых). Все это, в свою очередь, требует комплексного аналитического подхода к решению указанных проблем, в том числе с применением оперативно-розыскных сил, средств и методов.

Литература

1. Мошенничество в сфере кредитования. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://pershickow.ru/moshennichestvo-v-sfere-kreditovaniya> (дата обращения 12.01.2016)
2. МВД выявило в 2014 году 35,5 тыс. преступлений в финансовой сфере. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=7962360> (дата обращения 12.01.2016)
3. Некоторые вопросы квалификации мошенничества в сфере потребительского кредитования и его отграничения от других преступлений. //Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 2 (5). С. 64-68.

УДК 338.43

М.Э. Лебедев, студент магистратуры; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СИСТЕМЕ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматривается состояние экономической преступности и безопасности в системе предприятий агропромышленного комплекса Пермского края и отрасли в целом. Проведен анализ уровня экономической преступности в сельском хозяйстве региона за период 2010-2014 годы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, сельхозпредприятие, сельхозпроизводители, субсидирование, экономическое преступление, мошенничество, агропромышленный комплекс, агробизнес, продукты питания.

Развитие агропромышленного комплекса сегодня имеет важное значение в экономике Российской Федерации. Эффективное функционирование системы АПК является основой продовольственной безопасности страны, залогом качественного импортозамещения.

Система агропромышленного комплекса – это объединение предприятий производящих сельскохозяйственную продукцию, её транспортировку, хранение и подработку, а также торговых предприятий и кредитно-финансовых организаций, представленных в регионе.

Более двух тысяч предприятий и хозяйств в Пермском крае [4], входящих в состав агропромышленного комплекса, выполняют жизнеобеспечивающие задачи производства, заготовки и закупки, транспортировки, хранения, переработки и доведения до потребителя сельскохозяйственной продукции, продовольствия для населения и сырья для промышленности. Именно поэтому преступления в сфере экономики АПК рассматриваются в качестве одного из основных факторов угрозы национальной безопасности и стабильности России.

За последние более чем двадцать лет агропромышленный комплекс Российской Федерации подвергался сильным негативным процессам, в частности:

– снижение конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя под действием внешнеторговой экспансии продуктов питания, зачастую низкого качества, по демпинговым ценам;

- дефицит обеспечения АПК высококвалифицированными кадрами по отдельным профессиям и специальностям;
- неадекватная кредитно-финансовая политика, проводимая по отношению к сельхозпроизводителям, и, как следствие, – вымывные оборотных средств из сельскохозяйственного производства;
- до сих пор полностью не решена проблема сокращения и старения материально-технической базы агропредприятий, обеспечение производства современной техникой и оборудованием.

Всё это, при отсутствии должного справедливого субсидирования отрасли, привело к значительной деградации аграрного сектора экономики Российской Федерации, убыточности и рискованности агробизнеса. Сегодня продолжается снижение инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции.

Однако, если оценивать потенциал агропромышленного комплекса, то по всем видам ресурсов, необходимых для сельскохозяйственной деятельности, практически в полном объеме Россия самодостаточна. Ресурсный потенциал Российской Федерации в расчете на душу населения в 2-2,5 раза превышает ресурсный потенциал США, в 6 – раз Германии, и в 18-20 раз – Японии. Россия располагает огромной территорией с умеренным климатом, большим запасом топливно-энергетических и минеральных ресурсов, плодородных земель.

Низкий уровень производства и нереализованные мощности делают отрасль АПК чувствительной к инвестициям. Структурные преобразования и современное технологическое обновление, как показывает практика, обеспечивают значительное снижение себестоимости продукции более чем в два раза.

Таблица 1

Количество организаций, занятых в агропромышленном комплексе
Пермского края [5]

Годы	2010	2011	2012	2013	2014
Предприятия, шт.	2416	2440	2309	2148	2130

30 января 2010 года указом Президента РФ была принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации до 2018 года, по результатам действия которой планируется довести удельный вес отечественной продукции на внутреннем рынке в среднем до 85% - 90%. [1] В этой связи в последние годы Правительством Российской Федерации, а также Правительствами субъектов РФ активизировалось осуществление государственной поддержки сельхозпроизводителей по средствам предоставления субсидий за счет средств федерального и местного бюджетов на возмещение части затрат за уплату процентов по кредитам, полученными сельскохозяйственными организациями, осуществляющим производство и переработку продукции. Также действует значительное субсидирование сделок по закупке современной отечественной сельскохозяйственной техники и оборудования.

Именно не целевое расходование бюджетных средств является одним из распространенных преступлений в сфере агропромышленного комплекса. Значительный оборот денежных средств, выделяемых из бюджета на развитие сельско-

го хозяйства, высокая стоимость материальных объектов становятся причиной особенно повышенного интереса криминальных структур. Постоянный спрос населения на продукты питания также привлекает преступников, не только специализирующихся в агропромышленном секторе экономики, но и желающих получить процент с незаконных операций и сделок по кредитованию и страхованию.

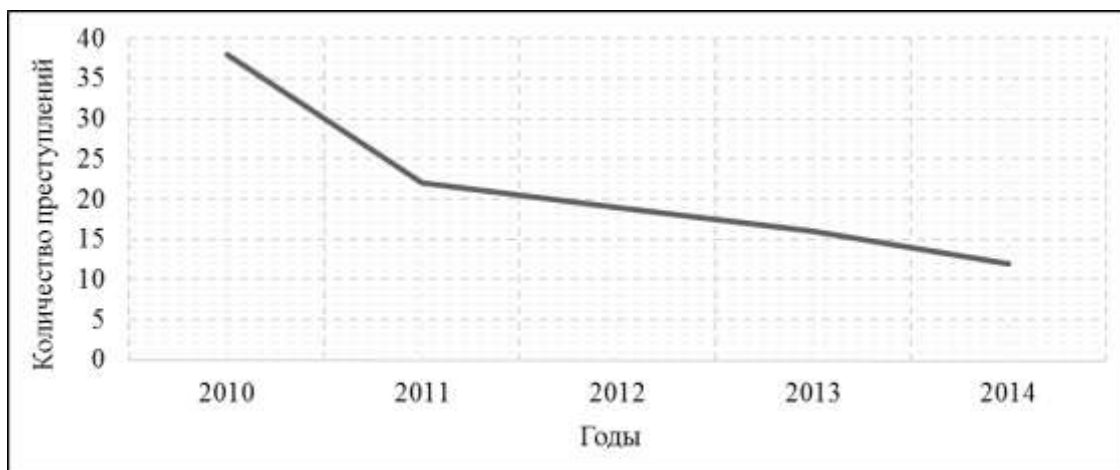


Рисунок 1. Динамика зарегистрированных преступлений экономической направленности в агропромышленном комплексе Пермского края [2]

Проведя анализ динамики зарегистрированных экономических преступлений в АПК Пермского края, представленный на рисунке 1, можно сделать вывод о ярко выраженной положительной тенденции к снижению количества правонарушений подобного характера с 2010 по 2014 годы. Однако не стоит оставлять без внимания тот факт, что количество организаций, осуществляющих свою деятельность в агропромышленном секторе экономики, за аналогичный период, также значительно уменьшилось.

Агропромышленный комплекс сегодня можно считать крупным источником незаконного получения доходов. Наибольший удельный вес среди экономических преступлений, совершенных в сельском хозяйстве Пермского края в 2014 году (рисунок 2), занимают такие составы, как мошенничество, взяточничество, присвоение или растрата, уклонение от уплаты налогов, различные виды фиктивных банкротств, коммерческий подкуп и нецелевое расходование бюджетных средств.

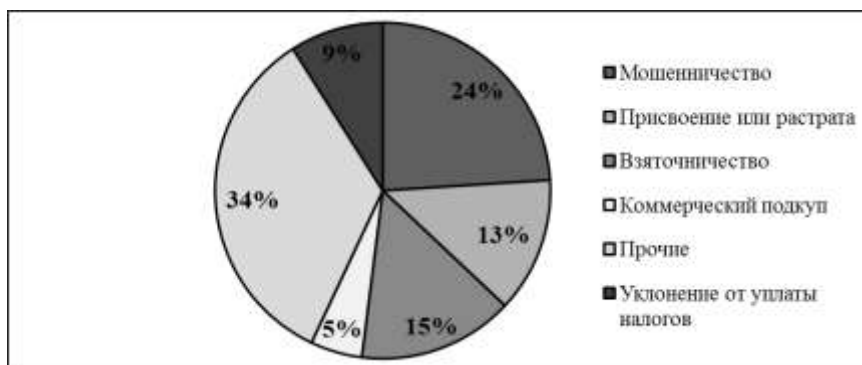


Рисунок 2. Структура экономической преступности в агропромышленном комплексе Пермского края, по итогам 2014 года [6]

По данным статистики, около 15% от общего количества экономических преступлений совершается в составе организованных преступных групп. Такие преступления имеют особенно высокую общественную опасность, так как при проникновении криминальных структур в органы власти и управления под угрозу ставится эффективность развития агропромышленного комплекса региона в целом.

Согласно статистике, более 20% экономических преступлений в сельском хозяйстве совершаются в крупном размере и влекут за собой значительный ущерб предприятиям.

Согласно данным, представленным на рисунке 3, наиболее уязвимыми перед опасностью возникновения теневого криминального экономического процесса являются агропредприятия, взаимодействующие в кредитно-финансовой сфере. Здесь распространены такие явления, как неправомерное расходование средств бюджета и незаконное получение субсидирования по фиктивным договорам страхования, лизинга, кредитования.

На сферу сбыта и реализации сельскохозяйственной продукции в 2014 году в Пермском крае приходится 28% от общего объема экономических преступлений в АПК. Зачастую в торговых предприятиях совершаются мошеннические действия, связанные с фальсификацией продукции, неправомерным получением страховых выплат, уклонение от уплаты налогов.

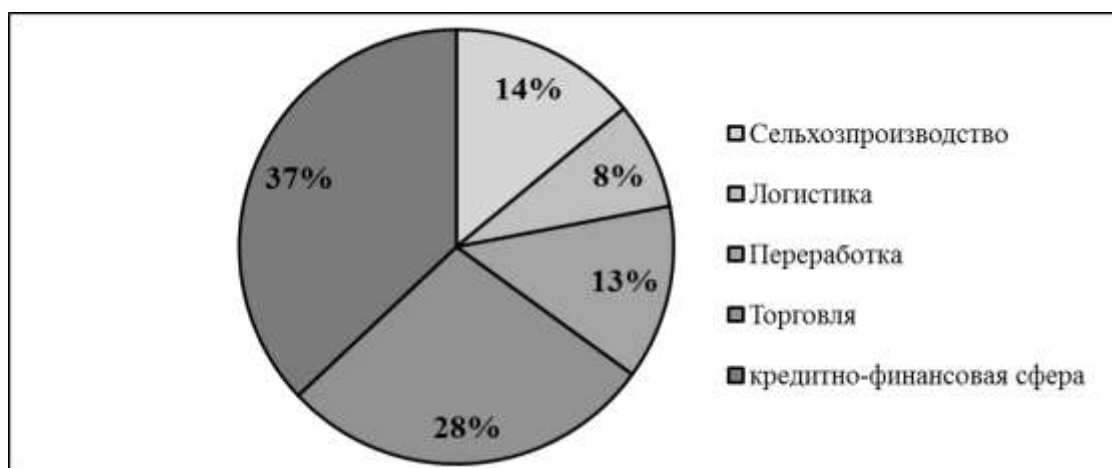


Рисунок 3. Экономические преступления по сферам деятельности, удельный вес в общем объеме экономической преступности в агропромышленном комплексе Пермского края, по итогам 2014 года [6]

Предприятия сельскохозяйственного производства и переработки имеют более высокий уровень экономической безопасности, в этих сферах за 2014 год совершено 13% и 14% от общего объема экономических преступлений в агропромышленном комплексе Пермского края. Основными способами совершения экономических преступлений в данной сфере являются: неправомерное расходование средств бюджета на субсидирование, не предусмотренное перечнем; мошенничество, связанное с приобретением сельскохозяйственной техники, в том числе и в лизинг; занижение таможенных пошлин и уклонение от уплаты налогов. Криминогенную обстановку в агропромышленном комплексе осложняет наличие в рос-

сийском законодательстве большого количества противоречивых льгот, предоставляемых крупным и мелким сельхозпроизводителям. По этой причине снижается эффективность контроля со стороны государственных органов за предпринимательской деятельностью, затрудняется работа оперативных служб.



Рисунок 4. Модель механизма взаимодействия, направленного против криминализации в отрасли АПК Пермского края

Непоследовательные и противоречивые государственные экономические реформы в прошлом привели к высокому уровню криминализации и упадку системы агропромышленного комплекса. Преступления в сфере АПК способствуют оттоку капитала из легальной экономики в теневую, лишают бюджеты государства и регионов важной статьи доходов, усугубляют ситуацию на рынке труда, а также повышают рискованность инвестиций в данную отрасль. Несмотря на значительное усиление работы по борьбе с экономическими преступлениями в сельском хозяйстве Пермского края, в целом уровень противодействия их распространению неотягивает до оптимального, уровень экономической безопасности сельхозпроизводителей нельзя считать приемлемым. Качественный уровень продовольственной безопасности региона не обеспечен в полном объеме. Механизм взаимодействия, представленный на рисунке 4, включающий в себя эффективное взаимодействие министерств и ведомств, позволит создать условия для снижения экономической преступности в агропромышленном комплексе, исключит появление теневых финансовых потоков.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.12.2014)
2. Главное управление МВД России по пермскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://59.mvd.ru>
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/>
4. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
6. Электронный журнал «Экономическая преступность сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econcrime.ru>

УДК 005.931:303.425.4

*В.В. Лепихин, ассистент; Т.Л. Лепихина, канд. экон. наук,
ФГБОУ ВПО Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь, Россия*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. В статье обосновывается актуальность исследования влияния изменения климатического состояния на качество жизни населения. Рассматриваются принципы устойчивого развития как приоритетной задачи мирового сообщества в современных условиях. Определяется, что для выхода на траекторию устойчивого развития необходима эффективная оценка взаимозависимых экологических, социальных и экономических показателей, характеризующих деятельность экономических систем народного хозяйства.

Ключевые слова: устойчивое развитие, оценка экологических, социальных и экономических подсистем, окружающая среда, межуровневый подход.

В соответствии с Климатической доктриной Российской Федерации необходимо, наряду с другими важными мероприятиями, такими как оценка прошлого и современного состояния климатической системы; прогноз возможных изменений климата и их влияние на качество жизни населения Российской Федерации и других регионов Земли; оценка степени защищенности и уязвимости экологических систем, экономики, населения, государственных институтов и инфраструктуры государства по отношению к изменениям климата и существующих возможностей адаптации к ним; оценка возможностей смягчения антропогенного воздействия на климат, проводить оценку факторов влияния антропогенной деятельности на климат [1].

На пути устойчивого развития существует два основных препятствия. Во-первых, человечество по-прежнему нуждается в научно-технических исследованиях и разработках, которые позволили бы применить более берегающие окружающую среду технологии (использование солнечной энергии, получение которой не связано с большими выбросами углерода). Во-вторых, необходимо преодолеть власть корпоративных лобби, чтобы создать регулирующие стимулы, направляющие рынки к решениям, не разрушающим окружающую среду. Пока корпоративные лобби в интересах отраслей, генерирующих загрязнения, блокируют принятие этих мер [3, с.141].

В соответствии с новой концепцией устойчивого развития все государства и народы должны сотрудничать для обеспечения устойчивости народно-хозяйственной системы; право на развитие должно быть реализовано так, чтобы справедливо удовлетворить потребности развития как нынешнего, так и будущих поколений. Кроме того, наряду с традиционными экономическими показателями, нужны новые интегральные показатели, позволяющие оценивать устойчивое развитие [4, с.128].

Следовательно, внимательное отношение к будущему требует особого волевого акта: необходимо принять моральную и практическую ответственность за

долговременные последствия предпринимаемых нами действий и тщательно предсказать, какими окажутся последствия этих действий в отдаленном будущем. Выдающийся философ Ханс Йонас утверждает, что в будущем людям потребуются совершенно новая мораль, поскольку никогда прежде ни одно поколение не держало в своих руках благоденствие или катастрофы грядущих поколений. Мы заявляем, что обязаны обеспечить «устойчивое развитие», то есть, обязаны гарантировать положение, при котором будущие поколения смогут удовлетворить свои потребности благодаря знаниям, капиталу и окружающей среде, которые мы передадим им в наследство. Однако мы на самом деле не знаем, что означает устойчивое развитие, с чем оно сопряжено, и продолжаем грабить ресурсы планеты просто в надежде на лучшее [3, с.235-236].

Одной из приоритетных задач мирового сообщества на XXI век Организация Объединенных Наций провозгласила решение проблемы устойчивого развития, которое предполагает взаимодействие человеческого общества с окружающей средой в рамках единой эколого-социо-экономической системы, объединяющей взаимосвязанные экологические, социальные и экономические процессы.

Данная система является сложным объектом. Сам процесс функционирования раскрывается как эколого-социо-экономическое обеспечение целенаправленной деятельности производственной сферы, при котором поддерживается гармоничная, сбалансированная структура взаимосвязей между обществом и природой. Процесс основан на рациональном использовании природных ресурсов, минимальном уровне риска антропогенного воздействия на окружающую среду жизнедеятельности человека, уменьшении деградиционных процессов, что обеспечивает сохранение экологического равновесия в экосистемах, здоровье населения и минимизирует последствия экологической опасности.

Для выхода на траекторию устойчивого развития предприятия необходим научно-обоснованный подход к прогнозированию его развития, базирующийся на эффективной оценке взаимозависимых экологических, социальных и экономических показателей. При этом необходимо подчеркнуть, что в современных условиях формирующихся эколого-социо-экономических систем различных уровней, экологический фактор является определяющим условием устойчивого развития экономических систем.

Экологическая ситуация и тенденция ее изменения на территории Российской Федерации во многом определяются промышленным производством и хозяйственной деятельностью в целом. Уже третье десятилетие охрана окружающей среды представляет собой приоритетную проблему, требующую повышенного внимания. Актуальность проблемы нарастает вместе с ростом мировых объемов производства и накоплением производственных отходов в природной среде. Сегодня в решении этой проблемы реализуются в основном технические и технологические возможности. Этими средствами можно добиться некоторого улучшения состояния окружающей среды в каком-то конкретном регионе, однако их недостаточно для решения проблемы загрязнения в целом по стране.

Для решения проблемы эколого-социо-экономической устойчивости необходим комплексный анализ всей совокупности экономических, экологических и социальных процессов, который дает возможность не только формировать программы по обезвреживанию производственных отходов, но и управлять самим процессом устойчивости современного предприятия.

Производство промышленной продукции, в том числе новой, должно быть не только технически совершенным и экономически эффективным, но и экологичным, т.е. не наносить вред окружающей среде и работникам, занятым созданием этой продукции. В связи с этим возрастает не только социально-экономическая, но и экологическая ответственность всех участников производственно-хозяйственной деятельности.

Игнорирование предприятиями охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, экологической безопасности ведет к утрате ими общественного признания, своего имиджа и к потере конкурентоспособности. Потребители предпочитают экологически чистую продукцию, изготовленную на экологически безупречных предприятиях (т.е. использующих экологически чистое сырье и предотвращающих загрязнение окружающей среды).

Законом РФ «Об охране окружающей природной среды» от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ (ст. 14) заложены правовые основы стимулирования рационального природопользования и охраны окружающей природной среды. В ст. 14 Закона в качестве мер экономического регулирования в области охраны окружающей среды предусмотрено:

- предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности (в том числе экологического страхования), направленной на охрану окружающей среды [5, ст.14].

Многоаспектный характер проблемы взаимодействия экономического развития и окружающей природной среды и социума на уровне предприятия обусловил необходимость использования в процессе исследования следующих теоретико-методологических подходов:

- принципы взаимодействия общественного производства и окружающей природной среды, в том числе на уровне предприятия на основе концепции устойчивого развития;

- системный подход, в рамках которого промышленное предприятие исследуется как сложная эколого-социо-экономическая система, состоящая из множества разнокачественных компонентов естественного и искусственного происхождения, связанных между собой различными видами связей;

- эколого-социо-экономический подход, позволивший исследовать экономическую деятельность предприятия в сочетании с развитием его социальных и экологических составляющих.

Глобальные изменения в мире, связанные с политическими, экономическими и экологическими процессами, высокие темпы развития научно-технического прогресса требуют новых подходов к исследованию предприятия как социо-эколого-экономической системы. Производственная деятельность влечёт за собой негативное воздействие на окружающую среду, вызывая угрозу здоровью работников, высокий уровень профессиональной заболеваемости. Переход

экономических систем на макро-, мезо- и микроуровне на путь устойчивого развития обусловлен важностью сохранения окружающей среды не только для существующего поколения, но и для последующих поколений.

Одним из основных признаков концепции устойчивого развития является единство трех составляющих: экономической, социальной и экологической. При этом необходимо учитывать, что только при переходе на экологические приоритеты развития и подчинения экономических целей социальным и экологическим интересам можно достичь состояния устойчивости.

Экологический аспект устойчивого развития предполагает обеспечение социально-экономического развития, не разрушающего своей природной основы. Развитие предприятия должно обеспечиваться в таких пределах биосферы, которые не приводят к разрушению естественного биотического механизма регуляции окружающей среды и ее глобальным необратимым изменениям. Отсутствие превышения данных критических параметров использования биосферы гарантирует сохранение нормальной окружающей среды и возможность эволюции предприятия как системы.

Социальный аспект устойчивого развития предприятия предполагает его направленность на обеспечение повышения качества трудовой жизни работников.

Экономический аспект устойчивого развития предусматривает переход от экономики использования ресурсов к экономике их системного воспроизводства. Эта концепция направлена на оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологичных природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов.

Необходимым условием результативного управления предприятиями как эколого-социо-экономическими системами является наличие объективной, достоверной и оперативной информации о фактическом состоянии внутренней и внешней среды предприятия и тенденциях их изменений. В этой связи определяющее значение приобретает системное наблюдение за характером изменения этих систем, их экологических, социальных, экономических и других показателей на основе иерархического подхода.

«Межуровневый подход» к исследованию экономики призван обратить внимание экономистов на существование и необходимость иерархических взаимосвязей, игнорируемых существующими «горизонтальными» подходами к исследованию, на необходимость системного исследования процессов, происходящих на отдельных уровнях экономической иерархии, но обязательно испытывающих прямое и обратное влияние уровней всей иерархии [6, с.24].

Использование иерархического подхода позволит рассматривать устойчивое развитие не отдельных экономических объектов (предприятий, регионов, стран), а экономики в целом как единой устойчивой эколого-социо-экономической системы [2, с. 96].

В рамках межуровневого анализа, устойчивое развитие предприятия необходимо анализировать в трёх направлениях.

Первое – изучение иерархических взаимосвязей на макро, мезо- и микро-уровне как в рамках отдельных составляющих: экологической, социальной, экономической, так и в рамках устойчивого развития экономических систем в целом на анализируемых уровнях.

Второе – системное моделирование экономических объектов, предполагающее использование принципов системного подхода, таких как синергичность, эмерджентность, мультипликативность и пр.

Третье – целостное моделирование экономики как циркулярной системы, в которой отдельное предприятие является важнейшим элементом, способным обеспечить циркулярность.

Таким образом, иерархический анализ позволит рассматривать устойчивое развитие предприятия, как объект, функционирующий на основе определённых закономерностей, связанных с другими уровнями экономики, которые в значительной степени влияют на устойчивость его развития.

Изучение различных подходов к определению устойчивого развития предприятия позволяет уточнить понятие «устойчивое развитие экономической системы» и предложить его авторское определение.

Устойчивое развитие экономической системы – это результат сбалансированности, пропорциональности и стабильного роста экономической, экологической и социальной устойчивости, способный обеспечивать эволюцию и безопасность предприятия как элемента иерархической устойчивой системы экономики в рамках конкретных видов экономической деятельности.

Авторское определение отличается тем, что оно включает в себя уточнение предмета устойчивого развития, с точки зрения не только сбалансированности, пропорциональности и стабильного роста устойчивого развития экономической, экологической и социальной подсистем (сред) как устойчивой системы, но и с позиции устойчивости и безопасности комплексных систем народного хозяйства.

Литература

1. Климатическая доктрина Российской Федерации (утв. распоряжением Президента РФ от 17 декабря 2009 г. № 861-рп).//Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2070243/> (дата обращения 26.01.2016).

2. Пряничников С.Б. Инновационные преобразования, как доминантный фактор обеспечения устойчивого развития предприятия. – Электронный научный журнал «Управление экономическими системами» . – 2012 [электронный ресурс] / – режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-38-382012/item/1086-2012-02-28-05-51-07>. (дата обращения 28.01.2016).

3. Сакс Д. Цена цивилизации / Пер. с англ. А. Калинина; под ред. В.Ю. Григорьевой.- М.: Издательство Института Гайдара, 2012. – 352с.

4. Тимофеева С. С. Современные представления об экологической безопасности и экологическом риске в байкальском регионе. // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – Выпуск 48. – С.127-136.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды» [электронный ресурс]: <http://www.rg.ru/2002/01/12/oxranasredy-dok.html>. (дата обращения 30.01.2016).

6. Цыганов В.В. Адаптивные механизмы и высокие гуманитарные технологии. Теория гуманитарных систем. – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2012. – 346 .

УДК:338.3

А.М. Лузин, магистрант; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23

КРИМИНАЛЬНЫЙ ВЫВОД ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В НАЛИЧНЫЙ ОБОРОТ (ОБНАЛИЧИВАНИЕ) КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В данной статье рассмотрено понятие, особенности, практикуемые разновидности обналичивания, влияние на экономическую безопасность государства.

Ключевые слова: вывод средств в наличный оборот, обналичивание, банки, экономика страны, экономическая безопасность, проценты, схемы, транзит, векселя, лицензирование, незаконная банковская деятельность, привлечение к ответственности, уклонение от уплаты налогов, коррупция, теневая экономика.

За последние три года новостные ленты ведущих вещательных каналов страны заполнились сообщениями об отзыве лицензии у различных банков. Список игроков, удаленных с поля решением Центрального банка пополнялся с каждым днем, включая имена банков, имевших репутацию деятельности более двадцати лет, а также обслуживающих крупные и влиятельные административные, финансовые, промышленные и производственные группы. Только за 2015 год лицензия была отозвана у 51 банка, в том числе входящих в первую сотню. [1]

Подобная «карательная» практика, ранее фактически не применяемая, является четким показателем того, что уровень теневой экономики в стране достиг того предела, когда государство вынужденократно усиливать финансовый и правовой контроль, внедрять жесткие методы регулирования экономических процессов, в первую очередь для пополнения бюджета, а соответственно защиты экономики и интересов общества.

Вряд ли кому-то необходимо доказывать, что высокий уровень жизни, ее комфорт, безопасность и качество невозможно без наличия у государства средств на обеспечение этих благ. На данный момент не существует иного способа пополнения бюджета как уплата налогов каждым хозяйствующим субъектом. Показатель уровня жизни в стране прямо пропорционален и зависим от собираемости и пополняемости госбюджета.

Мотивы подобных действий заключаются в давно назревшей необходимости сокращать размер и объем рынка теневых капиталов, значительный расцвет которого пришелся на 2000-е годы. Другой немаловажной причиной этого решения явились геополитические события, обернувшиеся для экономики страны не лучшим образом, в частности, введение экономических санкций западом, обвал рубля, понижение стоимости нефти, участие в военных действиях, направленных на борьбу с терроризмом (события в Сирии), ну и конечно запредельный уровень коррупции. Все перечисленные факторы негативно влияют на пополнение госбюджета и обеспечение безопасности государства и общества.

Можно задаться вопросом, почему же именно банки стали некой мишенью для действий. Ответом на данный вопрос будет являться тот факт, что банки, как

аккумуляторы и распределители денежной массы, являются промежуточным звеном между белой и теневой экономикой. Любой банк — это монитор, через который возможно увидеть и отследить финансовое состояние клиента, проконтролировать законность и целесообразность проводимых им финансовых операций. Вместе с тем ряд банков стали исполнять роль структуры, способствующей развитию теневой экономики. Речь идет о проведении банками сомнительных операций, между клиентами, где на первом месте стоит выдача банком значительных объемов наличных средств, объем и регулярность выборки которой указывает на участие клиента в теневых схемах. Иными словами, на жаргоне участников теневого рынка данная операция называется «обналичка» или в официальных трактовках - вывод средств в наличный оборот.

Прежде чем сформулировать понятие обналичивания, необходимо разъяснить, чем же опасна данная деятельность, какие последствия она за собой влечет. Ответ на этот вопрос достаточно прост. Любая теневая или явно криминальная деятельность, будь то терроризм, коррупция, похищения людей, налоговые и экономические преступления, легализация доходов, полученных преступным путем, наркоторговля и пр., требуют привлечения денежных средств. Запрещенная законом деятельность по понятным причинам исключает использование легальных, «открытых» финансовых каналов. Гораздо удобнее и надежнее пользоваться наличными средствами, даже когда речь идет об очень крупных суммах. Взятка чиновнику, выплата зарплат в конвертах, сокрытие средств от уплаты налогов и прочее, виды криминальных расходов. Перемещение наличных средств практически нигде не отражается, денежную сумму в наличности весьма затруднительно идентифицировать с конкретным собственником, даже в случае обнаружения денег при лице. Наличность предоставляет практически безграничные возможности при осуществлении теневой деятельности, существенно облегчая реализацию. Можно вывести элементарное соотношение: чем больше оборот наличности, тем выше степень теневой экономики и уровень преступности в стране или в отдельно взятом регионе.

Пермский край, по данным Росфинмониторинга, занимает третье место среди регионов Приволжского федерального округа по уровню обналичивания финансовых средств по итогам 2011 года. Об этом заявляла руководитель управления Федеральной налоговой службы по Пермскому краю Стругова Л., выступая на совещании с руководителями кредитных организаций в Главном управлении Банка России по Пермскому краю. По ее словам, это серьезный сигнал, который говорит о снижении налоговой базы региона, особенно, что касается налога на добавленную стоимость [2].

По данным Центрального банка России, в первом полугодии 2015 года объем теневого обналичивания составил сумму, превышающую 600 миллиардов рублей. В 2013 году было обналичено порядка 1,5 триллиона рублей. В 2014 году эта цифра составила уже 1,6 триллиона рублей. [3]

Будет неверным сказать, что в российском законодательстве нет определения обналичивания денежных средств. Эта операция имеет вполне легальный характер и применяется в нормальной хозяйствующей деятельности. Любой предприниматель может снять со счета в банке определенную сумму наличности на хозяйственные цели, кроме этого наличные средства можно получить, обналичив

или погасив вексель, с той лишь разницей, что законом строго ограничены указанные операции установленным лимитом. При этом банк обязан потребовать оправдательные документы в связи с чем, и на какие цели потребовалось проведение данной операции [4][5].

Ввиду указанного, легальный вид обналичивания естественно не является фактором, способствующим развитию теневой экономики, применяется довольно распространено, но весьма в ограниченных объемах.

От легальной формы обналичивания, ее противоправное понятие отличает именно теневая или явно криминальная цель получения наличных средств.

Новоженков А. в своей статье в журнале «Экономические преступления» дал следующее определение обналичивания: «...это процесс создания предприятием фиктивных затрат с целью получения необоснованной налоговой выгоды. Как следствие, предприятие уменьшает сумму налогов, подлежащих перечислению в бюджет» [6].

На распространенном интернет портале «Википедия» под обналичкой понимается распространенное, с начала экономических реформ в России в 1990-е годы, сленговое название действий, совершаемых хозяйствующими субъектами (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями), с целью уклонения от уплаты налогов и получения «чёрного нала», то есть наличных денежных средств, не отражённых в официальных бухгалтерских документах хозяйствующего субъекта [7].

С предложенными определениями нельзя не согласиться, но, по нашему мнению, в понятие криминального обналичивания необходимо включить более конкретизирующие признаки, а также дать более расширенное толкование этому явлению.

Таким образом, под обналичиванием необходимо понимать именно регулярную деятельность, имеющую групповой характер, с распределением функций между ее участниками, которая, помимо чисто финансовых операций включает в себя действия по созданию фирм-однодневок, совершению мнимых сделок, формированию фиктивных документов и оснований расчетов, использованию «номинальных» лиц, формирование и расширение клиентской базы, имеющей целью вывод денежных средств в наличный оборот, то есть формирование объема неучтенных средств, не отражающихся в официальной бухгалтерии, т.н. «черного нала».

Изучая данное явление, необходимо отметить весьма странный факт, что в российском уголовном законодательстве нет специальной нормы, устанавливающей ответственность именно за криминальное обналичивание. Практика борьбы с данным явлением пошла по пути того, чтобы квалифицировать отдельные действия участников схемы по обналичиванию, каждое из которых представляет собой отдельное преступление. Например, незаконную банковскую деятельность (ст. 172 УК РФ), лжепредпринимательство (ст.173 УК РФ), незаконное образование юридического лица (ст.173.1 УК РФ), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем (ст.174 УК РФ), уклонение от уплаты налогов (ст.199 УК РФ). [8]

Чтобы была более понятной причина подобного, необходимо рассмотреть наиболее простую схему обналичивания: с учетом того, что целью является получение наличности, при этом с минимальными финансовыми затратами «обналич-

никами» ведется поиск источника указанных средств. Зачастую им являются банки, а также могут выступать хозяйствующие субъекты, деятельность которых напрямую связана с получением больших сумм наличности в качестве выручки (транспорт, рынки, сети общественного питания, ритейл и пр.).

Для того чтобы в банке получить наличные средства (напрямую со счета или через банкоматы) необходимо заключить договор на обслуживание и открыть расчетный счет, куда будут поступать объемы средств от заказчиков наличности. С учетом теневой цели указанной деятельности, обычно расчетные счета открываются на фирмы «однодневки», а также на «номинальных», но подконтрольных физических лиц, которые лишь предоставляют за небольшие деньги свои паспорта и ставят подписи на документах, выступая в роли клиента банка или директора фирмы.

Параллельно этому или на последующем этапе происходит получение заказа от организации-клиента, которой потребовались наличные средства. Решается вопрос объемов, сроков поставки наличности, а также стоимость услуг по обналичиванию. Кроме этого определяются условия «работы», например, основания платежей, порядок документооборота, необходимость работы через посредников и пр. Стоимость услуг по обналичиванию исчисляется в процентном соотношении от объема обналиченных средств и может составлять от 3 до 10 %, в зависимости от текущих условий на рынке.

После достижения всех договоренностей «обналичники» получают от клиента на банковские счета своих подконтрольных фирм необходимый для переработки объем средств. Перевод денег осуществляется под видом совершения затратных сделок, в том числе через подписание фиктивных договоров, например, поставки строительных материалов, предоставления консалтинговых услуг, выполнения иных работ и услуг.

В обусловленный договоренностью срок начинается работа по выводу средств в наличный оборот. Для этого зачастую настраиваются коррупционные схемы с сотрудниками банков, в том числе первыми лицами, представителями службы экономической безопасности или финансового контроля, рядовым работниками. С учетом этого средства в виде наличности можно получать всеми доступными способами почти в неограниченных объемах, в том числе через дебетовые или кредитные карты в банкоматах, в самом банке через чеки, с расчетного счета, заранее заказав под видом необходимости выплаты заработной платы, расчетов с поставщиками, погашения векселей и пр.

После того как сформирован требуемый объем наличных средств или его части, путем «неофициальной» инкассации он отправляется заказчику за вычетом процента за проделанную работу.

Это наиболее банальный способ криминального обналичивания, но уже в нем присутствует целая цепочка противоправных действий, включая коррупционные проявления, создание фиктивных документов, фирм «однодневок», осуществление действий, фактически подпадающих под условия лицензирования, например, регулярная перевозка крупных сумм наличности и прочее. Таким образом, фактически каждый шаг — это противоправный факт, подлежащий отдельной квалификации, с точки зрения уголовного закона, о чем уже упоминалось.

Сама деятельность по обналичиванию получила настолько большое распространение, что стала самостоятельным теневым экономическим явлением со своими специализациями. Например, отдельным направлением стало «транзитирование». Это также является финансовой операцией, которая заключается в «перегонке» средств со счета на счет различных фирм, на первый взгляд не связанных друг с другом. Эта операция помогает снять бремя налоговых обязательств. Часто транзит используется для перевода денег за границу, а также обеспечивает скрытность теневых операций, то есть усложняет установление связи между клиентами-заказчиками и «обналичниками». Деньги, при этом, попадают на любой предоставленный Вами счет, вплоть до счета физического лица. Для транзита может использоваться целая сеть счетов в различных банках и регионах. Ставки по транзиту ниже, чем по обналичиванию, за исключением международных транзитов. В последнем случае можно заплатить до 10%.

Что касается способов и разновидностей самого обналичивания, то на текущий момент теневой рынок предлагает множество форм и методов, среди которых можно назвать основные:

- под видом выплаты штрафа по специально созданному просроченному соглашению;
- под видом необходимости оплатить работы, которые откладываются на время (на 6, 15 и более лет);
- под видом заказа чего-нибудь по более высокой цене;
- под видом выдачи сертификата на интеллектуальную собственность;
- через векселя;
- под видом переоборудования помещения (тут можно использовать одновременно ряд способов);
- под видом оплаты фиктивных видов услуг организаций [9].

Таким образом, рассмотрев понятие и виды обналичивания, изучив это явление как фактор рисков необходимо сделать один из важных выводов, который заключается в том, что криминальное обналичивание это все-таки услуга по обслуживанию бизнеса, то есть теневой финансовый механизм по достижению требуемых результатов, будь то уклонение от уплаты налогов или финансирование терроризма. Степень развитости указанной сферы прямо пропорционально уровню теневой экономики и криминальным проявлениям в государстве. С учетом того, что в настоящее время одним из основных стержней экономики страны является государственный бюджет, освоение которого через государственные программы и контракты происходит с участием фирм и предприятий, такое теневое явление в экономике как обналичивание представляет непосредственную угрозу для национальной безопасности государства, требующее жесткой реакции со стороны правоохранительной системы, предостерегательного отношения со стороны участников финансового рынка и рядовых хозяйствующих субъектов.

Литература

1. Интернет издание Информационного агентства России ТАСС Источник: [//tass.ru/info/831023](http://tass.ru/info/831023);
2. Интернет портал PROPerm.ru Источник: properm.ru/bank/news/40551/;
3. Статья в Российской Газете от 24.09.2015г. «Просветление рубля» Источник:

/www.rg.ru/2015/09/25/centrobank.html;

4. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности», от 02.12.90г., N 395-I;

5. Федеральный Закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г., N 115-ФЗ;

6. А.Новоженов, генеральный директор ООО «Налоговый сервис». Журнал «[Экономические преступления](#)» № 3/2009, г. Москва, 2009г.;

7. Википедия. Источник: /ru.wikipedia.org/wiki/;

8. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015);

9. Форум-газета предпринимателей пермского края «Деловое Прикамье» от 21.02.2012г.

Источник: <http://www.dp.perm.ru/article.php?id=7307>;

УДК 331.108.66

*Г.А. Мехоношина, студентка; А.П. Андруник, д-р пед. наук,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23,
г. Пермь, Россия, 614990*

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Главной целью обеспечения экономической безопасности организации является достижение максимальной стабильности функционирования, а также создание основы и перспектив роста для выполнения целей организации, вне зависимости от объективных и субъективных угрожающих факторов.

Кадровая безопасность представляет собой процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

Ключевые слова: экономическая безопасность, персонал, угрозы, кадровая безопасность.

Кадровая безопасность занимает доминирующее положение по отношению к другим элементам системы безопасности организации, так как она «работает» с персоналом, а он в любой составляющей первичен. В работе с персоналом первичным подразделением является служба управления персоналом, которая занимается решением вопросов по кадровой безопасности на каждом этапе управления персоналом (поиск, отбор, прием, адаптация, развитие, оценка)[2].

Следует различать внутренние и внешние угрозы. Внешние негативные воздействия – это действия или процессы, которые не зависят от воли и сознания сотрудника, и могут нанести ущерб организации. К внутренним негативным воздействиям относятся умышленные или неосторожные действия сотрудников организации, а также влекущие нанесения ущерба.

Обратив внимание на список профильных угроз, еще раз можно убедиться в том, что обеспечение кадровой безопасности является важнейшей составляющей работы менеджера по персоналу [1].

На рисунке 1 представлены следующие угрозы, которые могут быть вызваны со стороны персонала.



Рисунок 1. Виды угроз со стороны персонала

В процессе подбора и найма персонала возникают и другие угрозы кадровой безопасности организации: склонность претендента к алкоголизму и наркомании; склонность к воровству; нарушение информационной безопасности и др. Для того чтобы отсеять «опасных» претендентов, специалисту по подбору персонала при проведении собеседования необходимо обладать определенным объемом знаний и информации, так как, именно он принимает соискателя на работу [1].

Компания InfoWatch с 2004 года проводит исследования по внутренней безопасности в России. За все время проведения исследований было выявлено, что наибольший ущерб от персонала можно ожидать от утечки конфиденциальной информации. На рисунок 2 представлено распределение утечки информации по источнику возникновения за I полугодие 2015 г.

По статистическим данным можно наблюдать, что виновниками утечек информации были настоящие или бывшие сотрудники – 57,3% и 1,0%, соответственно. Более чем в 1% случаев зафиксирована вина руководителей организаций (топ-менеджмент, главы отделов и департаментов). Доля утечек, случившихся на стороне подрядчиков, чей персонал имел легитимный доступ к охраняемой информации, составила 1,8% [3].



Рисунок 2. Распределение утечки информации по источнику возникновения, ½ 2015 г.

Для того чтобы снизить убытки организации специалистам кадровых служб необходимо достичь такой результат при использовании мероприятий кадровой безопасности, которые направлены на достижение оптимального использования человеческих ресурсов и минимизацию рисков, связанных с этими ресурсами. Такими мероприятиями могут быть выявление положительных и отрицательных мотивов в деятельности сотрудников, соответствующее стимулирование или нейтрализация таковых, а также анализ их воздействия.

Таким образом, кадровая безопасность, являясь элементом экономической безопасности организации, нацелена на такую работу с персоналом, на установление таких трудовых и этических отношений, которые можно было бы определить как «безубыточные». Но необходимо помнить, что каждый кандидат на вакансию, каждый работник организации должен рассматриваться как источник риска и источник потенциальной угрозы.

Литература

1. Светлаков А.Г. «Экономическая безопасность» Учебное пособие. Изд. «Форворд-С» г. Пермь 2010 г.
2. Мир современной науки [Электронный ресурс]: / Молчанов М. А. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности предприятий производственных отраслей– Электрон. ст. 2014. – №3 (25)–URL : <http://elibrary.ru/download/29553964.pdf>, свободный. — Яз. рус. – (Дата обращ. 28.01.2016г.).
3. Аналитический Центр InfoWatch [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – URL:<http://www.infowatch.ru>, свободный. – Яз. рус., – (Дата обращ. 20.01.2016).

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ «ТЕНЕВОЙ» АКТИВНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрены политические и экономические факторы, оказывающие прямое влияние на состояние строительной отрасли России через анализ значимых исторических периодов в истории России, а также на основании информации авторов подобных исследований. Выявлены значимые политические и экономические факторы, обуславливающие уход в «тень» хозяйствующих субъектов. Дана характеристика строительства как одного из рискованных видов экономической деятельности, с указанием основных возможных видов риска.

Ключевые слова: политика, рыночная экономика, валовый внутренний продукт, «теневая» деятельность, коррупция, криминал, экономическая безопасность, малый бизнес, легальное и нелегальное производство товаров и услуг, строительство.

Российская Федерация – страна с развивающейся рыночной экономикой, несмотря на тот факт, что в 1997 году вошла в неформальный клуб «G8» - стран с развитой рыночной экономикой, чей суммарный валовый внутренний продукт (ВВП) составляет около 45 % от мирового ВВП, однако по многим макроэкономическим показателям она не соответствует тем требованиям, которые предъявляется к странам с развитыми экономиками. Характерные черты стран с развивающейся экономикой представлены на рисунке 1. В Российском законодательстве отсутствуют понятия «теневая экономика», «теневое предпринимательство», «теневые экономические отношения», что приводит к их разнообразной трактовке и отсутствию точного определения, позволяющего отразить всю многогранность этого феномена и раскрыть его понятие. С момента появления первых работ по изучению феномена «теневой» экономики подвергалось изменению и ее определение как явления. Некоторые авторы, такие как Г.А. Агарков, А.И. Татаркин, Ю.В. Латов, Л.А. Кормишкина и другие, занимающиеся этой проблематикой, дают свои определения этому явлению [2,3,4,8].



Рисунок 1. Основные черты экономики развивающихся стран

Г.А. Агарков, в своей работе «Моделирование поведения хозяйствующих субъектов в условиях влияния «теневой» экономики» дает следующее определение этому явлению: «Под «теневой» экономикой понимается совокупность экономических отношений между экономическими субъектами и между экономическими субъектами и государством». Информация об экономических отношениях преднамеренно скрывается или искажается; целью экономических отношений является получение прибыли; они осуществляются с нарушением законодательных, моральных и иных норм; наносят ущерб государству, обществу, хозяйствующим субъектам.

На экономику любой страны оказывают влияние всего три основных фактора: политический, экономический и технологический. События, происходящие сегодня в странах Евразии, яркое тому подтверждение. Политические «игры» стран лидеров США и России на территории таких государств как Украина, Сирия, Ливия, Ирак, Иран, Афганистан стали первопричиной ухудшения миграционной ситуации в Венгрии, Польше, Германии, Франции, Италии, что влечет, в свою очередь, ухудшение ситуации на рынке труда этих стран и всплеск «теневой» активности хозяйствующих субъектов. Таким образом, политика государства оказывает огромное влияние на уровень «теневой» активности. Какие же политические факторы оказывают это существенное влияние? Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть и дать характеристику каждому значимому временному интервалу в истории России, начиная с эпохи Николая II и заканчивая периодом первого Президента России Ельцина Б.Н.

В разные исторические периоды, характеризующиеся своим экономическим и политическим устройством, уровень «теневой» активности различен. Так к примеру, в статье «Исторические аспекты теневых промыслов в России и на ее окраинах» С.А. Шамбуров рассматривает период зарождения «теневой» экономики в дореволюционной России и характеризует ее уровень как высокий и опасный для государственного устройства и безопасности [5]. Еще один автор статьи «О причинах гибели Советского государства» В.Ю. Катасонов характеризует Сталинский период – как период с уровнем «теневой» деятельности, близкой к нулю, а последующие периоды «хрущевской оттепели», «брежневского застоя» и перестройки как время сращивания государственного аппарата и криминальных элементов, расцвета коррупции максимально опасные для государственного устройства и безопасности [6]. В результате проведенного анализа были сделаны следующие выводы относительно возникновения причин роста или снижения теневой активности (Рис. 2). Таким образом, уровень «теневой» активности является действенным индикатором состояния государства и проблем, которые в нем присутствуют. Слабая политическая власть обуславливает появление значимых проблем в экономике, приводящих в свою очередь к росту «теневых» явлений.



Рисунок 2. Факторы роста и снижения «теневой» активности

Строительство – одна из ключевых фондообразующих отраслей, от которой во многом зависит формирование национальной экономики. Основные отрасли строительства, представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Отрасли строительства

В статье ««Теневая» экономика в Европе 2013 г.» ее автор, профессор Ф. Шнайдер указывает, что 2/3 от общего числа «теневой» экономики Европы сосредоточено именно в строительной отрасли [8].

Для строительства характерны относительно большая продолжительность инвестиционного цикла, представлен на рисунке 4. Строительство один из рискованных видов хозяйственной деятельности. Поскольку длительность инвестиционного цикла порой доходит до нескольких лет, то риск возрастает прямо пропорционально длительности этого цикла и его наступление возможно на каждом из его этапов.

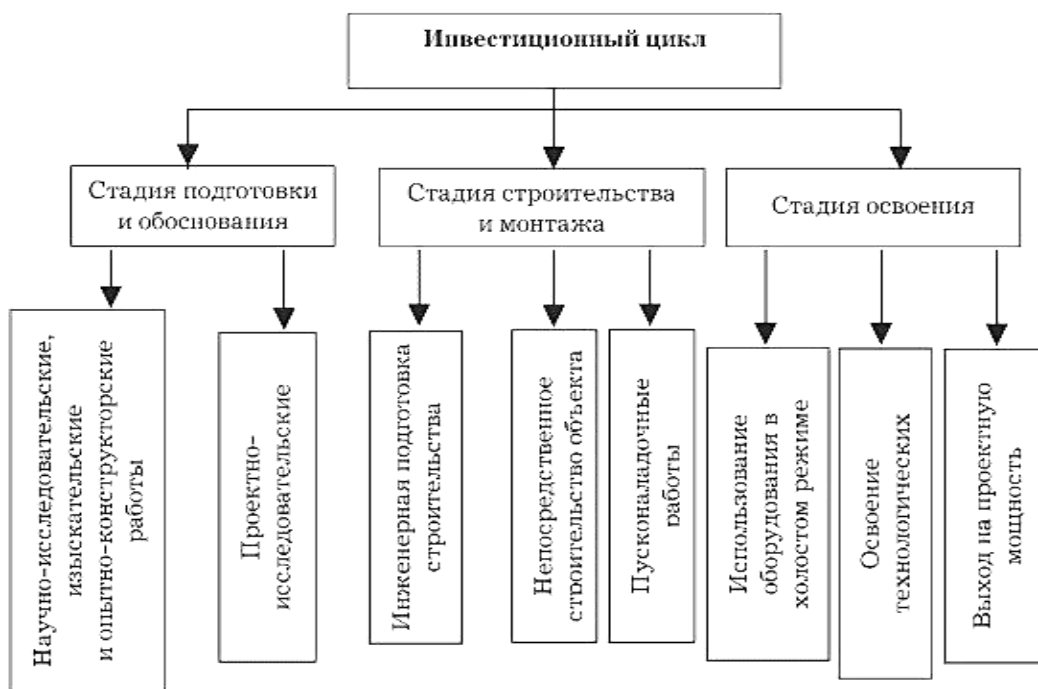


Рисунок 4. Инвестиционный цикл в строительстве

Возможные риски в строительстве приведены на рисунке 5.



Рисунок. 5 Вероятные риски в строительной отрасли

Наступление одного из перечисленных рисков как правило сказывается на уровне рентабельности всего проекта, поэтому появляется острая необходимость в минимизации различными способами последствий от каждого из них. Основу строительства как отрасли экономики составляют подрядные строительномонтажные организации различных форм собственности и величины. В 2014 году в строительстве зарегистрировано 226 838 организаций, это на 4% больше, чем в 2013 году. Большая часть строительных организаций относится к малым предприятиям – около 223 186 компаний, с количеством занятых до 100 человек [7]. В таблице 1 представлены основные причины ухода в «тень» хозяйствующими субъектами. Как показывает статистика, большая часть строительных компаний – компании, относящиеся к малому бизнесу. Таким образом, проблемы, перечисленные в таблице, характерны для большей части участников рынка строительных компаний.

Таблица 1

Причины роста «теневой» активности малого бизнеса в РФ

Основные причины ухода в «тень» при осуществлении хозяйственной деятельности	
Рост транзакционных издержек	Сложный поиск информации
	Заключение договора
	Оппортунистское поведение
Отсутствие добросовестной конкуренции и равного доступа государственным закупками всеми участниками рынка	Коррупция среди ЛПР
	Демпинг
	Откат
Рост стоимости материалов	Монополистическое положение производителей
	Рост числа посредников
	Рост стоимости логистики
	Рост стоимости ГСМ и энергоносителей
	Длительная и дорогостоящая сертификация новых изделий и материалов
Низкая производительность труда	Опережающий рост заработной платы над производительностью
	Низкий уровень образования персонала
	Низкая квалификация персонала
	Отсутствие внутренней мотивации самого работника
	Отсутствие конкуренции на рынке труда
Высокий уровень администрирования деятельности со стороны государства	Проверки со стороны контролирующих органов
	Обязательное страхование деятельности
	Обязательное обучение и дообучение персонала
	Обеспечение персонала СИЗ
	Обязательные медицинские осмотры персонала
	Обеспечение деятельности лицензионным ПО
	Сложность ведения бухгалтерского учета
Высокая стоимость заемных средств	Необходимость занимать у «альтернативных» источников
Высокий уровень налоговой нагрузки	Налог на прибыль
	Налог на имущество организации
	Транспортный налог
	Штрафы и платежи в различные фонды
	Косвенные налоги
Необходимость в юридической защите деятельности	Высокая стоимость услуг юристов и несовершенство судебной системы
Низкая платежеспособность и платежная дисциплина и недобросовестность контрагентов	Дефицит собственных средств, рост дебиторской задолженности
Жизненный цикл организации	Необходимость выживания любой ценой на I и II этапе цикла
Высокорискованный вид деятельности	Любой из наступивших рисков приводит к экономическому ущербу для организации
Не стабильная экономическая ситуация	Отсутствие возможности планировать свою деятельность на долгосрочный период

Выводы. Изучение «теневой» деятельности хозяйствующих субъектов является первостепенной задачей для обеспечения экономической безопасности государства. Рост «теневой» активности в первую очередь негативно сказывается на уровне криминогенной обстановки и росту числа преступлений. На основе анализа публикаций разных авторов по данной тематике были установлены основные политические и экономические факторы роста и снижения «теневой» активности.

Обеспечение политической стабильности государства и сильной государственной власти, которая должна адекватно реагировать на запросы общества в реформировании законодательной, исполнительной и судебной власти, а также гибкую налоговую политику, в зависимости от мировой экономической конъюнктуры – вот первостепенная задача правительства РФ.

Строительная отрасль – одна из рискованных отраслей народного хозяйства, зависящая от многих факторов. Основу строительной отрасли занимают предприятия малого бизнеса, которые в условиях жесточайшей конкуренции и абсолютного отсутствия поддержки со стороны государства стремятся выжить любыми способами, в том числе частичным или полным уходом в «тень». Несмотря на тот факт, что государство, не имея возможности контролировать большую часть деятельности МБ, не желает де юре видеть в МБ, по каким-либо причинам, основу для успешного развития многих отраслей народного хозяйства, де факто он уже во многих отраслях ею стал. Одна из задач органов государственной власти – не бороться с последствиями своей не всегда эффективной деятельности в экономике, которая, как было рассмотрено выше, является причиной роста «теневой» активности, а способствовать, через принятие решений на федеральном, региональном и местном уровнях власти, ликвидации факторов, обуславливающих уходу в «тень» хозяйствующих субъектов.

Литература

1. Ю.В.Латов Теневая экономика: Учебное пособие для вузов / Под ред. д.п.н., д.ю.н., проф. В.Я.Кикотя; д.э.н., проф. Г.М.Казиахмедова. – М.: Норма. 2006. – С. 18
2. Г.А.Агарков Моделирование поведения хозяйствующих субъектов в условиях влияния «теневой» экономики // Вестник – 2006. - №7-С.123
3. А.И.Татаркин Формирование оптимального комплекса мер по противодействию теневой экономике на основе сценарного анализа // Экономика региона. – 2008. – №2. – С.10
4. Л.А.Кормишкина Теневая экономика: Учебное пособие для вузов. –С.: Изд. Мордовского университета, 2009. – С.9
5. С.А.Шамбуров Исторические аспекты теневых промыслов в России и на ее окраинах. // Федеральный образовательный портал – 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsosman.ru> (дата обращения 17.12.2015).
6. В.Ю. Катасонов, проф., д.э.н.// РЭО Переправа, «теневой» капитализм в Советском Союзе. – 2014.-№11.-С.32
7. Аналитический отчет Федеральной службы государственной статистики, июнь 2015 г. [Электронный ресурс] / URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения 05.12.2015г.).
8. Ф.Шнайдер, проф., д.э.н.// «Теневая» экономика в Европе 2013 г. – 2013. – С. 3

УДК 502.1 (470.53)

А.С. Смоляков, студент магистратуры; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема экологической безопасности Пермского края. Изучены и исследованы основные теоретические и практические пути укрепления экологической безопасности Пермского края.

Ключевые слова: экологическая безопасность, интегрирование, биосфера, систематический, техногенный.

Экологическая безопасность – состояние защищенности биосферы и человеческого общества, а на государственном уровне – государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду. В понятие экологической безопасности входит система регулирования и управления, позволяющая прогнозировать, не допускать, а в случае возникновения – ликвидировать развитие чрезвычайных ситуаций [1].

На наш взгляд, экологические проблемы Пермского Предуралья и Урала, как и для всей территории России, связаны с техногенным воздействием на окружающую среду. Выделим основные из них:

- высокая степень техногенной нагрузки, особенно в городских и промышленных агломерациях (комплексы нефтеперерабатывающей, металлургической, машиностроительной, которые обусловили химическое загрязнение);
- нарушения геологической среды и ландшафтов интенсивной хозяйственной деятельностью горнодобывающей промышленности (особенно в солеродных, нефтегазовых и угольных районах);
- загрязнение почв и водоемов ядохимикатами деятельностью АПК;
- деградация лесных массивов деятельностью лесозаготовительного и деревообрабатывающего комплекса;
- развитие природных и природно-техногенных, экзогенных, геологических процессов - овражной эрозии, оползней, и т.д. (в том числе провалов в солеродном бассейне);
- накопление огромного количества отходов;
- последствия подземных ядерных взрывов;
- истощение запасов подземных вод и др.

Суммарные действия факторов техногенеза привели к тому, что лишь около 30 % территории Пермского края, в основном северные районы, отвечают уровню экологической нормы (благоприятное и удовлетворительное экологическое состояние), 40 - находятся в зоне экологического риска (напряженное состояние) и 30 % характеризуются состоянием на уровне кризиса (критическое состояние) и экологического бедствия (чрезвычайное и катастрофическое состояние).

Пермский край является одним из основных индустриальных центров РФ с необыкновенно широкой специализацией и большим количеством сверхкрупных предприятий (2,6% объема промышленного производства страны). Ведущими межотраслевыми комплексами являются химический (горная химия, основная химия, химия органического синтеза), машиностроительный (предприятия ВПК, нефтехимическое и горно-шахтное машиностроение, судо- и авиастроение, электротехническая промышленность), топливно-энергетический, металлургический и лесопромышленный [1].

Пермский край характеризуется целым комплексом экологических проблем, обусловленных загрязняющим влиянием крупных промышленных центров (города Пермь, Березники, Соликамск, Краснокамск, Чайковский), интенсивным использованием природных ресурсов, наличием энерго- и материалоемких производств и устаревших загрязняющих окружающую среду технологий. Ежегодный

ущерб окружающей среды от хозяйственной деятельности составляет около 300 млн. рублей. По данным органов статистики, в окружающую среду Пермского края поступает большое количество загрязняющих веществ: в атмосферу 497 наименований, в водные объекты – 80 наименований, образуется 745 видов отходов.

На территории Пермского края ежегодно образуется более 40 млн. тонн отходов производства и потребления. В последнее время наметилась стойкая тенденция к росту объемов образования отходов. В 2007 году эта цифра составила 49,5 млн. тонн. Этот рост объясняется увеличением объемов производства, прежде всего развитием добывающих отраслей промышленности, объем отходов, которых составляет до 90% от общего количества.

Структура образующихся в крае отходов включает несколько многотоннажных групп, таких как отходы черных металлов, золошлаки от сжигания твердого топлива, отходы сельского хозяйства, шлаки и шламы, отходы коммунальные, древесные отходы. Структура отходов определяется прежде всего структурой промышленности края. Процентное соотношение основных видов крупнотоннажных отходов приведено на рис. 1.

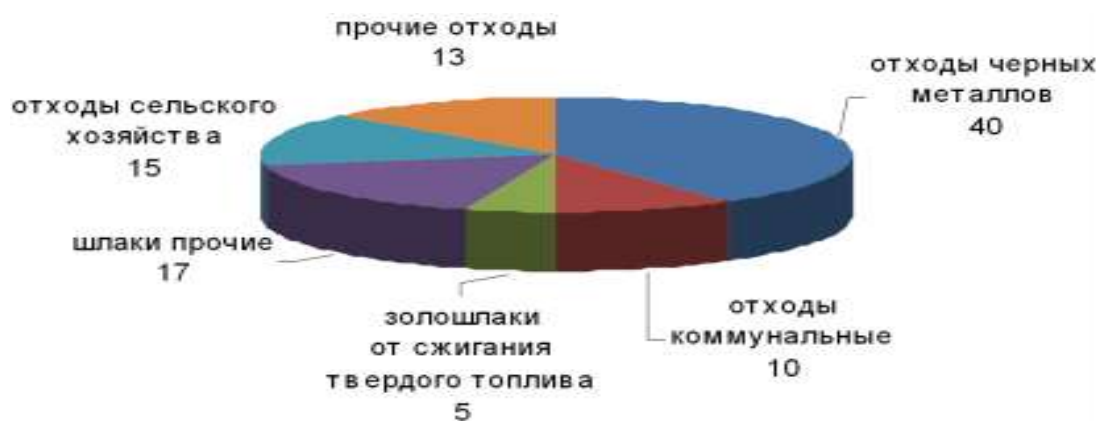


Рисунок 1. Структура отходов производства и потребления, образующихся в Пермском крае (без отходов добычи)

Низкая степень использования отходов, которая составляет порядка 35%, привела к накоплению на территории области более 650 млн. тонн промышленных отходов, размещаемых в отвалах, шлакохранилищах, свалках, которые вызывают загрязнение окружающей среды и представляют серьезную опасность для здоровья населения.

Свалки твердых бытовых отходов не имеют технической документации, нормы их эксплуатации, как правило, не соблюдаются. Низкий уровень обустройства и нарушение основных требований к размещению отходов приводят к захламлению близлежащих площадей и образованию стихийных свалок, в первую очередь в лесах, оврагах вблизи населенных пунктов, в районах частной застройки и зеленой зоны городов, вдоль дорог, куда население, а также небольшие торговые организации вывозят мусор.

Нарушения права на экологическую безопасность носят в Пермском крае массовый и систематический характер. Это проявляется в частом и значительном превышении ПДК загрязняющих веществ в воздухе, а также в питьевой воде. Очевидно, что такая ситуация существенно влияет на общую заболеваемость и смертность населения. Большой проблемой стало уничтожение зеленых зон городов и городских лесов, что способствует явной деградации качества городской среды. Грубейшим образом нарушается законодательство, в особенности ФЗ "Об экологической экспертизе", Лесной Кодекс РФ, закон Пермской области "О городских лесах".

Органы государственной власти и надзорные природоохранные органы не желают или же не способны оказывать серьезное влияние на экологические аспекты деятельности хозяйствующих субъектов, особенно крупных. Исполнительная власть, в значительной степени интегрированная с крупным бизнесом, также уделяет минимальное внимание соблюдению последним прав граждан на экологическую безопасность [2].

Таким образом, для решения существующих проблем в области экологической безопасности Пермского края, мы предлагаем следующее:

- со стороны надзорных органов (Росприроднадзора, Ростехнадзора, прокуратуры) необходимо включить реальные, а не имитационные механизмы административной и уголовной ответственности за нарушения природоохранного законодательства, в первую очередь, за сверхнормативное загрязнение воздушной и водной среды хозяйствующими субъектами, в первую очередь, крупными. Начать практику приостановки работы предприятий по решению суда до исправления ситуации;

- со стороны органов местного самоуправления нужно прекратить противозаконную практику разрешения строительства в санитарно-защитных зонах, прибрежных защитных полосах и городских лесах;

- со стороны органов региональной государственной власти необходимо решительно прекратить противозаконную практику принятия стратегических экологически значимых решений (таких, как уже осуществляемое в Перми сжигание ракет, планируемое строительство АЭС в Коми-Пермяцком округе и др.), исходя из сугубо политических интересов и приоритетов с последующим продавливанием положительных итогов государственной экологической экспертизы

- со стороны Правительств РФ и Пермского края срочно прекратить незаконную реализацию на территории Перми программы утилизации межконтинентальных баллистических ракет РС-22 как не прошедшую государственную экологическую экспертизу и, следовательно, нелегитимной и опасной.

Литература

1. Зеркалов Д.В. Экологическая безопасность. Учебное пособие — К.: Основа, 2009. — 513 с.
2. Официальный сайт пермского регионального правозащитного центра: [Электронный доступ] - <http://www.prgpc.ru>

УДК 631.871(470.53)

М.Г. Субботина, канд. с.-х. наук; Л.А. Михайлова, д-р с.-х. наук, профессор;

М.А. Алёшин, канд. с.-х. наук, доцент, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА,

ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, Россия, 614990

e-mail: agrohim@pgsha.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАВСТОЕВ ГАЛЕГИ ВОСТОЧНОЙ ПРИ ВОССТАНОВЛЕНИИ ПЛОДОРОДИЯ ЗАЛЕЖНОЙ АГРОДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ ТЯЖЕЛОСУГЛИНИСТОЙ ПОЧВЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос экономической и почвенно-экологической оценки залежной агродерново-подзолистой тяжелосуглинистой почвы с учетом приобретенного плодородия за счет развития восстановительной сукцессии галеги (козлятника) восточной. Установлено, что экономическая эффективность от посевов козлятника восточного за 15 лет составила 23074,8 руб./га, что обусловлено повышением содержания подвижного фосфора в старопашотном горизонте за счет биологических особенностей корневой системы культуры.

Ключевые слова: козлятник восточный, бонитировка почв, почвенно-экологический индекс, дерново-подзолистая тяжелосуглинистая почва.

В Пермском крае, по данным Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю, на долю залежных земель в структуре сельскохозяйственных угодий в 2014 г. приходится 74,1 тыс. га [1]. Фактические площади залежи гораздо обширнее, т.к. в земельной статистике в группу залежных угодий попадают только те участки, которые официально переведены из пашни в залежи. Однако часть неиспользуемой пашни переводится в пастбищные угодья, или вообще ни в какие другие угодья не переводится и формально продолжает считаться пашней. Фактически же на таких «пашотных угодьях» могут находиться уже вполне восстановившиеся вторичные молодые леса [2].

Основными причинами выбытия из хозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий являются: ликвидация сельскохозяйственных организаций в ходе их банкротства, снижение работоспособной техники для обработки почв, рост цен на горюче-смазочные материалы, а также включение сельскохозяйственных угодий в границы населённых пунктов [3].

Вопрос рационального использования и оценки залежных земель остаётся актуальным хотя бы потому, что согласно государственной программе развития сельского хозяйства РФ на 2013-2020 годы [4] финансирование хозяйств осуществляется погектарно, что повлечет за собой интенсивный процесс возвращения в сельскохозяйственный оборот территорий, находящихся под залежью.

Оптимизация посевных площадей не только по количеству, но и по качеству земель потребует больших усилий и материально-финансовых затрат уже сейчас. Для решения этой задачи необходимо безотлагательное проведение инвентаризации залежных земель, агроэкологической оценки, ранжирования и трансформации их в те или иные угодья в соответствии с почвенно-климатическими и ландшафтными условиями [5].

В литературе используются различные понятия к определению термина “залежь”. В настоящей работе использовали геоботанический подход [6].

Цель работы – провести экономическую и почвенно-экологическую оценку залежной агродерново-подзолистой тяжелосуглинистой почвы Пермского края.

Исследования проводили в 2014 г. на опытном поле Пермской ГСХА д. Зама-раево Пермского района Пермского края (57°93';56°24') на очень пологом длинном склоне юго-восточной экспозиции. Объект исследования – залежная агродерново-мелкоподзолистая тяжелосуглинистая почва, сформированная на элювии пермских глин. Изучаемые варианты, история исследуемого участка опубликованы нами ранее [7].

Для экономической оценки плодородия почв исследуемых участков использовали метод, предложенный Л.Л. Шишовым с соавторами. Используемая методика общей почвенно-экологической оценки и бонитировки почв в отношении различных сельскохозяйственных культур учитывает опыт бонитировки почв как в России, так и за рубежом. Метод позволяет определять почвенно-экологические показатели и баллы бонитетов почв от конкретного участка, поля до области, республики, зоны и т. д. В отличие от региональных бонитировок она дает сопоставимые результаты на единой основе для всей территории РФ [8].

Для оценки стоимости почвы рассчитан почвенно-экологический индекс, величина которого пропорциональна уровню плодородия почвы. Почвенно-экологическая оценка производилась на основании свойств почв, климатических показателей и некоторых других особенностей территорий (табл. 1). Результаты агрохимического обследования опубликованы нами в работе [7].

Таблица 1

Показатели экономической оценки исследуемых участков, 2015 г.

Вариант	Почвенно-экологический индекс	Балл бонитета	Оценочная стоимость в ценах 1991 г., руб./га	Оценочная стоимость на декабрь 2015г., руб./га	Экономический эффект относительно контрольного варианта, руб./га
Залежь без галеги (контроль)	42,71	54,24	5036,21	424370,20	-
Залежь под галегой 3 г.	42,71	54,24	5036,21	424370,20	0
Залежь под галегой 15 лет	44,25	56,20	5310,05	447445,04	23074,84

Наибольший почвенно-экологический индекс получен для участка, находящегося под залежью с развитой сукцессией козлятника восточного в течение 15 лет. Основным показателем плодородия агродерново-подзолистой тяжелосуглинистой почвы, повлиявшим на увеличение значения почвенно-экологического индекса, в наших исследованиях являлось содержание подвижного фосфора. Увеличение содержания подвижного фосфора обусловлено биологическими особенностями корневой системы культуры [7].

Величина почвенно-экологического индекса является первой составляющей цены почвы. Вторая составляющая - ее тарифная категория.

Тариф для неорошаемых дерново-подзолистых почв Предуралья, согласно методике [8], составил 120 руб./га (по ценам 1991 г.).

Полученная стоимость в ценах 1991 г. была пересчитана с учетом уровня инфляции и деноминации 1998 г. в соотношении 1000:1 с помощью программного калькулятора [9]. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Экономическая эффективность от посевов козлятника восточного в качестве последней культуры в севообороте перед выведением земель в залежь и подержание травостоев без обработки почв за 15 лет составила 23074,8 руб./га, при оценке почв с учетом полученного уровня плодородия, рассчитанного по разнице в стоимости участков с использованием предложенной разработки и без нее.

Таким образом, при переводе пахотной агродерново-подзолистой тяжелосуглинистой почвы под залежь в качестве последней возделываемой культуры в севообороте рекомендуется вводить многолетние бобовые, такие как козлятник восточный, люцерна, эспарцет и др. Постагрогенная сукцессия козлятника восточного на протяжении 15 лет повышает почвенно-экологическую и экономическую оценку агродерново-подзолистой тяжелосуглинистой почвы.

Литература

1. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Пермском крае по состоянию на 1 января 2014 года. Пермь, 2014. 109 с.
2. Смелянский, И.Э. Сколько в степном регионе России залежей? // Степной бюллетень. 2012. №36. С. 4–7.
3. Светлакова Н.А., Берлизова В.Г. Влияние земельной реформы на использование сельскохозяйственных угодий в Пермском крае // Аграрный вестник Урала. 2010. №5. С. 19–20.
4. Государственная программа на 2013-2020 годы – Минсельхоз России: [электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> (Дата обращения 25.03.2014).
5. Агроэкологическое состояние и перспективы использования земель России, выбывших из активного сельскохозяйственного оборота / Под редакцией акад. Г. А. Романенко. —М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. — 64 с.
6. Люри Д.И., Горячкин С.В., Караваева Н.А., Щенисенко Е.А., Нефедова Т.Т. Динамика сельскохозяйственных земель России в XX веке и постагрогенное восстановление растительности и почв. М. : ГЕОС, 2010. С. 6.
7. Субботина М.Г., Михайлова Л.А., Алёшин М.А. Влияние разновозрастных сукцессий галеги восточной на фосфатный режим залежной агродерново-подзолистой тяжелосуглинистой почвы // Пермский аграрный вестник. - 2015. - №4 (12).
8. Шишов Л.Л. Теоретические основы и пути регулирования плодородия почв / Л.Л. Шишов, Д.Н. Дурманов, И.И. Карманов, В.В. Ефремов. – М. :Агропромиздат, 1991. – 304 с.
9. СтатБюро [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation-calculators?dateBack=1991-1-1&dateTo=2015-12-1&amount=5310.05> (Дата обращения 19.01.2016).

УДК 33.24

*Г.В. Толпышев, аспирант; А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23*

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РУБКИ ДРЕВЕСИНЫ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, связанной с экологической безопасностью в лесопромышленном комплексе. В работе произведен анализ преступления в сфере лесопользования, закрепленного в

статье 260 УК РФ, с выявлением уголовно-правовой регламентации и некоторых вопросов квалификации.

Кроме того, в статье авторами дано отношение к введенной статье 191.1 (прим) УК РФ по приобретению, хранению, перевозке, переработке в целях сбыта или сбыта заведомо незаконной древесины.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, экологическая безопасность, незаконная рубка, смягчение наказания, изготовление, перевозка, хранение, транспортировка, древесина, ответственность, лесные насаждения.

Охрана окружающей среды – одна из наиболее актуальных проблем современности. Совершенствование деятельности по обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного техногенного воздействия на окружающую среду и ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью, – одно из приоритетных направлений деятельности российского государства. При таких условиях большую общественную опасность представляют экологические преступления, в частности незаконная рубка, предусмотренная ст. 260 Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ), способные причинить значительный вред окружающей природной среде, вызвать необратимые негативные последствия для всей экологической системы. В связи с этим правовые воздействия на нарушителей природоохранного законодательства приобретают особое значение.

Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их спиливание, срубание или срезание, то есть отделение различным способом ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня.

К повреждениям до степени прекращения роста лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан относятся такие повреждения, которые необратимо нарушают способность насаждений к продолжению роста.

Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например, рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившее положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов) либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

Как было сказано выше, уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений предусмотрена ст. 260 УК РФ. Уголовно-наказуемой является незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере. [1]

Оконченным преступление признается с момента полного отделения дерева, кустарника или лианы от корня либо с момента повреждения их до степени прекращения роста, если эти деяния совершены в значительном размере (от 5000

рублей). Частью второй статьи 260 УК РФ, охватываются те же деяния, но совершенные с дополнительными квалифицирующими признаками и потому имеющие повышенную общественную опасность: группой лиц, лицом с использованием служебного положения, в крупном размере, т.е. с ущербом на сумму уже от 50 000 рублей. Деяния, предусмотренные частями первой и второй указанной статьи, но совершенные в особо крупном размере, т.е. на сумму от 150 000 рублей, группой лиц по предварительному сговору или организованной преступной группой, охватываются диспозицией части третьей статьи 260 УК РФ.

При определении размера рубки или повреждения следует иметь виду, что Постановлением Правительства от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» (в ред. от 26.11.2007) утверждены таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается и таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям, деревьям, кустарникам и лианам, заготовка древесины которых не допускается, а также Методика исчисления размеров вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям или не отнесенным к таковым и Таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за исключением ущерба, причиненного ущерба лесным насаждениям или не отнесенным к таковым (приложение № 3). [2, 3]

Также, нельзя не отметить, что в Уголовный кодекс РФ ФЗ от 21 июля 2014 года № 277 ФЗ, введена в действия статья 191.1. (прим.) «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконной заготовленной древесины» [1]. С одной стороны, введение данной нормы, является своевременной и необходимой, определяющей ужесточение ответственности государственной политики в сфере незаконной деятельности в лесопромышленном комплексе. С другой стороны, если сравнить санкции, которые определены законодателем по данной статье, в сравнении со ст. 260 УК РФ, то они по ч. 1-3 ст. 191.1 УК РФ не являются тяжкими преступлениями, ввиду предусмотренных санкций, не предусматривающих лишение свободы свыше пяти лет. Говоря о применении данной статьи в практику, мы можем сделать предположение, что введение данной нормы, может повлечь за собой искоренение из практики ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества «преступной организации» или участия в нем (ней), ввиду утрачивания таких признаков в рамках применения в совокупности ст. 260 и 210 УК РФ, как координация преступных действий, создания устойчивых связей, четкое распределение ролей, разделение преступных доходов между участниками, и т.д., что исключает вменение понятия «соучастие в преступлении», а именно организатора, подстрекателя, пособника, при условии, что все показания соучастников логичны и последовательны и соответствуют материалам уголовного дела. При отсутствии такового, все вышеуказанные действия соучастников в лучшем случае для них, которые подпадают под признаки ст. 191.1 УК РФ, будут квалифицироваться по данной статье, что приведет в действительности к увеличению латентных преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, а в целом повлияют на уголовно-правовую, экономическую и социальную политику общества посредством смягчения наказания.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ
2. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ
3. Постановлением Правительства от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам, вследствие нарушения лесного законодательства» (в ред. от 26.11.2007)

УДК 681.3

А.Г. Ушакова; А.Л. Шелепова; Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ: УГРОЗА ВНУТРИ

Аннотация. В настоящее время, информационные технологии активно внедряются во все сферы деятельности. Информация любого характера — наиболее ценный в современном мире актив. С каждым днем растет количество киберпреступлений, в частности, значительно возросло число хакерских атак, в результате которых происходят утечки персональных данных простых пользователей, которые чаще всего даже не подозревают, что подверглись нападению злоумышленников. Достаточно быстро развивающийся рынок электронных информационных товаров и услуг предполагает немалое количество отечественных и зарубежных экономических информационных систем различного названия.

Ключевые слова: угрозы, защита информации, безопасность, накопители, данные.

Приоритетным ресурсом современной организации, способным существенно воздействовать на увеличение его конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности и капитализации, выступают корпоративные информационные ресурсы и знания [1].

В наше время повсеместно распространение мобильных хранителей информации; таких как flash-карты, винчестеры с USB интерфейсом и т. д. определило появление нового класса угроз информационной безопасности. Запрет применение подобных устройств нелояльными работниками является причиной утечки данных из корпоративной сети. Альтернативой физическому отключению USB-портов может быть применение системы защиты данных информации.

Огромное количество профессионалов в сфере информационной безопасности полагают, что мобильные накопители являются основной угрозой организации на сегодняшний день [2].

Стоит отметить, что довольно длительное время электронная почта занимала лидирующие позиции, в рейтинге наиболее опасных каналов утечки. Проблема в том, что мобильные накопители мало заметны: компактные запоминающие устройства, которые могут вмещать десятки гигабайтов информации. Их емкость, компактность и простота подключения являются причинами распространения как оружия инсайдеров. За электронной почтой в большинстве организации зорко следит отдел безопасности. Поэтому, сложно таким образом перестать значительный объем информации.

Виды угроз безопасности могут быть осуществлены разделением угроз на связанные с внутренними факторами [2].

Значительное количество ненамеренных угроз, связанных с внешними факторами, обуславливается воздействием влияний, неподдающихся прогнозу (например, угрозы, связанные со стихийными бедствиями, техногенными, политическими, экономическими, социальными факторами, развитием информационных и коммерческих технологий, иными внешними воздействиями).

Обеспечение безопасности информации объединяет несколько основных направлений – это сочетания административных, технических, и организационных мер [3].

Можно разработать надлежащие методы и средства обеспечения информационной безопасности экономических информационных систем, среди них можно предложить [4]:

- улучшение системы аутентификация пользователей;
- защита информации внутри организации;
- разработка системы защиты от внутренних угроз.

Информация в корпоративных сетях хранится на жестких дисках и магнитных лентах, и попадание именно этих носителей в руки преступника формирует наиболее серьезную угрозу информационной безопасности и способно явиться причиной тяжелых последствий [3].

Отметим ряд допустимых версий утечки конфиденциальной информации, хранящейся на жестких дисках и лентах: отправка серверов или жестких дисков в ремонт, перевозка компьютеров из одного кабинета в другой; утилизация компьютеров, серверов, жестких дисков и лент и т. д.

Оптимальное решение проблемы – с целью защиты информации в процессе хранения нужна защита данных, которая размещена на жестком диске, на дисковом массиве и в хранилищах шифрования данных, а также шифрование данных на диске персонального компьютера. Особую значимость получает защита данных при копировании.

Обиженный или чем-то недовольный работник организации, имеющий законный доступ к сетевым и информационным ресурсам и обладающий обусловленными сведениями о структуре корпоративной сети, способен причинить своей фирме значительно больший урон, чем хакер, который взламывает корпоративную сеть через интернет. Данный случай подтверждает и статистика. Таким образом, по разным оценкам, от 40 до 70% атак, установленных в приобретении данных ограниченного доступа, начинается из локальной сети организации [3].

Немаловажной проблемой внутренних угроз является проблема, связанная с возникновением и повсеместным распространением мобильных накопителей информации, которые подключаются через USB-порты – таких как flash-диски, винчестеры с USB-интерфейсом и т. д. Работник фирмы способен незаметно пронести на территорию организации компактный накопитель большого объема и скопировать на него все интересующие его данные.

Оптимальное разрешение проблемы – системы, блокирующие порты профессионального компьютера, к которым могут подключаться внешние устройства, и вероятность гибкой настройки прав доступа на основе поисков контроля доступа. Подобные системы могут запретить применение внешних накопителей

информации и разрешать подключение каких-либо иных внешних устройств, например, USB-ключей для аутентификации пользователей. Имеющаяся вероятность записи в журнал неуспешных попыток подключения разрешит обнаружить вероятно нелояльных работников на ранних стадиях [4].

Выводы:

- Слабая проверка персонала при приеме на работу совместно блоком безопасности и блоком по управлению персоналом.

- Низкая безопасность пользовательской политики внутри корпоративной сети. Отсутствие разграничение прав и уровня доступа к различной информации, особенно к той, которая представляет коммерческую тайну, к клиентской базе данных, финансово-бухгалтерской информации.

- Необходимость создания непрерывного контроля. Камеры видеонаблюдения и фиксации телефонных звонков оказывают тоже очень положительный эффект в плане защиты. Так как понимание персоналом того, что любое их действие фиксируется, заставляет по-другому относиться не только к вопросам безопасности.

Литература

1. Крошилин С. В., Медведев Е. И. Информационные технологии и системы в экономике: учебное пособие. – М.: ИПКИР, 2012
2. Макаров А.С. Разработка политики безопасности организации в свете новейшей нормативной базы / А.С. Марков, С.В. Миронов, В.Л.Цирлов // Защита информации. Конфидент - 2014 - №2.
3. Преображенский Е. Инсайдерские угрозы в России 09 // Управление персоналом // Корпоративная Периодика. – 2013. - №7 (209).
4. <http://www.aselibrary.ru/>

УДК: 336. 338.631

И.Н. Фазлиев, юрисконсульт, г. Пермь, Муниципальное казённое учреждение «Пермская городская служба спасения» e-mail: il.fazliev@yandex.ru;

А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23г. Пермь,,Россия, 614990 e-mail: sag08perm@mail.ru

ОСОБЕННОСТЬ И СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ФСИН

Аннотация. Статья посвящена изучению региональных подсобных хозяйств отечественных учреждений СИИ. Авторы описывают факторы, которые могут влиять на развитие подсобных хозяйств в специальных учреждениях СИИ.

Авторы размышляют о том, что рост производств в учреждениях зависит не только от экономического стимулирования, внедрения инноваций, модернизации оборудования, но и выбранного стратегического направления развития учреждения.

Современные производства участвуют в развитии экономико-правового пространства, направлены на внедрение новых технологий, модернизацию имеющегося оборудования, создание рабочих мест для квалифицированного персонала и для лиц, отбывающих наказания, что создает положительный эффект в экономике района, где располагаются учреждения.

Авторы развивают мысль о том, что необходимо дальнейшее совершенствование экономических и финансовых механизмов стимулирования отечественной системы деятельности учреждений СИН, разработка государственной программы, которая сможет систематизировать динамику развития системы СИН, а также прогнозировать объем валовой продукции подсобных хозяйств, их потенциал (оснащение технопарка, модернизацию оборудования на производствах), и всё это во взаимосвязи с геополитическими условиями и экономической спецификой отечественной инфраструктуры СИН.

Авторы полагают, что научные изыскания в аспекте комплексного изучения понятия экономической стратегии существующих моделей отечественных подсобных хозяйств и производств СИН, касающихся совершенствования финансового механизма и экономических рычагов в учреждениях СИН Российской Федерации, позволят сформировать направления деятельности подразделений системы СИН, открыть способ увеличить в учреждениях СИН новые подсобные хозяйства и производства, то есть могут быть перспективны, с точки зрения систематизации всех материалов, касающихся усовершенствования экономического механизма в учреждениях данного типа в Российской Федерации.

Для авторов совершенно очевидно также и то, что проводимые мероприятия по улучшению договорной деятельности будут способствовать не только совершенствованию экономико-правового пространства учреждений СИН, но и внедрению инновационных подходов к уже имеющимся производствам. В конечном итоге всё это повысит инвестиционную привлекательность большинства отраслей, в том числе и сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: экономические санкции, эффективность подсобных хозяйств, конкурентная стратегия, современные условия, производство товаров, экономический эффект, экономические механизмы, рыночные отношения.

Введение. Экономическая организация в стране оказывает влияние на хозяйственную деятельность подсобных хозяйств в специальных учреждениях федеральной системы исполнения наказания (далее – СИН), принимая положительное или отрицательное состояние в постоянно изменяющейся экономической среде. Состояние государства, общества и личности создает экономико-правовое пространство, играющее не последнюю роль в финансовой устойчивости учреждений СИН, деятельность которых проходит в реальном секторе экономики, и оказывает влияние на эффективность подсобных хозяйств и промыслов в специальных учреждениях СИН, соединяя в единый комплекс экономические и правовые мероприятия на определенной территории[8]. На примере СИН Пермского края рассмотрим влияние экономико-правового пространства на деятельность учреждений СИН в современных условиях.

Основная часть. Стоит отметить, что в условиях экономических санкций государственное регулирование экономикой представляет собой действия, направленные на достижение государством целей по созданию конкурентной стратегии среди хозяйствующих субъектов. Цели опираются на долговременные действующие формы в борьбе с конкурентами, на повышение качества товаров, снижение издержек, дифференциацию продукта, проникновение на новые рынки с целью получения конкурентных преимуществ[8]. Регулятором в данных эконо-

мических условиях является Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), предоставляющий право любому хозяйствующему субъекту (далее – субъект), независимо от организационно-правовой формы, участвовать в поставке товаров, работ, услуг на общих основаниях. Закон № 44-ФЗ создает условия для развития всех участников рыночных отношений, предоставляя преимущества организациям, не имеющим экономических возможностей конкурировать на равных условиях, в частности:

- учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- организациям инвалидов;
- субъектам малого предпринимательства;
- социально ориентированным некоммерческим организациям[3].

Данное государственное регулирование позволяет проводить мероприятия по реформированию учреждений СИИ в сфере концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 г. № 1772-р), осуществляя современное развитие подсобных хозяйств и промыслов в СИИ, создавая экономический механизм, позволяющий реагировать на изменяющуюся конъюнктуру товаров, работ, услуг в условиях рынка.[5]

Не стоит забывать, что в настоящее время после вступления в силу положений Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» на территории Пермского края функционирует 25 федеральных казенных учреждений, в которых содержится порядка 30 000 осужденных [4;7].

Современная ситуация показывает, что хозяйственная деятельность учреждений СИИ осуществляется за счет средств федерального бюджета на основании бюджетной сметы и Закона № 44-ФЗ, договорные отношения производятся в пределах доведенных им лимитов бюджетных обязательств и с учетом принятых и неисполненных обязательств [3].

Правовое положение учреждений СИИ ограничивает право самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от хозяйственной деятельности. Учреждения СИИ имеют право осуществлять такую деятельность, если это предусмотрено в их учредительных документах, при этом доходы, полученные от данной деятельности, зачисляются в Федеральный бюджет.

Доходы, полученные от экономической деятельности учреждениями СИИ, в результате осуществления ими собственной хозяйственной деятельности с целью обязательного привлечения осужденных к труду, исполняя требования уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации об обязательном привлечении осужденных к труду, в полном объеме зачисляются в федеральный бюджет, в дальнейшем возвращаются на основании приказа Минфина России от 21.07.2010 г. № 73н «Об утверждении Порядка отражения на лицевых счетах получателей бюджетных средств, открытых в территориальных органах Федерального казначейства федеральным казенным учреждениям, исполняющим наказания в виде лишения свободы, операций по финансовому обеспечению осуществления функций указанных учреждений, источником которого являются до-

ходы, полученные ими от приносящей доход деятельности» как дополнительный источник бюджетного финансирования [6].

Доходы, полученные подсобными хозяйствами в специальных учреждениях СИН от деятельности, поступают в федеральный бюджет без уплаты налогов и сборов, т.е. «в полном объеме» [1]. Выполнение работ (оказание услуг) учреждениями СИН не признается объектом обложения по налогу на прибыль и по налогу на добавленную стоимость (НДС) [2].

Заслуживает внимания тот факт, что в решении задач экономического стимулирования и самообеспечения СИН Пермского края задействованы все подсобные хозяйства учреждений и одна сельскохозяйственная колония-поселение, хозяйственная деятельность которых разделена за счет финансирования из бюджета и финансирование за счет дохода учреждений (таблицы № 1, № 2) [9;10;11;12].

Таблица 1

Хозяйственно – договорная деятельность учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю за счет финансирования из бюджета

Договорная деятельность	Общее количество заключенных договоров .	Общая сумма по договорам (руб.)
2012 год	6 782	2 728 948 000, 80
2013 год	7 540	4 111 158 000,43
2014 год	4 805	1 508 308 000
2015 год	4 685	2 271 852 000, 21

Таблица составлена и рассчитана на основании данных отчетов за 2012 – 2015 г. ГУФСИН России по Пермскому краю.

Таблица 2

Хозяйственно – договорная деятельность учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю за счет финансирования из доходов учреждения

Договорная деятельность	Общее количество заключенных договоров.	Общая сумма по договорам (руб.)
2012 год	1 954	1 148 876 000, 13
2013 год	2 264	1 479 002 000, 26
2014 год	879	1 008 913 000
2015 год	1 533	997 735 550

Таблица составлена и рассчитана на основании данных отчетов за 2012 – 2015 г. ГУФСИН России по Пермскому краю.

Также стоит отметить, что хозяйственно-договорная деятельность учреждений СИН имеет свои особенности, их можно разделить на внешние и внутрисистемные. Внутрисистемные договорные отношения учреждений СИН основаны на поставках необходимых товаров и иной продукцией для учреждений, а также на проведении политики внутрисистемных финансовых взаиморасчетов. Что же касается внешних договорных отношений подсобных хозяйств учреждений СИН, то они ориентированы на расширение рынка сбыта путем рекламирования товаров, работ услуг как в средствах массовой информации, так и участием в различных выставках. Привлечение дополнительных инвестиций, расширение ассортимента выпускаемой продукции, создание дополнительных рабочих мест для осужденных и для квалифицированного персонала понизит социальную напряженность внутри учреждений СИН Пермского края (рисунок 1).

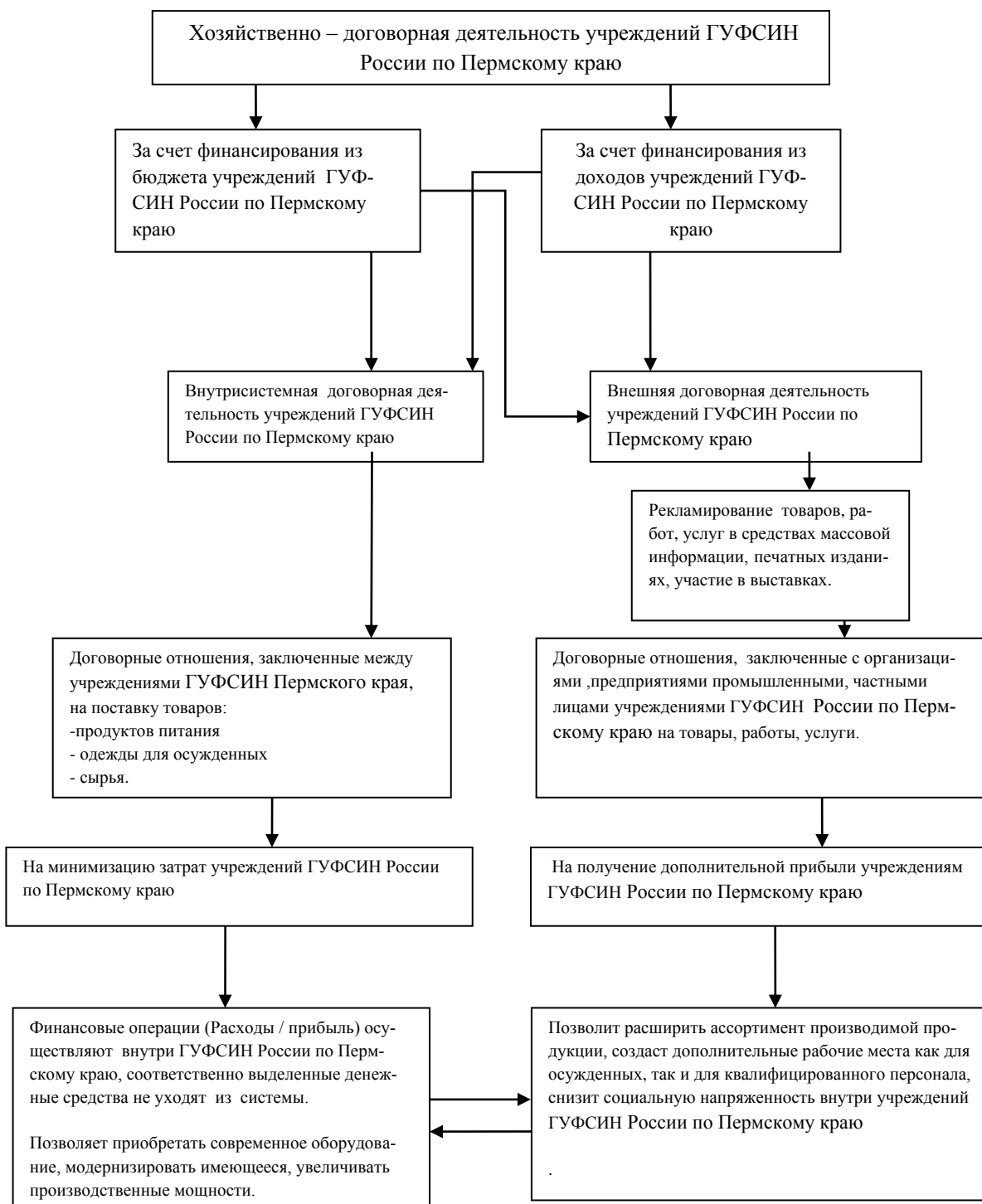


Рисунок 1. Особенности хозяйственно- договорной деятельности подразделений ГУФСИН России по Пермскому краю

В качестве примера рассмотрим Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 32 Главного управления федеральной службы России по Пермскому краю», специализирующееся на швейном производстве (далее – ФКУ ИК №32), расположенное в Дзержинском районе города Перми.

Исследуя ФКУ ИК № 32, ГУФСИН России по Пермскому краю пришло к выводу, что экономические возможности учреждения имеют достаточный потенциал не только для повышения эффективности и внедрения дополнительных производств, учитывая, что наполняемость учреждения составляет около 1600 человек и содержатся лица женского пола, впервые преступившие закон, а территориальное расположение учреждения позволяет осуществлять трудоустройство осужденных на договорной основе вне территории содержания, за исключением трудовых обязанностей осужденных с множительной, радиотелефонной, телефонной и телефаксной техникой, а также связанной с учетом, хранением и выдачей медикаментов, взрывчатых, отравляющих и ядовитых веществ и в качестве продавцов, бухгалтеров – операционистов, кассиров, заведующих продовольственными и вещевыми складами и на складах со сложным и дорогостоящим оборудованием.

Так ФКУ ИК №32 на основании договора предоставляет рабочую силу из числа осужденных для уборки помещений, принадлежащих муниципальному казенному учреждению «Пермская городская служба спасения». Прибыль учреждения составила в 2012 г. – 36 000 рублей, в 2013 – 44 724 рублей, в 2014 – 49 200 рублей, в 2015 -51240 рублей, в 2016 – 53 304 рублей.

Не стоит исключать и тот факт, что проводимая политика России в отношении Турции создаёт условия подсобному хозяйству учреждения пересмотреть конъюнктуру производимых товаров с учетом потребности рынка.

Заключение. Резюмируя, можем констатировать следующее: необходимо дальнейшее совершенствование экономических и финансовых механизмов стимулирования отечественной системы деятельности учреждений СИИ, разработка государственной программы, которая сможет систематизировать динамику развития системы СИИ, а также прогнозировать объем валовой продукции подсобных хозяйств, их потенциал (оснащение технопарка, модернизацию оборудования на производствах), и всё это во взаимосвязи с геополитическими условиями и экономической спецификой отечественной инфраструктуры СИИ.

Полагаем, что научные изыскания в аспекте комплексного изучения понятия экономической стратегии существующих моделей отечественных подсобных хозяйств и производств СИИ, касающихся совершенствования финансового механизма и экономических рычагов в учреждениях СИИ Российской Федерации, позволят сформировать направления деятельности подразделений системы СИИ, открыть способ увеличить в учреждениях СИИ новые подсобные хозяйства и производства, то есть могут быть перспективны, с точки зрения систематизации всех материалов, касающихся усовершенствования экономического механизма в учреждениях данного типа в Российской Федерации.

Совершенно очевидно также и то, что проводимые мероприятия по улучшению договорной деятельности будут способствовать не только совершенствованию экономико-правового пространства учреждений СИИ, но и внедрению инновационных подходов к уже имеющимся производствам. В конечном итоге всё это повысит инвестиционную привлекательность большинства отраслей, в том числе и сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 N 117-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
3. Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
4. Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
5. Концепция развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 г. № 1772-р) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
6. Приказ Минфина России от 21.07.2010 N 73н «Об утверждении Порядка отражения на лицевых счетах получателей бюджетных средств, открытых в территориальных органах Федерального казначейства федеральным казенным учреждениям, исполняющим наказания в виде лишения свободы, операций по финансовому обеспечению осуществления функций указанных учреждений, источником которого являются доходы, полученные ими от приносящей доход деятельности» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
7. ГУФСИН России по Пермскому краю, [Электронный ресурс]. URL: <http://59.fsin.su/history/index.php> (дата обращения: 12.01.2016);
8. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., «Современный экономический словарь» (ИНФРА-М, 2006) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
9. Отчет по итогам производственно-хозяйственной деятельности за 2012 ГУФСИН России по Пермскому краю, 2013
10. Отчет по итогам производственно-хозяйственной деятельности за 2013 ГУФСИН России по Пермскому краю, 2014
11. Отчет по итогам производственно-хозяйственной деятельности за 2014, ГУФСИН России по Пермскому краю, 2015
12. Отчет по итогам производственно-хозяйственной деятельности за 2015 ГУФСИН России по Пермскому краю, 2016

УДК 502/504(470.53)

С.В. Цыбина, студентка магистратуры;

А.Г. Светлаков, д-р экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В работе проведено исследование и рассмотрены проблемы обеспечения экологической безопасности территории Пермского края. Также предложены мероприятия для улучшения экологической ситуации.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экономическая безопасность, окружающая среда, загрязняющие вещества.

Экономическая и политическая стабильность страны, ее экономическая и национальная безопасность невозможны без решения экологических проблем, и в первую очередь – экологической безопасности.

Проблема экологической безопасности требует исследования и раскрытия сущности и содержания самого понятия «экологическая безопасность».

Под экологической безопасностью мы подразумеваем состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий. Основные факторы, влияющие на уровень экологической безопасности, представлены нами в рис. 1.



Рисунок 1. Факторы, влияющие на уровень экологической безопасности

Катастрофически быстро загрязняются земля, вода и воздух. Превращаются в пески плодородные земли. На глазах сокращаются площади лесов. Возможное потепление, «цветение» водоемов, накопление токсичных и радиоактивных отходов представляет угрозу для выживания всего живого на земле.

Как нам представляется, экологическая безопасность всегда выступала и выступает составной частью, прежде всего, экономической безопасности.

Экономическая же безопасность, на наш взгляд, существует в полной мере в той области, где объективно складывается ряд социально-экономических и природных условий: эффективное использование основных факторов производства (труда, капитала, природных ресурсов).

Однако современная экологическая ситуация в Пермском крае характеризуется наличием множества сложных и весьма острых проблем:

1. Высокая степень техногенной нагрузки;
2. Загрязнение почв и водоемов;
3. Истощение запасов подземных вод;
4. Накопление огромного количества промышленных и бытовых отходов;
5. Утилизация мусора.

Пермский край является одним из основных индустриальных центров Российской Федерации с необыкновенно широкой специализацией и большим количеством сверхкрупных предприятий (2,6% объема промышленного производства

страны). Ведущими межотраслевыми комплексами Прикамья являются химический (горная химия, основная химия, химия органического синтеза), машиностроительный (предприятия ВПК, нефтехимическое и горно-шахтное машиностроение, судо- и авиастроение, электротехническая промышленность), топливно-энергетический, металлургический и лесопромышленный.

Ежегодный ущерб окружающей среды от хозяйственной деятельности составляет около 300 млн. рублей. По данным статотчетности, в окружающую среду Пермского края поступает большое количество загрязняющих веществ: в атмосферу – 312,5 тыс. тонн, в водные объекты – 397,8 млн. м³ табл. 1[2]

Таблица 1

Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, тонн

	2011	2012	2013	2014
Всего	375162	343655	367988	312486
Городские округа:				
Пермь	34077	35131	37218	36336
Березники	15867	17625	18411	20043
Губаха	6593	5058	4955	6689
Кунгур	11375	1627	1336	1594
Лысьва	10823	7435	12367	10721
Соликамск	5876	5811	7485	6782

Таблица составлена и рассчитана авторами на основании сборника Росстата.

На территории Пермского края ежегодно образуется около 5 млн. тонн отходов производства и потребления. В последнее время наметилась стойкая тенденция к росту объемов образования отходов. В 2014 году эта цифра составила 40997,5 тыс. тонн. Этот рост объясняется увеличением объемов производства, прежде всего развитием добывающих отраслей промышленности, объем отходов которых составляет до 90% от общего количества.

В атмосфере оказывается не менее 400 наименований вредных веществ, по огромному множеству показателей имеются превышения. Выбрасываются вещества в воздух часто без всякой очистки вообще. В 2014 году наблюдалась положительная динамика снижения выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в некоторых городах края, таких как Пермь, Лысьва, Соликамск. К сожалению, в Березниках, Губахе и Кунгуре наблюдалась отрицательная динамика выбросов в атмосферу загрязняющих веществ.

Выбросы загрязняющих веществ по видам экономической деятельности в 2014 году по Пермскому краю представлены на рис.2.



Рисунок 2. Структура выбросов загрязняющих веществ по видам экономической деятельности в 2014 году

В минувшем году на текущие затраты, связанные с охраной окружающей среды, в крае потрачено 20228,9 млрд. рублей, это на 662,2% больше, чем год назад. Более половины общих произведенных затрат выделено на охрану и рациональное использование водных ресурсов, около 5% – на охрану и рациональное использование земель, чуть меньше – 0,5% – на охрану атмосферного воздуха.

По данным обследования предприятий различных видов экономической деятельности, за нормативное и сверхнормативное загрязнение окружающей среды в истекшем году в бюджет края поступило 360, 5 млн. руб., из них 67% – за загрязнение воздушного бассейна, 19% – за размещение отходов, и 14% – за загрязнение водоемов.

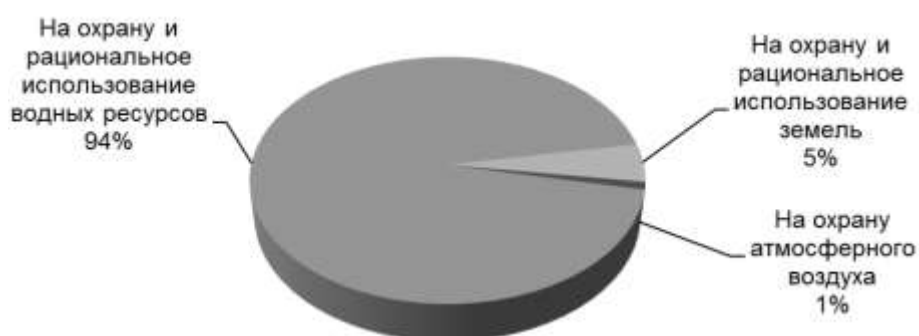


Рисунок 3. Структура текущих затрат на охрану окружающей среды в 2014 году

Итак, Пермский край относится к наиболее промышленно развитым субъектам Российской Федерации и имеет все необходимые условия для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона.

В то же время интенсивное использование природных ресурсов, эксплуатация объектов производственных комплексов с ежегодно возрастающим износом основных фондов, применением технологий, в большинстве не отвечающим требованиям экологической безопасности, не могло не привести к нарушению естественного состояния природных ресурсов и окружающей среды.

По объемам выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросов загрязненных сточных вод в водные объекты Пермский край входит в число регионов Российской Федерации со сложной экологической обстановкой.

Мы считаем, что для обеспечения экологической безопасности территории Пермского края необходимо применить следующие мероприятия:

- 1) Провести рекультивацию земель сельскохозяйственного назначения, с возвратом их для использования в сельском хозяйстве по целевому назначению.
- 2) Развитие системы мониторинга окружающей среды и водных объектов.
- 3) Нормативно-правовое обеспечение экологической политики.
- 4) Внедрение системы автоматизированного контроля за состоянием атмосферного воздуха.
- 5) Внедрение современных методов утилизации и переработки отходов с применением современных технологий, введение системы раздельного сбора бытовых отходов, создание современного полигона отходов.

Предложенные мероприятия позволят: снизить уровень негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду; улучшить развитие

системы государственного экологического мониторинга, что будет способствовать получению более полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, о факторах и источниках риска для здоровья населения. Это позволит органам власти принимать своевременные и обоснованные решения, предотвращать затраты на малоэффективные или неэффективные меры по уменьшению неблагоприятных последствий воздействия вредных факторов

Литература

1. Экономическая безопасность АПК: учебное пособие. – Пермь: Пермская Сельскохозяйственная академия академика им. Д. Н. Прянишникова, 2003. – 218 с.
2. Пермьстат. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/
3. Министерство природных ресурсов Пермского края. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://priroda.permkrai.ru/environment-control/>

УДК 338.4

М.Э. Черных, студентка магистратуры;

Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, Россия, 614990

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Аннотация. В статье рассматриваются причины мошенничества со стороны кадрового персонала предприятия. Изучаются основные методы обеспечения, проверки благонадежности и контроля кадровой безопасности.

Ключевые слова: кадровая безопасность, мошенничество, угрозы, благонадежность кадрового персонала, контроль кадров.

Одним из основных факторов риска экономической безопасности предприятия является его персонал. Это связано с тем, что рост производства, формирование новых технологий, разработка методик, способов и средств, позволяющих минимизировать затраты и достичь увеличения прибыли, влияют на конкурентоспособность и рентабельность компании, способствуют доминированию ее положения на рынке. Вместе с тем это порождает своеобразную войну среди конкурентов, которые, используя любые огрехи в системе безопасности компании, разведывают секреты последней. Сохранность материальных и информационных ресурсов компании во многом зависит от действий персонала [2].

Кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет ликвидации или снижения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом [4].

По статистике до 80% хищений и фактов мошенничества совершаются в организации собственным персоналом.

Далее нами рассмотрены основные виды угроз со стороны персонала:

- Хищение имущества предприятия.
- Использование ресурсов предприятия в собственных целях.

- Умышленная порча и уничтожение имущества предприятия.
- Получение заработной платы за невыполняемую работу.
- Шантаж компетентностью (я – незаменимый работник).
- Шантаж полномочиями (концентрация полномочий в одних руках).
- Торговля коммерческими секретами.
- Дисциплинарные нарушения.
- Создание в коллективе невыносимого морально-психологического климата [1].

Известен случай, когда на работу была принята буфетчица, показавшая себя при собеседовании скромной и услужливой. Как оказалось на деле, новая сотрудница являлась специалистом по маркетингу компании-конкурента, и в результате конфиденциальная информация, полученная буфетчицей в результате прослушивания бесед обедающих сотрудников, начала просачиваться к конкуренту. Поэтому оценить сотрудника, с точки зрения безопасности, важно еще на этапе собеседования.

Главной целью управления персоналом в системе экономической безопасности предприятия является поиск способов по минимизации риска и угроз со стороны сотрудников.

На наш взгляд, основные методы обеспечения кадровой безопасности представлены на рисунке 1. Использование в комплексе представленных методов позволяет значительно снизить риски, связанные с персоналом, обеспечить постепенное развитие организации и достижение целей предприятия.



Рисунок 1. Методы обеспечения кадровой безопасности

Большую роль, на наш взгляд, в обеспечении кадровой безопасности организации играют методы проверки благонадежности претендентов на вакантную должность, поскольку это позволяет минимизировать риски от реализации угроз, связанных с персоналом, на всех этапах ее жизненного цикла. Проведенное исследование позволяет заключить, что к числу наиболее распространенных методов оценки благонадежности претендентов на вакантную должность относятся документальная, психологическая, а также административно-правовая проверка. На рисунке 2 представлена оценка степени их распространенности.

Согласно представленным данным на рисунке 2, 59,5% опрошенных используют проверку представленных сведений о кандидате на предмет судимости, наличия задолженности, связи с криминальными структурами и конкурентами, 56,8% опрошенных считают действенным методом получение устных рекомендаций от бывших работодателей, 40,5% осуществляют проверку рекомендательных писем. В качестве метода оценки благонадежности кандидата на вакантную должность 51,4% экспертов отметили психологическое тестирование. Наименее популярным из числа перечисленных является такой метод, как контроль над вновь принимаемыми сотрудниками (на его использование указали лишь 37,8% опрошенных).

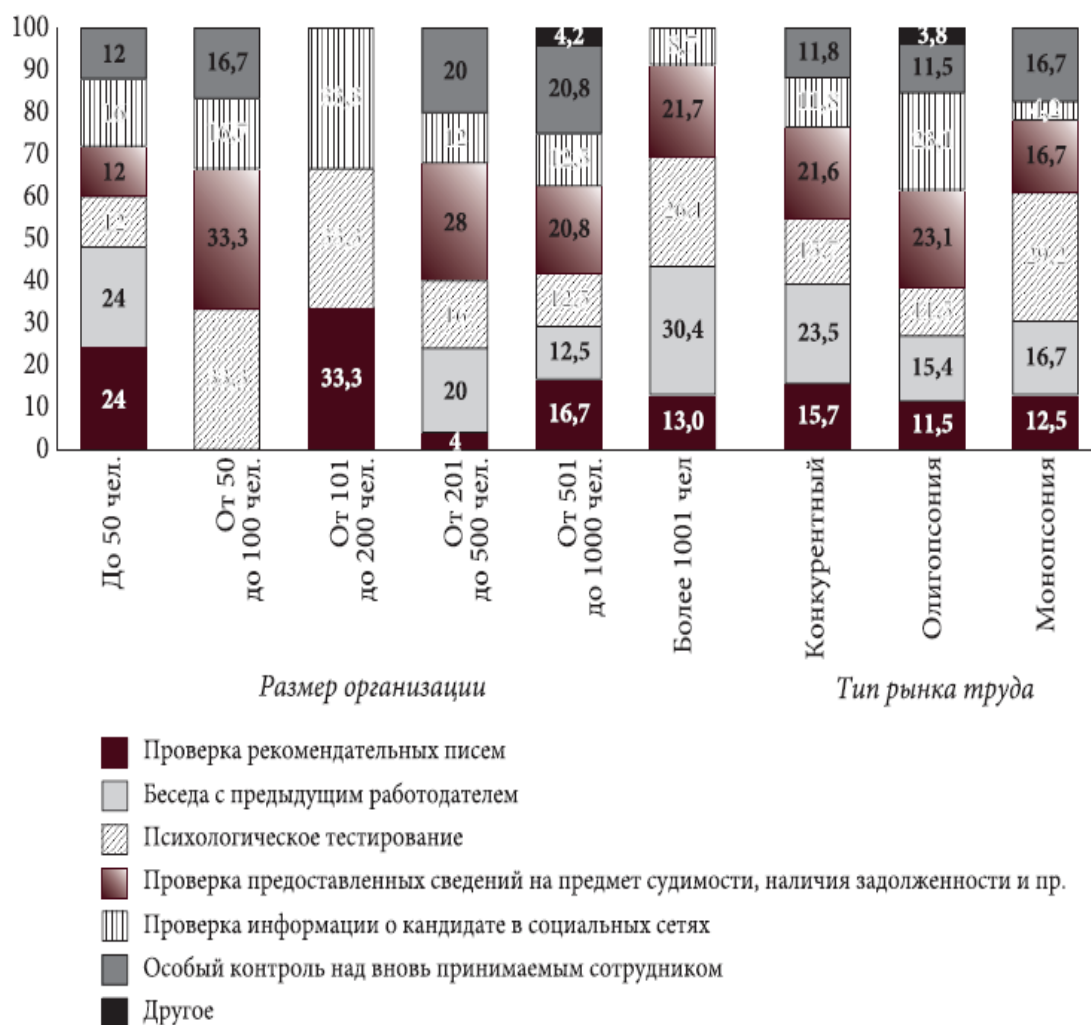


Рисунок 2. Методы проверки благонадежности претендентов на вакантную должность, % от общего числа опрошенных

Также мы считаем, что после проверки благонадежности претендентов на вакантную должность немаловажен такой метод воздействия на кадры, как их контроль. Он представляет собой комплекс мер из установленных для персонала, в том числе для администрации, регламентов, ограничений, режимов, технологи-

ческих процессов, оценочных, контрольных и других операций, процедур безопасности. Этот комплекс уже непосредственно нацелен на ликвидацию возможностей причинения ущерба и обрабатывается, как правило, службой безопасности или другими подразделениями, но в меньшей степени службой персонала [3].

Например, компания «Мегафон» разработала такую услугу, как «Контроль кадров», которая помогает полноценно следить за своими сотрудниками, вне зависимости от того, в каком регионе они находятся.

Основные возможности услуги «Контроль кадров»:

- определение нахождения того или иного абонента, как корпоративного клиента, так и другого абонента;
- местоположение сотрудников в режиме онлайн;
- получение пользовательских уведомлений по СМС или на электронную почту;
- есть возможность работать сразу с группами;
- отображение информации о нахождении ближайших к определенной территории абонентов и их присутствие на такой территории;
- отправка СМС одному из абонентов или сразу всей группе;

Деятельность компаний, которым будет полезна данная услуга:

1. Торговые небольшие и крупные компании, которые имеют в своем штате экспедиторов, торговых представителей и другие подобные рабочие профессии.
2. Организации, осуществляющие сервисное обслуживание различных объектов для целенаправленного отправления своих сотрудников на место назначения и их доступа к ним.
3. Если Ваши сотрудники, наоборот, привязаны к рабочему месту и Вам нужно знать, кто без спроса покидает рабочее место [5].

От кадровой безопасности зависит то, насколько уверен может быть руководитель фирмы в компетентности своих сотрудников, в том, что предприятие не поддается опасности по вине персонала.

Процесс защиты предприятия от опасности начинается на этапе подбора работников на существующие вакансии. А именно буквально с первой минуты, когда лицо, занимающееся отбором персонала, видит кандидата на трудоустройство. И этот процесс защиты существует непрерывно во весь период функционирования предприятия, так как непрерывно функционирует на нем его персонал.

Литература

1. Аксенова, Е.А. Управление персоналом: Учеб. для вузов / Е.А. Аксенова, Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремин и др. ; Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина . – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ, 2010г. – с. 54-58.
2. Веснин В.Р. «Управление персоналом: теория и практика» 2011.153с.
3. Соломандина Т. О. Соломандин В. Г. Кадровая безопасность компании / К. Н. Дорофеев, Е. В. Гараева // Молодой ученый. – 2013. - № 6. – С. 327-331.
4. Шегельман И.Р. Кадровая безопасность: Учебно-методическое пос. / И.Р.Шегельман, М.Н.Рудаков. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. – 96 с.
5. Сайт «Мегафон» услуга «Контроль кадров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.megafonu.ru>

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В условиях нестабильности и противоречивости реформационных процессов одной из важнейших задач науки и практики становится разработка и реализация системы экономической безопасности предприятия. Российские предприятия (организации) вынуждены адаптироваться к условиям политической и социально-экономической нестабильности и вести поиск адекватных решений сложнейших проблем и угроз своему функционированию.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия; угрозы безопасности предприятия; взаимозависимость с внешней средой; методы борьбы.

Цель изучить сущность экономической безопасности предприятия.

Задачи:

- дать определение экономической безопасности предприятия,
- определить основные угрозы безопасности предприятия,
- предложить методы борьбы с данными угрозами.

Целью экономической безопасности является формирование навыков по своевременному определению кризисных ситуаций в деятельности предприятия для предотвращения возможного ущерба вследствие неэффективного использования корпоративных ресурсов.

Задачи экономической безопасности предприятия:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента;
- высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны;
- обеспечение безопасности предприятия.

Сравнение принятых в российской академической литературе определений экономической безопасности представлено в таблице 1.

Понятие экономической безопасности

Автор	Определение	Ключевые структурные элементы
В.И. Ярочкин [4]	Организованная совокупность специальных органов, служб, средств, методов, и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, предприятия, государства от внутренних и внешних угроз.	Организованность в систему; защита от внутренних и внешних угроз.
Г.Б. Клейнер [2]	Состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений.	Состояние субъекта; защита от нежелательных изменений.
В. Забродский [3]	Количественная и качественная характеристика свойств фирмы, отражающая способность «самовывживания» и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы. Определяется совокупностью факторов, отражающих независимость, устойчивость, возможности роста, обеспечения экономических интересов и т.д.	Характеристика свойств; выживание, стабильность, возможность достижения целей системы.
В. Шлыков [3]	Состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз.	Состояние системы; защищенность интересов; реальные и потенциальные угрозы.
В.Л. Тамбовцев [5]	«Под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы».	Организованность в систему; возможность достижения целей системы.

Таким образом, дадим свое определение: экономическая безопасность организации – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов организации для предотвращения угроз и создание условий для его стабильного функционирования.

С точки зрения системного подхода, предприятие представляет собой сложную открытую динамическую систему [5], находящуюся в процессе постоянного ресурсного обмена с внешней средой (рис. 1).



Рисунок 1. Модель взаимодействия предприятия с внешней средой

Отдельные факторы внешней среды могут оказывать благоприятное или неблагоприятное влияние на функционирование системы предприятия, либо иметь так называемый «нулевой результат» (безубыточность и неприбыльность в результате того или иного внешнего воздействия). Предприятие, как любая система, стремящаяся к сохранению целостности и продолжению развития, реагирует на позитив и негатив, идущий извне и вызываемый сознательными или неосознанными действиями противника (во втором случае называемом «природой») [2]. Системы, не способные адаптивно изменяться и демонстрировать адекватную реакцию на поток опасностей и угроз, как правило, не выживают (рис.2).

Опасность для системы представляет не только прямая угроза, но и неопределенность внешней среды, лишаящая систему возможности мобилизовать свои силы для противостояния удару или открыться для новых возможностей при наступлении благоприятного события.



Рисунок 2. Угрозы безопасности предприятия

Предприятие, существующее в условиях жесткой конкуренции рынка, а с учетом российских реалий – и при высокой степени выраженности политических, инвестиционных, валютных, технологических и прочих средовых рисков, вынуждено заботиться о создании надежной системы экономической безопасности.

Таким образом, анализ угроз экономической безопасности фирмы показал, что, во-первых, факторов риска, опасностей, угроз и других деструктивных обстоятельств, которые могут повлиять на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия, бесконечное множество; во-вторых, все факторы риска, опасности и угрозы могут быть сгруппированы по различным классификационным признакам [3].

В настоящее время для борьбы с различными группами угроз экономической безопасности российские предприятия могут воспользоваться услугами правовых компаний, которые предлагают следующую помощь в обеспечении экономической безопасности [6]:

1. «Добровольный аудит» документов и ситуации предприятия – комплексное обследование предприятия, отдела или процесса на предмет наличия рисков, оцениваются последствия, которые могут наступить для предприятия

(административная, дисциплинарная и уголовная ответственность) и, наконец, представляется алгоритм необходимых действий для профилактики привлечения предприятия к ответственности (рис. 3).

2. Разовые работы по составлению документов, представлению интересов предприятия в тех или иных органах проводятся после проведения аудита документов для профилактики возникновения спорных вопросов у сотрудников правоохранительных органов при проведении проверки.

3. Мониторинг экономической безопасности предприятия – комплексное отслеживание процессов в компании или конкретном отделе, при котором предприятие всегда имеет возможность позвонить и спросить совета при возникновении любой ситуации, а документы, которые могут вызвать сомнение правоохранительных и иных органов, изначально проверяются специалистом отдела экономической защиты бизнеса для обеспечения безопасности. Среди целей мониторинга, по мнению М.А. Бендикова: «оценка состояния и динамики развития производства фирмы; выявление факторов, мешающих развитию компании; определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия угрожающих факторов на потенциал фирмы; прогнозирование последствий действия выявленных угроз безопасности; разработка целевых мероприятий по парированию угроз фирме» [4].

4. Мониторинг благонадежности бизнес-партнеров предприятия – для обеспечения безопасности сделок с ними, проверки платежеспособности и возможности «защиты» от вопросов проверяющих организаций о причинах работы с организациями, вошедшими в список «неблагонадежных». Среди направлений такого мониторинга: идентификация фирмы-партнера и ее учредителей, получение всей необходимой информации и учредительных документов этой организации, данных о наличии имущества и долгов, проведение анализа показателей экономической безопасности, разработка предложений по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности, составление архива документов по партнеру для конструктивного общения с проверяющими организациями.

5. Документальное обеспечение человеческой безопасности предприятий – специалист по кадровому делопроизводству совместно с сотрудником Отдела экономической защиты бизнеса формирует перечни сотрудников компании и их компетенций в части доступа к информации для обеспечения защиты информации от действий «инсайдеров» и разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия. После этого прописываются правила доступа к той или иной группе информационных данных.

6. Срочное решение вопросов предприятия при проведении проверки – полная поддержка предприятия, консультирование, присутствие при следственных и иных действиях (допросе, изъятии документов и т.п.). При проверке на место выезжает руководитель отдела экономической защиты бизнеса и адвокат, в случае необходимости производится фиксирование неправомерных действий сотрудников тех или иных органов.

7. Представление интересов предприятия в проверяющих органах – урегулирование возникающих при проверке вопросов, приведение документов в надлежащий порядок и последующая работа с должностными лицами вплоть до выполнения работы, порученной предприятием [7].



Рисунок 3. Алгоритм борьбы с угрозами экономической безопасности фирмы

Все эти вопросы желательно решать комплексно, выполняя советы специалистов правовых компаний, начиная от правильного составления документов по проводимым сделкам и заканчивая такими кардинальными мерами, как смена адреса постоянного местонахождения, внесения изменений в учредительные документы организации, увольнения сотрудников, которые могут разгласить скрываемые сведения об организации и действиях руководителей.

Литература

1. Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-1 "О безопасности" (ред. от 26.06.2008).
2. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 2011. - №12. – С.4-13.
3. Басалай С.В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2012. – №2. - С.70-80.
4. Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012. - №2. – С.11-13.
5. Беседин М.Ю. Угроза недружественного поглощения хозяйствующих субъектов и эффективная система защитных мер // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - №11. - С.62-66.
6. Козлова А. Экономическая безопасность как явление и понятие // Власть. - 2011. - №1. - С.14-17.
7. Колпаков П.А. Концептуальные основы экономической безопасности фирмы: диссертация кандидата экономических наук : 08.00.01. – М., 2007. –161с.

УДК 338.439.544

И.А. Ширинкин, студент магистратуры;

Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 614990 г. Пермь, ул. Петропавловская, 23

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Развитие экономической системы в России остро поставила перед обществом и государством задачу обеспечения национальной безопасности во всех ее проявлениях, прежде всего продовольственной безопасности. Это вы-

звано не только переходом России к рынку как открытой хозяйственной системе, но и появлением целого комплекса новых дестабилизирующих институциональных и хозяйственных процессов, подрывающих экономику страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, национальная безопасность, доктрина продовольственной безопасности РФ.

Продовольственная безопасность страны является одним из факторов национальной безопасности. Она определяет экономическую устойчивость и политическую независимость государства, его способность обеспечивать первичные потребности своих граждан без ущерба национально-государственным интересам.

Необходимым условием обеспечения продовольственной безопасности является физическая и экономическая доступность продуктов питания для населения.

Физический доступ к продовольствию может быть блокирован экспортными эмбарго и ограничениями. Экономическая доступность продовольствия ограничивается, прежде всего, недостаточной покупательной способностью населения, иначе говоря, бедностью.

Продовольственная безопасность - это совокупность экономических отношений в обществе, возникающих по поводу обеспечения всех его членов продуктами питания, соответствующими нормативам по качеству и количеству. При таком подходе становится возможным перевести решение проблемы на уровень государства, целью которой является обеспечение всем гражданам постоянного доступа к достаточному количеству продуктов питания.

Национальная безопасность носит социально-политический характер и включает элементы безопасности государства, общества, личности в сферах международно-общественной жизни, экономики, экологии и информации.

Продовольственная безопасность как составная часть национальной безопасности является одной из главных целей аграрной и экономической политики государства и должна гарантировать для всех слоёв населения доступ к продовольствию, необходимого количества и качества для поддержания активной и здоровой жизни.

Повышение полноценности пищевого рациона – государственная задача, решаемая экономическими мерами, стимулирующими рост в составе продовольственных товаров массового потребления удельного веса продуктов с повышенной пищевой и биологической ценностью, обогащенных белком, витаминами и минеральными веществами.

В «Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности» говорится об обязанности любого государства обеспечивать право каждого человека на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и правом на свободу от голода.

Вопрос о продовольственной безопасности страны, поставленный в 90-е годы прошлого столетия, нашёл своё отражение в государственном документе «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации».

Продовольственная безопасность РФ является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются, в том числе, в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении страны в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Доктрина является отражением государственной экономической политики и в первую очередь ставит задачу восстановления уровня потребления продовольствия по основным продуктам и общей калорийности питания. Среднесрочная цель – это обеспечение продовольственной независимости по всем базовым продуктам питания, которые могут быть произведены в России. Долгосрочная цель – выход страны с учетом обострения продовольственной проблемы в мире и положительного влияния глобальных изменений климата в большинстве регионов страны на мировой рынок продовольствия.

Реализовать эти цели можно через следующую систему мер:

- оптимальное сочетание государственного и рыночного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию;

- регулирование объема импорта по основным стратегическим видам продовольствия (зерно, мясо, молоко) и последовательное их сокращение;

- активное регулирование уровня и структуры розничных цен на продовольствие для оживления платежеспособного спроса населения и повышения конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем, а в перспективе и на внешнем рынке;

- проведение политики бюджетного субсидирования продовольствия для социально не защищенных слоев населения.

Продовольственная безопасность – это, прежде всего, обеспечение определенного отечественного уровня производства, либо полное самообеспечение, либо поддержание критического минимума. Критерии оценки уровня продовольственной безопасности позволяют устанавливать предельно-критическую черту продовольственной зависимости от внешнего рынка. На основе Доктрины можно выделить основные направления обеспечения продовольственной безопасности страны.

Наряду в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 №264-ФЗ Доктрина продовольственной безопасности РФ легла в основу Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

Главная цель Госпрограммы – обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности РФ. Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении:

- зерна - не менее 95%;
- сахара - не менее 80% ;
- растительного масла - не менее 80%;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) - не менее 85%;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) - не менее 90%;
- рыбной продукции - не менее 80%;
- картофеля - не менее 95%.

На сегодняшний день можно сказать, что полностью потребности удовлетворяются лишь в яйцах, яйцепродуктах, сахаре, масле растительном, картофеле и хлебных изделиях. Однако потребности в мясе и мясопродуктах в пересчёте на мясо удовлетворены примерно на 81,0%; в молоке и молокопродуктах в пересчёте на молоко – почти на 80,0%; в рыбе и рыбопродуктах – на 54,0%; фруктах и ягодах – на 71,0%.

Несмотря на тенденцию увеличения собственного производства по ряду важных продуктов наряду с сокращением импорта оценка продовольственной безопасности не удовлетворительная.

Программа предполагает реализацию задач по воспроизводству и повышению эффективности использования земельных и других природных ресурсов страны, экологизацию производства, устойчивое развитие сельских территорий, повышение конкурентоспособности отечественной продукции на основе инновационного развития АПК и обеспечения финансовой устойчивости товаропроизводителей.

Одним из принципов Программы является софинансирование сельского хозяйства из федерального бюджета и региональных бюджетов. Общий объём финансирования Госпрограммы составит 2,28 трлн руб., из которых ФБ - 0,77 трлн руб., или 34,0%; региональный - 1,51 трлн руб., или 66,0%.

Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо защищать отечественного производителя, создавать льготные условия, особенно в связи с вступлением в ВТО. Наиболее существенные изменения мер господдержки: субсидии на повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; развитие мясного скотоводства выделено в отдельную подпрограмму; введение новых субсидий на 1 литр реализованного товарного молока; поддержка наиболее приоритетных экономически значимых региональных программ.

В результате реализации Госпрограммы индекс производства продукции сельского хозяйства прогнозируется на уровне 120,8%; индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, – 135,0%; производство зерновых и зернобобовых достигнет 115 млн т (увеличение составит 22,0%); сахарной свёклы – 40,9 млн т (+23,0%); производство скота и птицы на убой – 14.1 млн т (+27,0%); производство молока – 38,2 млн т (+25,0%).

Таким образом, проблему продовольственной безопасности необходимо решать путём сочетания рыночного саморегулирования с государственным воздействием на развитие рынка продовольствия и государственной поддержкой аграрного сектора экономики. Постепенное укрепление продовольственной безопасности, безусловно, приводит к усилению национальной безопасности страны.

Литература

- 1) Лобачева Т.И. Питание населения. //АПК: экономика, управление. 2013, №3, с.38-42
- 2) Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» утверждена Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120

ЭКОНОМИКА

УДК 658.53:005

С.Н. Буторин, канд. экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, Россия, 614990

e-mail: ButorinSergey@yandex.ru

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НОРМЫ И НОРМАТИВЫ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПРЕДПРИЯТИЯ (МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Аннотация. В статье обосновывается необходимость формирования обоснованных технико-экономических норм и нормативов как основы эффективного управления производственными подразделениями предприятия. Представлена методическая интерпретация основных технико-экономических норм и нормативов для формирования эффективной системы управления производственными подразделениями предприятия.

Ключевые слова: управление производственными подразделениями, система экономических норм и нормативов, коммерческая производительность, система управления предприятия.

В современных финансово-дефицитных условиях хозяйствования, когда кредитные источники становятся всё менее недоступными и все аграрные предприятия вынуждены работать в условиях жёсткой экономии всех видов ресурсов, практическое значение приобретают такие экономические категории как внутренняя эффективность и «бережливое» производство. К сожалению, как показывает практика, в большинстве случаев хозяйственный механизм аграрных предприятий продолжает носить, как и в советский период, затратный характер и ориентирует трудовые коллективы производственных подразделений не на экономию, а на повышение затрат.

В качестве примера можно привести результаты анализа расхода ресурсов в ООО «Колхоз имени «Ленина» Ординского района Пермского края. До внедрения на предприятии внутрипроизводственных конкурентных экономических отношений (до 2014 года) расход ресурсов (топлива дизельного, электроэнергии, кормов) по разным бригадам различается в среднем на величину от 6 до 9%, а в сравнении с нормативами – на 20% и выше. Такое же положение дел с трудозатратами: трудоёмкость внутри одного предприятия на производствах с одинаковыми технологиями варьирует до 15%. Также отличаются по бригадам условно-постоянные затраты в расчёте на единицу валовой продукции (таблица).

Такое положение дел, по мнению специалистов хозяйства, которое характеризуется значительной компактностью территории, практически одинаковыми на всех участках почвенными и климатическими условиями хозяйствования, а также однотипностью технико-технологических процессов и составом применяемой техники и оборудования, связано, в первую очередь, с человеческим фактором и отсутствием обоснованных норм и нормативов расходования ресурсов [1].

Таблица

Сравнительная оценка производственных затрат внутренних подразделений (бригад) ООО «Колхоз имени «Ленина» Ординского района Пермского края в среднем за период 2012 – 2013 годы

Показатель	Наименование производственного подразделения (бригады)			В среднем по предприятию	Норма*
	Шарынинская	Мерекайская	Черемисская		
Расход дизельного топлива на 1 га зерновых в год, т	0,155	0,169	0,149	0,158	0,135
Расход кормов на 1 т молока, корм. ед.	1525	1438	1390	1451	1120,0
Трудоёмкость валовой продукции, чел.-ч/тыс. руб.	3,91	4,51	4,12	4,2	-
Электроёмкость валовой продукции, кВтч/тыс. руб.	13,3	15,8	16,6	15,2	-

*В соответствии с данными нормативного справочника [2]

Источник: данные в таблице рассчитаны авторами по данным отчётности ООО «Колхоз имени «Ленина».

Выходом из сложившейся ситуации может быть нормирование и управление производственными подразделениями на основе установления и контроля исполнения внутренних технико-экономических норм и нормативов.

Нормирование – это разработка и установление предельных величин запаса и расходования (использования) различных ресурсов (материальных, топливно-энергетических, трудовых, финансовых, земельных и др.) и производственных мощностей, необходимых для обеспечения процессов производства и сбыта продукции.

С помощью нормирования в агропредприятии создаётся нормативная база, представляющая собой систему экономических норм и нормативов. Именно такая система призвана обеспечить баланс интересов аппарата управления предприятия и производственных подразделений.

Нормы и нормативы в системе управления производственными подразделениями выступают основой для:

- обоснования внутренних цен (при функционировании на предприятии конкурентных внутрипроизводственных экономических отношений);
- планирования расходов и результатов;
- регулирования и контроля работы руководителей и персонала структурных подразделений;
- разграничения ответственности за результаты деятельности между подразделениями;
- объективной оценки оплаты труда и стимулирования персонала по итогам работы за месяц, квартал и год.

Учитывая имеющуюся практику можно выделить три уровня формирования нормативной базы:

- 1) внешний (отраслевой);
- 2) внутрифирменный;
- 3) внутрипроизводственный.

Внешний уровень образуют государственные или отраслевые целеуказывающие параметры. Например, нормативные сроки посева и посадки сельскохозяйственных культур, нормативная структура стада животных, различные коэффициенты перевода и распределения затрат и другие. В современных условиях хозяйствования такие нормативы, как правило, носят рекомендательный характер.

На внутрифирменном уровне с помощью норм и нормативов регламентируется расходование персоналом производственных подразделений всех видов ресурсов и обеспечение этими единицами бесперебойного производственного процесса и заданной выработки. Реализация последней цели, в современных конкурентных системах управления, осуществляется посредством установления для подразделений целевой коммерческой производительности.

На внутрипроизводственном уровне, руководствуясь нормативными показателями, заданными системой управления предприятия, производственные подразделения разрабатывают собственные планы по производству определённой продукции, которые выступают нормативными заданиями.

Таким образом, с помощью нормативной базы цели предприятия доводятся до самых низовых структур в виде обязательных для исполнения показателей. Причём это исполнение должно быть основано на специальном механизме стимулирования персонала.

Учитывая основные производственно-технологические бизнес-процессы аграрного предприятия, автором рекомендуется формирование следующих норм и нормативов для формирования эффективной системы управления производственными подразделениями аграрного предприятия (рисунок).



Рисунок. Основные технико-экономические нормы и нормативы для формирования эффективной системы управления производственными подразделениями предприятия

При внедрении на предприятии конкурентных внутрипроизводственных экономических отношений производственным подразделениям будут задаваться и другие экономические нормативы, в частности нормативы образования фонда заработной платы, сроки полезного использования основных фондов, лимиты расходования денежных средств и другие.

Литература

1. Буторин С.Н. Светлакова Н.А. Организационное развитие – основа формирования внутрипроизводственных экономических отношений в системе управления аграрного предприятия // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - №8. – с. 19 – 24.
2. Справочника по организации, планированию и предпринимательству на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / сост. В.Г. Жужгов [и др.], под общ. ред. З.Е. Пахтусова, Н.А. Светлаковой, ФГОУ ВПО Пермская ГСХА. – Пермь, 2007. – 192с.

УДК 005.4:631.14

С.Н. Буторин, канд. экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, 23г. Пермь, Россия, 614990

e-mail: ButorinSergey@yandex.ru

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В данной статье определены задачи совершенствования управления сельскохозяйственным предприятием в реалиях конкурентной среды. Описываются структурно-функциональный и бизнес-процессный подходы в управлении сельскохозяйственными предприятиями, обосновывается их эволюционная трансформация. Определены возможности внедрения процессного управления в зависимости от возможностей и потенциалов конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: бизнес-процессы, структурно-функциональный подход, процессное управление, сельскохозяйственные предприятия, эффективность менеджмента, конкурентная среда, система управления предприятием.

В динамичных условиях трансформации внешнего конкурентного окружения российских сельскохозяйственных предприятий задачи совершенствования экономических бизнес-отношений, формирования новых эффективных инструментов управления, выработки направлений, ориентированных на качественное повышение производительности труда становятся сверх актуальными в адаптации предприятий аграрного сектора к конкурентно-рыночным условиям работы.

Нельзя не отметить, вопросам управления аграрной экономикой на федеральном и региональном уровнях отводится значительное место в ведущих областях российской науки. Начиная с первых лет нового тысячелетия, на правительственном уровне приняты многочисленные нормативные акты, программы, дорожные карты долгосрочного развития отраслей агропромышленного комплекса. Такой научный и практический интерес обусловлен пониманием первостепенной роли сельскохозяйственного производства в обеспечении полноценного суверенитета, безопасности и устойчивости развития страны.

В то же время, анализ основных бизнес-процессов на отечественных сельхоз предприятиях, применяемых теоретических и практических подходов по их совершенствованию отражает общероссийскую тенденцию, характеризующую замедленной адаптацией российской аграрной экономики к условиям конкурентной среды, в том числе за счет низкой эффективности менеджмента и превалирования структурно-функциональной модели в системе управления предприятия, несовершенства методологических основ по построению процессного подхода в управлении.

Безусловно, недостаточность проработанности методологии процессного подхода в менеджменте, неразвитый практический опыт его применения являются одними из ключевых причин, замедляющих и сдерживающих эффективность развития аграрного сектора.

В целях разрешения вопросов, поставленных при работе над настоящей статьей, автор допускает разделить озвученное в научных источниках мнение в части того, что современная парадигма менеджмента отражает поступательную эволюцию традиционного структурно-функционального подхода в управлении в сторону получившего широкое распространение в последние десятилетия процессному или бизнес-процессному [2].

Заметим, что в основу структурно-функционального управленческого подхода положены принципы разделения и специализации труда, описанные еще основателями классической школы политической экономики [4]. Отображая уровень развития производительных сил и общественных отношений, инфраструктуры и трудовых ресурсов, научные мыслители предложили построение системы управления основанное на каркасе жестко регламентированных вертикальных коммуникаций. Командно выстроенная иерархия структурировала взаимосвязи внутрисистемных субъектов через инструменты контроля исполнения возложенной функциональной ответственности. Эффективность данного подхода при относительно низкой скорости информационного взаимодействия и соответствующем профессиональном уровне менеджмента доказана относительной успешностью применения при различных общественных формациях на протяжении многих десятилетий.

К основным недостаткам структурно-функционального управленческого подхода, особенно проявившимся в эпоху научно-технического прогресса и высоких технологий можно отнести разновекторную ориентированность структурных подразделений в достижении общехозяйственных целей развития, зачастую задублированность и недостаточная информированность о частных задачах других субъектов, не всегда оправданную внутреннюю конкуренцию или её отсутствие вообще, а также высокую субъективность центра системной компетентности.

Превалирующая позиция структурно-функционального управленческого подхода в менеджменте прервалась в последние десятилетия XX века, когда масштабный переход к V технологическому укладу (основывающемуся на широком внедрении и постоянном обновлении IT-технологий) обеспечил необходимые условия для доступности коллективного управления и развития процессного подхода [5].

При этом последний не находится в антагонизме со структурно-функциональным подходом, а выступает в качестве его более высокой эволюционной ступени развития, отражающей состояние современного развития управ-

ленческих отношений. Данное утверждение подтверждается тем, что процессный управленческий подход при нацеленности на совершенствование функциональных связей между структурными подразделениями базируется на каркасе вертикальных коммуникаций. То есть, процессы управления при таком подходе становятся более совершенными инструментами эффективной реализации управленческих функций в усложненных условиях внутрисистемного взаимодействия, предполагающих определение зон коммуникаций, ответственности и взаимодействий, маршрутов перехода и точек входа и выхода информации между субъектами системы [3]. Такое построение регламентирует и систематизирует коммуникационные потоки, снижает вероятность дублирования и, в конечном итоге, за счет нового субъектного качества оптимизирует и ускоряет реакцию и принятие необходимых решений менеджмента в достижении общехозяйственных целей предприятия.

Необходимо отметить, перевод функционирования системы управления на принципы процессного подхода требует относительно высоких затрат по техническому переоснащению и обучению менеджеров различного уровня, а также регламентации бизнес-процессов.

Под последними в иностранной и российской научной литературе принято понимать определенную логическую последовательность взаимосвязанных действий, в процессе которых преобразуются ресурсы и происходит увеличение стоимости производимой услуги для потребителя [1;6].

Все это в равной мере относится и к организациям аграрного сектора экономики. Объем бизнес-процессов и их регламентация на конкретном сельскохозяйственном предприятии обуславливается как размерами хозяйствующего субъекта, так и видами его производственной деятельности. Так, сверхмерная детализация может выступить предпосылкой замедления процессов управления. В современном менеджменте принято считать, что неизменными атрибутами бизнес-процессов являются входы, преобразующиеся в выходы, которые могут иметь потребительскую ценность как для внешних, так и для внутренних потребителей. Исходя из этого, применительно к сельскохозяйственным предприятиям бизнес-процессы можно выделять:

- по значимости (основные и вспомогательные);
- предназначению (внешние и внутренние);
- длительности (стратегические, среднесрочные и текущие действия) и др.

Отсюда – эффективность достижения хозяйственных целей в значительной мере достигается посредством осуществления комплексной реализации взаимосвязанных функциональных бизнес-процессов системных субъектов.

Для актуализации направлений совершенствования бизнес-процессов сельскохозяйственного предприятия определим характерные особенности построения системы управления предприятия на принципах процессного управленческого подхода. К таким можно отнести:

- а) структуру системы управления, включая центры компетенции, формируется в соответствии с долгосрочными планами;
- б) субъекты системы и количество ключевых бизнес-процессов выполняемых ими определяются исходя из направлений хозяйственной деятельности, в соответствии со структурой сельхозпредприятия и имеющимися кадровыми возможностями;

в) точки входа и выхода информации между субъектами системы, как правило, соотносимы с границами их зон компетенции.

Внедрение процессного или бизнес-процессного управления предусматривает применение такого инструмента менеджмента как построение модели, графически иллюстрирующей и описывающей внешние и внутренние коммуникации субъектов и системы в целом, точки соприкосновения, последовательность взаимодействий в достижении желаемого.

Нестабильность внешней среды российских сельскохозяйственных предприятий предполагает обязательность рассмотрения различных вариантов развития ситуации и реакции системы управления предприятием с целью оптимального адаптирования.

В связи с этим в числе ключевых системных инструментов процессного подхода в управлении сельскохозяйственным предприятием можно выделить такие как:

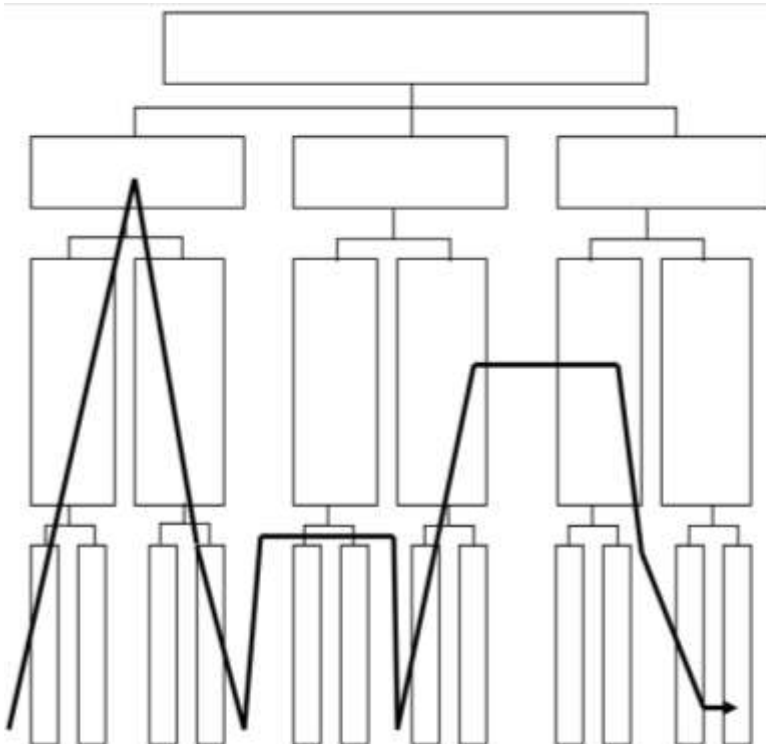
- критериальное планирование хозяйственной деятельности и использования ресурсной базы;
- постоянный мониторинг колебаний внешней среды;
- контролинг и оценка результативности;
- выработка корректирующих воздействий.

Внедрение бизнес-процессного подхода должно осуществляться с пониманием возможностей и потенциалов сельскохозяйственного предприятия. Так в крупных агрохолдингах, представляющих собой сложно выстроенную пространственно-функциональную систему управления, оптимально интегрировать оба описанных в настоящей статье подхода. Сочетание иерархического контроля выполнения функциональных обязанностей и задач с организацией матрицы сквозных процессов является в данном случае эффективным инструментом менеджмента в достижении общехозяйственных целей и задач.

В экономически устойчивых сельскохозяйственных организациях своевременность внедрения бизнес-процессного подхода в управлении обуславливается степенью унитарности производственной деятельности, наличием необходимых ресурсов, а также профессиональной готовностью трудового персонала.

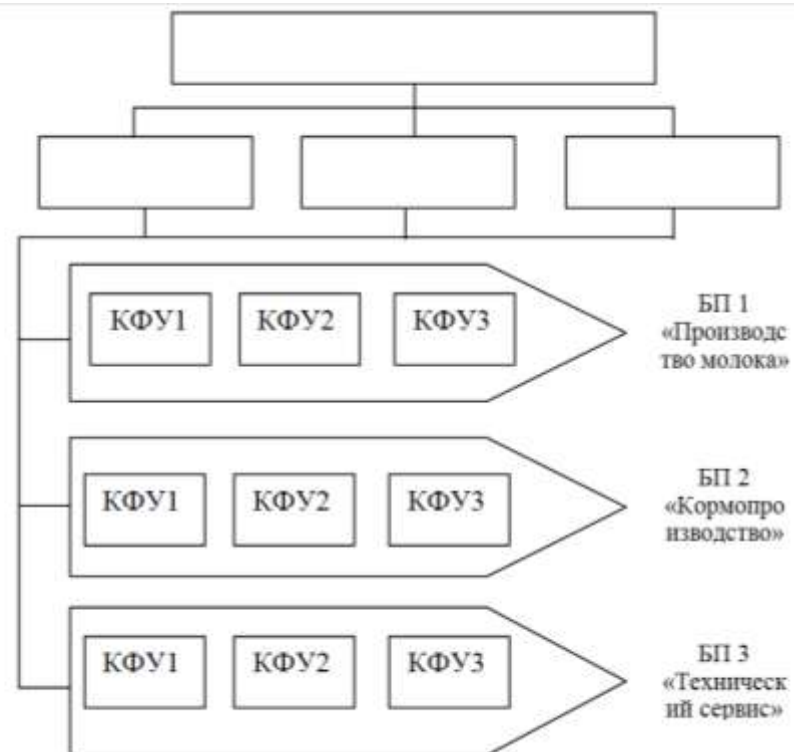
Для организаций, находящихся в силу обстоятельств, обусловленных различными факторами рыночной среды в стадии выживания, внедрение процессного управления без соответствующей внешней поддержки на данном этапе должно рассматриваться как перспективное в рамках реализации антикризисных мер.

Таким образом, в настоящей статье обобщены отдельные аспекты авторских исследований, полученные при изучении вопросов организации и управления производственной деятельностью российских сельскохозяйственных предприятий. В качестве актуального направления совершенствования аграрной экономики обосновано применение процессного подхода, служащего основой повышения эффективности системы управления сельскохозяйственных предприятий. При процессном подходе выделяется совокупность ключевых, значимых для предприятия бизнес-процессов, а границы между структурными подразделениями игнорируются, и акцент делается на технологии управления процессом и выполнением конкретных задач и работ (бизнес-процессов) (рисунок).



Функциональная структура управления агропредприятия не ориентированная на бизнес-процессы

Управленческая информация движется вверх-вниз по линейно-функциональной иерархии, а реальная работа в рамках отдельных бизнес-процессов не управляется и никто за неё не отвечает



Процессная структура управления агропредприятия нацеленная на бизнес-процессы – их эффективность и совершенствование

Управленческая информация учитывает:

- стоимость бизнес-процессов (БП);
- длительность процесса
- результат процесса;
- ответственность за результат процесса.

Обеспечивается переход от функциональных подразделений и задач к межфункциональным проблемам и их решению с использованием проектных команд КФУ – ключевой фактор успеха

Рисунок. Сравнение традиционной (функциональной) и процессной структуры управления агропредприятия

Таким образом, основная суть процессного подхода заключается в доминирующем акценте на совершенствовании таких бизнес-процессов, которые в наименьшей мере соответствуют требованиям конкурентного рынка, потребителя продукции или контрагента. Для определения таких бизнес-процессов на предприятии рекомендуется проведение следующих мероприятий:

1. Определить ключевые факторы успеха (издержки на корма, стоимость топлива и энергоресурсов, структура сортности молока, цена продукции, стабильность поставок и т.п.);

2. Составить перечень основных бизнес-процессов, которые необходимы для поддержания ключевых факторов успеха и реализации миссии, целей, стратегии (в среднем их бывает от 15 до 25);

3. Ранжировать бизнес-процессы по важности, эффективности и потенциалу, а также по их «владельцам» (держателям), ответственным за улучшение их состояния;

В результате ранжирования выделяются бизнес-процессы, которые осуществляются неэффективно, – это первоочередные объекты для совершенствования.

4. Формализовать процесс, т.е. сделать его документированное описание. На данном этапе важен вопрос: до какой степени детализировать бизнес-процесс? Теоретически – до той, когда функция станет тривиальной и хорошо поддающейся оценке, практически – исходя из здравого смысла.

5. Определить показатели рационализируемых процессов (время и стоимость).

6. Создать желаемый бизнес-процесс, в большей мере соответствующий ключевым факторам успеха, по возможности упрощённый и более дешёвый.

7. Оценить действующую организационную структуру и разработать направления её совершенствования с точки зрения новых бизнес-процессов.

Процессный подход для совершенствования бизнес-процессов был апробирован автором при формировании внутрипроизводственных экономических отношений в систему управления ООО «Колхоз имени «Ленина» Ординского района Пермского края.

В результате проделанной работы производительность труда, рассчитанная относительно валовой продукции в 2014 год (первый год после внедрения) выросла в сравнении с 2012 годом на 7% и составила – 457.3 тыс. руб. на одного работника. Размеры расхода ресурсов, а также условно-постоянных расходов и трудоёмкость продукции по производственным площадкам не отличаются в 2014 году более чем на 2%. Оптимизация ресурсных расходов позволила получить экономию, размер которой составил в 2014 году – 5,53 млн. руб.

Литература

1. Андерсен Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования. М. : РИА Стандарты и качество. 2004.

2. Баландин Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий. – Екатеринбург, 2014.

3. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. – М. : РИА «Стандарты и качество», 2004.

4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. : ЭКСМО, 2007.

5. Шеер А.В. Моделирование бизнес-процессов. М. : Серебряные нити, 2000.

6. Ericsson Quality Institute. Business Process Management. Ericsson, Gothenburg Sweden, 1993.

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ САНКЦИЙ

Аннотация. В статье определена актуальность продовольственного обеспечения в условиях зарубежных санкций. Проанализированы плюсы и минусы введенного продовольственного эмбарго, изучена потребность в агропродовольственной продукции. Рассмотрены современные тенденции развития сельского хозяйства России, а также предположения о состоянии АПК в будущие периоды.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственное обеспечение, продовольственная независимость, импортозамещение.

Продовольственное обеспечение населения России в настоящее время осложнено зарубежными санкциями, поскольку ограничивается доступность агропродовольственной продукции по импорту. Кроме этого, оказывает существенное влияние на продовольственное обеспечение страны сокращение возможности государственной поддержки из-за дефицита бюджета, а также взятые Россией обязательства в рамках правил ВТО и ЕАЭС, сужающими спектр возможных форм поддержек, так и ограничивающих ее величину.

В этой связи возникает ряд вопросов, касающихся дальнейшего продовольственного обеспечения страны и действий правительственных органов относительно наполнения продовольственного сектора товарами собственного производства. На фоне ограниченности внутренних агропродовольственных ресурсов, серьезность этих вопросов основывается на фактических показателях финансовых трат государства на приобретение и импортные поставки сельскохозяйственного сырья и продовольствия за последние 10 лет. Так, начиная с 2005 г. импорт в страну продовольственных товаров к 2013 г. вырос с 15,0 до 43,135 млрд. долларов США [3]. Значимость столь больших вложений в импортное продовольствие определяется, в первую очередь, относительным показателем его количества к собственному продуктовому обеспечению. В 2015 г. он составил порядка 34%. Это означает, что страна перешагнула допустимый рубеж внешних закупок агропродовольственных товаров, установленный экспортным сообществом, максимум в 22 – 24 процента [1].

На наш взгляд, совокупность современных экономических событий послужила детонатором к активизации отечественного аграрного сектора, направленного на ликвидацию зависимости продуктового рынка от импортного продовольствия. Первые и достаточно значимые результаты импортозамещения начали появляться по результатам 2014 – 2015 гг. По данным Росстата, при общем падении в 2015 г. ВВП страны на 4%, сельское хозяйство показало 2% - рост [4]. Этому способствовал сбор зерна в чистом виде в количестве 102 млн. т., что является достаточным для покрытия внутренних потребностей и сохранения экспортного потенциала.

Оптимизм и уверенность в наполняемости российского агропродовольственного рынка собственной продукцией вселяет тот факт, что страна полностью обеспечена картофелем, растительным маслом и сахаром. К полному импортозамещению подходят отрасли свиноводства и птицеводства. Благодаря государственной поддержке в 2015 г. производство мяса свиней вырастет на 5%, птицы – на 8%, что позволит обеспечить население страны, соответственно, на 92 и 95%. Очевидно, что в 2016 г. продукция птицеводческой отрасли предложит отечественному рынку яйцо и мясо в полном объеме. Свиноводство также близко к численным результатам.

Иначе обстоит дело с производством мяса говядины, молока, ряда овощной продукции и фруктов. Сегодня сегмент рынка говядины является наиболее зависимым от импорта. Российский аграрный сектор обеспечивает порядка 70% от ее внутренней потребности [1]. Вместе с тем, объемы производства данного вида мяса в стране имеет отрицательную направленность. Прежде всего это связано с количественным сокращением поголовья крупного рогатого скота, включая маточное стадо. Например, только за два предыдущих года в стране выведено из оборота 1 тыс. коров, составив к 2015 г. 8,5 млн. голов. Это в 2,4 раза меньше, чем их было на территории РСФСР в 1990 г. Учитывая слаборазвитость отрасли мясного скотоводства, наибольшую долю говядины в стране производят благодаря выращиванию и откорму свехремонтного молодняка и выбраковки коров молочных пород. Поэтому на сегодняшнем этапе весьма значимыми будут являться усилия по увеличению поголовья молочного стада.

Другим важнейшим условием роста самообеспеченности мясом говядины является возрождение и разведение специализированным мясных пород скота в целях организации ее крупномасштабного производства. Ускорению данного процесса могут способствовать усилия государства по поддержке агробизнеса в форме софинансирования при создании производственных объектов, начиная со стадии их строительства. Оправданность этих действий со стороны государства связано с минимизацией для инвестора возможности оказаться в зоне финансовых рисков. В силу длительности сроков вступления на полную мощность, проект организации крупной мясной фермы начинает окупать вложения на ранее 7 – 10-летнего периода. Данная реальность для многих товаропроизводителей является блокирующим фактом и способствует крайне настороженному отношению к такого рода вложениям «длинных» денег.

Вместе с тем, невзирая на противоречивость интересов бизнеса и потребностей рынка, в стране отмечается подъем отрасли мясного скотоводства на основе повсеместно возникающих «точек роста». Пионерами таких точек по производству высококачественной «мраморной» говядины явились хозяйства Липецкой и Воронежской областей, Республики Мордовия и Алтайского края. Это стало возможным благодаря не только завозу племенных животных из – за рубежа, но и созданию собственных генетических центров. Один из них в Калужской области. Он ежегодно планирует обеспечивать хозяйства страны племенным маточным поголовьем специализированных мясных животных породы Абердин Ангус в количестве не менее 12 тыс. голов.

Учитывая положительные тенденции, наметившиеся в 2014 – 2015 гг. и принимая во внимание объективное состояние темпов развития, радикальные из-

менения в среде поставщиков мяса на рынок говядины следует ожидать не ранее 2020 г. Пока же стратегическими партнерами по поставке говядины остаются Бразилия, Парагвай, Аргентина, Уругвай и Республика Беларусь.

Молочная отрасль, лежащая в основе обеспечения незаменимыми для человека молочными продуктами, находится в сложном положении. Главная тому причина – нехватка для перерабатывающей промышленности молока – сырья. Она в текущий период времени может обеспечить только 60% общей потребности людей продуктам молочного происхождения. Недостающую часть товара, до введения взаимных санкций, обеспечивали импортные поставки. Только в 2013 г. в страну было завезено сметаны, творога, сливочного масла, сыров и ряда других молочных продуктов общей массой 11 млн. т. [1]. Однако, уже в 2014 г. импорт молочных товаров сократился в среднем на 50%. С учетом данных Росстата можно предположить уменьшение зарубежных поставок к концу 2015 г. на 15 – 20%. На наш взгляд, для отечественной молочной отрасли наступает весьма ответственный период, когда ей необходимо активизировать и наращивать потенциальные возможности в освоении освободившихся продуктовых рыночных ниш.

Возможности полноценного обеспечения потребителей собственными товарами реалистичны. Этому способствует значительная поддержка молочной отрасли со стороны государства. За 2010 – 2015 гг. она получила средства для развития в размере 130 млрд. руб. Для того чтобы обеспечить прорывное ускорение, правительство РФ решило с 2016 по 2020 г. в молокопроизводящую отрасль еще 426 млрд. руб. При этом поставлена задача увеличения надоев на 3% в год, что позволит к 2020 г. добиться роста поступления молока на 6 млн. т., т.е. довести его производство в сравнении с 2015 г. до 37 – 40 млн. т. Такой объем молока, с учетом роста населения до 150 млн. человек, позволит обеспечить потенциальную емкость рынка на 95%.

Представленные прогнозные показатели основаны на продуктивности одной коровы в 5000 кг. молока за лактацию. Увеличение удоев до 7 – 8 тыс. кг. на одну голову позволит увеличить выпуск молока только крупными агрофермами на 12 – 15 млн. т. и довести его производство в этой категории хозяйств до 27 – 30 млн. т.

Дополнительным источником получения сырого молока являются малые предприятия в форме личных подсобных и крестьянских фермерских хозяйств. Ожидается, что в 2015 г. ими будет произведено не менее 16,5 – 17 млн. т. Таким образом, сценарный прогноз молочной отрасли на 2020 г. может ориентировать на собственное производство молока в количестве, обеспечивающем 300 л. на каждого жителя страны. Это выше рекомендованной институтом питания РАН нормы его потребления на 20 л. или на 6,7%.

Вместе с тем для достижения таких показателей необходима не только финансовая поддержка государства. Аграрному бизнесу, на наш взгляд, очень важно иметь уверенность в том, что в ближайшей перспективе руководством страны не будут предприняты меры, снижающие санкционные преференции для отечественных товаропроизводителей. Объективно, как и в мясном скотоводстве, инвестор при строительстве крупной молочной фермы рассчитывает на 7 – 10-летний срок ее окупаемости и только после этого рассчитывает на получение добавочного продукта. В текущий момент времени финансовые предпринимательские риски оправданы и подкреплены политическими решениями государства. Однако, воз-

можное резкое изменение характера этих решений, в противоположную от импортозамещения сторону, может привести к изменению ситуации на продовольственном рынке в пользу импортеров в силу их, на сегодняшний день, конкурентных преимуществ по цене и качеству молочных товаров. Отечественному производителю необходим определенный временной лаг для адаптации к неожиданно появившимся возможностям на молочном рынке, а также изменения в умах существующей идеологии получения необоснованной прибыли за счет завышения цен на идеологию социально – ориентированного бизнеса.

За период до 2020 г. при планомерном выполнении государственной целевой программы, увеличение объемом предложения молочной продукции неизменно будет способствовать росту ее качественных характеристик и стабилизации на рынке ценовых показателей.

Значительные возможности для отечественных товаропроизводителей открывает рынок плодоовощной продукции. Однако круглогодичное обеспечение населения страны свежей зеленью и овощами не возможно без достаточного количества площадей защищенного грунта. 600 тыс. т. овощной продукции производимой в настоящее время в теплицах на площади 1,8 тыс.га. составляют только третью часть от их общей потребности. Для ликвидации дефицита в отрасль дополнительно будет направлено 80 млрд. руб. государственных средств, что позволяет к 2020 году построить 1,5 тыс. га теплиц и дополнительно получить 850 тыс. т. помидоров и огурцов. Необходимо признать тот факт, что природно-климатические условия России не позволяют избежать полного импорта плодоовощной продукции. Да и не нужно, поскольку ресурсные затраты на производство теплолюбивых культур в наших широтах не всегда оправданы. Высокая себестоимость свежих овощей будет негативно сказываться на финансовых результатах товаропроизводителя. Однако в условиях государственной поддержки 70-80% рынка отвоевать вполне реально, так же как рынка фруктов, традиционных для России. Поэтому следует считать обоснованными Минсельхозом России изменения к «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», предусматривающие две новые подпрограммы развития овощеводства открытого и защищенного грунта, селекции и семеноводства, включающие меры по развитию селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве на 2015-2020 годы.

Таким образом, наиболее остро проблема обеспечения населения страны агропродовольственной продукцией отечественного производства проявилась при введении Россией отдельных экономических мер в ответ на зарубежные санкции. Восполнить недостаток санкционных продовольственных товаров за счет быстрого увеличения внутреннего производства по самым оптимистичным экспертным оценкам возможно лишь 15 % выпавшего импорта при одновременном росте цен на них и снижении качества импортного продовольствия. При этом необходимо отметить повышенное внимание со стороны государства и бизнеса в связи с введенными зарубежными санкциями к развитию сельского хозяйства, что предполагает дополнительный импульс для развития агропродовольственной сферы, хотя и не решает даже части накопившихся за многие годы системных проблем отрасли. Зарубежные санкции четко показали, что государство обязано постоянно поддерживать сельское хозяйство, а не только при возникновении форс-мажорных обстоятельств.

Литература

1. Галеев М.М., Катлишин О.И., Балеевских А.С. Возможные сценарии развития продовольственного комплекса России в современных условиях. Продовольственная индустрия: безопасность и интеграция. Международная науч.- практическая конференция (Пермь, 11-14 ноября 2014 года); Пермь ИПЦ «Прокрость» -2014. –с. 257-263.
2. Как отразятся санкции на рынке мяса // ж-л «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»- 2014. -№9- с. 68-70.
3. Радостева Э.М., Галеев М.М., Бартова Е.В. Возможности импортозамещения в системе продовольственной безопасности России// Интернет-журнал «Науковедение», 2015 № 3 (28) [Электронный ресурс] - М.: Науковедение,2015.-Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN315.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.ная
4. Сельское хозяйство расчет вопреки всему/Аргументы недели. - №47/488.-с.24
5. Ушачев И. Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции. Москва. 2014.

УДК 33.2964

Д. Голяков, аспирант; Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, Россия, 614990

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются положения государственной политики обеспечения продовольственной безопасности России. Представлен анализ текущего состояния сельскохозяйственной отрасли страны. Автором обоснован тот факт, что в настоящее время продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только за счет последовательного осуществления комплекса взаимосвязанных и скоординированных организационно-экономических, законодательных, административных и социальных мер. В сфере продовольственной безопасности определены экономические проблемы, реальные тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка и степени его зависимости от мирового рынка продовольствия.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственное обеспечение, продовольственная независимость, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия, национальная безопасность страны

Агропромышленный комплекс имеет огромное как социальное, так и экономическое значение, поскольку не только удовлетворяет необходимость населения в ряде важнейших продуктов питания, но и показывает уровень жизни в стране. Нужно учитывать, что имеющаяся ситуация в мире характеризуется, с одной стороны, большим числом голодающих в странах третьего мира, с другой, перепроизводством продуктов питания в развитых странах, где проживает не более 20% населения. Развивающиеся страны, не в силах обеспечить население собственными продуктами питания в соответствии с физиологическими нормами. Они вынуждены импортировать продовольственные товары в обмен на материальные ценности, а так же диктовать политическую деятельность.

Поэтому одним из главных направлений внедрения концепции экономического роста любой страны является задача обеспечения продовольственной безопасности, которая подразумевает гарантию стабильного продовольственного обеспечения, а также поддержание объемов сельскохозяйственного производства, обеспечивающих продовольственную независимость. Продовольственная безопасность зависит от макро-экономических условий, от эффективности социального производства и доходов населения, так и от развития национального агропродовольственного сектора экономики.

Трудности обеспечения продовольственной безопасности появляются, в связи с неудовлетворительным уровнем экономического развития страны, неразвитости имеющегося сельскохозяйственного производства государства, что выражается в неэффективной деятельности сельского хозяйства, использовании экстенсивных факторов в управлении АПК, низкой производительности труда в отечественном АПК от показателя в развитых странах. Вследствие чего, отечественная продукция из-за высокой себестоимости оказывается недоступной для потребителей по рыночным ценам.

В соответствии с Доктриной о Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 27 июля 2001 г., продовольственная безопасность Российской Федерации (далее – продовольственная безопасность) является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета — повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Продовольственная безопасность достигается как самообеспечением товарами АПК, так и возможностью импорта недостающих их разновидностей. Продовольственную безопасность можно охарактеризовать:

- уровнем самообеспечения продуктами питания — удовлетворение потребностей за счет отечественного производства;
- продовольственной независимостью — ситуация, при которой, после прекращения импорта продуктов питания, не возникает продовольственный кризис;
- стабильностью внутреннего продовольственного рынка. Определяется объемами производства, запасами сельскохозяйственных товаров, а также динамикой спроса и предложения на товары;
- физической доступностью продовольствия — продукты питания, соответствующие платежеспособности населения;
- безопасностью продуктов питания для потребителей — предотвращение изготовления, продажи и потребления некачественных продуктов питания с не соответствующим качеством.

Главную роль в обеспечении продовольственной безопасности составляют принципы, представленные на рисунке 1.

Степень развития агропромышленного сектора и продовольственного рынка всегда выступала основным показателем экономической и социально-политической стабильности в стране, экономической и продовольственной безопасности, поэтому динамичное развитие данного сектора экономики должно стать одним из главных приоритетов социально-экономической политики государства в перспективе.



Рисунок 1. Схема построения главных принципов обеспечения продовольственной безопасности

Не случайно продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности страны, так как ни одно государство не сможет достигнуть национальной, в том числе и экономической безопасности, не удовлетворив, в первую очередь, потребности населения в качественных продуктах питания.

В то же время с сельским хозяйством пищевая промышленность занимает значительную роль в гарантии продовольственной безопасности страны. Это объясняется тем, что отставание производителей продовольствия от внутренних потребностей приводит к увеличению импорта товаров. Такое положение весьма опасно для экономики страны и усиливает ее значительную зависимость от внешнего рынка, увеличивающейся конкуренции, как на внутреннем, так и внешнем рынках. Главными конкурентами на продовольственных рынках являются страны Евро союза, а так же Азии, которые продолжают субсидировать сельскохозяйственное производство и осуществляют экспорт по низким ценам. Сложившаяся ситуация приводит к тому, что отечественная продукция становится неконкурентоспособной по отношению к импортной по цене.

На сегодняшний день в России насыщение потребительского рынка продовольственными товарами обеспечивается посредством продукции отечественного производства и импортных поставок. Состояние внутреннего рынка характеризуется минимальным уровнем продовольственной зависимости от внешнего рынка. Государство частично контролирует рынок продовольствия, страна уже не может без импорта продуктовых товаров. По большому количеству видов продуктов питания продовольственной корзины импорт составляет от 40 до 60%, а по некоторым пунктам оказывается до 100%. Однако по таким видам как хлеб и хлебобулочные изделия, Россия обеспечивает себя сама. Многие импортируемые товары, такие как мясные полуфабрикаты, макаронные изделия, растительные масла, йогурты, колбасы, кондитерские изделия и др. вполне могут изготавливаться в необходимом объеме в нашей стране.

Безусловно, наличие определенной доли импорта по продовольственным товарам необходимо для расширения ассортимента, удовлетворения потребностей населения в полноценном питании, а также для сохранения конкуренции. Объем импорта по рекомендации Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН должна составлять не более 17% от общего объема потребления.

Главной характеристикой продовольственной безопасности является уровень экономической и физической доступности.

Экономическая доступность продовольствия определяется как возможность приобретения населением продуктов агропромышленного комплекса при сложившихся ценах и доходах в размерах, заложенных в потребительской корзине.

В настоящее время в России величина прожиточного минимума, по официальным данным, на душу населения составляет 9 673руб. Члены правительства считают, что на эту сумму можно покупать в течение месяца продовольственные товары из потребительской корзины. Несмотря на имеющийся рост уровня доходов населения, невозможно говорить об улучшении структуры питания. Значительная доля расходов на продукты питания приходится на хлебобулочные изделия и крупы. В целом доля продуктов питания составляет около 60%. Имеются мировые стандарты по формированию потребительской корзины, в соответствии с которыми доля продовольственных товаров не должна превышать 40% от прожиточного минимума. Приведенные данные о размере прожиточного минимума говорят о том, что разработчики далеки от сложившейся экономической ситуации: процента инфляции, доходов россиян, цен на продукты и прочих факторов. В связи с этим необходимо при формировании потребительской корзины для россиянина использовать методические подходы, существующие в мировой практике.

Анализ уровня физической доступности продуктов питания определяется соответствием стандартам потребления. В России обеспечивается минимальный уровень потребления, и по нескольким видам продуктов питания обеспечивается за счет отечественных производителей. При национальной норме потребления (182,5 кг/год) населения по хлебобулочным (в пересчете на зерно) в размере 26,7 млн. тонн в год, мы производим в среднем около 100 млн т. В текущем году собрано 100,4 млн тонн зерна (в весе после переработки). Годовая потребность в мясе и мясопродуктах составила 67,4 тыс. т, произведено 68,8 тыс. т. При национальной годовой норме потребления картофеля 11,3 млн тонн (77 кг/чел) среднегодовое производство стабильно составляет 28,3 млн. тонн.

В основном по всем указанным видам продовольствия объемы производства значительно опережают объемы потребления, что говорит об обеспечении продовольственной безопасности страны.

В то же время по растительным маслам потребности внутреннего рынка удовлетворяются отечественными производителями всего на 52%, по сахару лишь на 40–44%. Недостающий объем потребления по указанным видам продуктов обеспечивается за счет импорта.

Однако имеется существенная разница в соответствии национальным нормам потребления по отдельным видам продуктов питания: если по хлебу и хлебобулочным изделиям, картофелю, овощам, мясу и мясопродуктам, подсолнечному маслу, молочным продуктам и сахару потребление выше или на уровне пороговых значений, то по фруктам и ягодам, яйцу, рыбе и рыбопродуктам фактическое потребление ниже установленных минимальных норм.

АПК России на современном этапе можно охарактеризовать как динамично развивающийся сектор экономики России, способный обеспечить продовольственную безопасность страны и удовлетворить потребности внутреннего продовольственного рынка. Ежегодные темпы роста производства составляют 6–7%, также имеется рост переработки сельскохозяйственного сырья, рост объемов экспорта. Например, в 2015 г. собрано 68,8 млн т картофеля, что на 2,7 млн т больше уровня прошлого года. Данный объем обеспечивает внутреннюю потребность страны до нового урожая и экспортный потенциал составляет порядка 20,0 млн. тонн. За счет роста производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности в последние годы достигнуто увеличение уровня самообеспечения продовольствием.

Производство масличных культур в 2015 г. составило 615,25 тыс. т, против 458,9 тыс. т в 2012 г., овощных культур — на 16%.

Производство мяса птицы в 2014 г. (в живой массе) увеличилось по сравнению с 2013 г. 8,5% или на 321,6 тыс. тонн., что положительно сказалось на сокращении импорта на 59 тыс. тонн куриного мяса, а так же утки индейки, гуся.

Несмотря на положительные результаты, уровень эффективности агропромышленного комплекса недостаточен. Причиной низкой эффективности сельскохозяйственного производства является его мелкотоварный характер, технологическая отсталость, критический износ оборудования, отсутствие производственной инфраструктуры, недоступность финансовых ресурсов, результатом чего являются неудовлетворительные: производительность труда, рентабельность и качество сельхоз продукции. Около 80% продукции сельского хозяйства продается в виде сырьевых ресурсов. Развитие АПК осуществляется преимущественно экстенсивными методами, на рынке низка доля отечественной продукции, низка ее конкурентоспособность.

Показателями устойчивости системы обеспечения продовольственной безопасности является так же уровень качества и безопасности продуктов питания. В последнее время эта проблема приобрела особую важность, так как прослеживается снижение уровня качества поступающих на рынок отечественных продуктов питания. Другой немаловажной проблемой является поступление на отечественный продовольственный рынок импортной продукции, которая не всегда отвечает требованиям качества, а также не соответствующая срокам хранения, вследствие чего опасна для здоровья. При этом она пользуется огромным спросом из-за низкой покупательской способности населения. Мало контролируется качество детского питания, часть которого изготовлено с использованием генетически модифицированных организмов.

Для решения задач и обеспечения продовольственной безопасности в России разработана Доктрина о Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Целью доктрины является обеспечение устойчивого развития АПК на основе роста производительности труда, рентабельности его отраслей и развития конкурентных преимуществ отечественной продукции.

Для реализации этих целей в Программе ставились задачи:

- укрупнение и специализация сельскохозяйственных формирований;
- внедрение новейших технологий, позволяющих повысить урожайность;
- модернизация отраслей АПК;
- формирование интегрированных производств на основе кластерных инициатив;

- использование новых подходов регулирования рынков продовольственных товаров;
- развитие инфраструктуры и системы информационно-маркетингового обеспечения;
- повышение конкурентоспособности субъектов и продукции АПК в условиях ВТО.

Реализация Программы уже принесла позитивные результаты. Валовая продукция сельского хозяйства составила в 2014 г. 4 225.6 млрд. рублей, что на 14% больше чем в 2013 г.

Несмотря на положительную динамику показателей АПК, проблемы продовольственной безопасности в России полностью не решены. Так, наряду с ростом валовых показателей производства и экспорта, значительно выросли объемы ввоза продовольственных товаров из стран Азии. Проблема осложняется мировой политической ситуацией. В этих условиях необходимо разрабатывать принципы и меры, направленные на обеспечение продовольственной безопасности и сохранение сложившегося уровня потребления населения. В ряду таких принципов следует указать мероприятия Министерства сельского хозяйства, основанные на поддержке отечественных сельскохозяйственных производителей и переработчиков сырья. «При соответствующей поддержке государства мы можем сделать мощный рывок и перейти не только на самообеспечение продовольствием, но и стать крупнейшим в мире экспортером сельскохозяйственной продукции».

Литература

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации»
3. Российский статистический ежегодник 2013 – 2014г.
4. Наваренко В. И. Продовольственная безопасность. – 2011г.
5. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации 2014-2015г.

УДК 369.011 (470.53)

З.Г. Дьякова, канд. экон. наук, М.С. Дьякова, аспирант

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация: Проведен анализ современного уровня и качества жизни, структуры и стоимости домашнего питания сельского населения, а также структуры источников доходов населения.

Ключевые слова: уровень и качество жизни, уровень потребления продукции на душу населения, потребительская корзина.

Уровень жизни – одна из важных социальных категорий. Проблемы улучшения качества и повышения уровня жизни населения нашли отражение в Концепции социально-экономического развития РФ на период до 2000 г., Доктрине продовольственной безопасности РФ и др. Под уровнем жизни понимается обес-

печенность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных потребностей. Характеризуется системой количественных и качественных показателей: объемом реальных доходов на душу населения, уровнем и структурой потребления продовольственных и непродовольственных товаров и услуг, уровнем и динамикой цен на основные предметы потребления, уровнем образования, медицинского обслуживания и др.

Доходы населения представляют собой сумму натуральных и денежных поступлений, которые определяют уровень обеспеченности человека необходимыми для жизни ресурсами. Основными видами доходов населения являются: оплата труда, социальные трансферы, доходы от собственности.

Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц) в 2014 г. составили 28528,0 руб., против 19834,3 руб. в 2010 г. т.е. увеличение составило 43,8% при этом реальные располагаемые денежные доходы составили 101,9% против 103,3% в 2013 г. Несмотря на то, что номинальные доходы населения растут, реальная их величина снижается. Снижение реальных доходов, во-первых, связано с тем, что возросла налоговая и инфляционная нагрузка на социальные тарифы, потребительские товары и услуги. Во-вторых, усилилось негативное влияние этих процессов на потребительский спрос, масштабы и уровень потребления, условия и качество жизни в целом.

В структуре доходов горожан уменьшается доля потребительских расходов и увеличивается доля сбережений в сельских домохозяйствах наоборот. В обеспеченности домохозяйств предметами длительного пользования (персональные компьютеры, телеаппаратура, транспортные средства, мебель) наблюдается отставание села от города.

В связи с увеличением доходов населения происходит и увеличение расходов, а так же изменение структуры этих расходов (табл.1)

Таблица 1

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
	млн. руб	млн. руб	млн. руб	млн. руб	в %
Факт. конечное потребление	485324,3	567036,1	612467,8	690864,8	100
в т. ч. за счет расходов дом. хозяйств	425039,5	490358,9	532152,8	597105,2	86,4
в т. ч. на покупку товаров и оплату услуг	414664,5	476877,3	519651,7	582987,0	84,3
потребление товаров и услуг, в натуральной форме	10375,0	13481,6	12501,1	14118,2	4,0
из них потребление продукции собственного производства	8315,8	11393,6	10160,9	11344,6	80,3
социальных трансферов в натуральной форме	60284,8	76677,2	80315,0	93759,6	13,5

Фактическое конечное потребление увеличилось в сравнении с 2010 г. на 42,3%. Расходы домашних хозяйств составляют 86,4%, несколько увеличились социальные трансферы (пенсии, пособия, социальная помощь)- составляют 13,5%,

против 12,4% в 2010 г. На величину доходов населения оказывает влияние размер заработной платы.

Среднемесячная начисленная заработная плата в 2014 г. составила 27099,3 руб., увеличение 55,4% по сравнению с 2010 г. Наиболее высокий уровень заработной платы отмечается в сфере финансов (50488,6 руб.), в отраслях промышленности (нефтяной-46739,8 руб. химической -37371,3 руб.). Самый низкий уровень заработной платы сложился в с-х – 13405 руб. , в 2 раза ниже средне краевого.

Заработную плату в размере до 5000 руб. имеют 5,4 % сельского населения, свыше среднемесячной (27099 руб.) – 4,2 %.

Низкий уровень заработной платы явился основной причиной снижения обеспеченности предприятия АПК трудовыми ресурсами. За период с 2010 г. по 2015 г. снижение составило 3,5 %. Общее снижение численности занятых в с-х привело к снижению обеспеченности квалифицированными кадрами. Среднегодовая численность работников с высшим образованием сократилась на 4,0% за период с 2005 г. по 2012 г., численность медицинского персонала соответственно на 13,9 %.

Одним из показателей качества жизни сельского населения является обеспеченность продуктами питания. Сравнение потребления основных продуктов питания на душу сельского населения Пермского края позволяет сделать вывод, что недостаточно, в сравнении с рациональными нормами потребления, потребляется мяса и мясопродуктов (70 и 61 кг.), молока и молокопродуктов (320 и 251 кг.); выше нормы потребляется хлеба и хлебобулочных изделий (95 и 132), овощей ,картофеля (95 и 98 кг.)

Общая стоимость питания в месяц в 2010 г. составила 2256,7 руб., против 1588 руб. в 2008 г., увеличение на 42,1 руб. На увеличение общей стоимости питания существенное влияние оказало увеличение цен: по молоку-49,4%, КРС (в ж.в)-34,2%, яйцо-33,1%, картофель -29,9%.

Увеличение цен сказалось на величине прожиточного минимума, так для трудоспособного населения она составила 8624 руб. в месяц, пенсионеров – 6620 руб., для детей – 8181 руб., увеличилось в среднем на 40 % за период с 2010 г. по 2014 г.

Данные в сравнении с величиной прожиточного минимума представлены в таблице 2

Таблица 2

Показатели денежных доходов, заработной платы и пенсий

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Соотношение с величиной прожиточного минимума, %					
-среднедушевых денежных доходов	338,8	318,5	342,2	361,9	352,4
- среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	277,5	261,0	302,9	320	314,2
-среднего размера назначенных пенсий	160,8	152,8	169,2	170,3	162,3

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2014 г. составила 312,2 тыс. чел. или 11,8% от общей численности населения.

Экономические и правовые меры должны сочетаться с развитием и поддержанием объектов социальной инфраструктуры, жилищного строительства.

За последние годы ввод в действие жилых домов в сельской местности увеличился и составил в 2014 г.-323,1 тыс. кв. м., из них построены населением за счет собственных средств 290,6 тыс. кв. м. или 90 %.

Уменьшилось число учреждений культурно-досугового типа на 32,8%, библиотечный фонд уменьшился в 2 раза.

В заключении можно привести характеристику одного для Пермского края за период с 2010 г. по 2014 г.:

- рождаемость сельского населения уменьшилось на 9,1 %;
- количество разводов превышает количество браков;
- уменьшилось производство молока на 0,8%;
- скота и птицы на убой (в ж. в.) – на 7,1%;
- яйца увеличилось на 12,5%.

Данные показатели естественно сказываются на уровне и качестве жизни сельского населения.

Литература

1.Скальния М.М. Тарасов Н.Г. и др. Отраслевая сельская потребительская корзина и проблемы ее использования в регулировании доходов сельского населения. М.ФГОУ ДГОС РАКО АПК 2011г.

2.Смольякова Т. Не хлебом единым //Рос. газета от 5.07.2012

3.Третьякова Л.А. Лаврикова Н.И. Качество жизни населения –индикатор устойчивого развития сельских территорий // Экономика региона 2012 №3

4.Статистический ежегодник Пермского края 2015 Стат. сборник Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)-Пермь, 2015-187 с.

УДК 338.439.5:633.1 (470.53)

*А.И. Латышева, канд. экон. наук; С.В. Ширяева, аспирант,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990
e-mail: latysheva.pgsha@rambler.ru*

ОБЗОР ЗЕРНОВЫХ ЦЕН НА РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ (ПРИЧИНЫ КОЛЕБАНИЯ ЦЕН НА ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ И ПРОДУКТЫ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. Сделан анализ регионального колебания цен на зерно в современных экономических условиях по материалам Пермского края. В данной статье показано взаимовлияние колебания цен и технико-экономических показателей предприятий региона, выработаны рекомендации воздействия на колебания зерновых цен в регионе как условия развития аграрной отрасли края. Рассматриваются вопросы создания конкурентной продукции в отрасли после присоединения России к ВТО в новых экономических реалиях. Эмпирические экономические исследования, основывающиеся на массивах данных по Пермскому краю в течение долгого времени, позволяют дать позитивные рекомендации.

Ключевые слова: движение цен; высокая экономическая эффективность; энергосбережение; решение проблем экономики и экологии; повышение качества сельскохозяйственных продуктов.

Ситуация на зерновом рынке – главный ценообразующий фактор агропродовольственного кластера региона.

Сделано множество попыток, после введения санкций, дать общую картину колебания зерновых цен. Но такой обзор ранее на региональном уровне практически не делался. Отдельные вопросы движения цен на зерно поднимались в периодических журналах, но статьи имели больше публикационный характер. Как правило, анализ проводился на большем промежутке времени, и как правило на федеральном уровне. Наша работа имела цель сделать обзор на региональном уровне и в небольшой промежуток времени, показать взаимовлияние колебания цен и технико-экономическими показателями аграрных предприятий. Выработать рекомендации воздействия всех структур региональной власти и общества на движение цен. Обзор основан на материалах Министерства сельского хозяйства края, современных статистических данных, на широком использовании отечественной и зарубежной литературы. Не нужно объяснять, что сухой, узкий с первого взгляда вопрос о зерновых ценах на региональном рынке, под влиянием анализа становится живым, широким и многосложным, как сама жизнь, и что «хлебные» (зерновые) цены являются своеобразным зеркалом социально-экономического развития всего Пермского края. В колебании цен отражается состояние экономики: застой, подъем, спад, кризис. В динамике цен в Пермском крае проявились процессы географического разделения труда, экономической интеграции районов в единый хозяйственный организм, слияние региональных рынков в единый всероссийский рынок. В силу этого движение цен играло большую роль в экономике края.

В настоящее время рынок зерна, а значит и цена находятся в стадии формирования, а его экономические характеристики значительно отличаются от других региональных рынков.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ GMR 456 – 24 сентября 2015 года рынок зерновых в мире:

- В 2015/16 году мировое производство зерна, согласно прогнозу, сократится на 1%;
- Объем запасов зерна в конце 2015/16 года прогнозируется на самом высоком уровне за 29 лет, учитывая рекордные резервы пшеницы;
- Торговля зерном, согласно перспективной оценке, сохранится на высоком уровне, хотя её объемы упадут на 3% по сравнению с рекордной отметкой прошлого года.

Хотя в сентябре экспортные цены на некоторые виды зерна и маслосемян немного укрепились, вследствие чего индекс МСЗ GOI увеличился с прошлого месяца почти на 1%, большинство котировок по-прежнему находились около самых низких отметок за много лет. Единообразия между различными рынками практически не наблюдалось. Недавнее повышение цен на пшеницу отчасти было связано с закрытием спекулятивных коротких позиций фьючерсных контрактов в США, а также в связи с непогодой (в одних случаях дожди, в других - засуха) в некоторых странах. Тем не менее, настроения на большинстве рынков подавляли пониженные фундаментальные факторы, а также опасения в связи с состоянием мировой экономики и возможностью негативными последствиями для спроса на сырьевые товары.

Вследствие роста цен в США и Канаде субиндекс МСЗ GOI по пшенице повысился с прошлого месяца на 3%. Однако, учитывая прогнозируемый обширный объем предложения, средние цены все же опустились с прошлого года более чем на 20%.

Россия – более конкурентоспособная по цене за счет низкой себестоимости (в частности, меньше затрат на ГСМ, средства защиты растений, оплату труда, аренду земли). С обострением конкуренции среди российских фирм лидирующие позиции занимают компании, владеющие сетью линейными и портовыми элеваторами, автотранспортными колоннами, имеющие представительства за рубежом, т.е. способные контролировать всю цепочку прохождения зерна: от линейного элеватора до страны назначения.

Среди основных признаков регионального рынка зерна можно отметить непрозрачность, неравномерное и нестабильное удовлетворения спроса на пшеницу по региону, нерегулярные поставки партий зерна из зернопроизводящей местности при отсутствии информации, позволяющей прогнозировать органам исполнительной власти объемы предложения и транспортную логистику на региональных рынках, отсутствие инфраструктуры в виде комплекса отраслей и служб, обеспечивающих связь между продавцами и покупателями зерна и продуктов его переработки (по материалам статьи «Рынок зерна», http://fas.gov.ru/competition/goods/analysis/a_334/.shtml) В Пермском крае с начала 90-х гг. и до настоящего времени идет сокращение посевных площадей. Сегодня появилась определенная стабилизация размера посевных площадей. По предварительным данным, отделом экономических программ и анализа Минселхоза и продовольствия Пермского края производство продукции сельского хозяйства в регионе в 2015 году в сопоставимых ценах по сравнению с 2014 годом выросло на 3%.

По отношению к 2014 года средняя закупочная цена на зерно пшеницы увеличилась в регионе на 20%

Наибольшая средняя цена на продовольственную мягкую пшеницу 3 кл. наблюдалась в Чердынском районе, наименьшая – в Очерском районе.

Интерес населения и специалистов к колебанию цен был постоянным, но особенно большое внимание проблеме цен уделялось тогда, когда они либо сильно повышались, либо резко падали. В настоящее время наблюдаем – «ценовой всплеск». После введения продовольственного эмбарго Правительство, в лице Федеральной антимонопольной службы, отслеживает случаи необоснованного повышения стоимости продуктов по всей стране, в том числе и по Пермскому краю. О том, что за ростом цен не всегда стоят сговоры и спекуляции, говорит количество возбужденных дел. Рост цен на продовольствие – самое осязаемое для граждан последствие нестабильной международной обстановки и проблем в российской экономике.

В системе Пермского рынка особая роль принадлежит аграрному рынку, поскольку его основная продукция – хлеб (зерно) – служит важнейшим компонентом в процессе создания единого рынка, являясь товарным эквивалентом для огромной массы продукции, входящей на рынок. Особенность зернового производства в том, что оно направлено, главным образом, на создание потребительской стоимости. Оно веками ведется в основном ради непосредственных средств существования. Следствием этого является длительное «равнодушие» зернового производства к продаже продуктов по стоимости. Иначе говоря, натуральное хо-

зайство, независимо от рынка, может без ущерба, время от времени поставлять часть своей продукции на рынок по любой цене, не считаясь с производственными затратами. Существование на аграрном рынке страны подобной аномалии в стоимостных соотношениях означает слабое развитие регулирующей роли рынка в области производства. Если бы регулирующая роль аграрного рынка не ограничиваясь сферой обмена и полной мере проникла в производство, то ситуация, когда цена на полуфабрикат, вобравший в себя заметно большую долю затрат труда, оказалась ниже цены на исходный сырьевой продукт, была бы невозможной.

Возвращаясь к главной цели нашего обзора, мы с полным основанием можем утверждать, что причиной колебания цен в Пермском крае было мировое колебание цен на энергоносители, политико-экономический кризис в стране, накопление проблем в региональных организационно-экономических механизмах воздействия на рыночные цены на хлеб. Вместе с тем, товарный рынок в стране вступает в полосу кризисов, обладал яркой аномалией в лице стабильной рыночной конъюнктуры, где, в частности, основная зерновая культура имела рыночную цену значительно ниже её стоимости.

В настоящее время основное влияние на конъюнктуру регионального зернового рынка и цены оказывает сочетание следующих факторов:

- динамика цен на мировом рынке;
- эффективность реализации заявленных государственных мер по импортозамещению продуктов питания.

Основные выводы по итогам обзора:

- в настоящее время региональный зерновой рынок характеризуется неравномерностью удовлетворения спроса на зерно;
- отсутствует должная инфраструктура в виде комплекса отраслей и служб, обеспечивающих связь между продавцами и покупателями зерна (Пермский агротехнологический парк пока только на бумаге);
- программа импортозамещения дает возможности для развития регионального рынка;
- значительное влияние на региональные зерновые цены оказывает мировой политический кризис и связанные с ним экономические санкции.

Литература

1. Пресс-служба ФАС. www.gazeta.ru/business/2014/12/13/6339893.shtml
2. Леонид МИЛОВ «Парадокс хлебных цен и характер аграрного рынка в России XIXв.»
3. Латышева А.И. Влияние ценовой политики на доходность домохозяйств, занимающихся сельским туризмом// Материалы III Международного форума «Сельский туризм в России», 22 августа 2014, г.Оренбург.
4. В подготовке использованы официальные материалы Министерства СХП Пермского края, Федеральной службы государственной статистики, ценовой мониторинг ФГБУ «Спеццентрчет в АПК» И другие отраслевые источники

УДК 635.21:631.5 (470.53)

*А.В. Марченко, канд. экон. наук; В.М. Троценко, канд. экон. наук,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990,*

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Урожайность картофеля зависит от многих природно-климатических, агробιοлогическιх и организационно-технологическιх факторов: обеспеченности растений питательными веществами, метеорологическιх условий

и агротехники на всех этапах роста и развития, качества посадочного материала и сорта картофеля, а также квалификации персонала, системы его мотивации и механизма стимулирования.

В производственной программе по возделыванию и продвижению картофеля на рынке необходимо соблюдать организацию производства и труда, технологические требования, в том числе применение научно обоснованных и экономически оправданных доз удобрений, подбор высокоурожайных сортов может позволить получать высокий доход от картофеля и быть рентабельным на рынке.

Поддержка со стороны государственных органов или крупных торговых сетей, позволила бы интенсифицировать производство ценных, с потребительской точки зрения, сортов картофеля и повысить доходность торговых организаций.

Ключевые слова: картофель, сорта, дозы удобрений, качество, технологии, экономическая эффективность, инновационные технологии по производству картофеля.

Основной показатель продуктивности картофеля – урожай и качество. Урожайность картофеля зависит от многих природно-климатических, агробиологических и организационно-технологических факторов: обеспеченности растений питательными веществами, метеорологических условий и агротехники на всех этапах роста и развития, качества посадочного материала и сорта картофеля, а также квалификации персонала, системы его мотивации и механизма стимулирования.

Средняя урожайность по большинству сортов в системе государственного сортоиспытания во многих регионах России обычно составляет 30-40 т/га, а фактический на сельскохозяйственных предприятиях – 9-11 т/га. Расхождение между их фактической и потенциальной урожайностью во многом связано с тем, что в хозяйствах часто выращивают «популярные» сорта без учета их приспособленности к местным почвенным и погодным условиям.

Погодные условия не имеют повторности, их градации смешаны с эффектом опыта в целом. И если показатели сортов различаются по годам, значит есть взаимодействие «сорт – условия года», эффект которого может быть проанализирован как дисперсионный комплекс.

Для сельскохозяйственного производства важно подобрать сорта, стабильные по урожайности и пригодные для возделывания в различных почвенно-климатических условиях региона. В благоприятных условиях преимущество следует отдавать сортам с высокой потенциальной продуктивностью, тогда как в неблагоприятных и экстремальных условиях продуктивность должна сочетаться с достаточно высокой экологической устойчивостью.

Российский сортовой картофель потенциально высокоурожаен, и даже при неполном выполнении рекомендуемой технологии возделывания в полевых условиях способен давать 20 – 30 т/га. Сорта иностранной селекции часто не оправдывают надежд по устойчивости к болезням, в первую очередь фитофторозу.

К инновациям в производстве картофеля можно отнести:

- использование новых селекционных сортов картофеля;

- применение новой техники с уменьшенными затратами ручного труда;
- капельно-оросительную систему;
- интегрированные средства защиты нового поколения для борьбы с вредителями и болезнями и инновационные технологии их применения;
- применение минеральных и органических удобрений в дозах, разработанных с учетом агроландшафта и климатических условий;
- обеззараживание картофеля ультрафиолетом для лучшего хранения;
- получение посадочного материала на безвирусной основе «ин-витро»;
- переход к интенсивным и адаптивным технологиям возделывания.

При освоении ресурсосберегающих технологий необходимо ориентироваться на балансное агроклиматическое районирование территорий, которое связано с природно-климатическими циклами.

Урожайность картофеля в перспективе может быть повышена за счет совершенствования структуры посевов, внедрения усовершенствованных технологий возделывания, внесения минеральных удобрений и подбора высокопродуктивных сортов.

Рост урожайности хозяйствах Пермского края может достигаться при помощи применения следующих мер:

- внедрение высокоурожайных сортов и линий картофеля;
- использование минеральных удобрений;
- своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства.

Для производства картофеля выбраны новые сорта и линии, которые еще не районированы в Пермском крае и их возможный потенциал только изучается.

Таблица 1

Товарность клубней линий картофеля

Сорта и линии	Без удобрений (контроль)			N ₁₀₀ P ₁₅₀ K ₂₀₀			N ₁₅₀ P ₁₅₀ K ₂₀₀		
	масса 1 клубня, г		товарные клубни, %	масса 1 клубня, г		товарные клубни, %	масса 1 клубня, г		товарные клубни, %
	среднего	товарного		среднего	товарного		среднего	товарного	
НЕВСКИЙ	70,5	91,4	95,5	129,2	153,2	97,0	95,1	103,0	97,6
№ 13	59,5	84,7	92,9	87,6	120,1	94,9	118,1	129,2	97,8
АД14-1	92,9	119,0	96,4	102,3	130,4	97,3	108,3	124,0	98,0
АДЗ-2	69,6	100,0	94,9	96,8	126,3	96,7	101,0	117,8	98,7
В22	61,1	83,9	94,3	93,5	121,8	96,2	91,1	111,2	97,0
В33	57,9	76,5	94,6	110,7	128,9	98,4	86,3	100,7	96,2
В43	81,3	115,8	96,2	115,8	137,5	98,1	106,0	129,4	97,6

Товарность клубней линий картофеля

Сорта и линии	Без удобрений (контроль)			N ₁₀₀ P ₁₅₀ K ₂₀₀			N ₁₅₀ P ₁₅₀ K ₂₀₀		
	масса 1 клубня, г		товарные клубни, %	масса 1 клубня, г		товарные клубни, %	масса 1 клубня, г		товарные клубни, %
	среднего	товарного		среднего	товарного		среднего	товарного	
В43-1	76,5	97,8	95,6	101,0	122,6	98,1	114,7	129,1	98,4
И64-1	81,5	105,6	94,5	138,7	135,3	73,9	113,8	137,1	97,0
КАРИНА	96,0	109,5	97,2	95,1	113,4	97,4	144,1	106,3	69,4
НИКИТА	101,7	104,1	97,0	121,0	133,3	98,4	155,6	172,1	98,4
Н23	86,9	109,4	97,8	89,4	125,6	95,9	117,8	133,8	96,6
С43	82,6	106,0	93,4	127,6	152,9	97,4	70,3	119,8	92,8
Ф3	91,5	116,4	96,9	86,8	110,1	96,6	117,4	147,7	96,5
Среднее	79,2	101,4	95,5	106,8	129,4	95,5	110,0	125,8	95,1

Для анализа из исследуемых сортов и линий будут использованы следующие показатели.

Таблица 2

Сорта и линии картофеля для анализа

Сорт, линия	Вариант опыта	Урожайность, ц/га
Невский	Без удобрений	198,4
Никита	N ₁₅₀ P ₁₅₀ K ₂₀₀	433,3
В22	N ₁₅₀ P ₁₅₀ K ₂₀₀	174,2
В33	Без удобрений	134,2

Одними из важных показателей, которые участвуют при расчете биологической урожайности картофеля, являются густота посадки клубней (шт./га) и средняя продуктивность одного растения (кг).

Густота посадки клубней составила на всех сортах и линиях 50 тыс. шт./га.

В технологии возделывания сорта Никита и линии В 22 использовались удобрения в дозах N₁₅₀P₁₅₀K₂₀₀.

Таблица 3

Потребность в минеральных удобрениях

Действующее вещество в удобрении	Доза, кг д.в./га	Действующее вещество в удобрении, %	Физический вес удобрений, кг/га	На всю площадь на 100 га, ц
N	150	46	326	326
P ₂ O ₅	150	20	750	750
K ₂ O	200	60	333	333
Всего	-	-	-	1409

В качестве азотных удобрений используется мочевины (46 % д. в.), фосфорные удобрения – суперфосфат простой (19% д. в.), калийные удобрения - калий хлористый (60 % д. в.).

Азотных удобрений на 100 га требуется 326 ц, фосфорных – 750 ц, калийных 333 ц. Всего требуется 1301 ц.

Таблица 4

Расчет потребности в посадочном материале картофеля

Культура	Площадь, га	Норма посадки теоретическая, тыс. клубн./га	Средняя масса одного клубня, гр.	Норма посадки фактическая, ц/га	Требуется посадочного материала, ц
Картофель	100	50	60	30	3000

На площадь 100 га при норме посадки 50 тыс. клубней на гектар требуется 3000 ц клубней картофеля.

Таблица 5

Анализ товарности картофеля в разрезе сортов и линий

Сорт, линия	Валовой сбор, ц	Товарность, %	Количество продукции к реализации, ц
Невский	19836	95	18940
Никита	43333	98	42619
В22	17417	97	16893
В33	13422	95	12690

Остатком продукции, не идущей на продажу, являются мелкие клубни размером менее 30 гр., клубни не стандартной формы, поврежденные и резанные. Не товарная продукция идет на корм скоту.

Учет затрат на возделывание картофеля разных сортов и линий осуществлялся на основе технологических карт, результаты которых представлены в сводных таблицах.

Таблица 6

Затраты на производство картофеля, руб.

Элементы затрат	Результат			
	Сорт «Невский»	Сорт «Никита»	Линия «В22»	Линия «В33»
Оплата труда с начислениями	842521	962445	849559	815663
Амортизация	198248	209821	209821	198248
Минеральные удобрения	0	2741463	2741463	0
Семена	8700000	8700000	8700000	8700000
Горючее	727098,68	764113	765128,98	727098,68
Электроэнергия	2852	3059	3059	2852
Услуги автотранспорта	188399	382250	168438	135486
Организационно-управленческие расходы	650000	650000	650000	650000
Всего расходы	11309121	14413153	14087470	11229350

Основные затраты приходятся на посадочный материал. В вариантах без применения минеральных удобрений доля затрат на посадочный материал в структуре составляет более 80%. В вариантах с применением минеральных удобрений доля составляет около 60 %. Больше всего произведено затрат на возделывании сорта Никита с применением удобрений в дозе $N_{150}P_{150}K_{200}$, получена максимальная урожайность.

Основная продукция при возделывании картофеля – клубни. Побочной продукцией может являться ботва. В данном случае все затраты приходятся на производство клубней.

Таблица 7

Себестоимость производимых сортов и линий картофеля

Показатель	Результат			
	Сорт «Невский»	Сорт «Никита»	Линия «В22»	Линия «В33»
Всего затраты, руб.	7338934	9537550	9325180	7286872
Производственная себестоимость, руб./ц	369,98	220,10	535,42	542,88
Организационно-управленческие расходы на 1 га, руб.	630	630	630	630
Всего организационно-управленческие расходы, руб	63000	63000	63000	63000
Всего расходы, руб.	7401934	9600550	9388178	7349872
Общехозяйственная себестоимость, руб./ц	373,15	221,55	539,03	547,57

Исходя из проведенных расчетов можно сделать вывод, что наибольшие совокупные затраты приходятся на сорт «Никита». При этом себестоимость 1 центнера выращенного картофеля по расчетам составляет в пределах 220 рублей за центнер. Данные результат связан с высоким уровнем урожайности по сравнению с анализируемыми сортами и линиями картофеля. При этом наихудшие показатели были получены на анализируемых в производстве линиях.

Сорт Невский является районированным сортом в Пермском крае с 1977 года. Это старый сорт и даже при рентабельном его возделывании, требуется сортообновление и замена на более продуктивные сорта с лучшими свойствами и показателями. Наиболее выгодно возделывание сорта Никита. Потенциальные возможности сорта позволяют получать большую урожайность в сравнении с другими сортами при прочих равных затратах материалов и труда. Также сорт отмечается хорошими вкусовыми качества, высоким содержанием сухого вещества, крахмала, каротинов, витаминов и других питательных веществ. Округлая форма и ровная поверхность сорта при переработке получать меньше отходов и больше продукта переработки.

Сорт отличается ранним клубнеобразованием, высокой товарностью с низким содержанием семенных клубнележек хорошая. Устойчив к раку, нематоды, фитофторозу и вирусным заболеваниям. Отзывчив на внесение минеральных удобрений.

Таблица 8

Оценка экономической эффективности производства картофеля

Показатель	Результат			
	Сорт «Невский»	Сорт «Никита»	Линия «В22»	Линия «В33»
Затраты на реализованную продукцию	10743665	14124890	13664846	10667883
Общехозяйственная себестоимость, руб./ц	567,2	331,4	808,9	840,6
Цена реализации, руб.	1200	1200	1200	1200
Выручка от реализации, руб.	22728000	51142800	20271600	15228000
Прибыль (убыток) до налогообложения, руб.	11984334	37017910	6606753	4560117
Чистая прибыль, руб.	11305976	34922556	6232786	4301997
Рентабельность производства, %	105,2	247,2	45,6	40,3

Анализ экономической эффективности свидетельствует о том, что наибольшая эффективность получена по сорту Никита.

В производственной программе по возделыванию и продвижению картофеля на рынке можно сделать вывод, что соблюдая организацию производства и труда, технологические требования, в том числе применение научно обоснованных и экономически оправданных доз удобрений, подбор высокоурожайных сортов может позволить получать высокий доход от картофеля и быть рентабельным на рынке. При этом необходимо умело продвигать новые сорта на рынки, информировать потребителей об их свойствах и характеристиках. Данный процесс затруднителен применительно к отдельно взятому хозяйству. Поэтому поддержка со стороны государственных органов или крупных торговых сетей, позволила бы интенсифицировать производство ценных, с потребительской точки зрения сортов картофеля и повысить доходность торговых организаций.

Литература

1. Грибанов В.С., Моисеев А.Д. Инновационное развитие картофелеводства как фактор продовольственной безопасности России// Фундаментальные исследования. 2014. – № 9-4. – С. 799-803.
2. Маслов И.Л. Методика и тематика опытов с растениями: учебно-методическое пособие/ И.Л. Маслов – Пермь: изд-во ФГБОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2009. – 136с.
3. Результаты сортоиспытания сельскохозяйственных культур на госсортоучастках Пермского края за 2014 год. – Пермь: филиал ФГБУ «Госсорткомиссия» по Пермскому краю, 2014. – 64с.
4. Ториков В.Е., Богомаз О.А. Адаптивный и продуктивный потенциал сортов картофеля нового поколения// Вестник Брянской Государственной Сельскохозяйственной Академии, 2008. – №. 4 – с.53-59

УДК 638.1

А.Ф. Меньщикова, М.К. Юшкова,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, Россия, 614990

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье проведен анализ производства меда по территориям, рассматриваются перспективы развития пчеловодства Пермского края, необходимое его развитие и комплексное решение этой проблемы.

Ключевые слова: пчеловодство, Пермский край, перспектива развития, опыление, рынок, продукты питания.

Развитию отрасли пчеловодства как составляющей мирового сельскохозяйственного производства уделяется значительное внимание. Динамика развития отрасли пчеловодства подтверждает тенденцию увеличения количества пчелосемей в целом на мировом уровне и повышение производства меда. Российское пчеловодство наоборот имеет тенденции к снижению числа пчелосемей и производства меда (таблице 1).

Таблица 1

Динамика пчеловодства в России

Показатели	В среднем за год				
	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2012
Численность пчелосемей во всех категориях хозяйств, тыс.	4387	3559	3334	3550	3903
в т.ч.:					
- в сельскохозяйственных организациях	1335	623	425	366	273
- в хозяйствах населения	3052	2936	2909	3184	3630
Произведено товарного меда, т. во всех категориях хозяйств	50485	49899	50942	54384	62454
в т.ч.:					
- в сельскохозяйственных организациях	11506	6343	4721	4079	4372
- в хозяйствах населения	38980	43555	46221	50305	58082

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод, что более 70-80 % пчелосемей и производства меда приходится на хозяйства населения.

Таблица 2

Динамика производства меда по территориям, т

Годы	Производство меда во всех категориях хозяйств		
	РФ	Приволжский ФО	Пермский край
1990	46091	12581	1058
1995	57748	9977	1064
2000	54248	13115	1882
2001	52960	12834	1235
2002	49700	11874	1110
2003	48495	14226	1455
2004	52964	15651	1537
2005	52469	15168	957
2006	55678	16773	1145
2007	53670	16906	936
2008	57670	19006	1153
2009	53598	18643	589
2010	51535	14865	1221
2011	60010	19293	1215
2012	64898	20794	1404

Статистические показатели динамики производства меда по территориям Российской Федерации, Приволжского ФО и Пермского края свидетельствуют о его скачкообразном изменении, только в последние три года наблюдается тенденция роста производства продукции пчеловодства.

На мировом уровне, по данным Росстата, на протяжении всего постсоветского времени количество пчелиных семей неуклонно сокращалось, перелом намечился только в последние 2-3 года.

Таблица 3

Количество пчелосемей, 2014 г.

Показатели	В мире	Россия	Пермский край
Количество пчелосемей, млн.. шт.	79	3,28	0,153
Произведено меда, тыс.т.	1600	68,4	2,8

Перспектива развития пчеловодства в Пермском крае обусловлена климатическими и территориальными обстоятельствами. Растительность в условиях края, обеспечивающая кормовую базу отрасли пчеловодства, позволяет получать мёд высокого качества, востребованный на Российском рынке.

Возрождение популяции среднерусской породы пчел в условиях Пермского края обеспечит возможность использования кратковременного, но бурного взятка и повысит сохранность семей во время зимовки. Обеспечение воспроизводства пчел среднерусской породы предусматривается использованием технологии искусственного осеменения пчелиных маток успешно производимое в ООО «Парасоль».

Современные реалии развития экономики сельскохозяйственных предприятий заставляют заниматься переработкой продукции пчеловодства, доводя непосредственно до потребителя в удобном и эффективном виде. Примером успешной работы на рынке продукции пчеловодства являются предприятия «Генториум».

Стратегия увеличения числа пчелиных семей в мире связана не только с производством главного продукта пчеловодства, но и с опыленческой деятельностью. В мире спрос на услуги опыления медоносных пчел превышает предложение. Странам европейского союза недостает 50 % пчелосемей для эффективного опыления сельскохозяйственных и технических культур. Особую значимость в условиях Пермского края приобретает с позиций опыления тепличное пчеловодство.

Литература

1. Абдрафикова Д.Ш., Залилова З.А. Развитие пчеловодства в России и в мире, научная работа
2. Пономарев А.С. Статистика // Пчеловодство , № 3, 2008, с.2-3
3. Сельское хозяйство в России, статистический сборник, М., 1998.
4. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России, статистический сборник, М., 2004.
5. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России, статистический сборник, М., 2009.
6. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России, статистический сборник, М., 2013.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Аннотация. Предложена методика расчета конкурентного потенциала предприятий на основе теоретического осмысления и авторской трактовки понятий «конкурентоспособность» и «конкурентный потенциал». Охарактеризован способ расчета и приведена апробация методики на примере сельскохозяйственных предприятий агропромышленного комплекса Пермского края.

Ключевые слова: понятие, категория, методология, методика, предприятие, уровни конкурентоспособности, конкурентный потенциал.

Исследование конкурентоспособности имеет длительную историю, генетически восходящую ко времени формирования теории сравнительных издержек Д. Рикардо [6], ее модификации Э. Хекшером и Б. Улиным [7], уточнения и преобразования М. Портером [5], наполнение разносторонним содержанием данного емкого понятия современными отечественными и зарубежными исследователями [например, 1,2,3,4,8].

Несмотря на это, сохраняется актуальность изучения конкурентоспособности, прежде всего, ввиду того, что существует определенная иерархия конкурентоспособности национальной экономики, ее регионов, отраслей производства, предприятий в их составе. Поэтому вполне необходимо, во-первых, систематизировать соподчиненность названных уровней, что пока не достигнуто. Во-вторых, упорядочить понятийный смысл категории конкурентоспособность. В-третьих, разработать хорошо действующие методики, которые соответствуют различным территориальным уровням и локализованным в пространстве первичным субъектам экономики.

В научной литературе имеется немало определений конкурентоспособности. В данной публикации использовано авторское определение: конкурентоспособность – это относительная характеристика организации на определенный период времени и на определенном сегменте рынка, включающая в себя систему и качество управления экономическим, производственным, кадровым, управленческим, инвестиционно-инновационным, биологическим, потребительским и маркетинговым потенциалом, направленным на изготовление и сбыт качественного, биологически чистого товара, не приносящего ущерба для жизни и здоровья граждан.

Опираясь на трактовку, в ходе исследования конкурентоспособности низового из названных выше уровней – первичных субъектов экономики, авторы подошли к необходимости выявления конкурентного потенциала данных субъектов. На основании такого методологического подхода возможно формировать механизм достижения более высокого уровня конкурентоспособности.

Изучая ситуацию в этом отношении для предприятий агропромышленного комплекса, авторы определили возможным и целесообразным под конкурентным

потенциалом понимать набор ключевых ресурсов (материальных и нематериальных), позволяющих предприятию реализовать свою стратегию работы на рынке производства товаров/оказания услуг, и дающий возможность успешно конкурировать с другими участниками рынка.

На основе такой трактовки и ее рефлексивного осмысления предложена методика оценки конкурентного потенциала, которая представляет собой статистическую, расчетную аргументацию на основе определения совокупности показателей, сблокированных в восемь групп, включенных в качестве внутренних составных частей конкурентного потенциала предприятия.

С целью оценки каждой составляющей конкурентного потенциала предлагается взять за основу выбранные показатели с присвоенными им весовыми коэффициентами, определяемыми экспертным путем. Сумма всех коэффициентов равна 1.

На основании данного подхода в таблице 1 представлены весовые коэффициенты, присвоенные каждому показателю.

Таблица 1

Весовые коэффициенты показателей – составляющих конкурентного потенциала

Показатель	Весовой коэффициент
Экономический потенциал	
Коэффициент автономии (Ка)	0,17
Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)	0,24
Рентабельность продаж (Крп)	0,34
Коэффициент оборачиваемости активов (Коа)	0,25
Производственный потенциал	
Удельный вес машин и оборудования, обеспечивающих гибкость производственных процессов (Кум)	0,15
Наличие системы управления качеством (Кук)	0,31
Коэффициент потерь сырья и материалов при хранении и в производстве (Кп)	0,15
Коэффициент стабильности поставок сырья (Кс)	0,19
Коэффициент стабильности поставок готовой продукции (Кг)	0,2
Кадровый потенциал	
Индекс производительности труда (Кпт)	0,24
Коэффициент укомплектованности персонала (Куп)	0,2
Коэффициент текучести кадров (Ктк)	0,19
Индекс уровня образования персонала (Ко)	0,18
Индекс повышения квалификации персонала (Кк)	0,19
Управленческий потенциал	
Уровень автоматизации бизнес-процессов (Каб)	0,25
Наличие системы управленческого учета и контроллинга (Куу)	0,25
Внедрение бюджетирования и планирования (Кб)	0,25
Наличие четкого распределения функций управления и сфер ответственности (Кф)	0,25
Инвестиционно-инновационный потенциал	
Коэффициент внедрения инноваций (Ки)	0,35
Коэффициент внедрения рационализаторских предложений (Кр)	0,25
Коэффициент финансирования научных исследований (Кни)	0,40
Биологический потенциал	
Коэффициент селекции и гибридных сортов (Ксгс)	0,5
Коэффициент современных технологий (Кст)	0,5

Окончание таблицы 1

Показатель	Весовой коэффициент
Потребительский потенциал	
Соответствие качества продукции предприятия условиям потребления (Кскп)	0,5
Насыщение рынка товарами предприятия (Кнрт)	0,25
Приемлемость цен на продукцию (Кпцп)	0,25
Маркетинговый потенциал	
Удельный вес расходов на маркетинг (Км)	0,4
Положительный имидж предприятия (Кип)	0,3
Престижность рекламы(Кпр)	0,3

Учитывая определенные весовые значения показателей, представленных в таблице 2, составляющие части конкурентного потенциала нами предлагается определять следующим образом:

Таблица 2

Механизм расчета составляющих конкурентного потенциала

№ п/п	Составляющие конкурентного потенциала	Формула расчета
1	Экономический потенциал	$ЭП = K_v * (0,17 * K_a + 0,24 * K_{тл} + 0,34 * K_{рп} + 0,25 * K_{оа})$
2	Производственный потенциал	$ПрП = K_v * (0,15 * K_{ум} + 0,31 * K_{ук} + 0,15 * K_{п} + 0,19 * K_{с} + 0,2 * K_{г})$
3	Кадровый потенциал	$КП = K_v * (0,24 * K_{пт} + 0,20 * K_{уп} + 0,19 * K_{тк} + 0,18 * K_{о} + 0,19 * K_{к})$
4	Управленческий потенциал	$УП = K_v * (0,25 * K_{аб} + 0,25 * K_{уу} + 0,25 * K_{б} + 0,25 * K_{ф})$
5	Инвестиционно-инновационный потенциал	$ИП = K_v * (0,35 * K_{и} + 0,25 * K_{р} + 0,40 * K_{ни})$
6	Биологический потенциал	$БП = K_v * (0,5 * K_{сгс} + 0,5 * K_{ст})$
7	Потребительский потенциал	$ПП = K_v * (0,5 * K_{скп} + 0,25 * K_{нрт} + 0,25 * K_{пцп})$
8	Маркетинговый потенциал	$МП = K_v * (0,4 * K_{м} + 0,3 * K_{ип} + 0,3 * K_{пр})$

По окончании проведения комплексных расчетов восьми составляющих конкурентного потенциала, его итоговый коэффициент нами предлагается определить, используя следующий алгоритм:

$$КП = ЭП + ПрП + КП + УП + ИП + БП + ПП + МП;$$

где КП – конкурентный потенциал,

ЭП – экономический потенциал,

ПрП – производственный потенциал,

КП – кадровый потенциал,

УП – управленческий потенциал,

БП – биологический потенциал,

ИП – инвестиционно-инновационный потенциал,

ПП – потребительский потенциал,

МП – маркетинговый потенциал

Предложенная методика определения конкурентных преимуществ предприятия агропромышленного комплекса, позволяет выполнить корректное сопоставление организаций с различной численностью работающих, объема прибыли и рода производственной деятельности по четко определенным критериям, оценить уровень их устойчивости по основным направлениям функционирования и развития.

В целях исследования возможности практического применения настоящей методики, выбраны пять сельскохозяйственных организаций, осуществляющих свою деятельность в отрасли молочного и мясного скотоводства, представляющие основные экономические кластеры Пермского края:

- Северный кластер - Кочевский район, колхоз «Родина»;
- Южный кластер – Октябрьский район, СПК (колхоз) «Правда»;
- Западный кластер – Чагинский район, ООО «Нива»;
- Восточный кластер – Кишертский район, СПК (колхоз) «Спасбардинский»;
- Центральный кластер – Кунгурский район, СПК «Колхоз им. Чапаева».

Данные предприятия представляют собой развивающиеся производственные центры, с хорошей материально-технической базой и определенно выстроенной стратегией развития.

Расчет конкурентного потенциала, позволяет провести анализ развития организаций и выделить их слабые, а также сильные стороны по составляющим элементам конкурентного потенциала.

Рассчитав значения составляющих элементов конкурентного потенциала по исследуемым пяти предприятиям в динамике, возможно определить итоговый уровень конкурентного потенциала (табл. 3)

Таблица 3

Конкурентный потенциал предприятий*

Наименование организации	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ООО «Нива»	0,785	0,818	0,851
СПК «Колхоз им. Чапаева»	0,482	0,517	0,570
СПК (колхоз) «Спасбардинский»	0,546	0,640	0,730
Колхоз «Родина»	0,374	0,370	0,498
СПК (колхоз) «Правда»	0,333	0,391	0,430

* Таблица составлена по данным бухгалтерской отчетности организаций

Из таблицы 3 следует, что диапазон значений конкурентного потенциала выбранных предприятий очень широк. По ООО "Нива" в период с 2012 по 2014 год, значение конкурентного потенциала увеличилось на 0,066, у СПК "Колхоз им. Чапаева" на 0,088, у СПК (колхоз) "Спасбардинский" – на 0,184, у колхоза "Родина" – на 0,124, и у СПК (колхоз) "Правда" – на 0,097. По итогам работы в 2014 году конкурентный потенциал варьирует от 0,430 у СПК (колхоз) "Правда", наименее конкурентоспособного предприятия до 0,851 – у наиболее конкурентоспособной организации ООО "Нива", а, следовательно, для их дальнейшей работы необходимо проработать различные стратегии развития.

На основе определения конкурентного потенциала возможна обоснованная разработка стратегии тактических мер по достижению более высокого уровня конкурентоспособности.

Литература

1. Азоев Г.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: ОАО типография «Новости», 2000. – 256 с.
2. Аристов И.В., Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. – М.: Финстанформ, 1999. – 381 с.
3. Миронов Н.Г., Ваша конкурентоспособность. – М.: Альфа Пресс, 2004. – 206 с.

4. Мичурина Ф.З., Швец Н.С., Инвестиции в АПК – эффективный инструмент экономической политики государства / Инновационному развитию АПК – научное обеспечение. сб. научн. статей Межд-й науч. – практ. конф., посвященной 80-летию Пермской госуд. сельскохозяйств. академии (Пермь, 18 ноября 2010). Часть 4. Пермь: Изд-во ФГОУ ВПО Пермская ГСХА, 2010. – с. 266-269.
5. Портер М.Е., Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 454 с.
6. Путь в 21 век. Стратегические проблемы и перспективы Российской экономики / Рук. авт. колл. Львов Д.С.. – М.: Экономика, 1999. – 202 с.
7. Самуэльсон П., Нордхаус В., Экономика. – М.: Вильямс, 2008. – 752 с.
8. Ожерельева М.В., Конкурентоспособность региональных АПК: теория и практика выбора специализации. – М.: изд-во Колос, 2007. – 104 с.

УДК 33.2964

*С.А. Светлакова, аспирант; Н.А. Светлакова, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990*

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы импортозамещения агропродовольственного рынка России в современных условиях. Авторы анализируют ситуацию на основных агропродовольственных рынках нашего государства в настоящее время. Представлена авторская модель формирования факторов импортозамещения. Кроме этого, авторы рассмотрели ряд нормативно-правовых актов, связанных с данной тематикой, их значение для развития агропродовольственного рынка России, а также пути реализации задач, направленных на активизацию политики импортозамещения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, агропродовольственный рынок, импортозамещение, продовольственная безопасность.

Современное состояние проблемы. Начало 90-х годов прошлого столетия характеризуется резким развалом российского сельского хозяйства. В связи с этим увеличился импорт продовольствия в России. Именно в тот период времени, появившиеся аграрная и земельная реформы, негативно сказались на развитии сельского хозяйства, оказав разрушительное воздействие на аграрную экономику.

Отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям было весьма сложно обеспечить население страны необходимым сырьем и продовольствием, и причиной этому оказался резкий спад объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с Указом Президента РФ от 06.08.2014 г. «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» в связи с запретом ввоза в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия весьма актуальной стала проблема импортозамещения основных продовольственных товаров [1]. В связи с этим поднимаются вопросы необходимости пересмотра аграрной политики государства, переоценки ранее принятых программ и проектов развития АПК.

Результаты исследования. На наш взгляд, импортозамещение – это замена импортируемых товаров продукцией отечественных товаропроизводителей, произведенной внутри собственного государства в условиях рыночных отношений.

Принципами импортозамещения, на наш взгляд, являются:

- ориентир на отечественного товаропроизводителя, где происходит стимулирование местного товаропроизводителя;
- обобщение и пропаганда передового опыта;
- использование административных, экономических и социально-психологических методов управления;
- воспроизводство средств производства;
- рост эффективности сельскохозяйственных предприятий.

Главной задачей отечественного агропромышленного комплекса в условиях санкций является замена импорта на производство отечественных продовольственных товаров.

На решение данной задачи направлена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и другие правовые акты аграрного законодательства [3].

Значимость импортозамещения, а также формирование факторов импортозамещения нами представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Формирование факторов импортозамещения

Продовольственная безопасность является важнейшей частью экономической и национальной безопасности страны. Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении: мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) — не менее 85 %; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) — не менее 90 %; рыбной продукции — не менее 80 % [8]. Таким образом, как показывают расчеты, в России имеются возможности не только для достижения параметров Доктрины продовольственной безопасности, но и для того, чтобы за предстоящие 8–10 лет выйти на баланс экспорта-импорта на уровне 20–25 млрд. долл. США [7].

На сегодняшний день ситуация на основных агропродовольственных рынках России имеет положительную динамику.

Запасы зерна по оперативным данным Росстата в сельскохозяйственных, заготовительных и перерабатывающих организациях на 1 октября 2015 г. в России составили 43,8 млн. тонн.

Отмечается тенденция к повышению оптовых цен на муку пшеничную и ржаную в Европейской части России. Средняя цена на муку пшеничную высшего сорта по состоянию на 26 октября 2015 г. – 16 270 руб./т (+ 1,3% за неделю).

Что касается рынка мяса и мясопродуктов, с января по сентябрь 2015 года производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий составило 9,0 млн. тонн и по сравнению с аналогичным периодом 2014 года увеличилось на 4,9%. По оперативным данным ведомственного ежедневного мониторинга ценовой ситуации на агропродовольственном рынке, средняя цена сельскохозяйственных производителей по Российской Федерации на 22.10.2015 на говядину полутуши составила 217,05 тыс. руб./тонну, на свинину полутуши – 187,83 тыс. руб./тонну, на мясо кур тушки – 112,91 тыс. руб./тонну.

Средняя цена на молоко сырое сельскохозяйственных производителей по Российской Федерации на 22.10.2015 составила 22,74 тыс. руб./тонну.

Обеспечение продовольственной безопасности России возможно только на основе инновационного развития АПК [4]. Проблема интенсификации производства продукции животноводства в России в новых экономических условиях является одной из актуальнейших, поскольку она непосредственно связана с качеством питания человека и с качеством его жизни в целом [5]. Научный подход к решению столь серьезной проблемы необходим, ибо бесспорно, продовольствие все чаще становится рычагом политического и экономического давления в международных отношениях [6].

За последние годы в большинстве регионов страны возводятся новые животноводческие комплексы или модернизируются действующие, во многих регионах приступили к строительству овоще- и картофелехранилищ с холодильным и иным технологическим оборудованием, строятся зернохранилища и другие объекты инфраструктуры для качественного хранения зерна, муки.

Продовольствие играет важную роль в деятельности населения страны, поэтому его дефицит может привести к социальной нестабильности в обществе. Именно поэтому выходом в такой сложной ситуации является необходимость са-

мообеспечения агропродовольственной продукцией, выполняющей стабилизирующую функцию в обществе.

В соответствии с этим, необходимо создать условия для активизации рыночного производства, формирования конкурентной среды, способной обеспечить поступательный рост производительности труда в аграрном секторе.

Для реализации программы импортозамещения считаем необходимым принять ряд мер, обеспечивающих благоприятные условия для развития аграрного сектора экономики:

1. Рост государственного субсидирования для сельскохозяйственных товаропроизводителей и совершенствование кредитной политики.

2. Создание налоговых преференций для сельскохозяйственных предприятий, индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств.

3. Обеспечение режима наибольшего благоприятствования для сельскохозяйственных предприятий, личных подсобных и фермерских хозяйств в области реализации своей продукции.

4. Ужесточение контроля и стимулирование сельскохозяйственных предприятий по привлечению сельскохозяйственных угодий в оборот.

5. Усиление контроля надзорными и правоохранительными органами за лицами, лоббирующими свои интересы с целью личного обогащения за счет земель сельскохозяйственного назначения.

6. Ужесточение ответственности за нарушения в таможенном контроле над ввозимыми товарами.

7. Ориентация на крупные индустриальные сельскохозяйственные предприятия.

8. Строительство крупных животноводческих комплексов.

9. Производство техники и оборудования для мелкотоварного сельскохозяйственного производства.

10. Обеспечение сохранности окружающей среды, стимулирование производства экологически чистой продукции.

11. Повышение уровня занятости селян, их материальное стимулирование.

12. Пропаганда здорового питания населения, открытые заявления о вреде продукции зарубежного производства, содержащей ГМО; ориентир на самостоятельное безопасное выращивание той или иной сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах.

Решение данных мер на территории России позволит избежать многих экономических и экологических проблем и, тем самым, позволит повысить уровень импортозамещения и безопасности агропродовольственного рынка внутри нашей страны.

Литература

1. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

3. Алтухов А. Парадигма продовольственной безопасности страны в современных условиях // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 11. С.4–11.

4. Киселев С., Строков А., Жорова М., Белугин А. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С.12–18.

5. Мамиконян М. Новогодний меморандум к 2015 году. Мобилизационная инициатива мясной отрасли РФ // Мясная сфера. 2015. № 1(104). С.20–24.

6. Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика, управление. 2015. № 1. С.3–16.

7. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – URL: www.mcsx.ru. – Яз. рус., (дата обращения 30.12.2015 г.).

8. Анализ текущей ситуации по состоянию на 26.10.2015 г. [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – URL: <http://www.mcsx.ru/news/news/show/40184.78.htm>. – Яз. рус., (дата обращения 30.12.2015 г.).

УДК 33.2964

*С.А. Светлакова, аспирант; Т.М. Яркова, д-р экон. наук,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ

Аннотация. Рассматриваются различные проблемы агропродовольственного рынка России. Определена значимость агропродовольственного рынка. Обозначены перспективы развития и пути решения выделенных проблем в отрасли сельского хозяйства, а именно в сфере агропродовольствия на территории России.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок; продовольствие; сельхозтоваропроизводители; межотраслевые отношения; государственное регулирование.

Агропродовольственный рынок является социально-экономической и организационной системой, в которой взаимодействуют процессы производства, распределения, обмена и потребления. Он характеризуется сложной структурой, представленной взаимодействующими отдельными разнообразными продуктовыми рынками, многочисленными полярными взаимосвязанными хозяйствующими субъектами взаимосвязей.

Значимость агропродовольственного рынка определяется специфическим типом его действия, способствующим адаптации сельхозтоваропроизводителей к внешней деструктивно воздействующей среде, определяемой экспортом и импортом продовольственных товаров, гармонизации экономических отношений между всеми субъектами хозяйствования и объектами управления, снижению диспаритета между основными сферами АПК, развитию рыночной среды, многообразию форм хозяйствования, достижению конкурентных преимуществ отраслей АПК и реализации стратегического курса приоритетного развития АПК России.

Агропродовольственный рынок имеет ряд определенных проблем, остановимся на них более подробно.

Так, затраты на транспортировку и складскую логистику у производителей продукции возрастают в 2,5-3 раза по сравнению с работой предприятий торгов-

ли. Общие затраты производителей, связанные с реализацией продукции через розничную сеть, могут превышать 20% от затрат на производство. В этом случае сокращаются доходы непосредственных производителей от реализации продукции.

Складывающаяся в российском розничном секторе ситуация обуславливает необходимость быстрой разработки научных основ функционирования агропродовольственного рынка, обеспечивающего сохранение баланса интересов всех участников цепи: от поля до прилавка.

По оперативным данным таможенной статистики, в январе 2015 года внешнеторговый оборот России составил 39,0 миллиардов долларов США и по сравнению с январем 2014 года снизился на 33,9% [6]. Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 16,3 миллиардов долларов США, что на 4,1 миллиард долларов США меньше, чем в январе 2014 года. Экспорт России в январе 2015 года составил 27,6 миллиардов долларов США и по сравнению с январем 2014 года снизился на 30,3%. Импорт России в январе 2015 года составил 11,4 миллиардов долларов США и по сравнению с январем 2014 года снизился на 41,0%.

Глава Минсельхоза Александр Ткачев заявил, что импорт продовольствия на российский рынок в 2015 г. сократился почти в два раза по сравнению с 2014 годом с момента введения Россией эмбарго [5].

По его словам, программа импортозамещения и увеличение господдержки отрасли помогли российскому АПК сохранить рост: в 2014 году рост составил 3,7%, в первом полугодии этого года - 2,9%. Производство мяса и мясопродуктов выросло на 6%, вылов рыбы увеличился на 9%, объем ее переработки - на 5%.

Импорт подпавших под российское эмбарго товаров также заменили поставки из стран СНГ, Латинской Америки и Азии, отметил Ткачев. Мясную продукцию из Евросоюза, США и Австралии заместили поставки из Бразилии, Белоруссии, Парагвая и Аргентины. Норвежскую и европейскую рыбу заменили продукцией из Исландии, Китая, Чили и с Фарерских островов. Белоруссия практически полностью заместила европейский импорт молочной продукции, увеличив долю в общем объеме импорта почти в два раза (до 86%).

Россия с 6 августа продлила на один год (до 5 августа 2016 года) срок действия продовольственного эмбарго, введенного в августе прошлого года в отношении продукции из США, ЕС, Канады, Норвегии и Австралии.

Повышение эффективности агропродовольственного рынка является весьма сложной проблемой, поскольку ее решение затрагивает межотраслевые отношения как в самом аграрном производстве, так и в пищевой и перерабатывающей промышленности, внешней торговле.

Следует также отметить, что в системе движения сельхозпродукции до последнего времени сохраняются многозвенность перепродаж, недобросовестная конкуренция, ограниченность деятельности организующих структур-бирж, оптовых продовольственных рынков, неоперативность, недоступность для участников торговли информации о конъюнктуре рынка и т.д. Определяющая фигура на агропродовольственном рынке -неорганизованный посредник, который в условиях слабого участия государства в создании недостающей рыночной инфраструктуры и ее регулировании устанавливает свои правила.

Вступление России в ВТО, на наш взгляд, также является существенной проблемой, несмотря на то, существуют и противоположные мнения. Так, Пред-

седатель Правления Сбербанка Герман Греф заявляет, что вступление в ВТО будет приносить России ежегодно 18,4 миллиардов долларов, что является положительной составляющей экономического состояния России [2]. Но в то же время, в отчете Всемирного банка говорится о том, что выгода зарубежных игроков будет в 10 раз больше, чем отечественных. По расчетам Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН указывается на то, что от вступления в ВТО Россия не получит ощутимой выгоды. Напротив, наша страна будет терять 1 % ВВП, или 7,2 миллиардов долл. в год [3].

Можно выделить также следующие негативные моменты:

– усложнение защиты ряда российских отраслей, находящихся в кризисном состоянии, из-за облегчения доступа на российский рынок иностранных товаров и услуг;

– снижение импортных пошлин;

– ограничение свободы государства при применении мер регулирования внешнеэкономической деятельности, особенно в отношении импорта.

Таким образом, сложившаяся ситуация обуславливает необходимость применения протекционистских методов государственного регулирования внешней торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, направленных на защиту внутреннего рынка от недобросовестной иностранной конкуренции, которые должны применяться в сочетании со стимулированием в той или иной степени экспортного производства.

Согласно некоторым выдержкам из доклада Минэкономразвития России «О развитии конкуренции на агропродовольственных рынках в Российской Федерации», сдерживающими факторами развития конкуренции в сельском хозяйстве является низкий уровень развития кооперации, отсутствие развитой инфраструктуры (недостаток хранилищ, складов, пунктов первичной переработки продукции и т.п.), излишние административные барьеры [1].

В число существенных административных барьеров входят сложное для понимания и применения законодательство, противоречия между законодательством на федеральном, региональном и местном уровнях, избыточное инспектирование.

Как показывают исследования, во всех развитых странах рыночной экономики агропродовольственный рынок дополняется инструментами государственного регулирования, соотношение которых зависит от природно-климатических условий, плотности населения, доли государственного сектора среди участников агропродовольственного рынка, исторических особенностей и традиций развития народов, населяющих территории. В связи с этим, функционирование чисто рыночных отношений на агропродовольственном рынке должно дополняться инструментами государственного регулирования.

На рисунке 1 представлена схема государственного регулирования агропродовольственного рынка, в котором уточнены экономические, административные и рыночные методы регулирования аграрного сектора экономики.

Рынок и государство являются важнейшими общественными инструментами, дополняющими друг друга. Роль государства должна заключаться в предупреждении и исправлении ошибок агропродовольственного рынка всем арсеналом доступных ему экономических институтов. Следовательно, усиление роли государственного регулирования должно рассматриваться не в качестве антипода

или альтернативы рыночного механизма, а как его составная часть. При отсутствии вмешательства публичной власти, как отмечает известный ученый-аграрник И.Г. Ушачев, наш отечественный рынок все равно не останется свободным: место государственной власти займут монопольные, спекулятивные и криминальные группировки [4].



Рисунок 1. Государственное регулирование агропродовольственного рынка

Продовольствие играет жизненно важную роль в деятельности населения страны, поэтому оставление без внимания решения вышеперечисленных проблем может привести к социальной нестабильности в обществе. Именно поэтому выходом в такой сложной ситуации может быть высокий уровень самообеспечения агропродовольственной продукцией, выполняющий стабилизирующую функцию в обществе.

Основной задачей для государства в этом направлении в соответствии с теоретическими предпосылками должно быть создание условий для активизации рыночного производства, формирование конкурентной среды, способной обеспечить поступательный рост производительности труда в аграрном секторе.

Литература

1. Доклад Минэкономразвития России «О развитии конкуренции на агропродовольственных рынках в Российской Федерации» утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р.
2. Греф Г. От вступления в ВТО Россия выиграет \$ 18 млрд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liberal.ru/articles/2555> (дата обращения 13.01.2016).
3. Кактурская М. Зачем нам то ВТО? // Аргументы и факты. – 2005. – 22 июня.
4. Ушачев И.Г. Развитие агропродовольственного сектора: Основные направления и проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2006. - № 6. - С. 6-11.
5. Импорт продовольствия в РФ в 2015 году сократится вдвое [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/458558> (дата обращения 14.01.2016).
6. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=20646&Itemid=1981 (дата обращения 14.01.2016).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА ПЕРМСКОГО КРАЯ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕГО ДИНАМИКИ

Аннотация. В статье рассмотрены основные итоги функционирования рынка труда Пермского края. Выделены особенности рынка труда в условиях кризисного состояния экономики, что привело к значительному росту уровня безработицы в различных профессиональных группах. Обозначена роль государственного регулирования, которая должна быть усилена в период кризиса.

Ключевые слова: рынок труда, безработица, спрос на труд, предложения труда, пособие по безработице.

Современное состояние рынка труда, как в России, так и в Пермском крае, достаточно точно отражает кризисное состояние экономики. Уровень безработицы является одним из важнейших показателей экономического положения страны, хотя его нельзя считать безошибочным барометром благополучия экономики. Тем не менее, сегодняшняя ситуация в стране и крае показывает тесную взаимосвязь этих явлений. Статистические данные Росстата по экономическим итогам 2015 года неожиданностей не принесли. ВВП упал на 3,7 %, розничная торговля – на 10 %, внешнеторговый оборот – на 34,2 %, инвестиции в основной капитал упали на 8,4 %, а общая численность безработных выросла в России на 7,4 %. Кстати, в 2014 году уровень общей безработицы в Российской Федерации составлял 5,2 %. [4]

Ситуация на рынке труда Пермского края не менее тревожна. За 2015 год в службы занятости региона обратилась 121 тысяча человек. Статус безработного официально получили 55 тысяч жителей края. Уровень общей безработицы составил почти 7 %. Следует отметить, что устойчивый разрыв между общей и регистрируемой безработицей составляет одну из парадоксальных черт российского рынка труда. В целом уровень регистрируемой безработицы по Пермскому краю в четыре раза меньше, чем уровень общей безработицы – 1,98 %. Скрытая безработица, по данным Пермьстата, на 1 сентября 2015 года приобрела серьёзные масштабы, достигнув 12,4 % от числа людей, официально считающихся трудоустроенными. Это почти 80 тысяч человек, то есть больше числа тех, кто имеет официальный статус безработных [6].

Наибольшее число безработных насчитывается в Перми (19,9 тысяч человек), Кунгурском районе (5,3 тысяч человек), Соликамском (3,4 тысяч человек), а также в Чайковском, Краснокамском и Чусовском районах. Если говорить об официально зарегистрированной безработице, то её самый низкий уровень наблюдается в Березниках – 0,44 %, а самый высокий – в Берёзовском районе – 4,5 % [5].

Среди регионов России, по уровню безработицы Пермский край занимает сегодня 56 место (от минимального), а среди субъектов Приволжского федерального округа имеет самый высокий уровень как общей, так и регистрируемой безработицы.

Структура спроса на рынке труда Пермского края в середине 2015 года показывает, что преобладает спрос на рабочие профессии. Так, спрос на квалифицированных рабочих составил 31 %, на неквалифицированных рабочих – 13 %, а спрос на специалистов высшего уровня и высшей квалификации – на 10 %. Это лишний раз подтверждает мысль о том, что в пореформенный период на российском рынке труда наблюдалось значительное перепроизводство дипломированной рабочей силы. Спрос на неё уже несколько лет не может угнаться за столь стремительно растущим предложением. Среднеразвитая российская экономика со слабо диверсифицированной структурой производства не может сегодня создавать желаемые места для выпускников вузов. Поэтому не удивительно, что всё чаще среди неквалифицированных рабочих можно встретить людей со средним специальным и даже высшим образованием. Российская экономика, на наш взгляд, уже приблизилась к черте, за которой может начаться резкое увеличение масштабов недоиспользования высококвалифицированной рабочей силы и падение экономической ценности, прежде всего, выпускников высшей школы [2].

Наиболее востребованными профессиями на рынке труда Пермского края в конце 2015 года оказались неквалифицированные рабочие – общие для всех отраслей экономики – 1557 вакансий и строители – монтажники и родственные профессии – 2566 вакансий.

В целом, коэффициент напряжённости на рынке труда (отношение количества незанятых граждан к количеству вакансий) увеличился за минувший год в три раза – с 0,59 до 1,8, т.е. , впервые за последние 10 лет предложение труда превысило спрос на труд. В профессиональном сегменте коэффициент напряжённости стал самым высоким у социальных работников – 14,2 % [6]

Как показывают цифры Агентства по занятости населения, ситуация на рынке труда Пермского края становится всё хуже. Численность работников, получивших уведомление об увольнении в 2015 году, составило 16 544 человека, из них было уволено 15 698 человек, а трудоустроено лишь 7 375 человек. Из числа уволенных обратилось в службу занятости 4 355 человек, а получили статус безработного 2 432 человека.

Таким образом, только половина из обратившихся могла рассчитывать на пособие по безработице, минимальный размер которого составлял 977,5 рублей (с учётом уральского коэффициента), а максимальный – 5 635 рублей. Заметим при этом, что минимальный размер оплаты труда составил 6 204 рубля, а прожиточный минимум, для трудоспособного населения – 10 251 рубль.

Безработица – не просто отсутствие работы. Безработица является одной из главных социальных проблем рыночного общества. В условиях безработицы, во-первых, недоиспользуются общественные ресурсы, во-вторых, немалая часть населения имеет очень низкие доходы. С социальной точки зрения, безработица, несомненно, является негативным фактором: она ведёт к обострению социальных проблем, общественной напряжённости и росту преступности.

Важнейшим социальным последствием безработицы является потеря квалификации людьми. Практика показывает, что человек, не работающий более года, фактически будет не в состоянии, если ему предоставят работу по его специальности, успешно и эффективно работать. Ему будет не просто обеспечивать высокую производительность труда и приличное качество производимой продукции.

Ну, а если, человек не работает два года, то он не сможет обеспечивать вообще какую-либо профессиональную деятельность. Этим категориям людей необходимо проходить обучение новым профессиям.

В условиях роста продолжающейся безработицы предприниматели могут позволить себе серьёзно девальвировать цену рабочей силы: установить, к примеру, более продолжительную, чем определено законом, рабочую неделю; сократить длительность отпуска; не оплачивать больничные листы; отказывать в приёме на работу женщинам, молодым специалистам и т.д.

Острота социальной значимости проблемы безработицы обуславливает необходимость более широкого участия государства в этой сфере рыночной экономики. Субъектом регулирования рынка труда, как известно, являются службы занятости. Эти государственные структуры располагают действенным набором инструментов, способных реально снизить количество безработных в российской Федерации.

Так, по официальным данным Агентства по занятости населения Пермского края, только за одну неделю – с 22 по 29 января 2016 года

- численность граждан, получивших государственную услугу по профессиональной ориентации, составило 2 890 человек;
- на профессиональное обучение было направлено 154 человека;
- к временным работам приступило 300 человек;
- 5 безработных граждан получили государственные услуги в содействии самозанятости. [1]

На федеральном уровне сегодня решается вопрос о повышении размера выплат безработным. Пособие по безработице в стране, как известно, составляет в среднем 4 900 рублей. Размер этих выплат планируется довести до уровня прожиточного минимума – 7-8 тысяч рублей, в зависимости от субъекта Российской Федерации.

Однако сегодня этот законопроект находится в разработке. И, естественно, службы занятости не в состоянии определить, когда же жизненно необходимые изменения для безработной категории жителей страны будут приняты. Более того, эксперты полагают, что увеличение будет произведено за счёт уменьшения сроков выплаты, а также выплаты в таком размере будут осуществлены далеко не всем категориям безработных в России.

Литература

1. Динамика оперативных данных о деятельности Агентства по занятости населения Пермского края за период с 22 по 29 января 2016 года. – <http://szn.permkrai.ru>
2. Капелюшников Р. Спрос и предложение высококвалифицированной рабочей силы в России: кто бежал быстрее? // Вопросы экономики, 2014, № 1 с. 52-66
3. Малыхин М. Безработица ниже некуда. // Ведомости, 21.01.2016.
4. Николаев И. Экономические итоги 2015 года: статистика. - http://echo.msk.ru/blog/nikolaev_i/
5. Рубина Т. Лукавые цифры. // КАПИТАЛ WEEKLY, 28 октября – 3 ноября 2015 года.
6. Спрос и предложение на профессиональных рынках труда Пермского края. Декабрь 2015 год. Агентство по занятости населения Пермского края. - <http://szn.permkrai.ru>

УДК 630.221:34

Г.В. Толпышев, аспирант,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

e-mail: grishatolp0987@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РУБКИ ДРЕВЕСИНЫ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, связанной с экологической безопасностью в лесопромышленном комплексе. В работе произведен анализ преступления в сфере лесопользования, закрепленного в статье 260 УК РФ с выявлением уголовно-правовой регламентации и некоторых вопросов квалификации.

Кроме того, в статье автором дано отношение к введенной статье 191.1 (прим) УК РФ, по приобретению, хранению, перевозке, переработке в целях сбыта или сбыта заведомо незаконной древесины.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, экологическая безопасность, незаконная рубка, смягчение наказания, изготовление, перевозка, хранение, транспортировка, древесина, ответственность, лесные насаждения.

Охрана окружающей среды – одна из наиболее актуальных проблем современности. Совершенствование деятельности по обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного техногенного воздействия на окружающую среду и ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью, – одно из приоритетных направлений деятельности российского государства. При таких условиях большую общественную опасность представляют экологические преступления, в частности, незаконная рубка, предусмотренная ст. 260 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), способная причинить значительный вред окружающей природной среде, вызвать необратимые негативные последствия для всей экологической системы. В связи с этим правовые воздействия на нарушителей природоохранного законодательства приобретают особое значение.

Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их спиливание, срубание или срезание, то есть отделение различным способом ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня.

К повреждениям до степени прекращения роста лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан относятся такие повреждения, которые необратимо нарушают способность насаждений к продолжению роста.

Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например, рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившее положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли продажи лес-

ных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов) либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

Как было сказано выше, уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений предусмотрена ст. 260 УК РФ. Уголовно-наказуемой является незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере [1].

Оконченным преступление признается с момента полного отделения дерева, кустарника или лианы от корня либо с момента повреждения их до степени прекращения роста, если эти деяния совершены в значительном размере (от 5000 рублей). Частью второй статьи 260 УК РФ охватываются те же деяния, но совершенные с дополнительными квалифицирующими признаками, и потому имеющие повышенную общественную опасность, такими как: группой лиц, лицом с использованием служебного положения, в крупном размере, т.е. с ущербом на сумму уже от 50 000 рублей. Деяния, предусмотренные частями первой и второй указанной статьи, но совершенные в особо крупном размере, т.е. на сумму от 150 000 рублей, группой лиц по предварительному сговору или организованной преступной группой, охватываются диспозицией части третьей статьи 260 УК РФ.

При определении размера рубки или повреждения следует иметь виду, что Постановлением Правительства от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам, вследствие нарушения лесного законодательства» (в ред. от 26.11.2007) утверждены таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается и таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, заготовка древесины которых не допускается, а также методика исчисления размеров вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям или не отнесенным к таковым и таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за исключением причиненного ущерба лесным насаждениям или не отнесенным к таковым [2, 3].

Также нельзя не отметить, что в Уголовный Кодекс РФ ФЗ от 21 июля 2014 года № 277 ФЗ, введена в действия статья 191.1. (прим.) Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконной заготовленной древесины [1]. С одной стороны, введение данной нормы, является своевременной и необходимой мерой, определяющей ужесточение ответственности государственной политики в сфере незаконной деятельности в лесопромышленном комплексе. С другой стороны, если сравнить санкции, которые определены законодателем по данной статье, в сравнении со ст. 260 УК РФ, то они по ч. 1-3 ст. 191.1 УК РФ не являются тяжкими преступлениями ввиду предусмотренных санкций, не предусматривающих лишение свободы свыше пяти лет. Говоря о применении данной статьи в практику, мы можем сделать предположение, что введение данной нормы может повлечь за собой искоренение из практики ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества «преступной организации» или

участия в нем (ней), ввиду утрачивания таких признаков в рамках применения в совокупности ст. 260 и 210 УК РФ как координация преступных действий, создание устойчивых связей, четкое распределение ролей, разделение преступных доходов между участниками, и.т.д., что исключает вменение понятия «соучастие в преступлении», а именно организатора, подстрекателя, пособника, при условии, что все показания соучастников логичны и последовательны и соответствуют материалам уголовного дела. При отсутствии такового, все вышеуказанные действия соучастников в лучшем случае для них, которые подпадают под признаки ст. 191.1 УК РФ, будут квалифицироваться по данной статье, что приведет в действительности к увеличению латентных преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, а в целом повлияют на уголовно-правовую, экономическую и социальную политику общества посредством смягчения наказания.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ
2. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ
3. Постановлением Правительства от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам, вследствие нарушения лесного законодательства» (в ред. от 26.11.2007)

УДК 338.4

О.И. Хайруллина, канд. экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЯСОМ И МЯСОПРОДУКТАМИ

Аннотация. Принятие санкционных мер со стороны зарубежных стран требует мер по импортозамещению мяса и мясопродуктов. Самообеспеченность данным видом продукта в большинстве регионов не соответствует критериям продовольственной безопасности. Для увеличения объемов производства необходимо привлекать инвестиции в технологическую цепочку. Приоритетная роль в решении задачи принадлежит государственным механизмам и внутривладельческому управлению.

Ключевые слова: мясо и мясопродукты, самообеспеченность, регион, государственных механизм, продовольственная безопасность.

Обеспечение населения качественными доступными продуктами питания является важной составляющей государственной экономической политики. Продовольственная безопасность РФ является национальным приоритетом.

Одной из главных задач продовольственной безопасности является достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны продовольствием в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [1,2].

Осуществляемая государством политика в социальной и экономической сфере способна существенно влиять на обеспечение и потребление населения продовольствием.

Следовательно, развитие сельского хозяйства является необходимой основой, без которой невозможно обеспечить население страны продовольствием [5].

Так, в 2014 году было произведено продукции животноводства общей стоимостью 2096,59 млрд. руб., что составляет 48,5 % от общего объема выпуска в сельском хозяйстве.

Установлено, что человеку в день необходимо 100 г белка, в том числе 70% – животного происхождения.

Мясо – это важнейший высококалорийный продукт питания. В нем содержится в легкоусвояемой форме 35-55% сухого вещества, 10-20% белка, 15-45% жира, 1-5% минеральных веществ, а также витамины А, D и группы В. В 1 кг мяса 1500-3000 калорий.

Еще одним критерием оценки состояния продовольственной безопасности является количество белков, потребляемых человеком в сутки.

Однако существенным упущением в Доктрине продовольственной безопасности, по нашему мнению, является отсутствие качественных и физических оставляющих белка.

Исследование динамики производства полноценных белков в России позволяет утверждать, что количественное наращивание производства продуктов животноводства оставляет нерешенной проблему дефицита белка – на начало 2014 г. данный показатель составил 4,6 кг при существующей норме 20,4 кг на человека.

Исследуя данные продовольственного баланса мяса и мясопродуктов, необходимо отметить, что наметилась положительная динамика производства.

Уровень производства мяса и мясопродуктов задается, с одной стороны, сложившимися потребностями населения, а с другой – уровнем доходности того или иного сегмента аграрного бизнеса.

Согласно данным таблицы 1, за период с 2010 по 2014 годы наблюдается рост промышленного потребления на 51%, личного – 10%, при существенном отставании роста объемов производства – 27%.

Таблица 1

Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов по Российской Федерации

Показатель	Год					Относительное изменение в %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2014 г. к 2010 г.	2014 г. к 2013 г.
Ресурсы:							
Запасы на начало года	803,7	801,9	790,5	838,0	870,0	1,08	1,04
Производство	7166,6	7519,6	8090,5	8544,5	9070,4	1,27	1,06
Импорт	2855,6	2707,6	2710,4	2480,0	1952,1	0,68	0,79
Итого ресурсов	10825,9	11029,1	11591,4	11862,5	11892,5	1,10	1,00
Использование:							
Производственное потребление	37,0	36,1	56,5	50,9	56,0	1,51	1,10
Потери	19,1	17,4	22,9	18,6	18,2	0,95	0,98

аОкончание таблицы 1

Показатель	Год					Относительное изменение в %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2014 г. к 2010 г.	2014 г. к 2013 г.
Экспорт	97,4	76,1	127,7	117,2	135,3	1,39	1,15
Личное потребление	9870,5	10109,0	10546,3	10812,0	10875,7	1,10	1,01
Запасы на конец года	801,9	790,5	838,0	863,8	807,3	1,01	0,93
Самообеспеченность, %*	72,20	73,99	76,14	78,52	82,84	X	X

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных Федеральной государственной службы статистики.

*Показатель рассчитан, как отношение производства к потреблению в процентном соотношении. Потребление включает производственное потребление, личное потребление и потери.

В 2014 г. производство составило 9070,4 тыс. тонн, а потребление мяса и мясопродуктов – 10931,7 тыс. тонн.

Расчет самообеспеченности мясом и мясопродуктами свидетельствует о положительной динамике. В 2010 г. значение данного показателя составило 72,2%, а к концу 2014 года – 82,84%.

Имеются пороговые значения в отношении производства мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 %. Таким образом, необходимо продолжать наращивать объемы производства и переработки до соответствующего уровня.

Дифференцируя округа РФ по самообеспеченности мясом и мясопродуктами, было установлено, что наиболее благоприятная ситуация сложилась в следующих федеральных округах: Центральном (96%), Северо-Кавказском (91%) и Приволжском (89%).

Критическая ситуация сложилась в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах, таблица 2.

Таблица 2

Самообеспеченность мясом и мясопродуктами в 2014 г. по округам

Группа	Округ
Более 85% (высокая самообеспеченность)	Центральный федеральный округ
	Северо-Кавказский федеральный округ
	Приволжский федеральный округ
От 80%-85% (нормальная самообеспеченность)	Южный федеральный округ
	Уральский федеральный округ
	Сибирский федеральный округ
Менее 80 (критическая самообеспеченность)	Дальневосточный федеральный округ
	Северо-Западный федеральный округ

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных Федеральной государственной службы статистики

Рассматривая отдельно территории макрорегионов, необходимо отметить, что имеются существенные социально-экономические и природно-климатические усло-

вия производства. Животноводство как отрасль, зависимая от растениеводства, строится на прочной кормовой базе. Поэтому, учитывая огромную территорию РФ, необходимо отметить, что существуют ярко выраженные аграрные территории.

Доля сельского хозяйства ПФО в ВРП составила на начало 2014 года 6,1% (для сравнения в 2005 г. – 8,3 %) При этом рассматривая внутреннюю структуру округа, необходимо отметить значительную дифференциацию регионов. В частности, аграрно-ориентированными (более 10% в ВРП) являются Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Пензенская область, Саратовская область. Динамично развиваются и наращивают объемы производства республика Татарстан (18,17%), республика Башкортостан (14,35%).

Доля Приволжского федерального округа в общем объеме производства мяса и мясопродуктов составляет пятую часть или 20,8% (1886,9 тыс. тонн), что позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе функционирования и развития рынка мяса и мясопродуктов макрорегион оказывает существенное влияние на общероссийские тенденции производства.

Наибольший вклад вносят Республика Татарстан (308,1 тыс. тонн), Республика Башкортостан (252,3 тыс. тонн), Пензенская область (171,4 тыс. тонн), Республика Марий Эл (165,5 тыс. тонн) и Республика Мордовия (152,0 тыс. тонн).

Существенный прирост производства мяса и мясопродуктов в 2014 г. по сравнению с 2009 г. был получен в Республике Марий Эл – в 3,3 раза, Республике Мордовия – в 2 раза и Пензенской области – 1,6 раза.

Динамика самообеспеченности мясом и мясопродуктами Приволжского федерального округа за период 2009-2014гг. имеет положительную динамику. На конец исследуемого периода данный показатель составил 88,43%, что на 4,47 п.п. больше, чем в 2009 г. При этом в 10 регионах наблюдается обратная динамика, таблица 3.

Таблица 3

Самообеспеченность мясом и мясопродуктами
в Приволжском федеральном округе, %

Субъект	Год						2014 г. к 2009 г., +/-
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Приволжский федеральный округ	84,45	85,11	81,56	82,10	83,74	88,93	4,47
Республика Башкортостан	84,84	88,68	74,29	72,14	73,52	79,84	-5,00
Республика Марий Эл	114,19	119,66	131,33	163,34	187,76	259,00	144,81
Республика Мордовия	133,45	138,31	155,28	171,45	182,42	234,21	100,76
Республика Татарстан	101,62	102,43	97,94	99,70	101,79	98,69	-2,93
Удмуртская Республика	107,99	108,50	110,17	105,39	103,75	104,70	-3,29
Чувашская Республика	103,09	98,58	93,13	90,98	79,55	79,02	-24,07
Пермский край	49,97	51,87	51,30	48,81	46,50	47,66	-2,31
Кировская область	70,51	69,57	64,34	62,10	60,89	60,89	-9,62
Нижегородская область	43,77	42,77	44,22	38,11	39,78	39,61	-4,16
Оренбургская область	103,44	107,14	96,39	99,86	95,76	105,41	1,96
Пензенская область	124,62	127,46	131,18	145,70	157,67	168,87	44,25
Самарская область	55,76	49,12	48,87	49,43	50,32	51,81	-3,95
Саратовская область	104,99	106,52	96,42	85,57	87,11	86,91	-18,08
Ульяновская область	58,61	60,48	62,78	71,77	61,39	54,32	-4,29

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных Федеральной государственной службы статистики (система ЕМИСС)

В 2014 г. объем производства мяса и мясопродуктов в РФ составил 9070,4 тыс. тонн, что на 34,98% больше, чем в 2009 г.

Снизил объемы производства мяса и мясопродуктов в Саратовской области (-21,82%), Чувашской Республике (-10,22%), Кировской области (-8,09%), Республике Башкортостан (-2,44%).

Пермский край в межрегиональном рейтинге занимает всего лишь 11 место. Наиболее наглядным, с позиций продовольственного обеспечения, является сопоставление данных производства и потребления на душу населения, что позволяет определить, насколько регион может покрыть собственные потребности в мясе и мясопродуктах.

На начальном этапе, исследуя динамику производства мяса и мясопродуктов 2014 г. в сравнении с 2009 годом, необходимо отметить, что по РФ и Приволжскому федеральному округу наблюдается рост показателя на 34,42% и 18,6%, соответственно.

Существенно увеличили производство республика Марий Эл – в 3,3 раза и Республика Мордовия – в 2,1 раза.

Среди регионов РФ наибольшее потребление наблюдается в Центральном федеральном округе – 82 кг, Южном федеральном округе – 78 кг и в Дальневосточном федеральном округе – 78 кг.

В 2009 году дефицит собственного производства мяса и мясопродуктов на душу населения в РФ составлял 18,9 кг (28,7%), а в 2014 году - 10,72 кг (14,49%).

В Приволжском федеральном округе ситуация сложилась более благоприятная по сравнению со значениями в среднем по РФ: 9,3 кг и 7,62, соответственно.

Анализ соотношения производства и потребления по субъектам ПФО позволил определить территории, наиболее остро испытывающие дефицит в данных продуктах: Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Самарская область и Ульяновская область.

При этом с высоким потенциалом вывоза мяса и мясопродуктов за пределы региона обладают Республика Марий Эл, Республика Мордовия и Пензенская область.

Увеличение объемов производства играет весьма важную роль в решении задачи ускоренного импортозамещения. Разработка стимулирующих мер должна быть, в первую очередь, ориентирована на привлечение инвестиций для технической модернизации полной технологической цепочки – от первичного сектора до глубокой переработки данного вида продукции [3,8].

На современном этапе государственная поддержка признана недостаточно эффективной [4].

Государственные механизмы регулирования в сочетании с рационально организованной системой внутрихозяйственного управления способны решить вышеуказанную задачу.

Среди основных направлений организационно-экономического развития следует выделить следующие:

1. Федеральный уровень:

- развитие взаимодействия государства и бизнеса на основе государственно-частного партнерства в решении задач обеспечения продовольствием и повышения доходности отрасли;

- разработка программы развития мясного скотоводства;
 - разработка мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности отрасли;
 - мониторинг паритетности экономических отношений [6,7].
2. Региональный уровень:
- своевременное доведение средств краевого и федерального бюджетов до сельхозтоваропроизводителей по направлениям;
 - применение дифференцированного подхода к распределению бюджетной поддержки, в зависимости от агроклиматических зон, размера организации и объема инвестиций.
- Хозяйственный уровень:
- организация учета затрат на производство мяса КРС с целью расчета себестоимости;
 - определение ценовой и маркетинговой политики;
 - расчет оптимальной структуры источников воспроизводства;
 - расчет оптимальных производственных размеров организации.

Литература

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – 2013. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=96953>.
2. Владимир Путин: продовольственное импортозамещение является приоритетом [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2811431>
3. Морозов Н.М., Хусаинов И.И. Экономическая оценка современного уровня технического оснащения животноводства// Вестник ВНИИМЖ. - 2011. - №3. – С. 35-47.
4. Счетная палата: Россия может не справиться с полным импортозамещением [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2014/10/13/schetnaya-palata-rossiya-mozhet-ne-spravitsya-s-polnym>
5. Ушачев, И.Г. Меры по обеспечению конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО / И.Г. Ушачев // АПК: экономика и управление. 2012. - № 9. – С. 9-13.
6. Хайруллина О.И. Структура экономического механизма воспроизводства технического потенциала мясного скотоводства в современных условиях // Экономика и предпринимательство. - 2015.-№ 10. – С. 767-771.
7. Хайруллина О.И. Формирование приоритетов государственной поддержки воспроизводственных процессов сельского хозяйства// Экономика АПК Предуралья: ежегодн. науч.-практич. журнал/Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2015. – С.69-74.
8. Цой Ю.А. Пути повышения эффективности технологической модернизации в России// Вестник ВНИИМЖ, 2014. - №4(16). – С. 11-15.

УДК 631.1:636.39.04

С.А. Черникова, канд. экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОАО «АВИАЦИОННЫЕ РЕДУКТОРА И ТРАНСМИССИИ – ПЕРМСКИЕ МОТОРЫ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Большинство коммерческих предприятий сталкиваются с необходимостью постоянного совершенствования подходов к управлению персоналом. От того, насколько эффективным будет соответствующее направление менеджмента, во многом зависит рентабельность и финансовое состояние пред-

приятия. На текущий момент для топ-менеджеров России открыты самые разнообразные возможности в части определенных грамотных подходов к управлению персоналом.

Ключевые слова: подходы, методы управления персоналом, концепции управления персоналом, квалифицированные кадры, финансовое состояние.

В современных условиях использование современных подходов и методов управления персоналом, а также оценка эффективности финансово-хозяйственной деятельности играет важную роль в деловой жизни хозяйствующих субъектов, т.к. после ее проведения руководители предприятий могут принять необходимые решения, связанные с управлением, координацией и оптимизацией деятельности предприятия. Предприятие будет нормально функционировать при обеспеченности финансовыми ресурсами, целесообразном их размещении и эффективном использовании, а также при наличии квалифицированных кадров. Поэтому актуальность анализа состояния управления персоналом и финансово-хозяйственной деятельности бесспорно для своевременного выявления и устранения недостатков в развитии организации, выявления резервов, улучшения финансового состояния организации и обеспечения ее финансовой устойчивости.

Таким образом, значимость использования современных подходов и методов управления персоналом и состояния финансово-хозяйственной деятельности предприятия очевидна и бесспорна.

Открытое акционерное общество «Авиационные редуктора и трансмиссии – Пермские моторы» (ОАО «Редуктор-ПМ») как самостоятельное предприятие образовано 31 августа 1995 года в результате реструктуризации ОАО «Пермские моторы» – одного из крупнейших авиационных предприятий страны. С 01 апреля 2009 года полномочия единоличного исполнительного органа ОАО «Редуктор-ПМ» были переданы по договору управляющей организации ОАО «Вертолеты России».

ОАО «Вертолеты России» – специализированная компания, созданная в 2013 году для реализации единой политики в области производства, маркетинга, продаж и сервисного обслуживания вертолетной техники на территории России.

ОАО «Редуктор-ПМ» серийный завод, обладающий уникальными технологиями и многолетним опытом производства, ремонта авиационной техники. Обеспечивает полный производственный цикл серийного производства трансмиссий и редукторов для вертолетов, капитальный и локальный ремонт, производство запасных частей к ним, логистическую поддержку эксплуатации своей продукции у клиента, изготовление деталей и узлов для авиационных двигателей и наземных агрегатов.

Предприятие, используя накопленный опыт, современные технологии производства, методы контроля и диагностики, совершенствует конструкцию выпускаемых авиационных агрегатов, повышает их надежность в эксплуатации, увеличивает их сроки службы и осваивает новые изделия.

С 1999 года предприятие является членом Пермской торгово-промышленной палаты, а с 2000 года – членом объединения работодателей Пермского края «Сотрудничество».

Продукция ОАО «Редуктор-ПМ» представлена в следующих основных сегментах российского авиационного и промышленного рынка:

– в вертолетостроительном сегменте предприятие является одним из двух поставщиков вертолетных редукторов и трансмиссий (наряду с ОАО «Красный Октябрь» г. Санкт-Петербург), изготавливает и поставляет главные редуктора и трансмиссии для вертолетов семейства «Ми», а также трансмиссию для вертолетов «Ансат»;

– в сегменте авиационного двигателестроения предприятие является поставщиком для ОАО «Пермский моторный завод» по ряду бизнес-процессов серийного производства двигателей ПС-90А;

– в наземном промышленном сегменте предприятие производит коробки приводов и детали для наземных газотурбинных двигателей, редукторы для газотурбинных электростанций и мотоблоки «Каскад».

Доля основных видов деятельности в доходах 2014 года:

- авиационные редуктора и трансмиссии (75,9%);
- детали и ДСЕ для авиационных двигателей и газотурбинных установок (14,4%);
- мотоблочная продукция (9,7%).

Основными заказчиками продукции являются авиационные сборочные предприятия в России, российские и иностранные авиакомпании:

- ОАО «Пермский моторный завод»;
- ОАО «Роствертол»;
- ОАО «Казанский вертолетный завод»;
- ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод»;
- ОАО «Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля»;
- ОАО «Вертолетно-сервисная компания».

Сегодня в мире летает более 12500 вертолетов, оснащенных редукторами, произведенными в ОАО «Редуктор-ПМ». Они эксплуатируются в 110 странах мира России, странах Восточной Европы, Латинской Америке, Азии, Африке, США и Канаде. В 2009 г. доля рынка произведенных российских вертолетов в мире составила – 5,6%.

Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Рассчитаны коэффициенты, отражающие сущность устойчивости финансового состояния. Коэффициент автономии в 2012-2014 гг. составляет менее рекомендуемой нормы 50%, следовательно, доля собственных средств в общем объеме ресурсов предприятия очень низка, а значит низкая финансовая независимость (автономия) предприятия [3].

Коэффициент соотношения собственных и заемных средств показывает, сколько заемных средств предприятие привлекло на 1 тыс. руб. вложенных в активы собственных средств (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициенты финансовой устойчивости ОАО «Редуктор-ПМ»

Коэффициенты (К)	Норма	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Коэффициент автономии или финансовой независимости	$K > 0,5$	0,31	0,29	0,27
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	$K = 1-2,3$	2,20	2,42	2,65
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$K = 0,6-0,8$	0,13	0,10	-0,07
Коэффициент финансирования	$K > 1$	0,45	0,41	0,37
Коэффициент финансовой устойчивости	$K > 0,6$	0,34	0,33	0,38

Динамика данного коэффициента свидетельствует об увеличении заемных средств в 2013 г. на 0,22, а в 2014 еще на 0,23, что показывает снижение финансовой устойчивости предприятия в рассматриваемые периоды. На увеличение данного коэффициента влияют следующие факторы: низкая оборачиваемость, спрос на реализуемую продукцию, каналы снабжения и сбыта, уровень постоянных затрат.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками значительно ниже нормативного 0,6-0,8. Собственными оборотными средствами покрывается с каждым годом все меньше: в 2013 г. он снизился на 0,03, а в 2014 г. коэффициент достиг отрицательного положения (-0,07).

Коэффициент финансирования по нормам должен составлять 1, а на предприятии с 2012 по 2014 год постепенно снижается с 0,45 в 2013 г. до 0,37 в 2014 г., это говорит о том, что основная деятельность предприятия финансируется за счет заемных средств.

Коэффициент финансовой устойчивости имеет незначительное увеличение в 2014 г. до 38%, но ниже норматива (60%). Данный анализ показал, что предприятие осуществляет свою деятельность в большей мере за счет заемных источников.

Рассмотрим и проанализируем технико-экономические показатели финансовых результатов ОАО «Редуктор-ПМ» в 2012-2014 годах (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели финансовой деятельности ОАО «Редуктор-ПМ» за период с 2012г. по 2014г., тыс. руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменения	
				2014 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
Выручка	1658284	2126181	2660810	1002526	534629
Себестоимость продаж	1383554	1677012	2035520	651966	358508
Валовая прибыль	274730	449169	625290	350560	176121
Прибыль до налогообложения	75928	197045	315824	239896	118779
Налог на прибыль	28486	31455	65782	37296	34327
Чистая прибыль	71226	85292	119324	48098	34032

Из таблицы 2 видно, что прибыль до налогообложения 2014 г. к 2013 г. увеличилась на 118779 тыс. руб., что составляет 160,2% и на 239896 тыс. руб., 415,9% по сравнению с 2012 г. Выручка от реализации продукции в 2014 г. увеличилась на 534629 тыс. руб. по сравнению с 2013 г. и на 1002526 тыс. руб. по сравнению с 2012 г.

В целом по предприятию чистая прибыль в 2014 г. увеличилась по сравнению с 2013 г. на 34032 тыс. руб., что составляет 139,9%, в сравнении с 2012 г. – на 48098 тыс. руб., что составляет 167,5%.

Доля себестоимости в выручке составила в 2014 г. – 76,5%; в 2013 г. – 78,8%; в 2012 г. – 83,4%, где можно отметить снижение затрат с 2012 по 2014 гг. на 6,9%.

Основным фактором, оказавшим влияние на рост валовой прибыли, является увеличение выручки от продаж, который обусловлен обновлением парка российских вертолетов.

Актуальность новых концепций управления персоналом для России predetermined состоянием экономики в целом.

Экономика РФ традиционно рассматривается, как переходная. Конечно, сейчас подобная характеристика в отношении хозяйственной системы России дается немногими экспертами: в нашей стране достигнуты значительные успехи в части капиталистического строительства. Но кризисные тренды, наблюдаемые на текущем этапе развития экономики РФ, во многом обусловлены, как полагают эксперты, в недостаточной степени реализованным потенциалом в управлении персоналом, что осуществляется на российских предприятиях.

С одной стороны, топ-менеджеры компаний, ведущих деятельность в РФ, имеют полноценный доступ к самым современным зарубежным базам знаний и опыту. Подобный ресурс российские специалисты могут получать как в процессе обучения по различным образовательным программам, так и в ходе международных коммуникаций с иностранными коллегами.

С другой стороны, специфика бизнес-процессов, проходящих в РФ, характеризуется рядом особенностей, которые не всегда могут учитывать концепции управления персоналом, которые, к примеру, приняты в Японии или США. Примечательно, что многие российские менеджеры, общаясь с зарубежными партнерами, делятся своим опытом решения задач в области менеджмента и получают со стороны коллег самую высокую оценку.

Таким образом, обмен опытом в части управления персоналом между РФ и западными странами может быть не только односторонним и исходящим со стороны государств, имеющих более давнюю историю капиталистического строительства. Конечно, текущие события на политической арене могут существенно осложнить дальнейшие перспективы коммуникаций между Россией и западными государствами в сфере бизнеса. Но даже в этом случае предприниматели и топ-менеджеры из РФ вполне могут вырабатывать конкурентные, актуальные и в должной мере приспособленные к специфике экономики РФ. Главное, как полагают аналитики – в том, чтобы российские менеджеры проявили готовность к последовательному внедрению соответствующих концепций с учетом, как мы отметили выше, не только факторов, характерных для отдельного предприятия, но также и трендов, обусловленных процессами на национальном рынке и в международном бизнесе.

Рассмотрим основные примечательные концепции управления персоналом.

1. Концепция человеческого капитала

Теория человеческого капитала предполагает, что предприятие должно «инвестировать» в работника с тем, чтобы он впоследствии окупил соответствующие расходы. Подобные вложения могут выражаться как в повышении уровня его зарплаты, так и в обеспечении получения человеком новых знаний и навыков – например, в ходе дорогостоящих обучающих программ. В контракте между работодателем и сотрудником могли прописываться некие условия «возврата инвестиций» – в виде отработок либо иных обязательств.

Вместе с тем данная концепция управления персоналом организации, как оказалось, не всегда может быть применима. Дело в том, что многие должности на предприятии трудно представить в виде «инвест-проекта» и рассчитать, тем самым, необходимые «вложения». Равно как и прописать в контракте условия «возврата» капитала на базе четких, прозрачных для самого работника критериев [2].

Безусловно, есть должности, в отношении которых подобный подход может быть применим самым эффективным образом. Это могут быть работники производственных линий, получающих зарплату преимущественно в сдельном формате. В свою очередь, сотрудники на позициях, где выплачивается оклад, в ряде случаев с трудом могут получить объективную оценку производительности своего труда в рамках рассматриваемой концепции. Таким образом, теория человеческого капитала наилучшим образом адаптирована для промышленных бизнесов. Для «офисных» специализаций, возможно, будут более оптимальны иные концепции.

2. Концепция человеческих ресурсов

Рассматривая основные концепции управления персоналом, полезно будет исследовать специфику одного из самых распространенных подходов менеджмента. Речь идет о концепции человеческих ресурсов. Некоторые исследователи относят ее к системным. Основная идея данной концепции – в использовании труда как комплексного ресурса, позволяющего решать широкий круг производственных задач и способного заменять многие другие источники – например, финансовые.

Появление данной концепции (стратегии) управления персоналом исследователи связывают с ростом конкуренции между предприятиями в большинстве сфер бизнеса. Фирмы, имеющие в распоряжении одинаковое количество специалистов на одних и тех же должностях и при схожих расходах на трудовые компенсации, могут показывать разные результаты в части экономической рентабельности просто потому, что в одной организации управление «человеческими ресурсами» осуществляется эффективнее (рис. 1.).



Рисунок 1. Схема организации управления «человеческими ресурсами»

Ключевые принципы концепции управления персоналом, о которой идет речь, таковы:

- выявление и задействование не только явных, но также и неочевидных потенциальных возможностей, компетенций и навыков сотрудников;

- постоянное повышение эффективности менеджмента;
- моделирование производственных процессов, направленных на повышение эффективности работы труда;
- анализ обоснованности расходов предприятия на трудовые компенсации;

Теория человеческих ресурсов постоянно совершенствуется и дополняется практическим опытом различных предприятий. Сущность концепции управления персоналом, о которой идет речь, чаще всего современными исследователями понимается как ведение работы, направленной на выявление экономической целесообразности финансирования тех или иных бизнес-процессов, исходя из потенциальных возможностей (знаний, навыков, компетенций) наемных сотрудников, выполняющих свои задачи в штате компании.

Рассматриваемая концепция предполагает, что каждый работник имеет определенную ценность для фирмы. Как правило, она исчисляется выручкой, которая возникает при его участии [4]. В этом смысле рассматриваемая концепция часто оценивается исследователями как более универсальная, чем теория человеческого капитала.

3. Системные модели

Весьма распространены концепции управления персоналом, которые базируются на так называемых системных моделях. Есть несколько их примечательных разновидностей.

Таким образом, мы рассмотрели основные концепции управления персоналом. Полезно будет также изучить ряд подходов, практикуемых российскими менеджерами вне корреляции к той или иной теории, однако, направленных на повышение эффективности работы сотрудников предприятия

В числе наиболее распространенных – обеспечение личностных коммуникаций с персоналом. Их сущность заключается в изучении потребностей и интересов работников фирмы, которые могут быть обусловлены как социальными факторами, так и психологическими особенностями конкретного сотрудника. Задействовав личностный подход, менеджер, вне зависимости от того, какие именно он реализует концепции и методы управления персоналом, сможет выяснить, прежде всего, какова мотивация работника решать производственные задачи, за счет каких факторов человек может быть готов к более интенсивным трудовым вложениям на благо предприятия [5].

Исследуя особенности поведения сотрудника, обусловленные его личностными характеристиками, менеджер сможет правильно формулировать задачи для конкретного специалиста, а также выявлять неочевидные, и в то же время весьма полезные компетенции сотрудника.

Литература

1. Гаврилова А.И. Финансы организации: учебное пособие / А.И. Гаврилова, А.А. Попов. – 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2008. – 608 с.
2. Неужин В.П., Кружилов С.И., Неужин Ю.В. Исследование операций и принятие решений в экономике. – М.: Форум, 2012. – 400 с.
3. Сосненко Л.С. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Л.С. Сосненко [и др.] – М.: КНОРУС, 2009. – 344 с.
4. Тодошева С.Т. Теория менеджмента. – М.: КноРус, 2013. – 216 с.
5. Черникова С.А., Исаков Ю.А. Трудовые ресурсы как фактор производства // Российское предпринимательство. – 2014. – № 5 (251). – С. 55–62. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/31917/>

УДК 658.338

Л.В. Шалаева, ст. преподаватель,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь, Россия, 614990

e-mail: shalaewa2013@yandex.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. Основной целью исследования является разработка практических рекомендаций по постановке стратегического управленческого анализа внешней среды сельскохозяйственных организаций в условиях внедрения инновационных механизмов управления, повышения эффективности и конкурентоспособности. Апробирована методика комплексной оценки тенденций внешней (ближней деловой) среды сельскохозяйственных организаций Пермского края как совокупности факторов формирования их конкурентоспособности в масштабах Пермского края и Приволжского Федерального округа. В рамках данного исследования зафиксирован низкий уровень конкурентоспособности субъектов с.-х. производства Пермского края в масштабах Приволжского Федерального округа, квалифицированы основные тенденции в развитии отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», выявлены стратегические возможности с.-х. организаций Пермского края по расширению внутреннего рынка сбыта мясной, молочной, яичной и овощной продукции. В результате получена база данных для оценки основных тенденции во внешней (ближней) деловой среде сельскохозяйственной организации, её конкурентной позиции, возможностей и рисков дальнейшего развития сельскохозяйственного производства на территории Пермского края.

Ключевые слова: стратегический анализ, внешняя среда, сельское хозяйство, конкурентоспособность, рейтинг.

Стратегический анализ внешних и внутренних условий бизнеса является основой для определения миссии организации, её стратегических установок, основополагающим элементом системы стратегического управленческого учета и базой для принятия стратегических управленческих решений. Результаты грамотно проведенного анализа макро- и микросреды организации позволяют разработать более оптимальную стратегию её развития и достижения ключевых ценностей как финансово-экономического, так и социального характера.

Отдельные аспекты стратегического анализа, разработки и обоснования стратегии нашли отражение в трудах зарубежных авторов (Ансофф И., Аткинсон Э., Мескон М.Х., Портер М. и др.) [1,2,17,19] и отечественных ученых (Богатая И.Н., Вахрушина М.А., Зайцев Л.Г., Ивашкевич В.Б., Керимов В.Э., Крылов С.И. и др.) [4,5,9,10,12,15]. Несмотря на это, в настоящее время остаются актуальными проблемы разработки инструментария стратегического анализа с использованием современных инжиниринговых технологий, в том числе анализа внешнего дальнего и ближнего окружения сельскохозяйственных организаций.

Для оптимизации стратегии важнейшую роль играет аналитическая информация о конкурентной позиции организации в масштабах дальней и ближней деловой среды. Проблемы конкурентоспособности изучены на разных уровнях:

государств (М. Портер[19], Р.А. Фатхутдинов[21] и др.); региона (Ю.Н. Гамбеева[6], Н.Я. Калюжнова[11], Ю.К. Перский[13], С.А. Пономарева[18], И.П. Данилов[7] и др.); отрасли (М. Портер[19], Е.И. Степаненко[20] и др.); отдельной организации (И. Ансофф[1], Ф. Котлер[14], М. Портер[19] и другие); организаций АПК (З.Р. Бакаева[3], А.Х. Жемухов[3], Р.Е. Мансуров[16], Е.И. Степаненко[20] и др.).

В результате категория «конкурентоспособность» получила более широкое значение. Появились такие понятия, как: конкурентоспособность страны, региона, отрасли, организации, товара.

Несмотря на существенные различия в масштабах исследования категории «конкурентоспособность», в приведенных определениях имеют место единые характеристики конкурентоспособности, что позволяет определить в целом сущность данной категории.

По нашему мнению, конкурентоспособность – это способность социально-экономического образования (страна, регион, отрасль, организация) к устойчивому развитию в условиях противодействия конкурентов. При этом под **конкурентом** понимается подобное социально-экономическое образование, имеющее схожие стратегические цели.

Важнейшим фактором формирования конкурентоспособности организации выступает её внешняя среда как комплекс условий реализации стратегии организации.

Учёные едины во мнении о сложности внешней среды, состоящей из множества переменных, оказывающих прямое или косвенное влияние на регион, отрасль, стратегическую зону хозяйствования[9]. Сфера сельского хозяйства специфична и подвержена влиянию прежде всего природных факторов. Огромное влияние оказывают политические (правовые) факторы, в частности, государственные программы развития и поддержки АПК. В данных условиях сельскохозяйственные организации в большей степени нуждаются в информации об основных тенденциях внешней среды.

Для решения выше обозначенных проблем представлена авторская методика оценки состояния и основных тенденций развития специфической (ближней) деловой окружающей среды сельскохозяйственных организаций Пермского края, отличием которой является комплексный, многоступенчатый подход к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной организации, включающий в себя элементы рейтинговой оценки региона, отрасли в рамках региона, внутрирегионального муниципального отраслевого образования и финансового состояния организации. В основе данной методики – интегральная (рейтинговая) оценка конкурентоспособности на основе системы статистических показателей.

Основной целью анализа является определение основных тенденций специфической (ближней) деловой окружающей среды и оценка их влияния на уровень конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций.

Анализ специфической (ближней) деловой окружающей среды проводится по следующим этапам:

- 1) оценка рейтинга Пермского края по основным социально-экономическим показателям среди субъектов Приволжского федерального округа, в том числе для более углубленного анализа:

- а) оценка состояния и основных тенденций развития отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» на территории Пермского края;

б) оценка состояния и основных тенденций развития сельскохозяйственно-производства на базе сельскохозяйственных организаций Пермского края;

2) оценка рейтинга отдельного муниципального района среди субъектов Пермского края по основным экономическим показателям, характеризующим интенсивность и эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций;

3) оценка рейтинга сельскохозяйственной организации по показателям финансового состояния среди субъектов муниципального района, а также относительно основных конкурентов – сельскохозяйственных организаций Пермского края и ПФО.

Для проведения стратегического анализа специфической (ближней) деловой окружающей среды сельскохозяйственных организаций Пермского края привлечены следующие достоверные источники информации:

1) ежегодные статистические сборники по Пермскому краю и ПФО;

2) ежегодные отчеты (доклады) статистического управления по Пермскому краю;

3) статистические материалы Министерства сельского хозяйства Пермского края;

4) годовая бухгалтерская (финансовая) и отраслевая отчетность отдельных сельскохозяйственных организаций.

В рамках представленной методики в качестве исходных данных использованы:

- показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития Пермского края и позволяющие в совокупности оценить его рейтинг в масштабах Приволжского Федерального округа;

- показатели, характеризующие уровень развития отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» на территории Пермского края;

- показатели, характеризующие динамику, интенсивность и эффективность деятельности, активность на внутреннем и внешнем рынках сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственных организаций Пермского края в целом, а также отдельных муниципальных районов, в совокупности позволяющие оценить рейтинг муниципального образования по уровню развития сельскохозяйственного производства в масштабах Пермского края;

- показатели, характеризующие финансовое состояние отдельных сельскохозяйственных организаций Пермского края, в совокупности позволяющие оценить рейтинг отдельного предприятия в масштабах муниципального района.

Для целей сводных оценок конкурентоспособности региона, отрасли, района, предприятия предложены интегральные показатели, расчет которых проведен с использованием следующих способов и приёмов:

- метод ранжирования или суммы мест: суммирование мест, достигнутых субъектом по отобранным показателям, наименьшая сумма мест означает первое место в рейтинге;

- мультипликативный метод свертки критериев: построение интегрального критерия в виде простого произведения частных критериев;

- аддитивный метод свертки критериев: построение интегрального критерия в виде простой суммы частных критериев;

- метод сумм: суммирование темпов прироста отобранных показателей и расчет их средней арифметической, исходя из количества показателей и (или) количества отчетных периодов;

- метод вычисления расстояний: метод вычисления расстояний между анализируемыми объектами и нормативом, за норматив принят фактически достигнутый, средний за период исследования (5 лет) уровень критерия оценки.

Итоговое место Пермского края в рейтинге субъектов Приволжского Федерального округа определено на базе интегрального показателя – индекса социально-экономического развития региона (IR).

$$IR=1-R/140, \quad (1)$$

где R – сумма мест по оценочным показателям в рейтинге.

Значения показателя варьируют от 0.000 (1-140/140) до 0.929 (1-10/140). Нулевое значение индекса получает аутсайдер по всем 10 оценочным показателям, максимальное (0.929) – лидер по всем показателям. Исходя из этого, среднее значение индекса социально-экономического развития региона (IR) составляет 0.465 (0.929/2). Среднее значение индекса можно применить для рейтинговой экспресс-оценки социально-экономического развития региона. Для этого необходимо сопоставить фактический индекс со средним. При превышении среднего уровня можно признать регион конкурентоспособным, в противном случае – нет.

Данный показатель можно применить как для ранжирования субъектов ПФО по уровню социально-экономического развития, так и для выявления тенденций социально-экономического развития отдельного субъекта в динамике за исследуемый период.

Положительным моментом является отсутствие необходимости в расчете интегрального показателя по всем 14 субъектам ПФО, возможна выборка меньшего числа регионов, являющихся наиболее значимыми конкурентами Пермского края по исследуемым проблемам.

Результаты проведенного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рейтинг пермского края по основным социально-экономическим показателям среди субъектов Приволжского федерального округа

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
1.Численность населения (на 31 декабря; тысяч человек)	2660	2649	2634	2631	2634
Место в регионе	5	5	5	5	5
2.Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (рублей)	14774,1	15227,6	17438,3	18773,3	21819,8
Место в регионе	2	1	1	2	2
3.Индекс промышленного производства (в процентах к предыдущему году)	100,3	85,5	118,2	114,5	98,9
Место в регионе	11	10	2	2	14
4.Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)	26972	27352	30056	40557	35861
Место в регионе	9	10	8	8	10
5.Ввод в действие жилых домов (тысяч квадратных метров общей площади)	833	695	761	749	826
Место в регионе	7	8	7	7	6

Окончание таблицы 1

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
6.Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах; миллион рублей)	278260	290196	316149	365876	401727
Место в регионе	5	5	5	5	5
7.Оборот розничной торговли на душу насе- ления (в фактически действовавших ценах; рублей)	104328	109322	119704	138994	152587
Место в регионе	3	3	4	4	4
8.Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах; миллион рублей)	152363	132274	139652	144782	158314
Место в регионе	4	4	5	5	5
9.Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года; про- центов)	115,3	108,9	110,2	106,7	107,3
Место в регионе	14-13	12	10	9-14	14
10.Индекс цен производителей промышлен- ных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года; про- центов)	74,1	110,0	123,6	116,6	103,9
Место в регионе	4	8	13	13	8
11.Общий рейтинг	64-63	66	60	60-65	73
12.Итоговое место в регионе	6-7	6-7	6	6-7	7-8
13.Индекс социально-экономического раз- вития региона (IR)	0.546	0.529	0.571	0.554	0.479

По большинству показателей Пермский край среди 14 субъектов Приволжского Федерального округа имеет средний и выше среднего рейтинг. Данный вывод подтверждает и интегральный показатель. Индекс социально-экономического развития региона (IR) с 2008 года по 2012 год выше среднего уровня (0.465), в среднем за 5 лет составляет 0,540 (1-64,43/140). Положительная тенденция наблюдается по объёму введенных в действие жилых домов. По итогам 2012 года Пермский край занимает 6 место. Всё это свидетельствует о росте социальной привлекательности Пермского края для трудоспособного населения.

По уровню инвестиций в основной капитал за 2010-2012 года регион занимает 5 место, что подтверждает инвестиционную привлекательность Пермского края. По темпам роста промышленного производства Пермский край занимал 2 место за 2010-2011 годы. По итогам 2012 года наблюдается спад промышленного производства на 1,1 % к уровню 2011 года. Существенно ниже рейтинг Пермского края по объёму выпущенной продукции сельского хозяйства. За период исследования регион занимает 8-10 места по данному показателю. Это позволяет сделать вывод о том, что Пермский край является регионом, прежде всего промышленно-го производства, сельское хозяйство является отраслью второстепенной.

Существенно понижают рейтинг Пермского края показатели роста цен. По итогам 2011-2012 гг. в Пермском крае был отмечен максимальный темп роста потребительских цен в целом по Приволжскому Федеральному округу. Значительным является темп роста цен производителей промышленных товаров.

В целях детализации полученной информации на первом этапе анализа специфической (ближней) деловой окружающей среды сельскохозяйственных ор-

ганизаций Пермского края необходимо квалифицировать основные тенденции в развитии отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» и оценить рейтинг Пермского края по уровню развития данной отрасли.

Данная методика позволяет оценить тенденции в развитии отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в совокупности по двум основным критериям: результативность с.-х. производства и активность с.-х. организаций на внутреннем и внешнем рынках с.-х. продукции.

Интегральным показателем выступает индекс развития отрасли (IRO).

$$IRO = (IKR * ((IAR_1 + IAR_2) / 2)), \quad (2)$$

где IKR - индекс конкурентоспособности Пермского края по показателям результативности с.-х. производства;

IAR_1 - сводный индекс активности на внутреннем рынке с.-х. продукции;

IAR_2 - сводный индекс активности на внешнем рынке с.-х. продукции.

Значение индекса развития отрасли можно трактовать следующим образом:

$IRO > 0,5$ – высокий уровень конкурентоспособности;

$IRO = 0,5$ – средний уровень конкурентоспособности;

$IRO < 0,5$ - низкий уровень конкурентоспособности.

Сводная оценка конкурентоспособности Пермского края среди субъектов Приволжского федерального округа по уровню развития отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика индекса развития отрасли

Критерий оценки конкурентоспособности региона	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	Изменение за период	В среднем за период
1. Индекс конкурентоспособности Пермского края по показателям результативности с./х. производства (IKR)	1,001	1,038	1,366	0,878	0,994	0,972	1,055
2. Сводный индекс активности на внутреннем рынке с./х. продукции (IAR ₁)	0,631	0,609	0,589	0,577	0,561	-0,070	0,593
3. Сводный индекс активности на внешнем рынке с./х. продукции (IAR ₂)	0,149	0,163	0,192	0,225	0,244	+0,095	0,195
4. Индекс развития отрасли (IRO)	0,390	0,401	0,533	0,352	0,400	+0,010	0,383

В рамках данного исследования в среднем за 2008 – 2012 года индекс развития отрасли (IRO) составил 0.383 ($0.972 * ((0.593 + 0.195) / 2)$), что свидетельствует о наличии низкого уровня конкурентоспособности субъектов с.-х. производства Пермского края в масштабах Приволжского Федерального округа.

Наличие существенных различий в условиях деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края подтверждает необходимость детализации анализа ближней внешней среды на уровне муниципального района. В таблице 3 представлены положительные и отрицательные факторы, оказавшие воздействие на уровень конкурентоспособности муниципальных районов Пермского края.

Таблица 3

Положительные и отрицательные факторы, оказавшие воздействие на уровень конкурентоспособности муниципальных районов

Фактор	Пермский район	Кунгурский район	Карагайский район
Факторы интенсификации производства			
Приходится на 100 га с./х. угодий:			
1. Основных фондов, тыс. руб.	+	+	-
2. Прибыли, тыс. руб.	-	+	+
3. Молока, ц	+	+	-
4. Мяса, ц	+	-	-
5. Поголовья КРС, гол.	+	+	+
6. Коров, гол.	+	+	-
7. Энерговооруженность, л.с.	-	+	+
8. Фондовооруженность, тыс. руб.	+	+	-
9. Доля пашни в структуре с./х. угодий, %	-	+	-
10. Степень годности основных средств, %	+	-	-
Факторы эффективности производства			
1. Доля прибыльных организаций, %	-	+	+
2. Выручка на 1 рубль себестоимости продаж, руб.	+	+	+
3. Выручка на 1 рубль себестоимости продаж в растениеводстве, руб.	-	+	-
4. Выручка на 1 рубль себестоимости продаж в животноводстве, руб.	+	+	+
5. Выручка на 1 рубль затрат, руб.	+	-	-
Факторы финансовой зависимости от внешних долгов			
1. Степень платежеспособности общая	+	-	+
2. Коэффициент задолженности по кредитам и займам	+	+	+
3. Коэффициент задолженности фискальной системе	+	+	+
4. Доля дебиторской задолженности в выручке	-	+	+
Факторы активности на рынке с/х продукции			
Приходится в среднем на 1 с/х организацию:			
1. Выручка от реализации	+	+	-
2. Реализовано зерна, ц	-	+	-
3. Реализовано картофеля, ц	-	-	-
4. Реализовано овощей открытого грунта, ц	+	-	+
5. Реализовано овощей закрытого грунта, ц	+	-	-
6. Реализовано молока, ц	+	+	-
7. Реализовано скота и птицы в ж.м., ц	+	+	-
Общее количество отрицательных факторов	8	7	15

Данные таблицы 3 наглядно отображают совокупность факторов, оказывающих влияние не только на уровень конкурентоспособности муниципального района, но и на уровень конкурентоспособности отдельной сельскохозяйственной организации.

В итоге представленная методика оценки конкурентоспособности муниципального района в рамках отдельной отрасли позволяет сформировать профессиональное суждение о состоянии и основных тенденциях внешней (ближней) среды организации.

В целях определения уровня конкурентоспособности отдельных сельскохозяйственных организаций в Пермском крае и Приволжском федеральном округе проведено исследование их финансового состояния, результаты которого представлены в таблице 4.

Таблица 4

Рейтинг организаций по уровню финансового состояния

Критерий оценки	ООО Агрофирма «Труд»	ООО Агрофирма «Победа»	ООО «Русь»	ООО «Великоленское»
1. Оценка финансовой устойчивости				
1. Тип финансовой устойчивости	1	2	3	4
2. Оценка качества размещения капитала				
1. К автономии	2	1	4	3
2. К финансового риска	2	1	4	3
3. К маневренности собственного капитала	2	3	1	4
4. К инвестирования	2	1	4	3
3. Оценка ликвидности				
1. К текущей ликвидности	1	2	3	4
2. К быстрой ликвидности	1	2	3	4
3. К абсолютной ликвидности	1	2	3	4
4. Оценка эффективности деятельности				
1. R активов	1	2	4	3
2. R оборотных активов	1	2	4	3
3. R собственного капитала	1	2	3	4
4. R инвестированного капитала	2	1	4	3
5. R продукции	1	2	4	3
6. R продаж	1	2	4	3
5. Оценка риска банкротства				
1. Вероятность банкротства	2	1	4	3
Сумма мест в рейтинге	21	26	52	51
Индекс финансового состояния (IF)	0,650	0,567	0,133	0,150
Итоговое место в рейтинге	1	2	4	3

Итоговое место с.-х. организации в рейтинге определяется по сумме мест в рамках указанного диапазона. Интегральный показатель – Индекс финансового состояния (IF) – рассчитывают следующим образом:

$$IF=1-R/60, \quad (3)$$

где R – сумма мест в рейтинге.

Значения показателя варьируют от 0.000 (1-60/60) до 0.750 (1-15/60). Нулевое значение индекса получает аутсайдер по всем 15 оценочным показателям, максимальное (0.750) – лидер по всем показателям. Исходя из этого, среднее значение индекса составляет 0.375 (0.750/2). При превышении среднего уровня можно признать организацию конкурентоспособной, в противном случае – нет.

В итоге первое место в рейтинге занимает ООО Агрофирма «Труд», второе – ООО Агрофирма «Победа», третье – ООО «Великоленское», четвертое – ООО «Русь». ООО Агрофирма «Труд» и ООО Агрофирма «Победа» имеют высокий уровень конкурентоспособности, ООО «Великоленское» и ООО «Русь» – низкий.

Для сводной рейтинговой оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций Пермского края (табл. 5) предусмотрены следующие интегральные показатели:

- 1) индекс конкурентоспособности в Пермском крае (I_1);
- 2) индекс конкурентоспособности в ПФО (I_2).

Индекс конкурентоспособности в Пермском крае (I_1) представляет собой сумму отклонений фактических значений индексов конкурентоспособности муниципального района в Пермском крае (IKM_1); финансового состояния (IF) от среднего нормативного их значения.

$$I_1 = (IKM_1 - 1) + (IF - 0,375) \quad (4)$$

Критерии оценки уровня конкурентоспособности:

$I_1 > 0$ – высокий уровень конкурентоспособности;

$I_1 = 0$ – средний уровень конкурентоспособности;

$I_1 < 0$ – низкий уровень конкурентоспособности.

Индекс конкурентоспособности в ПФО (I_2) представляет собой сумму индекса конкурентоспособности муниципального района в ПФО (IKM_2) и отклонения индекса финансового состояния (IF) от среднего нормативного его значения.

$$I_2 = IKM_2 + (IF - 0,375) \quad (5)$$

Критерии оценки уровня конкурентоспособности:

$I_2 > 0$ – высокий уровень конкурентоспособности;

$I_2 = 0$ – средний уровень конкурентоспособности;

$I_2 < 0$ – низкий уровень конкурентоспособности.

Таблица 5

Сводная оценка сельскохозяйственных организаций Пермского края по уровню конкурентоспособности на 31.12.2012 г.

Критерии оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций	ООО Агрофирма «Труд» Кунгурского района	Конкуренты		
		ООО «Русь» Пермского района	ООО «Великоленское» Кунгурского района	ООО Агрофирма «Победа» Карагайского района
1. Индекс социально-экономического развития региона (IR)	0,540	0,540	0,540	0,540
2. Индекс развития отрасли (IRO)	0,383	0,383	0,383	0,383
3. Индекс конкурентоспособности муниципального района в Пермском крае (IKM_1)	0,917	1,229	0,917	0,855
4. Индекс конкурентоспособности муниципального района в ПФО (IKM_2)	-0,160	+0,152	-0,160	-0,222
5. Индекс финансового состояния (IF)	0,650	0,133	0,150	0,567
6. Индекс конкурентоспособности в Пермском крае (I_1)	+0,192	-0,013	-0,308	+0,047
7. Внутренний рейтинг	1	3	4	2
8. Индекс конкурентоспособности в ПФО (I_2)	+0,115	-0,090	-0,385	-0,030
9. Внешний рейтинг	1	3	4	2

В масштабах Пермского края две организации имеют высокий уровень конкурентоспособности. Это ООО Агрофирма «Труд» Кунгурского района и

ООО Агрофирма «Победа» Карагайского района. Индекс конкурентоспособности в Пермском крае (I_1) по данным организациям >0 . ООО «Русь» Пермского района и ООО «Великоленское» Кунгурского района имеют низкий уровень конкурентоспособности ($I_1 < 0$).

В масштабах ПФО высокий уровень конкурентоспособности имеет только ООО Агрофирма «Труд» Кунгурского района ($I_2 > 0$). Прочие организации при $I_2 < 0$ имеют низкий уровень конкурентоспособности.

С учетом внешних и внутренних факторов конкурентоспособности первое место в рейтинге занимает ООО Агрофирма «Труд», второе – ООО Агрофирма «Победа», третье – ООО «Русь», четвертое – ООО «Великоленское».

Результаты проведенного анализа позволяют всесторонне оценить стратегические возможности и риски сельскохозяйственных организаций Пермского края, и как следствие повысить качество стратегии с./х. производства.

Литература

1. Ансофф И. Стратегический менеджмент: Классическое издание. СПб.: Питер, 2009. 362с.
2. Аткинсон Э.А., Банкер Р.Д., Каплан Р.С., Янг С.М. Управленческий учет. 3е изд.: Пер. с англ. М.: Издательский дом "Вильямс", 2007. 880 с.
3. Бакаева З.Р. Жемухов А.Х. Современные проблемы рейтинговой оценки предприятия АПК // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 23(374). С. 28-32.
4. Богатая И.Н. Стратегический учет собственности предприятия. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 320 с.
5. Вахрушина М.А., Сидорова М.И., Борисова Л.И. Стратегический управленческий учет. Полный курс МВА: Учеб. пособие. М.: РИД ГРУПП, 2011. 192 с.
6. Гамбеева Ю.Н. Оценка региональной конкурентоспособности (на примере российских регионов) // Российское предпринимательство. 2013. № 21 (243). С. 33-43.
7. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. 368 с.
8. Друкер Питер Ф. Бизнес и инновации / Питер Ф. Друкер М.: ИД «Вильямс», 2009. 423с.
9. Зайцев Л.Г., Соколова М.И. Стратегический менеджмент: учебник М.: Магистр, 2010. 526 с.
10. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учёт: учебник. М.: Магистр: Инфра-М, 2011. 576 с.
11. Калюжнова Н. Я. Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации / Н. Я. Калюжнова. М.: ТЕИС, 2003. 526 с.
12. Керимов В.Э. Стратегический учет: Учеб. пособие / М.: Омега-Л, 2010. 166 с.
13. Конкурентоспособность регионов: теорико-прикладные аспекты / Под ред. проф., д.э.н. Ю.К. Перского, доц., к.э.н. Н.Я. Калюжновой. М.: ТЕИС, 2003. 472 с.
14. Котлер Ф. Маркетинг в третьем тысячелетии / Пер. с англ. М.: Изд-во АСТ, 2001. 272 с.
15. Крылов С.И. Развитие методологии анализа в сбалансированной системе показателей. М.: Финансы и статистика, 2010. 152 с.: ил.
16. Мансуров Р.Е. Проблемы повышения экономической эффективности и конкурентоспособности интегрированных агропромышленных структур / Г.Н.Марченко, Р.Е.Мансуров, Э.Р.Алтынбаева. Казань: Изд-во КГЭУ. 2009г. 331 с.
17. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента, 3-е изд.: Пер. с англ.-М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. 672 с. : ил.-Парал. тит. англ.
18. Пономарева С.А., Губанова Е.С. Научные подходы к оценке конкурентоспособности региона: инновационный аспект // Креативная экономика. 2012. № 6 (66). С. 15-19.
19. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
20. Степаненко Е.И. Теория и методология системы показателей финансово-экономической деятельности организаций агропромышленного комплекса. М.: Маркетинг. 2007. 300 с.
21. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир. М.: Экономика, 2005. 606 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

<i>Бешилык В.Э., Светлаков А.Г.</i> ДИАГНОСТИКА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	3
<i>Светлаков А.Г., Букреева Г.А.</i> УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	9
<i>Дьякова М.С., Светлаков А.Г.</i> ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО - ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	14
<i>Епишин В.В.</i> ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	19
<i>Кабанов Д.В., Глотина И.М.</i> ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ И ВНЕДРЕНИЕ DLP-СИСТЕМ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	24
<i>Кабанов Д.В., Светлакова Н.А.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В КОЛЛЕКТИВЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	29
<i>Карпович Ю.В.</i> УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	34
<i>Керимова А.С., Епишин В.В.</i> ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ.....	38
<i>Коваленко А.И., Светлакова Н.А.</i> РАЗГРАНИЧЕНИЕ РЕЙДЕРСКОГО ЗАХВАТА ОТ СИНЕРГИИ.....	42
<i>Корицунов В.К., Светлаков А.Г.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	45
<i>Костенко Е.А., Светлакова Н.А.</i> ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	49
<i>Кривощёкова О.А., Епишин В.В.</i> ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ.....	52
<i>Лебедев М.Э., Светлаков А.Г.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СИСТЕМЕ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ	55
<i>Лепихин В.В., Лепихина Т.Л.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	60
<i>Лузин А.М., Светлаков А.Г.</i> КРИМИНАЛЬНЫЙ ВЫВОД ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В НАЛИЧНЫЙ ОБОРОТ (ОБНАЛИЧИВАНИЕ) КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	65
<i>Мехоношина Г.А., Андруник А.П.</i> КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	70
<i>Паньков А.А., Светлаков А.Г.</i> ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ «ТЕНЕВОЙ» АКТИВНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.....	73
<i>Смоляков А.С., Светлаков А.Г.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	78

<i>Субботина М.Г., Михайлова Л.А., Алёшин М.А.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАВСТОЕВ ГАЛЕГИ ВОСТОЧНОЙ ПРИ ВОССТАНОВЛЕНИИ ПЛОДОРОДИЯ ЗАЛЕЖНОЙ АГРОДЕРНОВОПОДЗОЛИСТОЙ ТЯЖЕЛОСУГЛИНИСТОЙ ПОЧВЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	82
<i>Толышев Г.В., Светлаков А.Г.</i> ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РУБКИ ДРЕВЕСИНЫ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ.....	84
<i>Ушакова А.Г., Шелепова А.Л., Светлакова Н.А.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ: УГРОЗА ВНУТРИ.....	87
<i>Фазлиев И.Н., Светлаков А.Г.</i> ОСОБЕННОСТЬ И СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ФСИН.....	89
<i>Цыбина С.В., Светлаков А.Г.</i> К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	95
<i>Черных М.Э., Светлакова Н.А.</i> КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	99
<i>Шалагинова А.А., Епишин В.В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	103
<i>Ширинкин И.А., Светлакова Н.А.</i> ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	107

ЭКОНОМИКА

<i>Буторин С.Н.</i> ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НОРМЫ И НОРМАТИВЫ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПРЕДПРИЯТИЯ (МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	111
<i>Буторин С.Н.</i> ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	114
<i>Галеев М.М., Радостева Э.М.</i> ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ САНКЦИЙ.....	120
<i>Голяков Д., Светлакова Н.А.</i> ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	124
<i>Дьякова З.Г., Дьякова М.С.</i> УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	129
<i>Латышева А.И., Ширяева С.В.</i> ОБЗОР ЗЕРНОВЫХ ЦЕН НА РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ (ПРИЧИНЫ КОЛЕБАНИЯ ЦЕН НА ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ И ПРОДУКТЫ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРМСКОГО КРАЯ).....	132
<i>Марченко А.В., Троценко В.М.</i> АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	135
<i>Меньщикова А.Ф., Юшкова М.К.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	141
<i>Мичурина Ф.З., Швец Н.С., Власенко Ю.В.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	144

<i>Светлакова С.А., Светлакова Н.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ.....	148
<i>Светлакова С.А., Яркова Т.М.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ.....	152
<i>Соболева Г.И., Чулкина С.А.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА ПЕРМСКОГО КРАЯ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕГО ДИНАМИКИ.....	156
<i>Толтышев Г.В.</i> ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РУБКИ ДРЕВЕСИНЫ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ.....	159
<i>Хайруллина О.И.</i> АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЯСОМ И МЯСОПРОДУКТАМИ.....	161
<i>Черникова С.А.</i> ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОАО «АВИАЦИОННЫЕ РЕДУКТОРА И ТРАНСМИССИИ – ПЕРМСКИЕ МОТОРЫ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	166
<i>Шалаева Л.В.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	173

Научное издание

ЭКОНОМИКА АПК ПРЕДУРАЛЬЯ

Ежегодный сборник научных статей

Подписано в печать 29.02.2016. Формат 60×84 ¹/₈

Усл. печ. л. 23,13. Тираж 50 экз. Заказ № 31

Редактор Е.А. Граевская

ИПЦ *«ПрокростЪ»*

Пермской государственной сельскохозяйственной академии

имени академика Д.Н. Прянишникова

614990, Россия, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23

Тел. (342) 210-35-34