

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пермский государственный аграрно-технологический университет  
имени академика Д.Н. Прянишникова»

# **ЭКОНОМИКА АПК ПРЕДУРАЛЬЯ**

**Ежегодный сборник научных трудов**  
*по материалам Краевой научно-практической конференции*  
*«Актуальные вопросы продовольственной и экономической безопасности*  
*в современных условиях»*

Пермь  
*ИПЦ «Прокростъ»*  
2023

УДК 631. 145+ К  
ББК 65.32  
Э-40

*Научная редколлегия:*

Т.М. Яркова – доктор экономических наук, профессор (гл. научный редактор);  
О.В. Тупицына – кандидат экономических наук, доцент;  
Л.Е. Красильникова – доктор экономических наук, доцент (зам. гл. редактора);  
Т.В. Тетерина – кандидат экономических наук, доцент;  
В.Э. Серогодский – кандидат экономических наук, доцент;  
С.А. Черникова – кандидат экономических наук, доцент;  
Е.А. Муратова – кандидат экономических наук, доцент;  
И.М. Глотина – кандидат экономических наук, доцент.  
Л.В. Шалаева – кандидат экономических наук, доцент.

**Э40 Экономика АПК Предуралья** : ежегодный сборник научных трудов по материалам Краевой научно-практической конференции «Актуальные вопросы продовольственной и экономической безопасности в современных условиях» / науч. редкол. Т.М. Яркова [и др.]. – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2023. – 108 с. ; ил. ; 29 см. – В надзаг. : Министерство науки и высшего образования РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образов. «Пермский гос. аграрно-технолог. ун-т им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Библиогр. в конце ст. – 25 экз. – ISBN 978-5-94279-601-3. – Текст непосредственный.

Научные статьи посвящены актуальным вопросам экономики, совершенствованию организации управления агропромышленным комплексом Пермского края, устойчивому наращиванию производства, системе информационного обеспечения, экономическому и политическому регулированию, современному состоянию продовольственного рынка, использованию земельных ресурсов, экономической безопасности. Публикации снабжены рисунками, таблицами, диаграммами и графиками, которые помогают проанализировать и понять изложенные проблемы и предложенные решения.

**УДК 631.145+К  
ББК 65.32**

Печатается по решению ученого совета Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова.

**Научное издание**

**ЭКОНОМИКА АПК ПРЕДУРАЛЬЯ**  
Ежегодный сборник научных трудов  
по материалам Краевой научно-практической конференции  
«Актуальные вопросы продовольственной и экономической безопасности  
в современных условиях»

Подписано в печать 23.11.23. Формат 60х84 1/8.  
Усл. печ. л.13,5. Тираж 25 экз. Заказ № 68

*ИПЦ «Прокрость»*

Пермской государственной сельскохозяйственной академии  
имени академика Д.Н. Прянишникова,  
614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23 тел. (342) 217-95-42

ISBN 978-5-94279-601-3

© ИПЦ «Прокрость», 2023

УДК 338.439.02

Л.Н. Дулепинских, канд. с.-х. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ДВОЙСТВЕННОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

*Аннотация.* Показатели производства зерна, сахара, мяса, рыбы, яйца достигли пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Но по некоторым позициям страна остается импортозависимой, и этот фактор влияет на насыщение внутреннего рынка.

В статье освещается проблема зависимости отечественных предприятий АПК от импортного сырья, вспомогательных материалов для производства продукции. Определены пути преодоления импортозависимости и перспективные направления бюджетной поддержки в АПК.

*Ключевые слова:* агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная продукция, импортозамещение, государственная поддержка.

В настоящее время много говорим об импортозамещении, развитии аграрного сектора экономики, малого бизнеса. Государством оказывается существенная поддержка сельхозтоваропроизводителям на производство продукции. Об этом много говорят и пишут эксперты. Но мало кто задумывается, чего стоит крестьянину произвести товар и получить хотя бы незначительную прибыль.

При исследованиях проблемных аспектов в производстве сельскохозяйственной продукции использовали опросы руководителей и специалистов предприятий и статистические данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

При разработке путей решения проблемы импортозависимости и распределения государственной поддержки в аграрном секторе экономики использовали комплексный подход, учитывая мнения экспертов сельскохозяйственной отрасли.

Ввиду событий негативного характера, происходящих сейчас в мире, нарушенных торговых связей, сроков поставок производитель сельскохозяйственной продукции вынужден адаптировать собственное производство под новых поставщиков сырья и вспомогательных товаров, при этом произвести качественный продукт по приемлемой цене.

Так в отрасли животноводства возникли трудности с приобретением и вывозом племенного поголовья, биопродукции, кормов, ветеринарных препаратов, спецоборудования. Характерная импортозависимость в генетическом материале прослеживается на предприятиях интенсивного индустриального свиноводства и птицеводства [1].

Беспокоит зависимость отечественных производителей кормов от импортных кормовых добавок (аминокислот, витаминов, ферментов, ароматизаторов, минералов, белковых добавок и пр.). Высокая цена кормовых добавок влияет на

стоимость кормов. Повышение продуктивности требует более детального подхода к кормлению животных, высоких требований к потребляемым кормам, что приводит к удорожанию рациона и росту себестоимости производимой продукции [2].

Государство возмещает часть затрат, связанных с приобретением кормов, которые используются для кормления сельскохозяйственных животных. Но вполне возможно, что в дальнейшем ввоз в Россию кормовых добавок будет затруднен. Необходимо обратить внимание на развитие производства компонентов рациона животных, несмотря на дорогостоящее оборудование и высокие технологические требования, вывести его на более высокий уровень за счет разработок новых технологий в области кормления.

В растениеводстве не хватает семян зерновых, кормовых, технических культур, средств защиты растений, удобрений, стимуляторов роста. Отдельного внимания заслуживает вопрос дефицита узкоспециализированной техники, оборудования. До введения санкций около 50% сельхозтехники приобреталось из-за рубежа, соответственно было налажено сервисное обслуживание и поставка комплектующих материалов. В данный момент большинство позиций спецтехники отсутствует в разрешенных к ввозу в рамках параллельного импорта. На поиск новых производителей и поставщиков техники уходит драгоценное для сельхозпроизводства время.

Дилеры европейских поставщиков продолжают сотрудничать с производителями навесного, прицепного оборудования Австрии, Франции, Индии, Италии и налаживают новые торговые отношения с китайскими производителями сельскохозяйственной техники.

Несмотря на рост ценовой политики на спецтехнику, наблюдается повышение покупательской способности у сельхозтоваропроизводителей за счет увеличения объемов господдержки. Льготный лизинг работает в рамках ведомственного проекта «Техническая модернизация агропромышленного комплекса», бюджетные средства направляются на приобретение новой сельскохозяйственной техники, оборудования.

Рассмотрим ситуацию в мясной перерабатывающей отрасли. Из-за замены поставщиков сырья и вспомогательных материалов (пленка, оболочка, упаковочный материал, специи, добавки) производитель вынужден выбирать из узкого ассортимента, предлагаемого ему поставщиком, при этом цена сырья не всегда соответствует его качеству. К тому же приходится тратить ценное время на поиск альтернативных материалов, адаптацию уже работающих технологий производства и оборудования, дополнительное обучение сотрудников.

А такие отрицательные факторы, как низкая покупательская способность населения, желание торговых сетей заработать больше прибыли от реализации мясной продукции, высокая стоимость сырья, не позволяют переработчикам произвести продукт достойного качества по приемлемой цене. Торговые ритейлеры все чаще предлагают мясокомбинатам произвести мясной продукт определенных наименований с низкой себестоимостью, для того, чтобы получить больше прибыли от реализации. В результате сети используют популярные в настоящее время виды стимулирования сбыта «Купи один, получи два», «Теплая полка» и полу-

чают двойную прибыль. А покупатель, рассчитывающий побаловать себя батонком качественной колбасы, приобретает два батона по цене одного. Но стоит задуматься, что при производстве таких товаров идет удешевление за счет замены сырья высокого качества на более дешевое, или сырье растительного происхождения. И этот продукт в дальнейшем может пагубно повлиять на здоровье человека, его репродуктивную способность и не только...

Конечно, не все переработчики соглашаются на условия сетевиков заработать любой ценой, перешагивая через личные моральные принципы. Зачастую вынуждены вести борьбу с монопольными сетями товаропроизводителей из отечественного сегмента малые предприятия, которым дороги традиции, репутация и честное имя. Такие предприниматели в борьбе за рынок сбыта стараются удешевить свою продукцию за счет добавления в состав овощей и натуральных ингредиентов.

В 2022 году государственная поддержка агропромышленного комплекса страны составила более 380 миллиардов рублей, из-за сложной ситуации ее увеличили на 35% от суммы, утвержденной в бюджете. По данным Минсельхоза России, объем государственной поддержки агропромышленного комплекса будет увеличен в 2023 году и составит около 446 миллиардов рублей. 173,4 миллиарда планируется направить на инвестиционную деятельность, 83,4 миллиарда рублей – на развитие отраслей и техническую модернизацию. Бюджет программы комплексного развития сельских территорий составит почти 60 миллиардов рублей. Одним из условий участия муниципальных образований в данной программе – привлечение агробизнеса [3].

Так почему не подойти к выдаче бюджетных средств более внимательно, точно? Вспомнить положительные стороны государственного планирования, проанализировать ресурсы, потребности, проблемы, расставить приоритеты, объективно настроившись на выполнение параметров продовольственной доктрины.

Государство должно заинтересовать перерабатывающие предприятия производить сырье для своего производства за счет оказания бюджетной поддержки, обеспечения гарантированного сбыта готовой продукции за счет госзаказа. При этом, создавая благоприятные условия для осуществления деятельности предприятий, государство должно осуществлять строгий контроль за качеством продукции, соблюдением технологий производства готовых продуктов согласно ГОСТов и технических условий.

Производители сельскохозяйственной продукции могут осуществлять свою деятельность по замкнутому производственному циклу, что означает «от зернышка в земле, до готового продукта на прилавке». Производитель сам производит товар, сам занимается его продвижением на рынке, при этом может производить сырье и материалы для своего основного производства. Конечно, такой производственный цикл требует кардинальных трансформаций взаимодействия между всеми участниками рынка, но такой принцип производства гарантирует товаропроизводителю значительное повышение прибыли, а потребителю – снижение цены товара.

Например, мясокомбинат вкладывает финансовые средства в выращивание скота, производство кормов, контролируя при этом качество произведенного сырья. У переработчика появляется возможность производить натуральные оболочки из кишечного сырья убойных животных, из отходов переработки – корма животного происхождения (мясокостная мука, кровяная мука, костная мука), корма для домашних животных в широком ассортименте, различного сегмента, в том числе обладающие лечебными свойствами.

По такому же принципу должны работать и переработчики молока, финансируя производство молока - сырья (заготовка кормов, выращивание молодняка, содержание дойного стада). При этом молкомбинаты могут производить не только привычную линейку молочной продукции, но молочные смеси для детей, сухое молоко, заменители молока для животных.

Да, были времена, когда многое из вспомогательных материалов для производства сельхозпродукции проще было купить, чем произвести. Но вряд ли преобразовательные процессы удастся повернуть вспять. Предлагаем для снижения уровня зависимости от импортных расходных материалов, техники и оборудования рассмотреть следующие мероприятия перспективных направлений бюджетной поддержки в АПК:

- выстроить взаимосвязь государственной поддержки предприятий аграрного сектора экономики с госзаказом сельскохозяйственной продукции;
- внедрить меры поддержки разработки новых технологий производства кормовых добавок, реконструкции комбикормовых заводов;
- оказывать господдержку преимущественно производителям продукции отечественной селекции;
- разработать актуальные точки эффективности производства племенных предприятий с уклоном на геномную селекцию;
- создать межфункциональную группу, в которую войдут: министерство сельского хозяйства, министерство промышленной торговли, представители отечественного машиностроения, инженеринговых компаний и сельскохозяйственных предприятий для организации производства недостающей спецтехники и основных технических узлов;
- строго осуществлять контроль за соблюдением технологий, условий и норм производства продуктов питания.

Но надо понимать, что предложенные мероприятия – это не дело одного дня. Проекты развития отечественных селекции, генетики, машиностроения будут долгосрочными и капиталоемкими. Но уже через пять лет можно будет наблюдать масштабные результаты развития отечественного аграрного сектора экономики.

#### Литература

1. Анализ рынка кормов и кормовых добавок // Животноводство России. – 2020. – № 6. – С. 6-10. – EDN CUOIEZ.
2. Ереп, А. Д. Анализ рынка кормовых добавок / А. Д. Ереп, К. И. Кириленко // МОЛОДОЙ исследователь 2022 : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 04 декабря 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 153-157. – EDN DJJDTU.
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 02.04.2023).

УДК 631.151.2(470.53)

В.Ф. Еремеев, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ЛЯДОВСКИЕ ПРОДУКТЫ», Г. ПЕРМЬ

*Аннотация.* Одним из важнейших критериев работы предприятия является его эффективность, которая может быть классифицирована на экономическую и социальную эффективность. Экономическая эффективность направлена на исследование конечных финансовых результатов и выявление факторов, влияющих на их размер. Управление показателями экономической и социальной эффективности работы предприятия способствует улучшению финансово-хозяйственной деятельности предприятия на рынке, влечет за собой рост конкурентоспособности и деловой активности предприятия.

*Ключевые слова:* эффективность, производство, ассортимент, конкурентоспособность, прибыль

В современных условиях хозяйствования, оценка экономической эффективности и финансового состояния организации является основным этапом комплексного анализа предприятия. В теоретической сущности вопроса нет однозначного определения понятия экономической эффективности и эффекта.

В экономической литературе, понятие эффективности означает как результативность работы предприятия, сравнивая при этом результат и его затраты. По сущности, экономическая эффективность представляет собой, производственно-хозяйственную результативность работы предприятия. Она показывает эффективность всей деятельности организации в совокупности общественного производства.

Таким образом, экономическая эффективность является практическим инструментом любого управленческого работника, что дает основу в формировании его деятельности в русле оптимальности, рациональности и обоснованности принятия решения. Следовательно, эффективность определяет успешность и интенсивность развития предприятия. Показатели, характеризующие экономическую эффективность, их анализ с полным правом можно отнести к одной из задач оптимизации производственных систем. Экономические показатели должны не только учитывать рост стоимостных значений предприятия, так, например, увеличение прибыли, но и качественные прогрессивные изменения в этой системе.

Экономическая эффективность в процессе исследования помогает специалистам ориентироваться на максимальные значения финансового результата. Относительная оценка результата деятельности к затратам позволяет рассмотреть оптимальность принятия решений, что ведет к реальному экономическому росту.

Конкурентоспособность предприятия повышается в результате рассмотрения совокупности результативных показателей, как количественных, так и каче-

ственных. За последние годы идет изучение потребностей покупателей, расширяется целевая аудитория, рассматриваются новые ценовые сегменты рынка, что влечет за собой переориентацию стратегических направлений развития предприятия. С учетом инновационных изменений, связанных с политикой качественного преобразования производственных ресурсов и затрат, у большинства предприятий могут быть и остаются резервы по использованию уже имеющихся ресурсов.

При изучении экономической эффективности, как правило, анализируются показатели выручки и объемы продаж, прибыль предприятия [4]. Социальная эффективность предприятия не имеет прямого характера воздействия, но в то же время находит свое отражение в уровне оплаты труда работников, качества жизни, а также их удовлетворенности в труде.

Использование в практической деятельности предприятия передовых методов повышения эффективности деятельности позволяет своевременно выявлять и решать проблемы предприятия, сокращая при этом время на выработку управленческих решений, оказывая положительное воздействие на коммерческие процессы. Одним из таких передовых методов является внедрение новых технологий продаж, которые невозможно представить без использования ресурсов Интернета [4].

В Пермском крае за последние годы широкое распространение получил рынок охлажденных мясных полуфабрикатов. Объектом исследования является ООО «Лядовские продукты». Данное предприятие функционирует в перспективной и быстрорастущей отрасли.

Для оценки деятельности предприятия немаловажную роль играет обобщающая оценка экономических показателей работы предприятия.

В 2021 году для предприятия характерно снижение выручки с 18595 тыс. рублей в 2020 году до 15660 тыс. рублей в 2021 году. Валовая прибыль сократилась приблизительно на 36. Однако, несмотря на выявленные тенденции, чистая прибыль предприятия увеличилась в 2021 году до 172 тыс. рублей. Несмотря на рост прибыли, предприятие является низкорентабельным. Проведенный анализ отображает очевидную необходимость управления доходами и оптимизации уровня расходов организации.

Таблица 1

Показатели экономической деятельности предприятия

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение 2021 г. от 2020	
				+/-	%
Выручка, тыс. руб.	18978	18595	15660	-2935	84,22
Себестоимость, тыс. руб.	12300	6817	8136	1319	119,35
Валовая прибыль, тыс. руб.	6678	11778	7524	-4254	63,88
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-1199	-137	920	1057	-671,53
Чистая прибыль, тыс. руб.	96	6	172	166	2866,67
Рентабельность продаж, %	0,5	0,0	1,1	1,06607	3403,94

Проведем анализ выручки в разрезе основных ассортиментных групп.



Таблица 2

## Состав и структура товарной продукции

Продукция	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Замороженные полуфабрикаты	8407	8479	7031	44,3	45,6	44,9
Пельмени	5371	5002	4635	28,3	26,9	29,6
Мясо и колбасы	2201	2343	1864	11,6	12,6	11,9
Кондитерские изделия	1860	1469	987	9,8	7,9	6,3
Выпечка и сопутствующие товары	1139	1302	1143	6	7	7,3
Итого	18978	18595	15660	100,0	100,0	100,0

Наибольший удельный вес в структуре выручки занимают замороженные полуфабрикаты, на их долю в структуре реализации в 2019 году приходится 44,3 % всего объема реализации, в 2020 году – 45,6 %, в 2021 году – 44,9 %. Объем реализации замороженных полуфабрикатов в 2021 году составил 7031 тыс. рублей. Ассортимент замороженных полуфабрикатов в ООО «Лядовские продукты» достаточно широкий и постоянно совершенствуется, что представляет собой одно из конкурентных преимуществ исследуемой организации.

В настоящий момент исследуемое предприятие имеет не только собственное производство, предлагающее продукты глубокой заморозки, но и сеть розничных магазинов (11 магазинов в Перми и Пермском крае).

Одной из стратегических целей ООО «Лядовские продукты» является повышение уровня доходов за счет расширения и совершенствования ассортимента продуктов глубокой заморозки. Ассортимент может быть расширен за счет производства замороженных ягод. Спрос на замороженные овощи и ягоды увеличивается с каждым днем.

В рамках проекта предполагается заморозка и упаковка дикорастущих и садовых ягод, таких как клюква, брусника, облепиха, клубника.

Ягоды будут упаковываться преимущественно одного вида. Упаковка будет достаточно простой на начальном этапе развития проекта. Ягоды будут расфасованы по 300 грамм.

При производстве замороженных ягод будет сделана ставка на повышение качества предлагаемых продуктов. Продукция будет сохранять максимально внешний вид ягод и полезные свойства.

На рынке функционирует несколько производителей, которые предлагают аналогичную продукцию. Например, торговая марка Polvit предлагает широкий ассортимент товаров аналогичного качества.

Таблица 3

## Сравнительный анализ цен на замороженные ягоды

Наименование продукции	Марка Polvit		«Свой урожай»		Морозко Green	
	Вес, грамм	Цена, руб.	Вес, грамм	Цена, руб.	Вес, грамм	Цена, руб.
Брусника	300	250-270	300	195-215	300	170-190
Клюква	300	215-240	300	180-210	300	140-160
Клубника	300	250	300	200	300	140-200
Облепиха	300	240-260	300	220-255	300	200-220

Представленное исследование цен конкурентов позволяет признать, что оптимальной станет наценка в размере 30-40 %. Рассчитаем розничную цену продаж.

Цена продаж за упаковку и объем выручки при полной реализации товаров представлен в таблице 4.

Таблица 4

Розничная торговая цена и объем предполагаемой выручки

Показатель	Себестоимость 1 упаковки, рублей	Наценка, %	Розничная торговая цена, рублей	Объем реализации, шт.	Прогнозная выручка, рублей
Клюква	207,79	30%	270	667	180175
Брусника	207,79	30%	270	667	180175
Клубника	207,49	25%	270	334	90092
Облепиха	223,8	30%	291	332	96592
Итого	х	х	х	2000	547034

В настоящий момент одной из задач предприятия является рост доходов. Достичь роста доходов можно за счет развития новых направлений в работе и внедрения совершенного механизма стимулирования сбытовой деятельности. В качестве нового направления в работе рассмотрено расширение ассортимента предлагаемых товаров – производство замороженных ягод. Данное направление позволит получить в прогнозном периоде выручку в сумме 547 034 рублей. Также предложено активное развитие в социальных сетях. ООО «Лядовские продукты» активно ведет социальные сети для увеличения объемов продаж в розничной сети магазинов. Формирование рекламных подач позволит увеличить объем продаж и повысит популярность данного предприятия, что также положительно отразится на доходах и снизит постоянные расходы.

#### Литература

1. Бузырев, В.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия / В.В. Бузырев; под ред. И.П. Нужина, Ю.Б. Скуридина. — М.: КноРус, 2021. — 448 с.
2. Большухина, И.С. Комплексная система анализа затрат предприятия и ее применение в российских компаниях / И.С. Большухина //Актуальные проблемы экономики и менеджмента. — 2021. — №3. — с. 12 – 16.
3. Ефимова, О.В. Финансовый анализ: учебник / О.В. Ефимова. М.: Бухгалтерский учет, 2021. 633 с.
4. Мельник, М.В. Экономический анализ: учебное пособие / М.В. Мельник, В.Г. Когденко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 543 с.
5. Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2022. – 210 с.

УДК635:155

И.С. Каракулин, магистрант;

А. В. Марченко, канд. экон. наук, доцент,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ УБОРКЕ КАРТОФЕЛЯ

*Аннотация.* На основе анализа этапов становления и развития, в данной статье рассмотрены и определены современные технические средства и основные способы уборки картофеля. Сегодня, как отечественными, так и зарубежными аграрными предприятиями применяются два основных способа уборки картофеля – поточный и раздельный, рассмотрены их недостатки и преимущества, какие технические средства в них применяются, а также предъявляемые требования к качеству уборки в процентном соотношении.

*Ключевые слова:* современные технические средства, комбайн, картофелекопатель, картофель, этапы технического развития, способы уборки картофеля, агротехнические требования.

Картофелеводство – это одна из трудоэнергозатратных отраслей растениеводства. Увеличение эффективности производства картофеля возможно путем совершенствования наиболее затратных составляющих технологии производства и технических средств по ее реализации, к которым относится уборка урожая. Изучение развития технических средств уборки картофеля даёт возможность определить пути совершенствования и модернизации картофелеуборочных машин, которые применяются сегодня.

Цель исследования – изучение современных специализированных технических средств уборки картофеля, определение современных перспектив на основе периодизации этапов развития картофелеуборочной техники.

Объектом исследования выступают технические средства уборки картофеля, их технические характеристики в разные периоды времени и их применение в настоящее время.

За основу исследования взяты материалы и работы таких авторов, как Колчин Н.Н., Лобачевский Я.П., Кынев Н.Г., работающих в данном направлении исследований, а также руководство по эксплуатации и техническая документация. Во время исследования объекта применены следующие методы:

- систематизация и конкретизация;
- проведение общего анализа;
- сравнение показателей и элементов.

Выращивание картофеля – это особая ниша развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Рассмотрим факторы, которые указывают на это:

– различные природные условия при выращивании картофеля на территории всей страны, что позволяет использовать широкий выбор территориальной местности для расширения картофелеводства;

– картофель занимает особую роль в питании для жителей страны, и именно поэтому в федеральной программе научно-технического развития аграрно-промышленного комплекса (в период на 2017 - 2025 годы) внесли корректировки. В настоящее время вырастает большой спрос на картофель, это запускает, в свою очередь, процесс активного семеноводства, в последующем запускается процесс развития и модернизации технологических средств для уборки картофеля. Рассмотрев поэтапно весь цикл выращивания картофеля, становится очевидно, что этап уборки – самый трудоемкий процесс, поэтому объективно остановимся на нем. Чтобы иметь понятие, что такое современные технологические средства уборки картофеля и для конкретизации ответа на этот вопрос, рассмотрим этапы становления и развития таковой техники, а также средства, применяемые в настоящее время.

Произошло много конструкторско-инженерных корректировок и инноваций за время использования средств для уборки, но несмотря на их развитие, ручной труд не ушёл из жизненного цикла данного процесса. В эволюции технологических средств уборки урожая картофеля выделим 5 основных этапов и 4 переходных периода (рисунок 1). Во время образования основных этапов, использовались принципиально новые технические средства уборки картофеля:

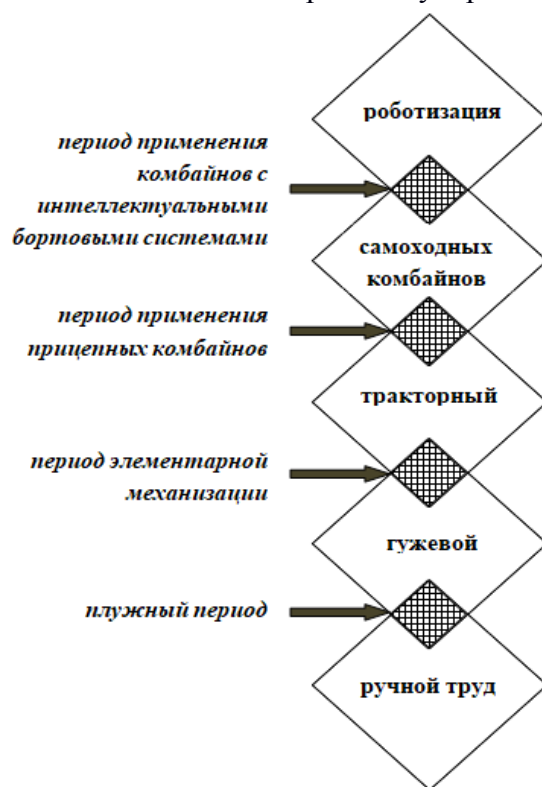


Рисунок 1. Этапы и периоды развития технических средств уборки картофеля

1. Ручной труд – на этом этапе обрабатывались малые площади объёмом до 0,35 га, применяя такие инструменты, как лопаты, мотыги, сохи, вилы, продлился он до середины XIX столетия;

2. Гужевой – этап, когда человек применяет конную тягу и специальные приспособления при уборке картофеля, но человеческий труд так и оставался в

неизменно большом объеме, правда, площади возделывания картофеля значительно выросли, длился до конца 20-х годов XX века;

3. Тракторный – начало этапа считают с 1936 года, тогда завод «Рязсельмаш» производит сельхозмашины на основе тракторной тяги. Для полной механизации процесса уборки урожая пытались сконструировать несколько образцов картофелеуборочной техники, и только совместная работа Тульского комбайнового завода и «Рязсельмаша» позволила выпустить первые серийные картофелеуборочные комбайны КОК и ККР-2, а позже, в 1960 году, выпускается серия комбайнов К-3, в которых в тот момент реализовали самые современные достижения и конструктивные решения;

4. Самоходные комбайны – этап появления полноценных комбайнов для уборки картофеля, происходит полная механизация процесса уборки и имеет перспективы, по причине того, что в нём заложены основы автоматизации управления бортовыми системами комбайнов. Современные компоненты внедрения умных технологий – это оборудование комбайнов самыми разнообразным оборудованием и сложными бортовыми компьютерами. Пока в этом процессе участвует человек, этот этап – не конечный, и имеет план развития уже в ближайшее время;

5. Роботизация – с развитием цифровых технологий и искусственного интеллекта начинается этап роботизации, простые комбайны сменяют автоматизированные и интеллектуальные роботизированные, использующие альтернативные источники энергии – киберкомбайны.

Стоит выделить, что эволюция каждого из предыдущих этапов – это старт развития для основы последующего, и поэтому выделим 4 переходных периода, в которых имеются признаки предыдущих этапов и последующих:

1. Плужный (от ручного труда к применению животной силы);
2. Элементарная механизация (совокупное применение простейших механизмов и животной силы);
3. Применение прицепных комбайнов (полная механизация процессов под управлением человека);
4. Применение интеллектуальных комбайнов (полная автоматизация, исключая человека из процесса).

В настоящее время использование технических средств для уборки картофеля находится на этапе, когда весь процесс давно уже механизирован, современная техника оборудована различными вспомогательными бортовыми системами, и при всём этом человек ещё – главная составляющая, но развитие не стоит на месте, и уже в обозримом будущем на смену простым комбайнам придут роботизированные, управляемые искусственным интеллектом. Процесс сбора картофеля состоит из комплекса по выполнению работ и подготовки земли для уборки. Такой подход к технологическим процессам даёт возможность выявлять ошибки и усовершенствовать конструкции применяемых уборочных машин, тем самым улучшать их эффективность и производительность. Важна в этом процессе и работа селекционеров, которые, в свою очередь, выводят новые сорта и разновидности приспособленного к механизированной уборке картофеля. Рассматривая процесс в периоде возделывании картофеля, стоит отметить, что уборка – это самый тяжелый и энергоёмкий, который включает в себя операции: сепарация клубней

от ботвы, почвы, камней, растительных остатков, перевозку клубней и их сортирование и хранение.

Отечественные и зарубежные сельхозпроизводители применяют в основном два способа технологий механизированной уборки картофеля: раздельный и поточный (рисунок 2).

В раздельном способе есть перерыв во времени между отдельными процессами, в нём используют копатели, а в поточном все операции выполняются без перерыва во времени, для уборки картофеля применяют копатели-погрузчики и комбайны. Есть ещё комбинированный способ уборки картофеля, который не нашёл такого широкого распространения в применении, как вышеперечисленные.

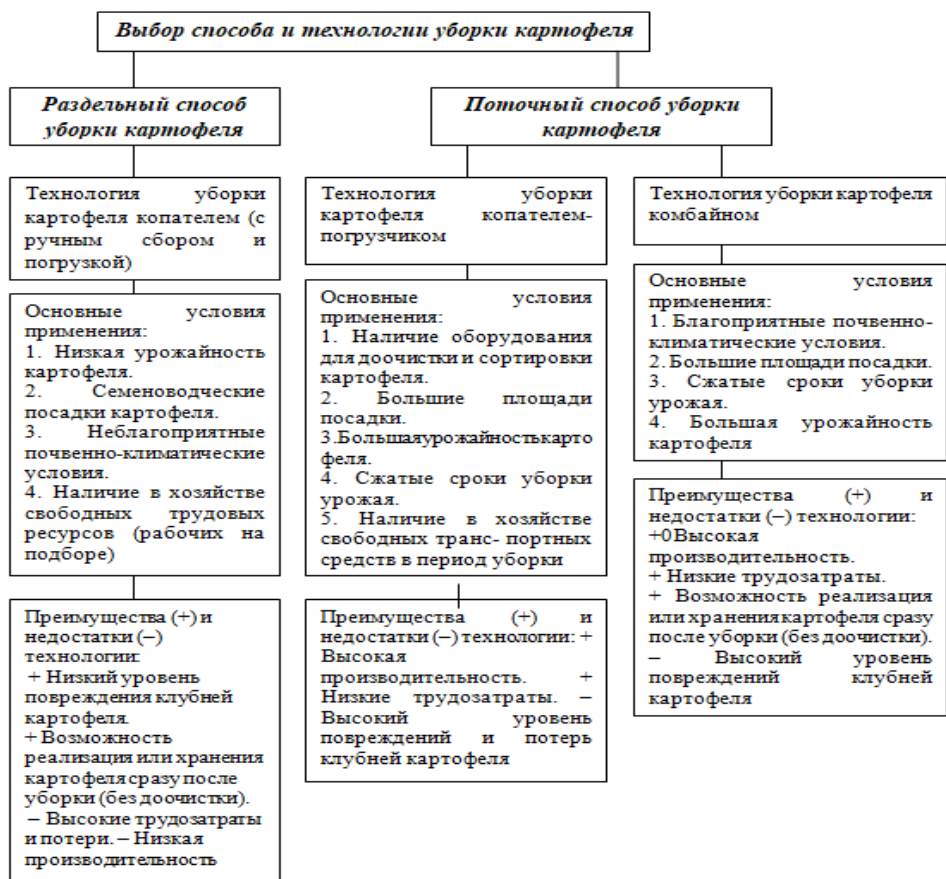


Рисунок 2. Основные способы и технологии механизированной уборки картофеля

Комбинированный способ. Картофелекопатель выкапывает клубни и укладывает их в валок, после комбайн подбирает клубни из валка. Используют такой способ на средних, тяжелых и сильно увлажнённых почвах, влажность которых составляет от 25 %;

В различных способах уборки картофеля применяется следующая спецтехника:

- ботвоуборочные машины;
- картофелекопатели;
- комбайны;
- картофелесортировки;
- погрузочно-разгрузочные машины;

- машины для укладки картофеля на хранение.
- Агротехнические требования к качеству уборки картофеля:
- потери при уборке картофеля не должны быть больше 3 %;
  - подкорм клубненосных пластов должен быть на полную глубину и ширину;
  - применяя отдельный способ уборки, ширина вала не должна быть больше 90 см;
  - применяя картофелеуборочные комбайны для уборки, процент чистоты клубней в таре не должен быть меньше 95 %;
  - в процессе послеуборочной обработки картофеля чистота крупной (более 80г) и средней (60–80 г) фракций не должна быть меньше 99 %, а мелкой (30–50 г) – не меньше 97 %. Отходами становятся клубни, которые имеют массу меньше 30 г. В фракциях допускается наличие из клубней других фракций, но оно не должно быть больше 10 %.

Благодаря анализу развития получили возможность определить, какими на сегодняшний день являются современные технологические средства для уборки картофеля, в нём определены 5 основных и 4 переходных этапа (которые обладают признаками предыдущего этапа и последующего). В данный момент отрасль уборки картофеля находится в переходном периоде, весь процесс механизирован, в помощь приходят современные бортовые системы, но человек остаётся ещё у руля комбайна, но в скором времени это изменится, и человека заменит искусственный интеллект. На этапе, применяемом сегодня, определили два основных способа технологии механизированной уборки картофеля – поточный и отдельный. Наиболее востребованы машины, которые применяются в различных способах, это картофелекопатели, комбайны, ботвоуборочные машины, картофелесортировки, погрузочно-разгрузочные машины. К современной уборочной технике также имеется и ряд агротехнических требований к качеству уборки картофеля, например, такие, как потери – они не должны превышать 3%. Рассмотрев современные технические средства уборки картофеля, можно сделать вывод, что в настоящее время приоритетные перспективы развития в будущем имеет роботизированная картофелеуборочная техника.

#### Литература

1. Борычев С.Н., Бышов Д. Н. Современные пути решения проблем механизированной уборки картофеля. // Вестник Рязанского государственного агротехнического университета имени П. А. Костычева. - 2010. - №3. - С. 63-65
2. Верещагин, Н.И. Организация и технология механизированных работ в растениеводстве. - 3 изд. - Москва: ИРПО, 2007. - 416 с.
3. Воронов Ю.И., Ковалев Н., Устинов А.Н. Сельскохозяйственные машины. - Москва: Агропромиздат, 1990. - 113 с.
4. Дорохов А.П. Поточная технология возделывания, уборки и сортирования картофеля. - Челябинск: Юж-Урал. кн. изд-во, 1984. - 263 с.
5. Завора, В.А. Пути совершенствования механизированной технологии возделывания картофеля. - Барнаул: 1995. - 59 с
6. Измайлов А.Ю., Колчин Н.Н., Лобачевский Я.П., Кынев Н.Г. Современные технологии и специальная техника для картофелеводства // Сельскохозяйственные машины и технологии. - 2015. - №3. - С. 43-47.
7. Новиков В.А. Техническое обеспечение производства продукции растениеводства. - Минск: ИНФРА-М, 2012. - 512 с.
8. Трубилин Е.И., Борисова С.М., Сидоренко С.М., Недогреев Д.М. Автоматизация технологических процессов в растениеводстве. - Краснодар: КубГАУ, 2016. - 310 с
9. Успенский И.А., Борычев С.Н., Киришин И.Н., А.С. Колотов А.С. История развития техники для уборки картофеля // Сельский механизатор. - 2013. - №5. - С. 4-5.

УДК 330.322

М.С. Киселев, аспирант;

Т.М. Яркова, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ПЕРВИЧНОЕ ПУБЛИЧНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ АКЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА КАК СПОСОБ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

*Аннотация.* В статье рассмотрен механизм IPO (первичного публичного размещения акций на фондовой бирже) для применения его организациями из АПК, в том числе молочно-продуктового подкомплекса. Проведенное исследование позволило выявить, что публичное размещение на финансовых рынках является более совершенным механизмом в отличие от банковских кредитов, в частности, за счет отсутствия необходимости в возвращении полученных средств. Было выявлено, что листинг организаций на фондовых площадках повышает их инвестиционную привлекательность в связи с прозрачностью таких компаний. Был рассмотрен перечень организаций, которые воспользовались данным механизмом ранее, что позволило им занять ключевые роли во всем АПК.

*Ключевые слова:* IPO, АПК, Молочно-продуктовый подкомплекс, первичное публичное размещение, фондовая биржа, санкции

В настоящее время, ввиду масштабнейшего санкционного давления, а также экономического спада, одной из важнейших задач для Российской Федерации является увеличения темпов развития своего агропромышленного комплекса в целях достижения значений, указанных в доктрине продовольственной безопасности, для роста качества жизни населения. Проблема с продовольственной безопасностью наблюдается в течение всего 21 века, а в сложившихся реалиях экономического спада, санкций, высокого уровня инфляции и постепенной девальвации валюты, которые привели к снижению реальных доходов населения, она стала максимально актуальной. В текущих условиях перед отечественными аграриями открывается большая возможность для замещения зарубежной продукции и развития АПК в целом. Что касается Пермского края, то АПК края, в том числе животноводство (включая молочное), благодаря привлечению капитала и правильным направлениям развития может значительно увеличить свою долю в производстве валового регионального продукта (Таблица 1).

*Таблица 1*

Доля сельского хозяйства и животноводства, включая молочное направление, в производстве валового регионального продукта, % [3]

Название показателя	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г
ВРП всего, %	100	100	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, в т.ч., %	2,27	2,2	1,9	1,6	2,1
Продукция животноводства, в т. ч. молочного, %	1,15	1,12	1,01	1,00	1,20



Однако, создание соответствующего мировому уровню производства, которое бы было эффективно, экологически безопасно, а самое главное – конкурентоспособное, практически невозможно без применения определенных мер.

В существующих реалиях, которые указаны выше, собственных финансовых ресурсов для поддержания уже имеющегося, а также расширения своего производства у предприятий недостаточно, вследствие чего происходит снижение деловой активности. Беспрецедентные финансовые и экономические санкции, а также попытки изоляции экономики РФ вывели на новый уровень проблему отсутствия в России реальных источников долгосрочного инвестирования в условиях высоких процентных ставок по банковским кредитам.

Таким образом, существующая финансовая модель функционирования требует поиска новых инструментов привлечения денежных средств для снижения долговой нагрузки на предприятия молочно-продуктового подкомплекса; а специализированный кредитор не только молочно-продуктового подкомплекса, но и всего АПК в целом, в лице Россельхозбанка, вследствие попадания под европейские и американские блокирующие санкции, получил убытки, в результате чего снизил долю кредитов для сельхозпредприятий и ужесточил условия для их получения. Все вышеуказанное привело к возникновению проблем с кредитованием проектов развития и оборотных средств.

Что касается ставок по кредитам, то помимо льготного кредитования при помощи Министерства сельского хозяйства России со ставкой до 5%, для получения которого у малого и среднего бизнеса возникают немалые трудности, аграрии могут получить в банке льготные кредиты на инвестиционные цели: по ставке до 13,5% годовых (для представителей среднего бизнеса) и до 15% годовых — для малого, что, несомненно, является высоким значением.

В этих условиях, рынок IPO – это альтернатива устоявшимся механизмам привлечения финансовых средств, к тому же, Центральный Банк Российской Федерации в координации с Правительством обозначили стратегию развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов, цель которой состоит в модернизации, а также трансформации экономики страны, технологической независимости и изменения международных связей в глобальной экономике [4].

Финансовый рынок создает возможности для трансформации накопленных сбережений в источники долгового и долевого финансирования бизнеса, способствуя экономическому развитию. Таким образом, потенциал финансового рынка для всего АПК в целом откроет новые возможности.

Под IPO понимается первичное публичное размещение собственных акций на фондовой бирже для получения от них дохода как на внутреннем рынке, так и на зарубежных площадках, с комплексным осуществлением организационных, юридических и финансовых процедур, в которых кроме самой компании и потенциальных инвесторов задействуется множество посредников. Следует отметить, что размещение акций является публичным предложением, другими слова-

ми, приобретать акции имеют возможность не только юридические лица, а также частные инвесторы (домохозяйства).

Благодаря большому количеству разных механизмов на фондовом рынке у его участников появляются возможности решать свои финансовые проблемы. Так, для большого количества организаций других отраслей выход на фондовые биржи является одним из ключевых залогов развития [1].

Для владельцев организаций первичное публичное размещение на фондовой бирже зачастую является более совершенным механизмом, в отличие от банковского кредитования, об этом свидетельствует распространенность данной практики по всему миру.

В отличие от заемных механизмов, в частности кредита, получение финансовых ресурсов на бирже и отсутствие нужды в возвращении привлеченных средств при помощи публичного размещения на фондовом рынке, является одним из ключевых моментов в принятии решений об IPO.

Наряду с этим, после проведения IPO становится известна реальная рыночная стоимость бизнеса, поскольку проведенный листинг свидетельствует о «прозрачности» организации, что, в свою очередь, положительно скажется на привлечении дополнительных средств.

Как пример можно привести такие компании, входящие в АПК, как Русагро, Мираторг, Черкизово, ФосАгро, все эти организации в свое время вышли на рынок акций для привлечения капитала с целью роста бизнеса, а на сегодняшний день они являются лидерами в сельском хозяйстве РФ [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что выход более крупного числа аграрных предприятий на фондовый рынок будет способствовать их развитию и росту капитализации, а также повышению престижа инвестиций в молочно-продуктовый подкомплекс и в АПК в целом.

#### Литература

1. Главина, С.Г. Новые методы привлечения капитала для регионального развития / С.Г. Главина // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2021. – № 2(48). – С. 79-85.
2. Stolf.today // Ценные бумаги компаний сельского хозяйства – Какие акции покупать в аграрном секторе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stolf.today/akcii-agrarnogo-sektora.html> (Дата обращения: 27.03.2023)
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Производство и использование валового регионального продукта. permstat.gks.ru. URL: [https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9%20%D0%B2%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85%202022\(5\).pdf](https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9%20%D0%B2%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85%202022(5).pdf) (дата обращения: 31.03.2023).
4. Центральный банк Российской Федерации. Основные направления развития финансового рынка российской федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов. cbr.ru. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/143773/onfr\\_2023-2025.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/143773/onfr_2023-2025.pdf) (дата обращения: 01.04.2023)

УДК 336.73

А.А. Макаров, аспирант;

А.Г. Светлаков, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ

## К ВОПРОСУ О ВЫЯВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ

*Аннотация.* В Российской Федерации на данный момент наблюдается продолжение устойчивого роста числа преступлений экономической направленности. В том числе, преступлений, совершенных в сфере предоставления микрофинансовых услуг. В статье рассматриваются и анализируются статистические данные об экономических преступлениях, характер противоправных деяний в микрофинансовой среде, современные и инновационные меры по выявлению таких деяний.

*Ключевые слова:* микрофинансирование, экономическая преступность, преступления в сфере микрофинансирования, выявление экономических преступлений.

Микрофинансирование является одним из способов предоставления займов и иных финансовых услуг малому и среднему бизнесу, а также населению, которое по каким-нибудь причинам в настоящее время не имеет доступа к банковским продуктам, либо считает их менее предпочтительными.

Участники рынка микрофинансовых услуг достаточно часто становятся объектами или субъектами преступных посягательств экономической направленности и иных правонарушений, в частности, таких как отмывание денег, мошенничество, коррупция и других. Увеличением числа этих деяний объясняется актуальность выбранной темы.

«Экономические преступления, а точнее их последствия, приводят к снижению эффективности деятельности организации и сегодня становятся препятствием для развития производственной сферы, притока инвестиций и дальнейшего функционирования банковских и предпринимательских структур.» [1].

Кроме того, совершенные в экономической сфере преступления зачастую имеют латентный характер, что достаточно сильно затрудняет их выявление, расследование и, впоследствии, доказуемость. Это происходит ввиду того, что схема экономического преступления отличается своей неординарностью.

Согласно данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период с 2014 по 2021 гг. ежегодно происходило от 105 до 118 тысяч преступлений экономической направленности. При этом, начиная с 2020 года, наблюдается устойчивый рост их числа. В 2021 году он составил рекордные 11,6%. (рис. 1)

Представленные выше данные свидетельствуют о том, что экономическая преступность в нашей стране в последние годы распространяется, даже если учитывать, что в статистике отражаются только зарегистрированные преступления.

Особое внимание следует уделить экономическим преступлениям в финансово-кредитной сфере, а именно в сфере микрофинансирования.



Рисунок 1. Динамика экономических преступлений (составлено авторами на основе [2])

Несоблюдение законодательства микрофинансовыми институтами или их недобросовестные действия могут причинить серьезный материальный ущерб как заемщикам, так и государству.

Большинство микрофинансовых институтов совершает противоправные деяния следующего характера.

- *Безлицензионная деятельность и незаконное предоставление займов*: микрофинансовые институты (далее – МФИ) могут действовать без необходимых лицензий или разрешений, что является противозаконным. Они также могут выдавать займы с завышенной процентной ставкой или устанавливать скрытые комиссии и платежи.

- *Мошенничество*: МФИ могут предоставлять клиентам недостоверную информацию об условиях займа. Они также могут изготавливать и использовать фальшивые документы для введения заемщика в заблуждение.

- *Несоблюдение законодательства* в части сбора информации о заемщиках, хранения и распространения персональных данных.

- *Нецелевое использование средств*: МФИ могут использовать полученные от заемщиков средства не по назначению, например, направив их в не соответствующие документации места или использовав для личных целей.

- *Легализация доходов, полученных преступным путем*.

- *Заключение кабальных сделок*.

- *Нарушение процесса управления клиентской задолженностью*. Проведение мероприятий, направленных на ее взыскание, неправомочными лицами и неправомерными способами.

Обнаружение экономических преступлений, указанных выше, может быть достигнуто путем ряда мероприятий, включая следующие:

- *Анализ финансовой отчетности*: проведение анализа финансовой отчетности микрофинансового института может помочь выявить возможные нарушения в финансово-хозяйственной деятельности, такие как необоснованные расходы, неправильное использование средств заемщиков и т.п.

- *Документальный анализ*: проведение проверки текущих и прошлых операций МФИ позволяет выявить несоответствие между операциями, отраженными

в документации, и реальными действиями компании. Также сюда входит проверка документов на признаки фальсификации.

– *Проверка на соответствие законодательству*: необходимо убедиться, что микрофинансовая организация соблюдает все соответствующие законы и нормативные акты, связанные с ее деятельностью: законы о защите потребителей, предписания регуляторов, налоговое законодательство.

*Аудит системы внутреннего контроля*: оценка деятельности системы внутреннего контроля микрофинансовой организации может помочь выявить признаки преступлений при управлении финансами и рисковыми операциями.

*Взаимодействие с заемщиками*: необходимо установить механизмы обратной связи с заемщиками, чтобы выявлять возможные нарушения прав потребителей и неправомерные действия со стороны микрофинансовой организации.

Отдельно хотелось бы остановиться на современных способах выявления экономических преступлений с применением передовых достижений науки и техники.

#### *Анализ больших данных*

Анализ больших данных является одним из наиболее эффективных способов выявления экономических преступлений. Он используется для анализа больших объемов данных, собранных из различных источников, таких как финансовые отчеты, банковские операции, транзакции и телефонные звонки. Анализ больших данных позволяет идентифицировать нехарактерные значения или действия, которые могут указывать на экономические преступления. Этот метод позволяет в короткие сроки получить необходимые сведения из огромного пласта данных, исключая ручной мониторинг сотрудником правоохранительных или контролирующих органов.

#### *Кибер-следствие*

Кибер-следствие – это способ выявления экономических преступлений, связанных с использованием компьютеров и сети Интернет. Кибер-следствие включает в себя анализ «цифрового следа»: электронной почты, документации, мессенджеров, социальных сетей, веб-сайтов, средств коммуникации и других цифровых данных.

Кибер-следствие является полезным в выявлении мошенничества и отмывания денег, когда субъекты преступления используют электронные средства связи и сеть Интернет для передачи денежных средств. Кроме того, кибер-следствие может помочь в расследовании преступлений, связанных с нарушением прав на конфиденциальность и защиту персональных данных (незаконное распространение данных клиентов МФИ).

#### *Финансовое моделирование с использованием современных технологий*

Финансовое моделирование используется как метод выявления экономических преступлений, основанный на математических моделях. Современные программные модели позволяют предсказывать возможные финансовые результаты, которые могут произойти в результате проведения тех или иных хозяйственных

операций, сопоставлять фактические значения со значениями прогнозными и значениями прошлых периодов.

Этот метод также позволяет понять, какой из документов, предоставленных МФИ, содержит завышенные или заниженные данные с целью искажения результатов.

#### *Искусственный интеллект*

«Искусственный интеллект - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека» [3].

Использование искусственного интеллекта дает возможность анализировать большие объемы данных и идентифицировать аномалии и необычные транзакции, которые могут свидетельствовать о наличии признаков экономического преступления. Например, искусственный интеллект может использоваться для анализа текстовых данных, таких как база данных МФИ, данные об операциях, клиентах, контрагентах. Помимо этого, искусственный интеллект может использоваться для анализа видео- и аудиозаписей.

В целом, выявление экономических преступлений является сложным и многогранным процессом, который однозначно требует использования современных методов и технологий. Каждый из этих методов имеет свои преимущества, их использование зависит от конкретной ситуации и целей следственных органов.

Также, хотелось бы отметить, что для пресечения и расследования преступной деятельности экономической направленности регуляторами и органами охраны правопорядка ведется работа, которую, однако, в настоящее время нельзя назвать особо плодотворной в силу отсутствия отлаженной системы взаимодействия. Такая система значительным образом упростила бы работу правоохранителям, т.к. зачастую для расследования преступлений экономической направленности требуются специальные знания, которыми сотрудники не обладают.

Схемы и способы совершения экономических преступлений с каждым годом претерпевают изменения, становятся изощреннее. В ответ на это требуется постоянное совершенствование методов и средств выявления преступных посягательств, использование инновационных технологий, повышение квалификации кадров, устойчивое взаимодействие между ведомствами.

#### Литература

1. Лошаков, А. С. Сущность и признаки выявления экономических преступлений в финансово-кредитной сфере / А. С. Лошаков // «Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал» – 2018. – № 4. – С. 205-206.

2. Показатели преступности России [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.03.2023).

3. О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных": Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 123-ФЗ – ст. 2

УДК 631.153

А.В. Марченко, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПОЧВЕННОГО ПЛОДОРОДИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

*Аннотация.* Почвенное плодородие является основой развития сельскохозяйственного производства, повышения конкурентоспособности и региональной самообеспеченности базовыми видами сырья растительного происхождения. Повышение почвенного плодородия возможно за счет применения как организационно-технологических мероприятий, так и финансово-экономических инструментов. Минеральные удобрения являются важнейшим фактором интенсификации сельскохозяйственной деятельности. Влияют на плодородие, урожайность, качество, а также стоимость полученной растениеводческой продукции.

*Ключевые слова:* плодородие, урожайность, удобрения, зерно, затраты, эффективность.

В условиях меняющейся мировой экономики, активизации политики импортозамещения в России, актуальными вопросами является продовольственная безопасность, независимость, а также региональная самообеспеченность по некоторым видам продовольствия.

В Пермском крае природно-климатические условия, а также исторически сложившийся уровень специализации аграрных организаций, эффективно позволяет возделывать такие виды сельскохозяйственных культур, как картофель, морковь, белокочанная капуста, рапс, яровые и озимые зерновые культуры, зернобобовые, гречиха, однолетние и многолетние травы.

Пермский край имеет благоприятные почвенные и природно-климатические условия для получения качественной и высокоурожайной продукции растениеводства, при соблюдении научно обоснованных технологий производства, разработанными аграрными школами Пермского края.

Во многих публицистических и некоторых научных источниках, территория Пермского края позиционируется как зона рискованного земледелия, непригодная для эффективного ведения аграрной деятельности. И тем самым, сельскохозяйственная деятельность предприятий Пермского края, зачастую, считается не перспективной и инвестиционно малопривлекательной. Это заблуждение, так как большинство регионов России относятся к той или иной зоне рискованного земледелия, а использование в аграрном производстве районированных сортов, позволяет значительно минимизировать риски, связанные с получением конкурентоспособного урожая.

Наиболее значимой проблемой текущего момента в агропромышленном комплексе Пермского края является недостаточный уровень освоенности сельскохозяйственных земель и низкий уровень плодородия почв.

В девяностые и в начале двухтысячных годов, происходила интенсивная деградация сельскохозяйственных угодий в хозяйствах Пермского края. Они зарастали лесом, заболачивались, многие земли резко снизили свое плодородие, в том числе и из-за закисления.

Проблема низкого плодородия земель, не позволяет за короткий период времени значительно повысить урожайность и качество продукции растениеводства. Это также негативно повлияет на уровень себестоимости продукции растениеводства и животноводства, полученной как в виде сырья, так и в виде продукции глубокой степени переработки.

Наиболее проблемными, с точки зрения запущенности и деградации, являются земли севера и северо-запада Пермского края. Это территории, расположенные в Добрянском городском округе и севернее от него. Развитие на данных территориях молочного и мясного скотоводства, а также возрождение, ранее закрытых птицефабрик в Соликамске, Александровске и других территорий потребуют развития эффективной кормовой базы. Такая же проблема существует и в хозяйствах Коми-Пермяцкого округа. На других территориях Пермского края существуют серьезные проблемы, связанные с повышением плодородия почвы и введением в оборот ранее заброшенных сельскохозяйственных земель.

В последнее десятилетие сельскохозяйственная деятельность в Пермском крае в программах развития АПК региона, в первую очередь, была ориентировка на привлечение инвестиций на обновление молочного стада, основных производственных фондов и многие другие важные задачи. Но мероприятия, направленные на освоение, введение в оборот новых земель, повышение почвенного плодородия, инвестирование средств в комплекс мелиоративных мероприятий, осуществлялся в большинстве территорий региона по остаточному принципу. И это является проблемой и одновременно, перспективной задачей, являющейся базисом для развития эффективного сельского хозяйства. Пока не будет достигнут высокий уровень плодородия, никакие инвестиции и мероприятия, связанные с развитием АПК региона не могут быть рациональными и экономически целесообразными. Необходимо соблюдение системного, научного подхода.

В Пермском крае почвенный покров представлен в большей степени дерновыми и дерново-подзолистыми почвами. Они имеют не высокий естественный уровень плодородия, повышенную кислотность. Поэтому, первоочередными организационно-технологическими мелиоративными мероприятиями должны являться химические, культур-технические и гидромероприятия, преимущественно связанные с осушением заболоченных земель.

Повышение почвенного плодородия является необходимым условием для повышения интенсификации сельскохозяйственного производства в хозяйствах региона. Это необходимо обеспечивать при помощи мероприятий, связанных с применением биоорганических и минеральных удобрений в производственно-технологических процессах.





Рисунок 1. Классификация удобрений

Ввиду ограниченности финансовых средств у региональных структур, занимающихся управлением АПК региона, эффективным инструментом может являться применение местных и не традиционных минеральных, органических удобрений и мелиорантов.

Полезные ископаемые, из которых производятся минеральные удобрения, называют агрономическими рудами. В Пермском крае значительные ресурсы местных агоруд, которые могут быть использованы для повышения плодородия почв – это известняки, доломиты, применяемые для раскисления почв, торф, сапропели и другие источники элементов питания. В промышленных объемах производятся на территории Пермского края калийные удобрения, обеспечивающие не только региональные но и мировые потребности.

Мероприятия, направленные на повышение почвенного плодородия, связаны с комплексом организационно-технологических и финансово-экономических мероприятий, таких как:

- изучение почвенного покрова территории;
- определение уровня деградированных земель, разработка мероприятий и финансирование для их восстановления;
- проведение агрохимического исследования почв, разработка и уточнение почвенных карт по их кислотности и установления балла бонитета;
- создание и развитие агрохимических лабораторий и подготовки кадров для работы в них;
- проектирование мелиоративных мероприятий в разрезе сельскохозяйственных территорий Пермского края, определение этапов, затрат и источников для их финансирования и реализации;
- оценка социально-экономического и агроэкологического результата от предлагаемых мероприятий, в том числе синергетического эффекта.

Для оценки эффективности применения минеральных удобрений на урожайность и стоимость яровой пшеницы, были проведены проектно-модельные расчеты на основе организационно-технологических карт.

Таблица 1

Влияние доз удобрений на урожайность яровой пшеницы

Варианты опыта	Средняя урожайность на четырех повторностях, ц/га
Без удобрений	12,7
P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> (Фон)	15,2
(Фон)+N <sub>30</sub>	20,4
(Фон)+N <sub>60</sub>	26,8
(Фон)+N <sub>90</sub>	29,7

Таблица 2

Затраты на производство зерна яровой пшеницы в опыте с применением разных доз минеральных удобрений, руб/100 га

Затраты на производство по вариантам						
Элементы затрат	без удобрений	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub>	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> N <sub>30</sub>	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> N <sub>60</sub>	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> N <sub>90</sub>	Структура затрат, %
Заработная плата с отчислениями	294752	309388	321833	336256	344913	10,9
Минеральные удобрения	0	605257	793198	981139	1169081	36,8
Семена	570554	570554	570554	570554	570554	18,0
Ядохимикаты	126326	126326	126326	126326	126326	4,0
Горючее	335143	339067	342172	345743	347955	11,0
Услуги автотранспорта	88570	97747	108871	122156	129141	4,1
Электроэнергия	18351	18503	18558	18613	18669	0,6
Амортизация и ремонт	447798	453255	457821	463102	466295	14,7
Всего	1881494	2520097	2739334	2963890	3172934	100

Таблица 3

Оценка экономической эффективности вариантов применения минеральных удобрений, на площади 100 га

Показатели	без удобрений	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub>	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> N <sub>30</sub>	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> N <sub>60</sub>	P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> N <sub>90</sub>
1	2	3	4	5	6
Валовой сбор, ц	1280	1520	2040	2680	2970
Затраты, приходящиеся на зерно, руб.	1730974	2318489	2520187	2726778	2919099
Организационные, коммерческие и прочие расходы, руб.	220000	220000	220000	220000	220000
Затраты всего, руб.	1950974	2538489	2740187	2946778	3139099
Себестоимость, руб/ц	1524,2	1670,1	1343,2	1099,5	1056,9

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
Цена реализации, руб/ц	1350	1350	1350	1350	1350
Выручка от реализации, руб.	1728000	2052000	2754000	3618000	4009500
Прибыль (убыток) от реализации, руб.	-222974,2	-486489	13812,625 9	671221,58 3	870400,87 1
Налог на прибыль, (ЕСХН-6%), руб.	-	-	828,8	40273,3	52224,1
Чистая прибыль (убыток), руб.	-222974,2	-486489	12983,9	630948,3	818176,8
Рентабельность (убыточность) производства, %	-11,4	-19,2	0,5	21,4	26,1

Так как минеральные удобрения весьма дорогостоящий ресурс, составляющий в себестоимости продукции растениеводства до 40% затрат, необходимо учитывать этот фактор и управлять не только урожайностью, но и стоимостью её дополнительной прибавки – предельные издержки.

Системный подход развития регионального АПК позволит обеспечить региональные потребности в основных видах сырья растительного и животного происхождения, а также повысит конкурентоспособность отраслей перерабатывающей, пищевой и легкой промышленности.

#### Литература

1. Завьялова Н.Е. Органическое вещество дерново-подзолистых почв Предуралья / Н.Е.Завьялова. - Пермь: «От и ДО», 2014. - 328 с.
2. Мамсиров Н.И., Мнатсаканян А.А. Эффективность разных доз минеральных удобрений под озимую пшеницу. Новые технологии / New technologies. 2021;17(3):77-85.
3. Муртазина С.Г., Муртазин М.Г. Оценка влияния удобрений на плодородие серой лесной почвы // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 10. – С. 106-107.
4. Сохранение органического вещества в дерново-подзолистых почвах Среднего Предуралья и повышение продуктивности культур полевого севооборота : рекомендации / Ю. А. Акманаева, Л. В. Дербенева, М. Г. Субботина ; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образов. «Пермский гос. аграрно-технологич. ун-т им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2017. – 56 с.

УДК 349.41

Е.В. Миронова, соискатель;

Е.Г. Марфицина, магистрант;

А.Г. Светлаков, д-р экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ

## ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКАМ В УСЛОВИЯХ СГОВОРА НА РЫНКЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Аннотация.* Одной из важных задач государства является эффективная организация и проведение земельных торгов с целью увеличения наполняемости бюджетов всех уровней. В статье рассматриваются наиболее актуальные проблемы проведения торгов в форме аукциона, а также описываются преимущества электронных торгов перед молоточными торгами.

*Ключевые слова:* электронные торги, аренда, земельный участок, сговор, недобросовестные заявители

Предметом внимания авторов к вопросам, описанным в статье, стал комплекс внесенных изменений в алгоритм предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности на торгах, содержащихся в федеральном законе от 07.10.2022 № 385-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 7 статьи 34 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Начиная с 1 марта 2023 года, аукционы по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, аукционы на право заключения договоров аренды таких земельных участков будут проводиться только в электронной форме [1]. Аналогичная революция в середине 2019 года произошла и в инструментарии приватизации государственного и муниципального имущества, когда в электронную форму перенесены все процедуры по приватизации имущества. Внесенные изменения потребовали официальное опубликование торгов на электронных площадках операторов электронных торгов [4].

По мнению авторов, как и многих научных экспертов в области торгов, указанные новеллы в законодательстве, в частности, переход торгов в электронный вид позволит существенно минимизировать согласованные действия недобросовестных участников на торгах, то есть частично устранить сговор, а также проблемы, связанные с неэффективной сдачей в аренду земельных ресурсов. При этом, с точки зрения закона, устранить недействительные сделки при участии на торгах аффилированных друг другу лиц (родители и дети, супруги, либо, когда заявитель подает документы как физическое лицо, так и юридическое лицо, созданное им же, по сути являющимся одним и тем же человеком) [5]. Вместе с тем действительно ли электронизация торгов позволит снизить риски или устранить полностью сговор? Затронутый вопрос остается актуальным.

В связи с этим одной из задач текущего этапа работы авторов является, обобщение практического опыта организации и проведения молоточных торгов и сравнение их с нововведенными электронными торгами. Выявить неурегулируемые моменты электронных торгов по земле и предложить комплекс мер по их устранению.

Перед государственными и муниципальными органами власти стоит важнейшая задача по эффективному и рациональному управлению государственным и муниципальным имуществом. Несмотря на проводимую начиная с 90 –х годов прошлого столетия государством массовую приватизацию, на всех уровнях собственности остается большой пул земельного фонда. Безусловно, при эффективном использовании земельных ресурсов значительно увеличивается доходная часть бюджета регионов и страны в целом [2].

Согласно подсчетам, несмотря на принимаемые меры по совершенствованию и доработке проблем, возникающих в процедуре торгов, их результативность недостаточно высокая. Так, статистика торгов по продаже или аренде земельных участков на аукционах, показывает, что цена продажи или аренды соответствует начальной оценочной стоимости либо увеличена на один шаг, при этом заявок, поданных на участие в торгах более двух.

Участники торгов иногда компрометируют идею торгов, путем наличия признаков сговора между собой. Признаками обнаружения сговора при продаже или аренде земельных участков являются как латентные (скрытые), так и очевидные (рис 1.).



Рисунок 1. Признаки обнаружения сговора при продаже или аренде земельных участков

Кроме основных признаков имеет место быть ряд случаев вымогательства на торгах. В частности, когда по инициативе заинтересованных лиц или гражданина необходимо выделить земельный участок и организовать торги по его предоставлению в собственность либо аренду указанным лицам [1]. Процедуре торгов предшествуют кадастровые работы, цель которых осуществление кадастрового учета и внесения сведений в ЕГРН о земельном участке. При этом данные расходы относят на лиц, заинтересованных в предоставлении им сформированных земельных участков. При личном участии быть на аукционе имеют право все, кто подал заявки, но цели их присутствия не всегда однозначны.

Так, иные лица, заявившиеся на торги, могут подводить заинтересованное лицо к отказу от конкурентной борьбы. В случае отказа вымогатели могут реализовать модель поведения «таран», искусственно завышать цену арендной платы [6].

При таких обстоятельствах стоимость аренды даже небольшого земельного участка, например, 10 соток, может быть поднята на торгах до нерентабельной для победителя, а отказ от заключения договора на торгах грозит включением победителя в реестр недобросовестных участников аукциона. Однако в некоторых случаях инициаторы идут на умышленное завышение, увеличение цены.

Все выше перечисленное наносит значительный ущерб бюджетам всех уровней власти. Принимая во внимание все эти особенности, авторы считают, что электронная форма поможет значительно уменьшить риск сговора участников аукциона как до проведения торгов, так и во время проведения процедуры, так как будет отсутствовать личный контакт участников друг с другом, что обеспечит прозрачность процедуры земельных торгов. И как следствие, на конкурентных торгах будет установлена рыночная (справедливая) цена на участки.

Рассмотрим некоторые преимущества электронных торгов перед «молоточными» [5]:

- рациональное управление временем. С помощью интернета участвовать в торгах можно, не выходя из дома и независимо от территориального нахождения участника, что безусловно экономит время и упрощает процедуру проведения;

- одной из ощутимых причин распространения электронных торгов является упрощение и уменьшение бумажного документооборота, так как необходимые документы для проведения торгов предоставляются и хранятся в электронном виде. Пропала необходимость личного присутствия на торгах и при подаче документов, а также непосредственного визита победителя торгов в уполномоченный орган на подписание договора по итогам проведенного аукциона. Так, в соответствии с п. 13 ст. 39.13 ЗК РФ по результатам проведения электронного аукциона договор купли-продажи земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо договор аренды такого участка подписывается сторонами договора усиленной квалифицированной электронной подписью, то есть заключение договора происходит в электронной форме;

- экономия средств. Проведение электронных процедур посредством размещения в интернет ресурсов не требует финансовых затрат по сравнению с расходами, необходимыми для проведения «молоточных» торгов. А именно, исчезает необходимость публиковать извещение о проведении аукциона в электронной

форме в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов уставом поселения, городского округа, по месту нахождения земельного участка (ч. 3 ст. 39.13 ЗК РФ), что также сократит расходы.

- прозрачность процедуры, может быть осуществлена посредством общественного контроля. Вся информация о лотах и финансовых средствах хранится в электронном виде, что исключает возможность недобросовестного отношения участников к ней и т. п.

Несмотря на явные преимущества электронных торгов исследуемая процедура имеет ряд противоречий:

- для участия в процедуре электронных торгов необходим определенный уровень квалификации и опыта, особенно компьютерной грамотности, что и вызывает определенные сложности у участников торгов. Фактически большая часть населения страны пока еще не обеспечена достаточными компьютерными знаниями и навыками. При этом обязательным условием участия в торгах является использования участниками электронной цифровой подписи, более того, ее необходимо получить и своевременно обновлять. Одновременно уметь работать с порталом Госуслуг, обладать знаниями размещения закупок на электронных площадках операторов торгов. В частности, опрос муниципальных образований Пермского края показывает сомнения в доступности таких аукционов для людей старшего возраста, небольших сельхозтоваропроизводителей или лиц, занимающихся фермерским хозяйством, ввиду низких вышеперечисленных навыков.

Это может потребовать обращения в специализированные организации за платными услугами, что создает барьер допуска к торгам. При этом муниципальные образования предлагают оставить аукционы с личным присутствием, на которых происходит продажа и аренда:

- земли для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства для собственных нужд;
- участков для граждан или крестьянских (фермерских) хозяйств для ведения их деятельности либо участков для сельскохозяйственного производства [6].

Вместе с тем законодатель учел некоторые потенциальные противоречия и установил до 1 января 2026 г. переходный период для торгов на указанные выше категории участков для тех муниципальных образований, где торги в электронной форме не проводятся из-за технической невозможности участия в них граждан и (или) крестьянских (фермерских) хозяйств в связи с ограничением либо отсутствием доступа к Интернету. Этот шаг позволит обеспечить плавный переход к новому формату электронных торгов. (п. 3 ст. 3 Закона № 385-ФЗ)

На территории Пермского края такой перечень утвержден Постановлением Правительства Пермского края от 14.03.2023 № 174-п и включает в себя 36 муниципальных образований.

В течение трех лет авторами проводилось наблюдение за усовершенствованием теории и практики, вносимыми изменениями в нормативно правовые акты по проведению земельных торгов. Однако в связи с вступлением в силу с 01 марта 2023 года порядка проведения аукционов на право заключения договоров аренды

и продажи земельных участков в электронной форме, для построения и формулирования достаточных предложений и полноценной их реализации требуется более длительное наблюдение. Необходим сбор, проверка статистической информации по несостоявшимся процедурам и причинам срыва торгов.

Несомненно, переход на цифровые рельсы повышает уровень прозрачности, открытости торгов, конкурентоспособности и позволяет сократить количество эпизодов мошеннических действий в виде сговора недобросовестными участниками аукциона, только в том случае с привлечением представителей общественности.

Отсутствие очного контакта участников торгов минимизирует риски заключения антиконкурентных соглашений и усложняет задачу в поисках полного круга лиц, участвующих в электронном аукционе, поскольку электронная торговая площадка гарантирует конфиденциальность всех данных.

Однако, к сожалению, подводя итоги первых объявленных торгов в электронном виде, мы видим тех же недобросовестных заявителей, участвовавших ранее в «молоточных» торгах. Таким образом, требуется глубокое исследование вероятных рисков, связанных с переходом торгов на цифровую платформу, например, работа сотрудников у операторов электронных систем. Доработка соответствующих положений в законодательстве, включение в реестр недобросовестных участников земельного аукциона лиц, участвующих в торгах без намерения победить.

Необходимо обратить внимание, что выявление проблем в проведении цифровых процедур по земле и сокращение их отрицательного воздействия на функционал органов власти, в полномочия которых входит их проведение, приведет к повышению качества и результативности вовлечения в оборот земельных участков, минимизации случаев непродуктивного управления и распоряжения земельным фондом, организации интегрированной целостной системы обнаружения и предотвращения рисков земельных торгов и, в конечном итоге, – значительному повышению наполняемости бюджетов всех уровней власти с учетом использования общественного контроля.

#### Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 06.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».
2. Кольцова А.В. Проблемы эффективности аукционов по продаже земельных участков //теоритическая экономика. 2019. №5. С.66 – 74.
3. Матвеева Е.Н, Шарапова А.А. Реестр недобросовестных участников торгов, как универсальная санкция за недобросовестное поведение участника торгов //Образование и право. 2021. №5. С.306 – 311.
4. Созаева Д.А. Торги по приватизации государственного и муниципального имущества в электронной форме: проблемы методологии и практики //Имущественные отношения в РФ. 2021. №11. С.26 – 34.
5. Созаева Д.А. Неявные риски проведения торгов по приватизации государственного имущества в электронной форме: теория и практика //Имущественные отношения в РФ. 2022. №6. С.27 – 32.
6. Яфизов А., Казаков В., Галеева А. Электронные торги на земельные участки. Антимонопольный аспект. URL:<https://cljournal.ru/vybor/246/>



УДК 911.3:001

Ф.З. Мичурина, д-р геогр. наук, профессор,  
О.В. Тупицына, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## КРИТЕРИИ ОПТИМИЗАЦИИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ

*Аннотация.* В тексте охарактеризована проблема соотношения регионального и сущностного аспектов территориальной организации внутрихозяйственных систем расселения. Показан вариантный подход в выборе критерия рациональных преобразований, основанный на приоритете производства, либо на приоритете развития социальной инфраструктуры. Выявлено существование пределов концентрации, при достижении которых наступает усиление зависимости экономики от размещения производственных объектов и населения в пределах территории сельскохозяйственных предприятий. Приведены аргументы необходимости поэтапного изучения проблемы критериев и нормативов в целях формирования адекватной концепции преобразования внутрихозяйственных систем расселения.

*Ключевые слова:* расселение, внутрихозяйственные системы, этапы изучения, критерий оптимальности, территориальная концентрация, рассредоточение

Современные проблемы сельской местности регионов России связаны не только с особенностями природного характера, влияющими на развитие новых организационных форм хозяйствования, но во многом - с особенностями социально-экономического плана, выражающимися в недостаточной экономической эффективности ряда сельскохозяйственных предприятий в ходе их функционирования. Эти проблемы, переплетаясь и обуславливая друг друга, вызывают негативные явления, которые в ходе развития сельских территорий необходимо свести к минимуму. Одной из них выступает проблема сохранения сельской местности как полноценной и многофункциональной среды обитания человека.

При хорошо организованном, рентабельном производстве, с отлаженным экономическим механизмом, появляется возможность создавать условия для содержательного труда, благоустроенного быта, полноценного отдыха людей, сохранения и совершенствования кадрового потенциала.

Немаловажную роль в создании эффективного производства играет территориальная организация сельскохозяйственных предприятий, характер которой во многом определяется внутрихозяйственной системой расселения с размещением в ее пределах совокупности населенных пунктов. Анализируя исторические предпосылки современных процессов, оправдано отметить, что в период создания государственных и коллективных хозяйств, большое значение приобрело возникновение связей между поселками и деревнями, когда каждый сельский населенный

пункт, сохранив определенную обособленность жизнедеятельности, все же превратился в элемент внутривоспроизводительной системы, как единого целого.

Формирование систем внутривоспроизводительного расселения происходит под влиянием размещения производства и населения в пределах территории хозяйств, увеличивая роль определения степени централизации основного производства и мест расположения вспомогательных участков. Для снижения себестоимости выпускаемой продукции и эффективности производства оказался важным анализ функционирования внутривоспроизводительных систем расселения. Особенно очевидным и необходимым он стал при выведении сельского хозяйства на путь рационального и эффективного хозяйствования.

Современная концепция дальнейшего развития сельского расселения включает принцип всемерного сохранения имеющихся сел и деревень и форм их взаимного размещения. Первичный их ранг – внутривоспроизводительные системы расселения – обладают свойствами рассредоточенности и неоднородности входящих в их состав элементов – отдельных населенных пунктов.

Внутривоспроизводительные системы населенных пунктов генетически проявляют себя как достаточно устойчивые образования, однако инерция тенденции затухания жизненных функций во многих деревнях сохраняется. Регулирование процесса в нужном для общества направлении требует уточнения и конкретизации основного содержания концепции развития сельского расселения, придания ей вариантности и эластичности. В содержание такой концепции включена необходимость вариантов целенаправленного регулирования. В исследованиях, имеющих целью обогащение содержания концепции, важно выделить региональный и сущностный аспекты вариантности.

*Региональный аспект* определяется направлением развития сельского хозяйства, что обусловлено местными условиями конкретной территории. Важнейшими из таких условий являются следующие:

- 1) генетические особенности развития района (нового освоения или староосвоенный);
- 2) характер современной организации территории (контуры угодий, формы расселения, связи между населенными пунктами);
- 3) уровень современной и перспективной концентрации сельскохозяйственного производства и его трудоустроенность;
- 4) тенденция развития расселения (динамичность и стабильность систем и их элементов).

*Сущностный аспект* вариантного подхода определяет общие положения в выборе направления формирования рационального размещения сельского населения, приемлемые для любой территории. В таком аспекте речь идет о выборе приоритета либо производства, например, его экономической эффективности, либо приоритета социальной инфраструктуры, обеспечивающей интересы проживающего населения в его обслуживании. Данные приоритеты служат критериями целесообразного уровня рассредоточенности в системах расселения. Рациональ-

ное размещение вновь строящихся объектов производственного и общественного назначения будет способствовать улучшению условий работы сельскохозяйственных предприятий и жизни трудовых коллективов. Однако целесообразный уровень концентрации, определяющий размеры и необходимое число поселков внутрихозяйственной системы, при выборе этих двух приоритетов различен. Социальная инфраструктура получает более интенсивное развитие при большей концентрации населения в крупных населенных пунктах, производство же, особенно растениеводство, наоборот, требует рассредоточения. Выбор приоритета производственного или инфраструктурного можно расценить и как выбор приоритета экономической или социальной сферы.

Сущностный и региональный аспекты в выборе вариантов, наполняющих содержанием концептуальное знание, недостаточно проработаны – тем более, что значение каждого из данных аспектов на каждом этапе развития общества может существенно изменяться. Стремление ускорить социально-экономическое развитие страны вызывает в настоящее время необходимость наполнять новым содержанием, конкретизировать концепцию развития внутрихозяйственных систем сельского расселения.

Считаем, что проблема соотношения сущностного и регионального аспектов этой концепции дифференцируется следующим образом: региональный восходит к поиску нормативов, тогда как сущностный – к поиску критериев [1]. В практике исследования используется и иной подход. Например, в исследовании сельского расселения Уральской части Нечерноземья в поиске норматива жизнеспособности малых деревень оправданно опереться на такую основополагающую посылку, как особенность региона, проявляющаяся в современном состоянии и тенденциях развития расселения – это тот критерий, из которого можно исходить в расчетах самих нормативов. Фактически выбор рационального размещения населения и производства в данном случае опирается на учет регионального фактора [2].

Для Уральской части Нечерноземья сделана попытка поиска оптимума внутрихозяйственной системы расселения, в ходе которого сущностные аспекты вариантного подхода вынесены на первый план. Это заключалось в выборе роста экономической эффективности производства в качестве критерия оптимальности. Данный критерий является уже межрегиональным [3]. В терминологии данной публикации – сущностным.

Таким образом, в конкретном исследовании поиск критериев преобразования, выражающийся в выборе регионального или сущностного (межрегионального) методологического подходов и поиск нормативов преобразования, как количественно выраженный результат прикладного исследования, оказываются взаимосвязанными [6,7].

Современный уровень знания данной проблематики позволяет подойти вплотную к изучению вопросов рациональной территориальной организации внутрихозяйственных систем расселения с целью обогащения концепции в части

определения целесообразной степени рассредоточенности производственных объектов и населения в селах и деревнях.

В мелкоселенной Нечерноземной зоне с ее подверженным деградации сельским расселением региональный и сущностный аспекты вариантного подхода имеют общие моменты. Происходит определенное сближение роли региональных и межрегиональных факторов развития в результате утраты первичными системами расселения свойства стабильности, устойчивости. Это вызывает необходимость поиска нормативов преобразования данных систем, которые определили бы ориентировочно целесообразный уровень рассредоточенности их элементов и послужили бы обоснованию тех регулирующих моментов, которые будут способствовать снятию негативных тенденций в процессах, изменяющих расселение [4,5].

Имея наличие альтернативы экономической и социальной сферы, в выборе критерия того оптимума, к которому можно стремиться как в практике выбора мест нового строительства, так и в степени активности действий по сохранению малых деревень, целесообразно выбрать приоритет экономики.

Число сел и деревень, их размеры и размещение определяют уровень концентрации производства и населения в пределах хозяйства. Данный уровень, с одной стороны, влияет на характер производства, с другой – на развитие социальной сферы предприятия.

Очевидно, что чем меньше населенных пунктов в составе внутрихозяйственной системы в пределах хозяйства и чем они крупнее, тем легче создавать условия для развития социальной сферы: бытового и культурного обслуживания людей, создания общественных центров, спортивных комплексов и других важных объектов социальной сферы. Но при этом обнаруживается целый ряд проблем: неполноценное использование всей земли в хозяйствах, обеспечение кормами животноводства, более интенсивная утечка сельскохозяйственных кадров, чем при более рассредоточенном расселении с проживанием в многочисленных малых деревнях.

Очевидно то, что экономическая сфера не может быть единственным объектом внимания исследователей в выборе оптимальных вариантов размещения производства и населения. Не менее важно изучать социальную сферу, рассматривая ее не только как условия производства, но и как конечный результат его, более того - изучать самого человека с его быстро изменяющимися представлениями об уровне жизни, характере труда, общении в коллективе, интеллектуальном росте и физическом совершенствовании.

Однако, изучая сферу экономики, с точки зрения взаимного влияния ее и расселения, не следует упускать из виду, что производственные отношения строятся на основе материального базиса с использованием экономических показателей (себестоимости продукции, производительности труда, рентабельности предприятия). Поэтому концепцию современной территориальной организации сель-

ской местности следует обосновывать с использованием оценки взаимосвязей экономики с размещением населения в пределах внутрихозяйственных систем.

Специальные исследования показали, что существуют определенные пределы концентрации производства, при достижении которых экономика получает большую зависимость от размещения.

Первый этап изучения данного вопроса позволил выявить характер взаимосвязи территориальной организации сельских районов и хозяйств с теми изменениями, которые происходят в работе сельскохозяйственных предприятий и выражаются ростом или снижением экономической эффективности их работы. При этом анализ экономических показателей выполнен для районных и внутрихозяйственных систем расселения Уральского Нечерноземья с разным уровнем рассредоточения производства и населения, и поэтому с разным числом сел и деревень в них.

Такой анализ показал, что рассредоточенность как свойство систем расселения и показатель территориальной организации хозяйства, выступает в качестве стабилизирующего устройства: ограничивает быстрый экономический рост, но не допускает и быстрой экономической деградации производства.

Второй этап изучения проведен с использованием группировок хозяйств, дифференциация которых основана опять-таки на различиях в уровне рассредоточенности, но при этом общий массив группируемого объекта имел одинаковую специализацию производства, материально-техническую базу и мало отличающиеся площади сельхозугодий. Данный этап исследования подтвердил выводы первого, дополнив его немаловажным обстоятельством: среди групп хозяйств, имеющих 1-5 населенных пунктов, 6-10 и более десяти, именно в группе 6-10 населенных пунктов показатели экономической эффективности производства являются более устойчивыми. При этом большая рассредоточенность производства и населения соответствовала наличию более стабильных трудовых коллективов, что уже само по себе во многом определяет дальнейшую перспективу сельскохозяйственного производства и сельской местности данной территории в целом.

На третьем этапе конкретизация исследования привела к оценке современной территориальной организации (в отношении рассредоточенности элементов внутрихозяйственной системы), с точки зрения ее экономической целесообразности. Сельскохозяйственное производство, в частности, уровень его экономической эффективности оказался в тесной зависимости от размещения именно в тех хозяйствах, системы расселения которых теряют свойства рассредоточенности элементов, уменьшающихся по числу входящих в систему населенных пунктов. При этом размещение почти не влияет на экономические показатели тех предприятий, сельское хозяйство которых функционирует в условиях сохранившихся многоэлементных систем расселения.

Зависимость между показателями экономической эффективности производства и показателями его размещения (таких, как уровень рентабельности производства и себестоимости продукции, коррелируемые с плотностью поселений, со-

ответственно 0,84-0,97) свидетельствует о том, что уменьшение числа сел и деревень в хозяйствах несет с собой потенциальную возможность снижения экономической эффективности производства. Другими словами, с уменьшением числа поселков на единицу территории растет себестоимость продукции и уменьшается рентабельность предприятия.

На основе данного этапа исследования выявлено существование определенных пределов концентрации, при достижении которых наступает усиление зависимости экономики от размещения производства и населения. Для Уральского Нечерноземья этот предел варьирует от 7 до 12 населенных пунктов, в зависимости от размера хозяйства и генетически сформировавшегося района расселения.

Достижение этого предела приближает характер рассредоточения к уровню, приемлемому в данных конкретных условиях. Такой примерный норматив может служить ориентиром в принятии решения о местах нового строительства на селе и целесообразных мерах регулирования территориальной организации сельских территорий Нечерноземья. Они реально происходят и, несомненно, будут происходить в будущем, особенно в связи с появлением новых организационных форм хозяйствования, новых технологий производства и управления.

Рост экономической эффективности служит в данном случае критерием оптимальности в степени рассредоточенности расселения, на основании которого возможно конкретизировать концепцию рационального размещения.

Если же критерием оптимальности избрать показатели улучшения социальной сферы или экологической среды, то в концепции территориальной организации внутрихозяйственных систем расселения появятся другие варианты. Они будут основываться на использовании иной нормативной базы приемлемой рассредоточенности населения и соответствующего ей уровня концентрации производства и населения.

#### Литература

- 1 Гребнева Л.И., Мичурина Ф.З., Мичурин С.Б. Роль использования экономических факторов производства в решении социальных и экологических проблем сельской местности / Экономика АПК Предуралья: научно-практический журнал. – Пермь: ПГСХА, 2003, №2. – С.23-27.
- 2 Долгих В.Н., Мичурина Ф.З. Региональные различия в условиях реконструкции сельского расселения Пермской области/ Территориальные социально-экономические системы Урала. Пермь: Пермский государственный университет, 1978. с. 69-83.
- 3 Мичурина Ф.З. Рассредоточенные системы расселения Нечерноземья: экономические пределы концентрации/ Территориальные социально-экономические системы Урала: межведомственный сборник научных трудов. – Пермь: Пермский государственный университет, 1991, с. 41-47.
- 4 Мичурина Ф.З. Сельское расселение. Методология и методика регионального анализа (на материалах Урала). – Пермь, 1998. – 199 с.
- 5 Мичурина Ф.З. Сельское расселение. Часть II. Региональный анализ развития и политика регулирования, Пермь, 1998 – 107 с.
- 6 Мичурина Ф.З. Латышева А.И. Функциональное обогащение сельских территорий: производственная, рекреационная и брендинговая парадигмы развития/ Пермский аграрный вестник: научно-практический журнал №2 (4), 2016. – с.145-153.
- 7 Плотницкая О.И., Мичурина Ф.З. Методологический аспект изучения жизнеспособности сельских населенных пунктов/ Экономика АПК Предуралья: сборник научных статей. – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. с.7-12.

УДК 330.83

С.А. Пестриков, канд. экон. наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «ПНИПУ», г. Пермь, Россия

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ КАК ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАЦИОННЫХ СТРУКТУР

*Аннотация.* В настоящее время, несмотря на практически ежегодный рост объемов сельхозпродукции, общепризнано наличие больших трудностей успешного развития кооперационного строительства в аграрном секторе экономики. Во многих исследованиях отмечается, что современное состояние агропромышленного комплекса находится в неравновесном состоянии: существенные транзакционные издержки, дисбаланс субоптимальных институциональных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства. Возникают институциональные «ловушки», отсутствует системная кооперационная интеграция. В статье исследованы социально-экономические императивы как целевые установки эффективного развития сельскохозяйственных кооперационных структур, обоснована необходимость новой институциональной экосистемной парадигмы развития сельскохозяйственной отрасли.

*Ключевые слова:* социально-экономические императивы, сельскохозяйственные кооперационные структуры, экосистема

Последние 30 лет организационные структуры субъектов хозяйственной деятельности претерпевают значительные трансформации. Менеджмент идет по пути усложнения и глобализации, генерируя все более сложные хозяйственные связи и отношения, как во внешней, так и во внутренней среде организации. Россия не остается в стороне от кооперационного строительства, следуя за трендами западной экономики. И в настоящее время, по данным Росстата, сложные структурные образования в сельском хозяйстве на 01.10.21 г. в Российской Федерации занимают 8675 ед. Это 9,41% от общего числа (92103) зарегистрированных по ОКВЭД «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» от всех зарегистрированных организаций [10]. Но несмотря на усилия, предпринимаемые государством и обществом, даже в продвинутых регионах, таких как Москва и Московская область, признано наличие больших трудностей успешного развития кооперационного строительства. Во-первых, преобладает в структуре потребительская кооперация со сравнительно низким уровнем рентабельности, обусловленным некоммерческим статусом данной организационно-правовой формы [12].

Усиление активности использования сложных (также их обозначают, как интегрированных) структур связано не только со сменой парадигмы социально-экономического уклада экономики, но и с особенностями законодательства. Обеспечена большая свобода действий, способная создавать, закреплять и развивать интеграционные связи субъектов деятельности через головные управляющие

компании, центры принятия решений и пр. Немаловажным является тот факт, что в данном векторе развития Россия не является лидером данного процесса, а использует во многом опыт других стран с учетом особенностей правовой и деловой сферы. В то же время опыт зарубежных кооперативных форм демонстрирует уверенный рост их численности и ВВП.

На институциональном уровне тренды интеграции привели к образованию целого корпоративного сектора, включающего в себя финансово-промышленные группы, акционерные общества, транснациональные организации, холдинги, кластерные структуры [4]. Вышеупомянутые интеграционные образования имеют сильные внешние связи между единицами.

В исследованиях отмечается, что современное состояние АПК страны находится в неравновесном состоянии, с точки зрения наличия существенных трансакционных издержек, нарушению субоптимальных институциональных интересов участников рынка, в частности, субъектов малого и среднего предпринимательства, образующих основу сельскохозяйственной кооперации. Это приводит к возникновению институциональных «ловушек», проявляющихся в бессистемной кооперативной интеграции, акцентировании на поддержке крупного сельскохозяйственного бизнеса [15].

В зону нашего внимания также входит особый тип интеграционных компаний – кооперативы. Принципиальное их отличие от прочих интеграционных организаций заключается в сильных внутренних связях между членами кооператива. Таким образом, интеграция в виде совместной деятельности происходит принципиально на первом низовом уровне. Появление особого феномена кооперации как формы совместного выживания индивидов было связано с их рациональным хозяйственным поведением для решения частных задач через решение общих задач членов кооперативов [8].

Для изучения интеграционных процессов целесообразно выделить социально-экономические императивы кооперационных структур. Определение императивов способствует формированию теоретико-методологической базы исследования развития сельскохозяйственной кооперации и выходу на модели эффективного развития кооперативных образований в сельскохозяйственной кооперации.

*Императивы* (от лат. imperativus - повелительный) как совокупность требований, предъявляемых к объекту и субъекту исследования для решения экономической проблемы. Известно изречение И. Канта: «Поступай так, чтобы твое поведение могло служить образцом всеобщего законодательства [9].

Чем ценен императив? Мы считаем, что формулирование четких структурных целевых установок через анализ имеющихся и потенциальных противоречий, сложившихся в сельскохозяйственной кооперационной системе, может служить базой для формирования методологических основ развития кооперативных отношений с учетом и теории, и практики, принятия оптимальных стратегических решений в этой области, способных преодолеть пласт нерешаемых вопросов, тормозящих процессы кооперационного развития.



Определим такую дефиницию, как «доминанта». Слепаков С.С. и Грицаенко Е.Е. оценивают доминату как «господствующую идею», ограниченную временным интервалом [11]. Такая доминанта оказывает значительное воздействие на идею, имея *статус главного признака*, определяющего фактора и может быть основой императива, выражая его сущность на уровне ценностной ориентации.

С точки зрения уровня подхода к экономике [5], кооперативы должны реализовывать микроэкономическую политику государства, включающую в себя создание условий для самовоспроизводства, переход к инклюзивному управлению (все горизонтальные и вертикальные слоты - подразделения кооперативов участвуют в процессах принятия решений), деформализацию управления с сочетанием систем искусственного и нейронного интеллекта, образующих область системного интеллекта.

В изученной научной литературе выделяются некоторые императивы, обуславливающие развитие кооперационных структур. В общем случае формируются следующие группы предпосылок развития кооперационных структур: экономические, юридические, социальные, идеологические. На масштабы развития и распространения кооперационных форм, в этом нельзя не согласиться с исследователями, оказывают влияние острая нехватка дешевых кредитных средств для выполнения всех сельхозработ, как императивы снизу, а также заинтересованность власти в совершенстве законодательной базы по кооперации, как движение сверху [3].

Таким образом, эти два направленных друг к другу кооперационных вектора создают базовые императивы нового типа на ранних этапах развития кооперационных форм в России. Справедливо также подмечено, что данные императивы действительно начинают играть важную роль только в том случае, если участниками кооперации обретена экономическая субъектность [2].

Более общая классификация кооперационных процессов, формирующих императивы, сводится к их разделению на организационные и экономические. Данный организационно-экономический механизм предполагает двухуровневую (регион-предприятие) дискретную генерацию кооперативов через динамику экономических и организационных процессов, образующих заданный алгоритм их создания. Залогом эффективности организационно-экономического механизма является разработка и совершенствование комплексных мероприятий властью и бизнесом, под которым в данном случае мы понимаем формирование эффективной кооперативной среды. В каждом регионе необходимы конкретные дорожные карты развития сельскохозяйственной кооперации.

Очевидно также, что до сих пор отсутствует на государственном уровне концепция формирования кооперативных форм хозяйствования, способная сделать прорыв в развитии кооперации страны на основе самоорганизации и саморазвития [13]. В настоящее время общепризнано, что включенность кооперационных форм в систему государственного управления через механизмы государственной поддержки не находят откликов со стороны потенциальных участников

кооперационного движения. Если сильные сельскохозяйственные регионы (Липецкая область, Якутия, Тюменская область) имеют положительные тренды развития кооперации, то большинство субъектов России находятся в отрицательной зоне на фоне сокращения количества кооперативов, отсутствия вложений в основной капитал [16]. Отмечено, например, что одна форм кооперационного строительства – потребительская кооперация – на региональном уровне представляет собой не только часть значимой экономики региона, формируя, как правило, рынок качественных товаров и услуг, но и должна решать проблемы «системной неустойчивости» при формировании стратегии развития региона. Стратегия должна, вполне очевидно, ориентироваться на систему показателей-индикаторов, характеризующих ее устойчивость и саморазвитие. Индикаторы сформированы из общепринятых показателей и характеризуют преимущественно финансово-экономические показатели кооперации: удельный вес потребкооперации в регионе, численность пайщиков, величина капитала и прочие [14].

Совершенно обоснованно пишет академик И.Н. Буздалов, мы имеем в отношении кооперации «ложную стратегическую направленность», обусловленную искажением потребностей членов кооперативов в интеграции, совместной экономической деятельности, основанной на личной и общественной мотивации [1]. И с таким выводом сложно не согласиться. Отпустив ситуацию с развитием истинной кооперации, пытаюсь строить ложные, неработающие эффективно модели кооперации, опираясь на идеи социалистов, кооперативное движение в России находится на тупиковом запасном пути. Необходимо менять локомотив, ставить его на рыночные рельсы конкурентоспособности и набирать полный ход, т.к. безусловно, есть светлый луч в темном царстве через современные механизмы самоорганизации и саморазвития, внедрения системы умной кооперации и цифровой экономики.

Возникающие сегодня императивы должны кардинально изменить подходы к кооперации в России. Должна измениться парадигма сельскохозяйственной кооперации в сторону ее коммерциализации, использования современных моделей управления всей системой (иначе как конкурировать, например, с крупным агробизнесом, который в условиях неравной конкуренции фактически подавляет кооперацию). Проводя аналогию с западным кооперативом, четко видна разница в подходах. Западный кооператив – это рыночная структура, способная составлять высокий уровень конкуренции с агрохолдингами. Необходимо стремиться поддерживать разумный баланс аграрной структуры, в которой, наряду с крупными игроками и средними СХО, должны быть представлены кооперативные сельскохозяйственные субъекты.

Модель новой кооперационного развития нуждается в разработке с концептуальным и измененным нормативно-правовым обеспечением и научно-обоснованном подходе. И здесь важно учесть, и не упустить социальные факторы, которые являются, безусловно, важными и способствуют поддержке селян не только декларативно, но и на деле.

Как показывает практика, успешные кооперационные структуры формируются через сложные организационно-правовые схемы. Так, в Липецкой области, как одним из самых продвинутых регионов России в части развития сельскохозяйственной кооперации, применяется трехуровневая система управления (поселение – район – субъект) с сочетанием институтов развития сельскохозяйственной кооперации: фонды поддержки и центры развития. На наш взгляд, система работоспособна в случае проактивной позиции субъекта, как основной движущей силы развития, обеспеченной необходимыми компетенциями и финансовыми ресурсами [7].

Следовательно, можно говорить о том, что предпосылками для развития сельскохозяйственных кооперативных структур в экономике РФ является результат аудита не только подходящих, но инновационных организационно - правовых форм. Сложные системы базируются на иерархической соподчиненности. Важным является фактор функционирования кооперации, определяющий главный вектор – пассивный или активный. В первом случае кооперация организована непосредственно участниками-пайщиками, во втором – внешними сторонами (государственными органами) [6].

Вывод. Ретроспективный анализ экономических отношений кооперации показывает, что несмотря на усилия государства и очевидные преимущества развития кооперативных схем функционирования, до настоящего времени сельскохозяйственная кооперация находится в устойчивой стагнации. Выделены ряд предпосылок, реализация которых должна сдвинуть с мертвой точки существующее положение дел.

Несмотря на имеющиеся императивы сельскохозяйственных кооперативных структур (СХКС) в экономике Российской Федерации до сих пор отсутствует действенная концепция формирования кооперационных форм хозяйствования. Нужна новая институциональная парадигма развития сельскохозяйственной кооперации – экосистемная. Стратегия развития должна базироваться на передовых методах управления самоорганизующихся и саморазвивающихся процессах умной кооперации, учитывать такие факторы влияния, как уровень сельхоз кооперации региона, наличие субъектности участниками кооперации, эффективность сложной многоуровневой организационной структуры, наличие системы умной и цифровой кооперации на основе инклюзивного управления (в этом случае реализуется функция участия в принятии важных управленческих решений с участием всех горизонтальных и вертикальных подразделений кооператива).

#### Литература

1. Буздалов Н.И. Теория и проблемы современного кооперативного движения в России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-problemy-sovremennogo-kooperativnogo-dvizheniya-v-rossii> (дата обращения: 15.07.2022).
2. Егоров В.Г. Становление российской сельскохозяйственной кооперации: проблемы и перспективы // Вестник МГОУ. 2013. № 1. С. 1. URL: <https://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/Doc/260> (дата обращения: 28.05.2022).

3. Кабытов, П. С. Кооперирование мелких сельских товаропроизводителей в пореформенной России: факторы и условия / П. С. Кабытов, О. А. Безгина // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 8-14. – DOI 10.18287/2542-0445-2021-27-1-8-14. – EDN ICHURF.
4. Капитунова О. А. Формирование корпоративных структур в российской экономике // Власть и управление на Востоке России. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-korporativnyh-struktur-v-rossiyskoy-ekonomike> (дата обращения: 13.05.2022).
5. Клейнер Г. Б. Микроэкономическая политика России: императивы // Научные Труды Вольного Экономического Общества России. 2021. №5. URL: <https://Cyberleninka.Ru/Article/N/Mikroekonomicheskaya-Politika-Rossii-Imperativy> (дата обращения: 21.08.2022).
6. Котляров, И. Д. (2019). Кооперативы и новая институциональная экономическая теория // Journal of Institutional Studies, 11(3), 084-103. DOI: 10.17835/2076- 6297.2019.11.3.084-103.
7. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Модель развития сельскохозяйственной кооперации // Интеллектуальные Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43–50. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-1-43.
8. Пестриков, С.А. Природа возникновения кооперативных образований в аграрном секторе и их роль в социально-экономическом развитии экономики / С.А. Пестриков // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2022. – № 3. – С. 259–278.
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с., 1999.
10. Росстат. URL: [org\\_reg.xlsx](http://org_reg.xlsx) (live.com) (дата обращения: 23.05.2022)
11. Слепаков С. С., Грицаенко Е. Е. Доминанта смысла и императив гуманизации в экономике // Пространство экономики. 2010. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dominanta-smysla-i-imperativ-gumanizatsii-v-ekonomike> (дата обращения: 25.08.2022).
12. Столярова А.Н. Концептуальные императивы развития кооперации в Московской области // Региональная экономика: теория и практика. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-predposylki-razvitiya-kooperatsii-v-moskovskoy-oblasti> (дата обращения: 30.05.2022).
13. Столярова А.Н. Кооперативный фактор противостояния угрозам национальной безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kooperativnyy-faktor-protivostoyaniya-ugrozam-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 05.07.2022).
14. Стороненко, М. Г. Потребительская кооперация в условиях устойчивого развития региона / М. Г. Стороненко // Вестник Чувашского университета. – 2006. – № 7. – С. 488-495. – EDN KBEEHR.
15. Фролов, Д. П. Эволюция институциональной структуры АПК России: 150-летняя траектория "ловушек" / Д. П. Фролов, А. В. Лаврентьева // Journal of Economic Regulation. – 2015. – Т. 6. – № 4. – С. 79-93. – DOI 10.17835/2078-5429.2015.6.4.079-093. – EDN VIKMYJ.
16. Шарнина Н. М. Тенденции развития кооперации в современной России // Экономика Профессия Бизнес. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-kooperatsii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 07.07.2022).

УДК 630:343

И.Ю. Пинаев, аспирант;

А. Г. Светлаков, д-р экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## К ВОПРОСУ О ЭВОЛЮЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

*Аннотация.* В статье рассмотрены исторические особенности этапов развития и преобразования органов государственного управления в системе национальной защиты лесного хозяйства России с XVIII в. по настоящее время. Изложены предпосылки возникновения лесного права, а также совершенствование законодательства в лесной отрасли. Кроме того, представлены современные нормативно-правовые акты, регламентирующие основы государственного управления лесного сектора Российской Федерации.

*Ключевые слова:* лес, экономическая безопасность, государственное управление, криминализация, лесное хозяйство

Анализируя исторические особенности развития и преобразования органов государственного управления лесными насаждениями России, можно подразделить их на три стадии: дореволюционный, советский, современный.

В дореволюционной России в XVII в. стали появляться первые законодательные акты о лесах. Одновременно, в Соборном Уложении при правлении Алексея Михайловича, было юридически оформлено феодально-государственное владение на лесные угодья [2, с.18]. В XVIII образовалась система лесного права после криминализации свободного бесконтрольного пользования лесом, которая связана с моментом регулирования лесных правоотношений.

Стоит отметить, огромный прорыв в развитии и рационального лесопользования ресурсов обеспечил Петр I. При его правлении неконтролируемое лесоводство поэтапно превращалось в организованное, с осуществлением должного контроля. Первый лесной указ Петр I подписал в 1703 г., тем самым ввёл жесткий контроль и государственное регулирование лесных насаждений по берегам рек, с целью запрета вырубки ценных пород деревьев для кораблестроения. Для пресечения преступной деятельности на лесных участках и их защиты от бессистемных рубок, была сформирована первая лесная стража.

В период правления Петра I было создано около двухсот лесных указов и инструкций. Это дало импульс к развитию лесной науки, формированию лесного хозяйства и базы создания лесного законодательства. В последующем, он заложил основы лесопользования, которые включают в себя:

- учреждение государственного органа по управлению лесами;
- создание лесной стражи;
- разработан акт по устройству лесного хозяйства державы или так называемый свод всех законов о лесе «Вальдмейстерская инструкция».

При правлении Екатерины II отслеживалось увядание общегосударственной политики в системе органов национальной защиты лесного хозяйства. В это

время лесоуправление стало носить экономический характер, с целью пополнения казны за счет лесов. По закону от 1782 года, помещикам разрешили самовольно пользоваться лесными насаждениями на своих территориях, в том числе заповедных. Несмотря на все вышеперечисленное, можно отметить небольшой вклад в виде появившегося проекта Устава о лесах в 1785 году [2, с. 6].

Павел I, именным указом в 1798 г. осуществил попытку остановки валовой продажи леса за рубеж и создал Лесной департамент, а в последующем был утвержден Лесной устав, регулирующий право собственности на леса в России.

В 1832 году при правлении Александре I был принят «Свод Устава Лесного». В это же время работали органы, специализирующие на лесоохране и специальные просветительские учреждения лесного хозяйства.

В новом Уложении Николай I закрепил множество правонарушений, касающихся лесных насаждений, в том числе наказания за курение в лесах, поджог травы, а также уголовную ответственность за самовольную вырубку деревьев.

Примечательно, структура национальной защиты лесного хозяйства усилилась при Николае II, который посвятил статьи 250-260 Уголовного Уложения 1903 года, регулированию незаконной деятельности в лесном хозяйстве. Согласно статье 258 в запрещенных местах за вырубку леса, а также выкорчевывание пней взимался штраф.

Советский период отличался неоднократным реформированием государственных органов управления лесами. В 1917 году были образованы земельные комитеты, которые не до конца проработаны, так как не было ни лесников и даже землеустроителей. В период временного правительства, крестьяне на бывших частных лесах проводили истребительные, незаконные рубки. Продолжались данные действия, относительно непродолжительное время, до создания Народного комиссариата земледелия. В дальнейшем разработали так называемый «Основной закон о лесах» – положения правового режима лесов и использования лесных ресурсов, положив начало правовому урегулированию. Образование Министерства лесного хозяйства пришлось на 1947 г., что дало сильный толчок к росту лесокультурных и лесоустроительных работ.

В послевоенное время лесное законодательство было подчинено требованиям восстановления с последующим развитием лесного хозяйства. Можно акцентировать, что государство в советское время представлялось единым владельцем леса, определяя регламент пользования, защиты и воспроизводства лесов, тем самым обеспечивая рациональное пользование лесными ресурсами.

В 1993 г. была принята база Лесного законодательства Российской Федерации, а затем, в 1997 г., Лесной кодекс. С 1 января 2007 года кардинально трансформировал существовавшие ранее лесные отношения новый Лесной кодекс РФ, поменяв разновидности прав на лесные участки, ориентируя нормы лесного законодательства к земельным нормам. Лес прекратил быть объектом недвижимой собственности и стал существовать как совокупность лесных насаждений и лесных участков, а не как единое целое [1, с. 33].

В настоящее время, принятие нормативно правовых актов, регламентирующих основу государственного управления лесным сектором, причислены колле-

государственному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам. Лесной кодекс остается главным нормативно-правовым актом, регламентирующим лесные отношения и вопросы формирования государственного управления лесным сектором Российской Федерации, которые также могут корректироваться Указами Президента и постановлениями правительства Российской Федерации. Следует отметить неравномерное распределение полномочий между уровнями власти в области нормативно правовых урегулирований, большинство которых принимается на федеральном уровне.

Проанализировав исторические особенности этапов развития и преобразования органов государственного управления в системе национальной защиты лесного хозяйства, можно сделать вывод: на этапах развития происходит как упадок, так и рост в системе защиты лесных насаждений. В последнее время наблюдается тенденция к значительному развитию в системе органов государственного надзора и контроля лесного хозяйства. Можно отметить, что на улучшение системы национальной защиты лесного хозяйства повлияло возникновение в 2017 году единой государственной автоматизированной информационной системы, предназначенной для учета сделок с древесиной предприятиями «ЛесЕГАИС». Все чаще стал применяться метод дистанционного мониторинга с помощью спутниковых снимков, для предотвращения совершения преступных действий, направленных на незаконную добычу древесины и, соответственно, для снижения количества ущерба, наносимого лесному фонду, что позволило только в 2019 году выявить около 70 % объема древесины, добытой с нарушением закона.

Современное увеличение контроля и надзора не дает полного исключения преступной деятельности в сфере лесного хозяйства. Поэтому присутствует необходимость в мероприятиях по декриминализации и повышению экономической безопасности сферы лесного хозяйства:

1) Профилактика и проведение мероприятий для населения о неотвратимости наказания. Принцип заключается в том, что всякое лицо, совершившее преступление, подлежит наказанию или иным мерам административного и уголовного воздействия, предусмотренным уголовным законом [3, с. 28].

2) Повышение уровня квалификации и численности работников лесничеств для ведения контроля в лесном хозяйстве, взаимодействуя с фискальными органами.

#### Литература

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Консультант-Плюс.Режим доступа:[http://www.Consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/).

2. Пуряева, А.Ю. История специальных органов управления лесами от Российской империи до Российской Федерации / А.Ю. Пуряева. -Режим доступа:<https://wiselawyer.ru/poleznoe/69028-istoriya-specialnykh-organov-upravleniya-lesami-rossijskoj-imperii>

3. Зубкова, В.И. Роль уголовного наказания в предупреждении преступлений / В.И. Зубкова // Сб.: Уголовно-исправительное право : Материалы межвузовской научно- практической конференции. – Москва, 2017. – Т.12. – №1. – С.27-30.

4. Кузьмичев, Е.П. Объемы незаконных рубок лесных насаждений в Российской Федерации / Кузьмичев Е.П., Трушина И.Г., Лопатин Е.В. -Режим доступа: <http://lhi.vniilm.ru/>.

5. Толпышев, Г.В. Обеспечение экономической безопасности лесного хозяйства: Монография / Г.В. Толпышев, А.Г. Светлаков // М-во с.-х РФ, ФГБУВО Пермский ГАТУ. – Пермь, 2020-218 с.

УДК 338.22

Т.М. Свечникова, канд. экон. наук, старший преподаватель;

И.И. Давлетов, канд. экон. наук, доцент,

ФГБОУ ВО пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования продовольственной безопасности России в рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности и направления государственного регулирования АПК. Обобщены объемы и источники финансирования субъектов агропродовольственного рынка Пермского края.

*Ключевые слова:* государственное регулирование, продовольственная независимость, агропродовольственный рынок, государственная поддержка, Пермский край.

В современных условиях санкционной экономики и импортозамещения для повышения эффективности функционирования субъектов агропродовольственного рынка необходимо государственное регулирование как на федеральном, так и на региональном уровне власти, которое заключается в предоставлении льготных кредитов и займов, снижении налоговых ставок, выделении грантов на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, предоставлении сельскохозяйственным организациям и крестьянско-фермерским хозяйствам субсидий на возмещение части производственных затрат и компенсаций на приобретение удобрений, комбикормов, горюче-смазочных материалов.

На государственном уровне для обеспечения населения России необходимыми продуктами питания в 2010 г., а затем в 2020 г. была утверждена «Доктрина продовольственной безопасности России». Основные целевые индикаторы по продовольственному обеспечению страны представлены на рис. 1.

Важным этапом в государственном регулировании аграрной экономики является период цифровизации, импортозамещения и формирования технологического суверенитета. Для формирования и развития цифрового поля во всех секторах экономики Российской Федерации, с 2017 года реализуется государственная программа «Цифровая экономика России» [3]. Прежде всего, в развитии агропромышленного производства, цифровизация экономики направлена на использование современных цифровых технологий онлайн-продвижения сельскохозяйственной продукции на рынок (таргетинг, маркетинг в социальных сетях, SEO оптимизация и т.д.). Использование данных цифровых технологий позволят предприятиям агропромышленного комплекса расширять рынки сбыта, осуществлять поиск клиентов и потребителей продукции (при выраженном спросе на диетическую продукцию), выходить и осваивать новые сегменты рынка.



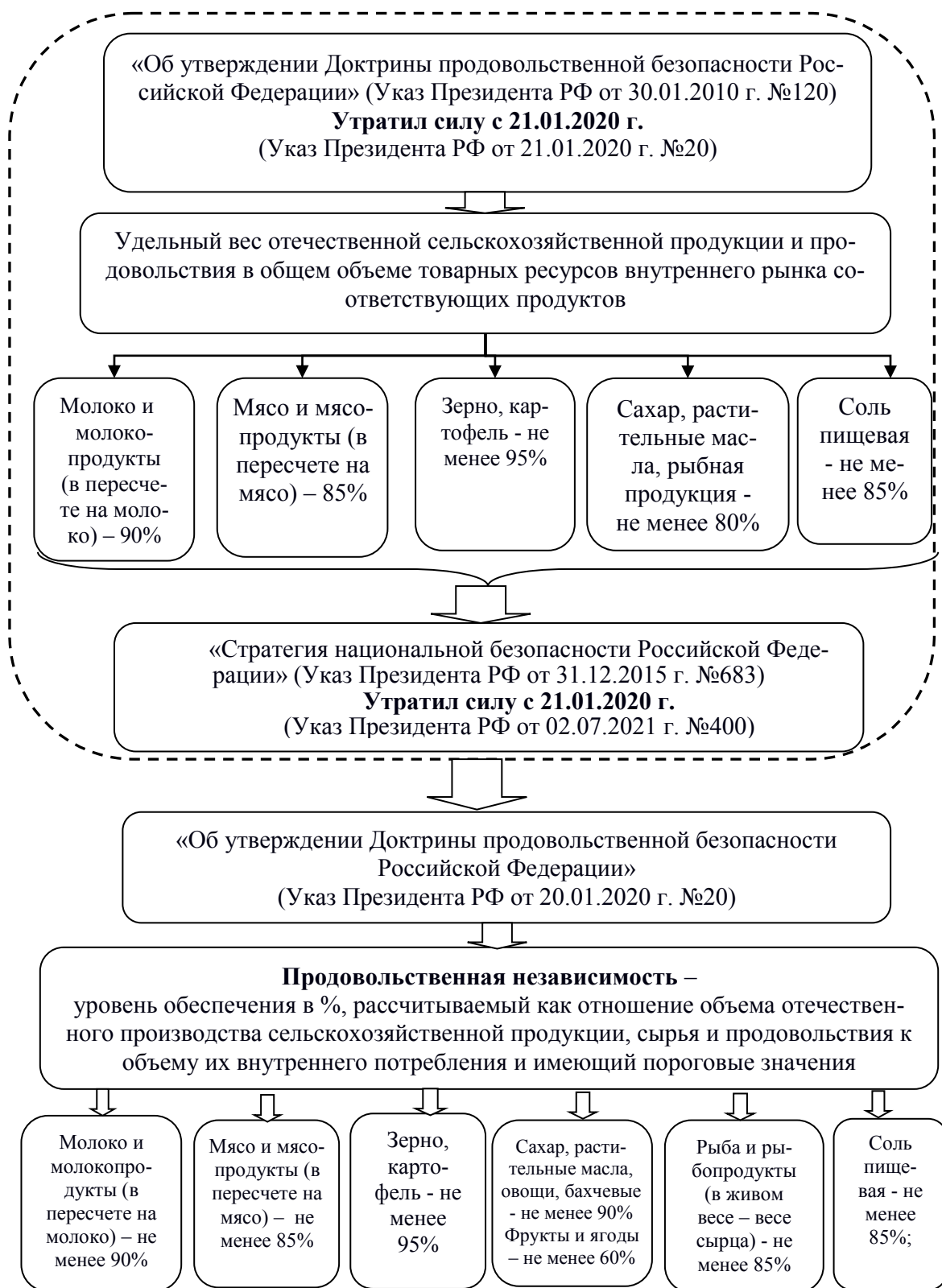


Рисунок 1. Индикаторы Доктрины продовольственной безопасности России [1], [2]

Государственная политика импортозамещения в агропромышленном комплексе сводится к сокращению доли импортного сырья для перерабатывающей промышленности (III сфера АПК), переходу на отечественное сельскохозяйствен-

ное машиностроение, в том числе на выпуск российского роботизированного доильного оборудования (I сфера АПК), на использование сельхозтоваропроизводителями семенного и посадочного материала отечественного производства, введению в оборот стада животных их российских репродукторов и племенных станций (II сфера АПК), рис. 2. [8].

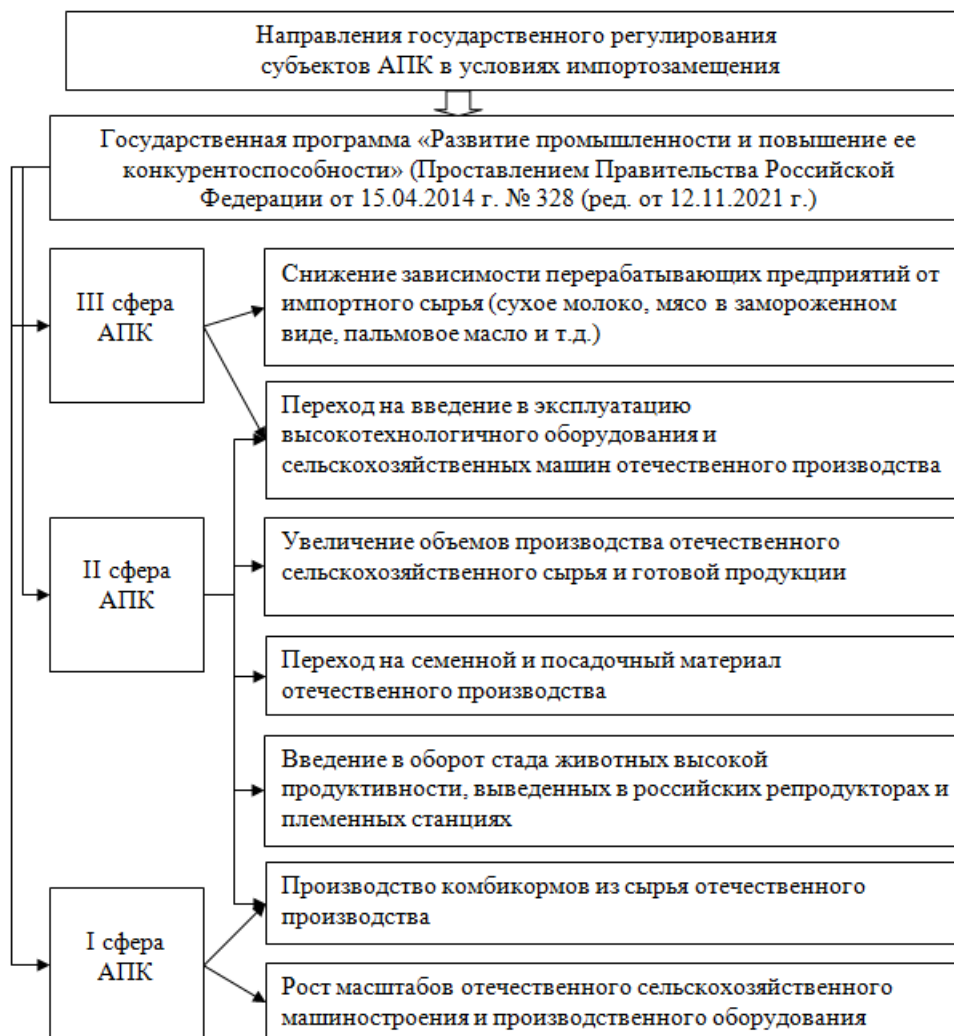


Рисунок 2. Направления государственного регулирования АПК в условиях импортозамещения (авторский подход) [7]

В Прикамье государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 №1320-п «Об утверждении государственной программы «Государственная поддержка агропромышленного комплекса Пермского края» [5].

Данная программа рассчитана на период с 2014 по 2024 гг. Только за период с 2018 по 2022 гг. общая сумма инвестиций на развитие сельскохозяйственного производства составила 85,8 млрд. руб., из них 84% средства из внебюджетных источников, 12% - средства федерального бюджета и только 4% - средства регионального бюджета. В плане до 2024 г. объемы привлекаемых инвестиций на 12,5% меньше, по сравнению с 2022 г. (рис. 3).

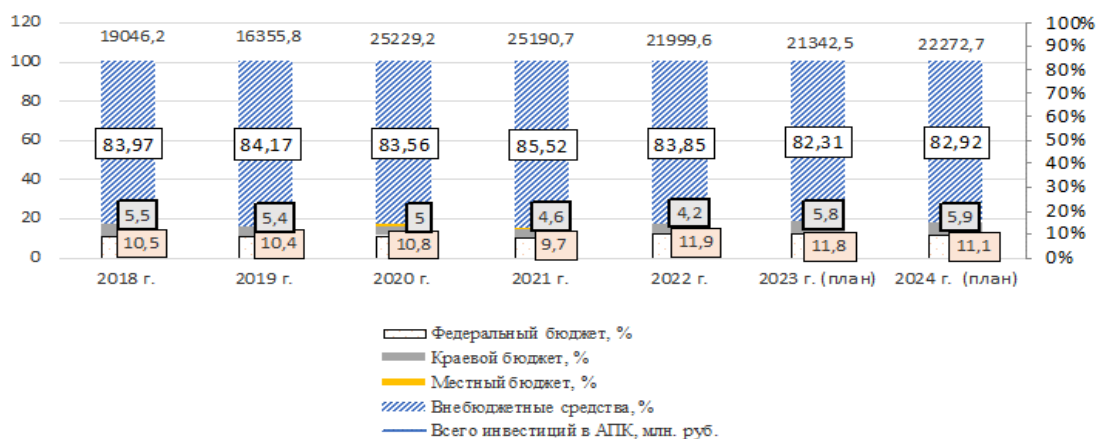


Рисунок 3. Объемы и источники финансирования субъектов агропродовольственного рынка Пермского края за 2018-2021 гг. и на период до 2024 г. [7]

В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 27.02.2020 г. №91-п «Об утверждении порядка предоставления субсидий на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования» сельхозтоваропроизводителям предоставляются субсидии по основным направлениям деятельности (рис. 4) [4].

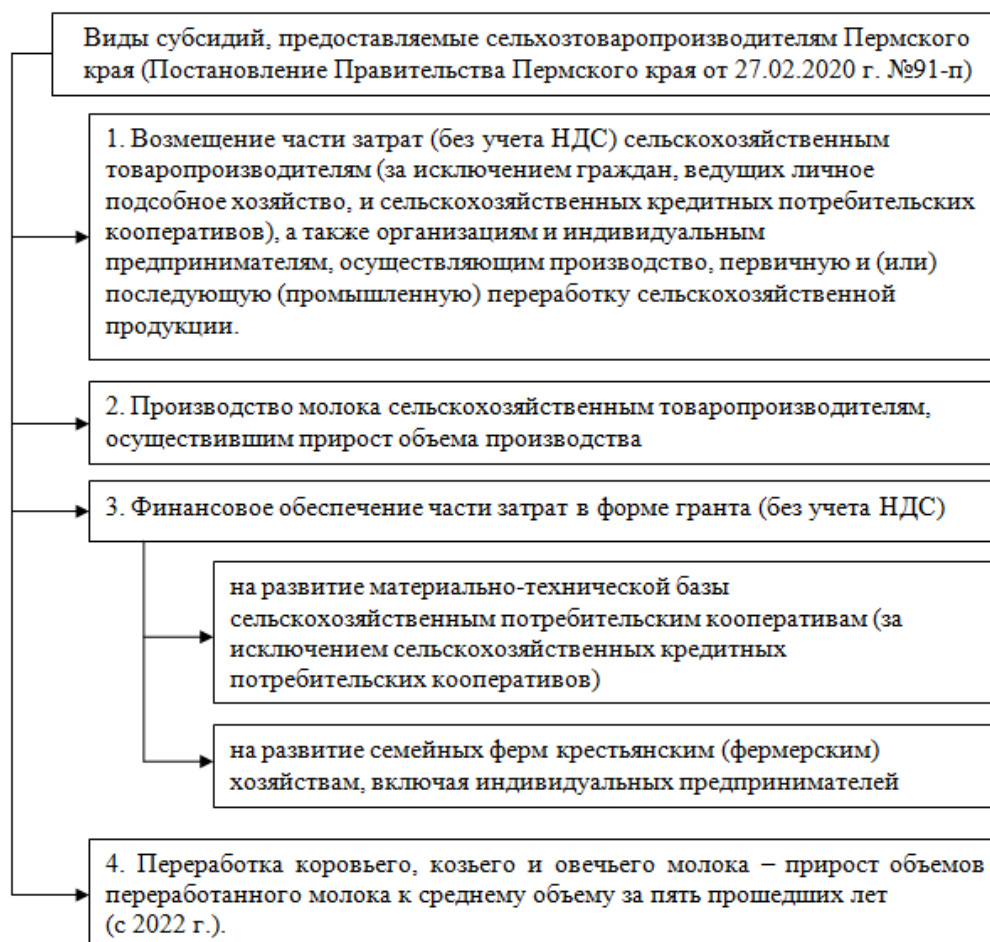


Рисунок 4. Виды субсидий, предоставляемые сельхозтоваропроизводителям Пермского края на стимулирование развития аграрного производства [4]

Как правило, размер субсидий не превышает фактически произведённые и документально подтвержденные затраты сельхозтоваропроизводителя за период с 01 декабря отчетного финансового года по 30 ноября текущего финансового года.

В 2022 году на уровне Министерства агропромышленного комплекса Пермского края было принято решение о субсидировании сельскохозяйственных организаций, занятых переработкой коровьего, козьего и овечьего молока. Критерием для оформления суммы субсидии выбран показатель «прирост объемов переработанного молока к среднему объему за пять прошедших лет». На это субсидирование в 2022 г. было направлено 103 млн. руб., из них 77 млн. – из федерального бюджета, 26 млн. – из краевого бюджета [4].

В Пермском крае с 2022 г. изменен «Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока» [6]. Получателями субсидии могут быть только сельскохозяйственные организации, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, самозанятых граждан.

Государственное регулирование агропродовольственного рынка имеет важное значение для всех категорий сельхозтоваропроизводителей. Компенсация части затрат на производство продукции позволяет минимизировать издержки производства и частично «сгладить» диспаритет цен, который существует в агропромышленном комплексе. Как правило, это завышенные цены на оборудование, удобрения, комбикорма, поставляемые предприятиями I сферы АПК и заниженные закупочные цены перерабатывающих предприятий III сферы на сельскохозяйственное сырье сельхозтоваропроизводителей II сферы АПК. Софинансирование федерального (30%), краевого (30%), местного бюджета и внебюджетных источников на приобретение дорогостоящих комбайна, доильной установки, строительство и модернизация животноводческих комплексов позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям сократить первоначальные единовременные затраты и размеры платежей по кредитам и займам в банке [8].

#### Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2020 г. №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
2. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (утратил силу с 21.01.2020 г., Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. №20)
3. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 № 1632-р «Об утверждении Программы «Цифровая экономика Российской Федерации»
4. Постановление Правительства Пермского края от 27 февраля 2020 г. №91-п «Об утверждении порядка предоставления субсидий на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования (в ред. от 18.04.2022 г. «313-п)
5. Постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. №1320-п «Об утверждении государственной программы «Государственная поддержка агропромышленного комплекса Пермского края».
6. Постановление Правительства Пермского края от 12 апреля 2022 г. №290-п «Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока».
7. Официальный сайт Министерства агропромышленного комплекса Пермского края // Режим доступа: <https://agro.permkrai.ru> (дата обращения 13.01.2023)
8. Свечникова, Т.М. Организационно-экономический механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения: автореф...дис. кан. экон. наук. – Екатеринбург, 2022. – 28с.

УДК 338.43

Е.А. Светлая, канд. экон. наук, доцент;  
В.Э. Серогодский, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПО МЯСУ И МЯСОПРОДУКТАМ

*Аннотация.* В статье представлена актуальность анализа развития обеспеченности продовольственной безопасности региона и страны. В динамике представлен анализ производства и потребления мяса и мясопродуктов в Пермском крае. За последние шесть лет выявлены тенденции в балансе ресурсов и использования мяса и мясопродуктов в Пермском крае. Предложены мероприятия направленные на повышение продовольственной безопасности края по мясу и мясопродуктам.

*Ключевые слова:* мясо и мясопродукты, личное потребление, самообеспеченность, ресурсоемкость, государственная поддержка

В современный период в условиях жесточайшего санкционного давления на нашу страну происходят значительные трансформационные изменения в аграрной политике Российской Федерации, что дает основание полагать о наличии существенных возможностей развития аграрной сферы экономики, как индикатора продовольственной безопасности [4].

Одним из главных условий нормальной работы агропродовольственного рынка Пермского края является наличие качественных и доступных мяса и мясопродуктов.

В текущий период важно выявить тенденции в обеспечении продовольственной безопасности Пермского края и разработать систему организационно-экономических мероприятий, направленных на повышение продовольственной безопасности.

Ключевыми факторами влияющими на эффективность развития мясопродуктового подкомплекса и агропродовольственного рынка в крае являются природно-климатические условия, национальные и культурные традиции, уровень развития экономики региона и региональная поддержка [1].

Потребление мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения является важнейшем показателем уровня жизни населения. Проведенный анализ показывает, что в рамках Приволжского федерального округа Пермский край по потреблению мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения занимает «почетное» предпоследнее место, опережая только Саратовскую область (табл.1).

Потребление мяса и мясопродуктов в Пермском крае стабильно на протяжении последних 10 лет составляет более 80% от уровня потребления в целом по России и более 88% от среднедушевого потребления по Приволжскому федеральному округу. За этот же период среднедушевое потребление мяса и мясопро-

дуктов по Приволжскому федеральному округу выросло больше, чем в Пермском крае. А от лидера по потреблению мяса и мясопродуктов на душу населения республики Марий Эл Пермский край отстает более чем на 30 %.

Таблица 1

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в год  
в Приволжском федеральном округе  
(включая субпродукты II категории и жир-сырец), кг

Субъект	Год						
	2012	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия в целом	74	74	75	76	76	76	78
Приволжский федеральный округ	69	71	72	73	73	73	75
Пермский край	61	62	63	62	63	63	66
Башкортостан	75	76	78	78	78	79	75
Марий Эл	80	94	95	95	95	95	100
Мордовия	73	77	78	78	79	79	81
Татарстан	78	81	81	81	81	82	83
Удмуртская Республика	66	70	70	71	71	73	73
Чувашская Республика	64	66	68	68	69	69	70
Кировская область	65	67	67	68	70	72	74
Нижегородская область	71	76	80	80	81	81	82
Оренбургская область	68	69	70	69	70	70	70
Пензенская область	71	72	75	76	77	80	80
Самарская область	60	65	66	66	66	66	67
Саратовская область	68	57	59	62	62	61	60
Ульяновская область	65	62	63	64	66	69	70

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [2].

Более низкое потребление мяса и мясопродуктов компенсируется нерациональным повышенным потреблением хлеба и хлебопродуктов. По этому показателю Пермский край является одним из «лидеров» среди субъектов Приволжского федерального округа [3].

За последние 6 лет наблюдается четкая тенденция снижения производства мяса и мясопродуктов в Пермском крае. Только за период с 2019 г. по 2021 г. производство снизилось на 12% (табл.2).

Эта негативная тенденция связана со значительным снижением производства мяса в сельскохозяйственном производстве Пермского края. За последние 5 лет производство мяса в сельском хозяйстве края снизилось на 15,5% (с 104,6 тыс. т в живом весе до 88,4 тыс. т). Причем, данная негативная тенденция прослеживается как в сельскохозяйственных организациях, так и в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Особенно существенно (на 38,7%) упало производство свинины (с 15,5 тыс. т до 9,5 тыс. т), что связано кризисным состоянием крупнейшего производителя свинины в крае – АО «Пермский свиноком-

плекс». Доля производства свинины в общей структуре производства мяса за последние пять лет снизилась с 21,75 до 15,6%. Производство говядины и мяса птицы снизилось не значительно (на 3% и 8,3% соответственно). В структуре производства мяса более 50% занимает производство мяса птицы [2]. В сравнении, за данный период сопоставимая по природно-климатическим условиям Удмуртская республика увеличила производство мяса на 35,5% [1].

Таблица 2

Баланс производства и использования мяса и мясопродуктов в Пермском крае,  
тысяч тонн

Показатель	Год						Изменение 2021 г. к 2016 г.,%
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Всего запасы на начало года	10,5	10,0	9,4	8,6	8,3	10,0	-4,8
Ввоз, включая импорт	123,7	131,8	144,5	146,1	148,5	150,9	22,0
Производство	74,6	71,4	67,7	69,8	66,2	61,0	-18,2
Итого ресурсов	208,8	213,2	221,6	224,5	223,0	221,9	6,3
Производственное потребление	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-
Вывоз, включая экспорт	35,2	38,0	49,3	52,7	50,3	44,8	27,3
Личное потребление	163,0	165,3	163,4	163,0	162,2	162,2	-0,5
Потери	0,3	0,4	0,2	0,4	0,4	0,2	-23,3
Итого запасы на конец года	10,0	9,4	8,6	8,3	10,0	9,9	-1,0
Самообеспеченность, %*	49,16	42,0	41,36	42,7	40,7	37,5	X

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [2].

\*показатель рассчитан, как отношение производства к потреблению в процентном соотношении. Потребление включает производственное потребление, личное потребление и потери.

В связи со снижением производства за последние 6 лет ввоз, включая импорт мяса и мясопродуктов в край, увеличился почти на 22 % (с 123,7 тыс. т до 150,9 тыс. т). Личное потребление мяса и мясопродуктов за исследуемый период в общем балансе почти не меняется. В связи со снижением объемов производства в последние 3 года на 15% снизился вывоз, включая экспорт мяса и мясопродуктов за пределы края.

Таким образом, за последние 6 лет прослеживается четкая тенденция снижения самообеспеченности края мясом и мясопродуктами с 49,16 % в 2016 г. до 37,5% в 2021 г.

Негативные тенденции производства и потребления мяса и мясопродуктов населением Пермского края обусловлены рядом факторов. В последние годы значительно выросли затраты сельхозтоваропроизводителей на сельскохозяйствен-

ную технику, электроэнергию, топливно-смазочные материалы. Вследствие высокого уровня моральной и физической изношенности оборудования на животноводческих фермах и перерабатывающих предприятиях наблюдается большая ресурсоёмкость и энергоёмкость производства. Значительной остается зависимость предприятий АПК от импортных поставок племенного скота, селекционно-генетических материалов, технологического оборудования, пищевых ингредиентов для выработки мясных изделий. Негативными тенденциями являются также удорожание кредитных ресурсов, монополизация закупочных цен на мясо предприятиями переработки и торговыми компаниями, значительный рост цен на комбикорма и кормовые добавки, проблемы, связанные с качеством производимой продукции.

С целью преодоления негативных тенденций в развитии мясо-продуктового подкомплекса края необходимо обеспечить оптимальные организационно-экономические условия для деятельности всех составляющих звеньев подкомплекса, разработать законодательно свод правил купли-продажи скота и птицы в плане зачета продукции и расчетов за нее. Таким образом, необходимо наиболее эффективное использование вертикальной кооперации и интеграционных процессов с целью получения синергетического эффекта.

Низкий агроклиматический потенциал и недостаточная материально-техническая база АПК края, в целом и мясо-продуктового подкомплекса, в частности, требует повышения уровня его государственной поддержки и дальнейшего развития механизма частно-государственного партнерства в сфере АПК. Это является важнейшим условием повышения инвестиционной привлекательности регионального мясного животноводства и птицеводства, а значит и повышения самообеспеченности края мясом и мясопродуктами.

На федеральном уровне видится необходимым разработка и принятие закона об оптовых мясных рынках, регулирующего механизм взаимодействия производителей мяса с другими участниками агропродовольственного рынка.

#### Литература

1. Гоголев В.М. Микро- и макроэкономические условия формирования продовольственной безопасности региона и страны в современных условиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. №11. – С. 6-11.
2. Сельское хозяйство Пермского края. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). – Пермь, 2022. – 161 с.
3. Серогодский В.Э., Светлая Е.А. Региональный агропродовольственный рынок мяса и мясопродуктов: проблемы и перспективы роста// Экономика АПК Предуралья. 2020. – С.58-61.
4. Яркова Т.М. Развитие продовольственной безопасности России в разрезе векового периода// Экономика АПК Предуралья. 2019. - С. 103-108.



УДК 338.439 : 339.562

А.А. Тарасова, ассистент;

М.М. Галеев, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## К ВОПРОСУ ИМПОРТНЫХ ПОСТАВОК КАРТОФЕЛЕОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

*Аннотация.* Картофелеовощная продукция вынужденно импортируется в Россию. Это происходит вследствие климатических особенностей страны, отсутствия необходимых мощностей хранилищ, слабого развития овощеводства закрытого грунта, недостаточного уровня продовольственного самообеспечения данным видом продукции.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность, самообеспечение, продовольственное самообеспечение, картофелеовощной рынок, картофель, овощи

Несмотря на существенные объемы производства картофеля и овощей на территории Российской Федерации, эти продовольственные товары ввозятся в страну из-за рубежа, тем самым, в некоторой степени, препятствуя развитию различных направлений картофеле- и овощеводства.

При подготовке научного материала были использованы методы анализа, сравнения, обобщения, математической обработки статистических данных.

Картофель и овощи как продовольственные культуры, в силу ряда причин Россия закупает и импортирует из зарубежных стран. Эти причины связаны не столько с недостаточными объемами их производства, а сколько с реальным отсутствием в достаточном количестве сортировочных пунктов и мест хранения продукции в условиях зимне-весеннего периодов. Поэтому большая часть сельскохозяйственных предприятий стремится реализовать товарную часть урожая до наступления зимних холодов. Таким образом, они теряют значительную часть дохода в собственный бюджет, связанного с сезонным повышением реализационных цен, а государство, обеспечивая продовольственную безопасность, вынуждено заключать сделки с поставщиками из-за границы (таблица 1).

Таблица 1

### Импорт картофеля и овощей в России

Годы										% 2021 к 2017 гг.	
2017		2018		2019		2020		2021		млн. долл.	тыс. т
млн. долл.	тыс. т	млн. долл.	тыс. т	млн. долл.	тыс. т	млн. долл.	тыс. т	млн. долл.	тыс. т		
Картофель											
221,2	564,6	219,0	575,2	132,7	300,8	125,6	316,3	251,5	594,8	113,7	105,3
Овощи											
1582,5	1922,4	1649,3	1881,9	1707,1	1888,0	1731,2	2071,0	1583,0	1725,2	100,0	89,7

Источник: составлено авторами по данным ФТС России [2].

Исходя из данных таблицы 1, в период 2019-2020 гг. отмечается снижение объема ввозимого картофеля, тогда как в 2021 г. количество импорта превысило

уровень периода 2017-2018 гг. Объем поставок овощных культур на территорию РФ за рассматриваемый период равен 1,7-2,0 млн. т в год. На рисунке 1 отражены структурные показатели ввоза продовольствия в разрезе отдельных видов овощей и картофеля.

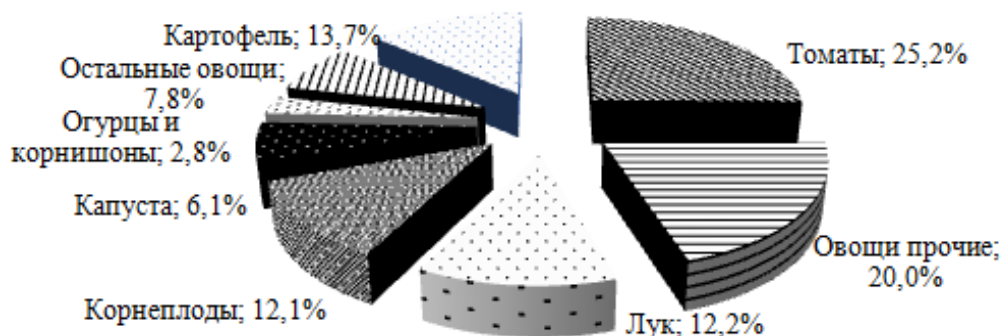


Рисунок 1. Структура импорта картофелеовощной продукции в Россию в 2021 г.

Согласно данным, представленным на рисунке 1, импорт картофеля в 2021 г. составил 13,7% от совокупного объема ввезенной картофелеовощной продукции. Из овощей чаще в страну ввозятся томаты и овощи прочие. В частности, это салатные овощи, баклажаны и кабачки. В 2021 г. их объем составил 461,9 тыс. т стоимостью 525,6 млн. долл. (25,2%) и 367,2 тыс. т на сумму 417,2 млн. долл. (20,0%) соответственно. Необходимо отметить, что такая ситуация складывается, помимо прочего, из-за слабого развития в стране овощеводства закрытого грунта. В Россию также ввозятся лук, корнеплоды, капуста, огурцы и другие виды овощной продукции [2]. При этом, согласно положениям Указа Президента РФ от 06.08.2014 г. №560 (с изм. 11.10.2022 г.) и Постановления Правительства РФ от 07.08.2014 г. №778, ввоз продовольствия из недружественных стран ограничен. К таковым относятся США, страны ЕС, Канада, Австралия и другие. В этой связи, внешнеэкономическая торговля организована с рядом других стран, таких, как Китай, Иран, Турция, Египет, Израиль, Беларусь и другие. В 2021 г. китайские аграрии поставили в РФ 278,1 тыс. т картофеля и овощей на сумму 285,0 млн. долл. (15,5% в стоимостном выражении от общего объема импортируемой картофелеовощной продукции). Импорт из Ирана составил 272,8 тыс. т, что соответствует 272,9 млн. долл. (14,9%), из Азербайджана – 244,7 тыс. т картофелеовощной продукции или 218,2 млн. долл. (11,9%). Далее в списке основных импортеров следуют Турция (214,6 тыс. т или 193,0 млн. долл. – 10,5%), Египет (375,7 тыс. т или 164,3 млн. долл. – 9,0%), Беларусь (218,2 тыс. т или 142,8 млн. долл. – 7,8%), Израиль (128,1 тыс. т или 132,5 млн. долл. – 7,2%).

Отметим, что высокий уровень спроса на ввозимую картофелеовощную продукцию устанавливается с марта по май. Затем, с июля по октябрь, объем поставок постепенно снижается, что связано с климатическими особенностями нашей страны и, соответственно, возможностью выращивать картофелеовощную продукцию силами отечественных аграриев [4].

Помимо ранее отмеченных факторов, влияющих на важность закупок по импорту, необходимость поставок картофеля и овощей на отечественный и реги-

ональный рынки обусловлена недостаточным уровнем их продовольственного самообеспечения. Его уровень можно определить, используя для этого известную математическую формулу (1) с учетом авторского дополнения:

$$Y_{\text{п.с.}} = \frac{\sum_{i=1}^n q_i - \sum_{i=1}^n e_i - \sum_{i=1}^n p_i - \sum_{i=1}^n l_i}{\sum_{i=1}^n (h_j \times N_i) / 1000} \times 100, \quad (1)$$

где  $q_i$  – объем производства  $i$ -го вида продукции в конкретный период времени, т;  
 $e_i$  – объем реализации  $i$ -го вида продукции за пределы региона или страны, т;  
 $p_i$  – доля валового сбора  $i$ -го вида продукции, используемая в производственных целях, т;

$l_i$  – доля валового сбора  $i$ -го вида продукции, списанная как потери, т;

$h_j$  – численность населения в регионе или стране, чел.;

$N_i$  – рекомендуемая норма потребления Минздравом РФ  $i$ -го вида продукции, кг;

1000 – постоянный коэффициент перевода кг в т.

Авторская корректировка методики расчета основывается на сравнении продовольственного объема товаров для внутреннего потребления с потенциальной емкостью рынка, рассчитанной на основе научно-обоснованных норм питания, рекомендованных Министерством здравоохранения РФ и отвечающих принципам здорового рациона.

Данная методика особенно актуальна для картофелеовощного рынка, где за последние 20 лет 51,2% собранного картофеля в Пермском крае и 13,7% овощей направляются на производственные цели (семенной материал, корм для сельскохозяйственных животных) или списываются как потери, и, соответственно, не используются для удовлетворения потребностей жителей региона [3]. При этом, анализ продовольственного самообеспечения показывает, что данный вывод равным образом касается положения страны в целом (таблица 2).

Таблица 2

Уровень продовольственного самообеспечения картофелем и овощами в Российской Федерации и Пермском крае, %[1]

Группа товаров	Годы						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация							
Картофель	103,9	85,0	82,2	88,6	86,7	73,6	74,4
Овощи	60,7	61,0	62,2	63,6	64,4	62,7	62,6
Пермский край							
Картофель	57,9	50,7	27,1	63,3	46,9	60,4	77,0
Овощи	26,3	27,4	26,7	30,9	29,4	33,7	32,6

Исходя из данных таблицы 2, Российская Федерация в полной мере не обеспечивает себя продовольственной картофелеовощной продукцией. Несмотря на то, что в 2021 г. в России было собрано 18,3 млн. т картофеля, уровень продо-

вольственного самообеспечения составил только 74,4%. Это связано с тем, что 1,2 млн. т полученного урожая списано как потери (6,6%) и 7,0 млн. т использовано на непищевые цели (38,5%). Соответственно, недостающий объем клубнеплода ввозится в страну из-за рубежа. Показатель продовольственного самообеспечения овощами в России, где в 2021 г. собрано 15,4 млн. т, составляет 62,6%. Благодаря импортируемой продукции недостающий объем восполняется, что позволяет расширить ассортимент рациона питания россиян и обеспечить поставки свежей овощной продукции в зимне-весенний период. Аграрии Пермского края обеспечивают 77,0% рынка картофеля, что также является недостаточным для полного обеспечения нужд населения. Уровень продовольственного самообеспечения региона овощами составляет только 32,6%. Недостающую часть продукции ритейл вынужден ввозить из других регионов России и стран зарубежья.

На основании результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что, несмотря на высокий объем производства картофеля и овощей в России, наблюдается некоторая зависимость от импортных поставок. Это связано с особенностями климата нашей страны и недостаточными условиями хранения в картофеле- и овощехранилищах. В результате чего, картофелеовощная продукция в зимне-весенний период импортируется в целях удовлетворения потребностей населения в свежей продукции широкого ассортимента. Вместе с этим, ввиду слабого развития в стране овощеводства закрытого грунта, в большом объеме импортируются томаты и огурцы. Уровень продовольственного самообеспечения России картофелем и овощами в 2021 г. равнялся 74,4% и 62,6% соответственно. На наш взгляд, существует необходимость в принятии аграриями корректирующих мер воздействия, направленных на увеличение объемов производства собственной картофелеовощной продукции.

#### Литература

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю : официальный сайт. – Москва : [б.и.], 2023. – URL: <https://permstat.gks.ru>.
2. Федеральная таможенная служба. Таможенная статистика внешней торговли. – Москва : [б.и.], 2023. – URL: <http://stat.customs.ru>.
3. Ярушина, А. А. Самообеспеченность Пермского края овощами и картофелем: проблемы и перспективы / А. А. Ярушина, М. М. Галеев // Молодежная наука 2019: технологии и инновации : материалы Всероссийской научно-практической конференции (11-15 марта 2019 ; Пермь) / Пермский аграрно-технологический университет. – Пермь : Прокрость, 2019. – Ч.1. – С. 256-259.
4. Ярушина, А. А. Некоторые итоги развития картофеле-овощного подкомплекса АПК России / А.А. Ярушина, М.М. Галеев // Роль агрономической науки в оптимизации технологий возделывания сельскохозяйственных культур : материалы Международной научно-практической конференции (19-22 ноября 2019 ; Ижевск) / Ижевская государственная сельскохозяйственная академия. – Ижевск : ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2019. – С. 337-343.

УДК 330.32

Т.В. Тетерина, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ОЦЕНКА СВЯЗИ И ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию денежных доходов населения и инвестиций в основной капитал, проблеме их дифференциации в разрезе муниципальных образований Пермского края. Дается статистическая оценка связи между денежными доходами населения и объемом инвестиций. Предложен механизм трансформации сбережений через бюджетную систему региона.

*Ключевые слова:* денежные доходы населения, сбережения, инвестиции в основной капитал, инвестиционная привлекательность, дифференциация, государственно-частное предпринимательство

Формирование высокоэффективной региональной экономики, основанной на высоких технологиях, возможно только при масштабном инвестировании средств в воспроизводство основного капитала. Формирование источников финансирования инвестиций представляет собой процесс трансформации сбережений и привлекаемых денежных и других активов в инвестиционные ресурсы [3,4]. Большой интерес в качестве ресурса представляют сбережения населения как часть их денежного дохода, поскольку доходы населения, состоящие на 57% из оплаты труда наемных работников [5], составляют около половины совокупных доходов в экономике и являются наиболее стабильным макроэкономическим параметром.

Целью исследования является выявление и оценка связи между двумя важнейшими макроэкономическими параметрами – денежными доходами населения и объемом инвестиций в основной капитал в современных условиях бифуркации экономической конъюнктуры. Объектом исследования являются экономические показатели Пермского края за период исследования 2013-2021 гг. В исследовании особое внимание мы уделили оценке параметров развития сельского хозяйства региона. В качестве основного источника статистических данных использовались официальные публикации Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю.

Для оценки связи между денежными доходами населения и объемом инвестиций в основной капитал проведен корреляционно-регрессионный анализ данных региона, также использован метод группировки муниципальных образований по исследуемым показателям.

Оценка наличия статистической связи между объемом инвестиций в основной капитал и объемом социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным образованиям Пермского края позволила установить высокую степень линейной корреляционной связи между показателями: коэффициент корреляции изменялся в пределах от  $r=0,96$  до  $r=0,99$ . Более высокие денежные доходы обеспечивают не только высокий уровень потребления,

необходимый для бесперебойного и возрастающего производства экономических благ, но и высокий уровень сбережений [2], как основной источник инвестиций как в региональной, так и в национальной экономике. Кроме того, в соответствии с психологическим законом [1], при увеличении доходов населения доля расходов на покупку потребительских товаров и услуг уменьшается, в то время как доля сбережений возрастает.

Группировка муниципальных образований Пермского края по объёму социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения, представленная в таблице 1, дала возможность оценить неравномерность распределения дохода внутри региона. Самыми «богатыми» являются 9 муниципальных образований региона, что составляет не более 20% от общего их количества. Эта группа представлена крупнейшими городами Пермского края, характеризующаяся не только высоким уровнем дохода населения, проживающего на их территориях, но и развитой рыночной инфраструктурой, способствующей аккумулярованию инвестиционных ресурсов и их эффективному использованию при обновлении основного капитала промышленных предприятий.

Таблица 1

Группировка муниципальных образований по уровню денежных доходов населения

Номер группы	Уровень доходов населения	Кол-во муниципальных образований, ед.	Перечень муниципальных образований
I	Совокупные доходы свыше 15 млрд руб.	9	город Пермь, город Березники, Соликамский, Чайковский, Пермский, Лысьвенский, Краснокамский, город Кунгур, Добрянский
II	Совокупные доходы от 5 до 15 млрд руб.	13	Чусовской, Чернушинский, Губахинский, Нытвенский, Верещагинский, Кунгурский, Осинский, город Кудымкар, Горнозаводский, Александровский, Октябрьский, Куединский, Очерский
III	Совокупные доходы ниже 5 млрд руб.	23	Красновишерский, Бардымский, город Кизел, Карагайский, Суксунский, Чердынский, Кудымкарский, Березовский, Ильинский, Юсьвинский, Гремячинский, Оханский, Ординский, Частинский, Сивинский, Гайнский, Кочевский, Большесосновский, Кишертский, Еловский, Уинский, Косинский, Юрлинский

Источник: Пермстат и расчеты автора

Самой «бедной» и многочисленной группой является третья группа, в которую вошло более 50% муниципальных образований Пермского края. Бедные и, соответственно, слабые в экономическом отношении территории [4] формируют доходы за счет функционирования сельскохозяйственных предприятий, государственных организаций социальной сферы и малого и среднего бизнеса. Инвестиционный климат, как и инвестиционный потенциал, на этих территориях низкий. Наши рассуждения не опровергают фактические данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2

## Доходы населения и объем инвестиций по группам муниципальных образований

Номер группы	Совокупный доход населения по группе, млн руб.	Объем инвестиций в основной капитал в целом по группе, млн руб.
I	711 048,7	195 218,2
II	102 021,2	20 490,1
III	62 933,1	3 837,0

Источник: Пермстат и расчеты автора

Так, совокупные доходы по первой группе в 7 раз выше, чем по второй группе, и в 11,3 раза выше, чем по третьей самой многочисленной группе. Ситуация с инвестициями в основной капитал еще более драматична. Объем инвестиций в основной капитал в целом по первой группе в 9,5 раз выше, чем по второй, и в 51 раз выше, чем по третьей. Такой колоссальный разрыв свидетельствует о крайней дифференциации не только в распределении дохода по территории региона, но и в объемах, направлениях и масштабах инвестиционной деятельности. Динамика инвестиций в основной капитал и доходов работников отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в виде номинальной заработной платы за период 2013-2021 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3

## Инвестиции в основной капитал и заработная плата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, млн руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Инвестиции в основной капитал	2429,6	2474,1	2669,7	2762,2	3355,1	2939,6	2981,0	3321,4	4697,9
В процентах к итогу по региону	1,3	1,4	1,4	1,5	1,8	1,6	1,3	1,5	1,9
Номинальный начисленный доход в виде заработной платы	9614,9	11131,7	12456,3	14815,5	11376,7	12406,3	13405,5	14550,9	15517,6
В процентах к итогу по региону, %	0,1	2,6	2,9	3,4	2,4	2,5	2,5	2,7	2,7

Источник: Пермстат и расчеты автора

Как видно, удельный вес инвестиций в основной капитал данной отрасли крайне низкий и составляет в среднем за период исследования около 1,5% от совокупного объема инвестиций региона, что обусловлено исторически низкой инвестиционной привлекательностью отрасли в силу особенностей производственного процесса в ней. Удельный вес дохода в виде номинальной заработной платы в общем денежном доходе населения региона в виде оплаты труда чуть больше – в среднем за период показатель составил 2,4%, что также связано с низ-

кой доходностью отрасли сельского хозяйства. Значения исследуемых показателей как абсолютных, так и относительных демонстрируют достаточно стабильную, но недостаточную для расширенного воспроизводства динамику, что свидетельствует о низкой эффективности предпринимательской деятельности в отрасли, слабом воздействии комплекса мер государственной поддержки по созданию благоприятных условий функционирования предприятий в отрасли и привлечению дополнительных инвестиционных ресурсов, способствующих расширенному воспроизводству и повышению доходности сельскохозяйственных предприятий и, как следствие, росту денежных доходов работников этих предприятий.

Оценка статистической связи между двумя исследуемыми параметрами с помощью коэффициента корреляции позволила установить среднюю положительную тесноту корреляционной связи ( $r=0,65$ ). Как видно, коэффициент корреляции между исследуемыми параметрами по отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства значительно ниже, чем в целом по региону. Это свидетельствует о том, что на объем инвестиций оказывают влияние факторы, не учтенные в данной модели.

*Выводы.* В целом проведенные расчеты показали высокую дифференциацию денежных доходов населения и объема инвестиций в основной капитал региона. Наиболее неблагоприятная ситуация складывается для муниципальных образований региона с низким уровнем дохода населения. По сути, экономика этих территорий не может разорвать «круг бедности». Инвестиции, которые могли бы создать условия для роста, тормозятся, с одной стороны, недостаточностью внутренних сбережений из-за низкого уровня денежного дохода населения, а с другой стороны, недостаточностью оснований для инвестирования из-за слабого потребительского спроса отдаленных от центра территорий, из-за нехватки квалифицированной рабочей силы, из-за недостаточной развитости экономической инфраструктуры. Даже если сбережения и образуются у населения с повышенным доходом, то они не используются в качестве источника инвестиций, а идут на те-завращию или помещаются в районы региона, преимущественно с более высоким совокупным денежным доходом населения, что еще больше способствует «обнищанию» муниципальных образований с низким уровнем дохода населения.

Очевидно, необходимо разрабатывать комплекс мер по созданию новых предприятий инновационного типа на основе государственно-частного партнерства, что будет способствовать не только росту доходов населения и трансформации сбережений в инвестиции, но эффективному перераспределению инвестиционных ресурсов в экономике через бюджетную систему государства или региона.

#### Литература

1. Журавлева Т.А., Зубанова А.Е., Сороквашина Ю.С. Проблемы бедности, включая бедность работающего населения в России // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 12. – С. 2294 – 2312.
2. Игонина Л.Л. Доходы населения как инвестиционный ресурс российской экономики // Фундаментальные исследования. - 2022. - №4. - С. 28-33.
3. Мельников Р.М. Влияние государственных и частных инвестиций на экономическую динамику российских регионов // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 8. – С. 1438 – 1461.
4. Мичурина Ф.З., Мичурин С.Б., Щербаков В.И. Сельские территории: инвестиционный фактор развития и финансовые услуги // Пермский аграрный вестник. – 2016. - № 3 (15). - С. 127-134.
5. Статистический ежегодник Пермского края. 2022: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермь-стат). – Пермь, 2022. – 349 с  
URL:[https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/Ежегодник%202022 \(1\).pdf](https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/Ежегодник%202022%20(1).pdf)



УДК 378.09

С.С. Фазылова, аспирант;

Т.М. Яркова, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

*Аннотация.* Данная статья раскрывает важность высшего аграрного образования в России как кузницу кадрового потенциала для агропромышленной отрасли государства. Особенно актуальна данная тема в непростой период неблагоприятных внешнеполитических воздействий со стороны недружественных государств.

*Ключевые слова:* высшее аграрное образование, агропромышленный комплекс, экономика, кадры, ВУЗ (высшее учебное заведение), специалисты.

Агропромышленный комплекс является наиважнейшей отраслью экономики государства, обеспечивающей жизненно важными элементами существования каждого человека и государства в целом. Для обеспечения работоспособности аграрной отрасли, как слаженно работающего и развивающегося механизма, в немалой степени необходимы специалисты высшей категории.

Стоит отметить, что специалисты высокого уровня с «живым умом» в любой сфере способствуют введению инноваций и прогрессу. Развитию такой отрасли, как АПК, уделяется пристальное внимание, что требует привлечения специалистов в аграрной области со знаниями передовых технологий и цифровизации в необходимых областях.

В настоящее время значимость высшего аграрного образования возрастает в связи с экономическим положением страны на мировом уровне. В связи с тем, что образование - стратегический инструмент государства, формирующий ключевой капитал общественно-экономического развития страны, то построение эффективной системы перспективного развития высшего аграрного образования и, в частности, усовершенствование его образовательной деятельности является одним из приоритетных направлений правового регулирования. Перспективы развития аграрного образования входят в состав большого количества нормативно-правовых актов, которые, в свою очередь, направлены не только на повышение конкурентоспособности агропромышленных отраслей экономики, но и развитие и популяризации высшего аграрного образования. Важнейшими из правовых документов являются:

- Постановление Правительства Российской Федерации «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» [5].

- Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной научно-технологической политики в интересах развития сельского хозяйства» [6].

- Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, одобрен на совместном заседании Президиума и Коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России; утверждён приказом Минсельхоза России.

- Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы».

- Работа совета по профессиональным квалификациям в агропромышленном комплексе, утверждённом распоряжением Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, также является важным государственным органом, который производит укрепление связи образования и трудоустройства, т.е. поддерживает обеспечение потребностей предприятий агропромышленного комплекса специалистами, подготовленными по перспективным направлениям подготовки и специальностям.

Благодаря поддержке государства и регулированию с помощью правовых документов, в том числе системы высшего аграрного образования, в нашей стране данный вид образования занимает далеко не последние позиции. Количество вузов, реализующих образовательные программы аграрной направленности на данный момент 54, их количество не уменьшается уже на протяжении многих лет, что говорит об их стабильной работе и функционированию (табл.1).

*Таблица 1*

Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования

Форма организации	Кол. организаций
<i>1</i>	<i>2</i>
Всего	722
Государственные	500
В ведении федеральных органов исполнительной власти - всего	458
Верховный суд Российской Федерации	1
Министерство здравоохранения Российской Федерации	47
Министерство иностранных дел Российской Федерации	2
Министерство культуры Российской Федерации (Российская академия художеств)	47
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	233
Министерство просвещения Российской Федерации	33
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	43
Министерство спорта Российской Федерации	14
Министерство транспорта Российской Федерации	1
Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	4
Министерство экономического развития Российской Федерации	1
Министерство юстиции Российской Федерации	1

Продолжение таблицы 1

1	2
Правительство Российской Федерации	8
Федеральная служба по интеллектуальной собственности	1
Федеральная таможенная служба	1
Федеральное агентство воздушного транспорта	3
Федеральное агентство железнодорожного транспорта	8
Федеральное агентство морского и речного транспорта	5
Федеральное агентство по рыболовству	5
В ведении субъектов РФ и муниципалитетов - всего	42
Частные организации	222

Следует отметить, что с 2022 года 11 вузов аграрного профиля перешли в ведомство Министерства науки и высшего образования, таким образом новый учредитель способствует развитию образовательных организаций. Следовательно, в ведомстве Министерства сельского хозяйства осталось 43 вуза. Для поддержания и развития высшего аграрного образования в России следует обратить внимание на такие аспекты, как:

- внедрение инноваций в образовательный процесс;
- содержания и участие в международных, федеральных и региональных конкурсах и грантах, с целью получения дополнительного финансирования;
- повышение престижности высшего аграрного образования путем привлечения талантливой молодежи, ориентированной на карьерный рост и высокий профессиональный статус;
- повышение качества образовательных программ до мирового уровня;

Одной из важнейших мер поддержки сельскохозяйственного образования является финансовая поддержка программ сельскохозяйственного образования. Правительство может предоставлять субсидии для поддержки программ аграрного образования, что может помочь обеспечить адекватное финансирование этих программ и продолжать обеспечивать ценное образование и обучение студентов. Такая финансовая поддержка может иметь решающее значение для обеспечения того, чтобы сельскохозяйственное образование оставалось доступным и актуальным для учащихся.

Еще одной важной мерой поддержки высшего образования является расширение доступа к ресурсам данного образования. Это может включать предоставление учащимся доступа к современным учебникам, онлайн-ресурсам и другим учебным материалам. Правительства также могут инвестировать в разработку новых сельскохозяйственных образовательных ресурсов, таких как онлайн-курсы и учебные программы, чтобы помочь учащимся узнать о последних достижениях сельскохозяйственной науки и техники, переработки аграрной продукции и агробизнеса. Это может помочь гарантировать, что учащиеся обладают знаниями и навыками, необходимыми им для достижения успеха в отрасли АПК.

Государственная политика также может сыграть важную роль в продвижении образования. Например, правительство может проводить политику поощрения развития сельских территорий и поддержки фермерства и альтернативных форм занятости в сельской местности. Правительство также может оказывать поддержку инновационным исследованиям и системам специального образования, чтобы помочь студентам получить доступ к новейшим исследованиям и обучению в области сельского хозяйства. Кроме того, правительства могут разрабатывать государственные программы развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания. Такая политика может помочь создать благоприятную среду для аграрного образования и гарантировать, что учащиеся будут иметь ресурсы, необходимые им для достижения успеха.

Данные меры будут способствовать повышению уровня не только высшего аграрного образования или аграрного вуза, но и повысят уровень квалификации выпускаемых специалистов. Именно они в будущем будут составлять интеллектуальный потенциал развития аграрной отрасли экономики страны.

Высшее аграрное образование играет решающую роль в решении проблемы повышения уровня продовольственной безопасности и содействии устойчивости АПК в современном обществе. Поскольку население мира продолжает расти, возникает необходимость повышения производительности сельскохозяйственных и перерабатывающих систем и сокращения образования отходов. Агротехническое образование дает людям знания и навыки, необходимые для решения этих проблем и внесения вклада в устойчивые методы ведения сельского хозяйства, животноводства, рыболовства и т.д. Кроме того, понимание функционирования аграрного сектора экономики связано с выявлением тенденций развития сельского хозяйства и оценкой роли аграрной отрасли в экономике. Таким образом, высшее аграрное образование необходимо для продвижения устойчивого сельского хозяйства и решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности.

Аграрное образование также важно для подготовки следующего поколения фермеров и сельскохозяйственных специалистов. Несмотря на возрастающую потребность в специалистах в области сельского хозяйства, во многих областях ощущается нехватка квалифицированных рабочих. Программы высшего аграрного образования дают учащимся знания и навыки, необходимые для достижения успеха в отрасли, и способствуют развитию инновационных методов ведения сельского хозяйства, переработки аграрной промышленности и ведения агробизнеса. Подготавливая следующее поколение фермеров и специалистов в области АПК, образование помогает обеспечить устойчивость и рост сельскохозяйственной отрасли.

Помимо решения вопросов повышения уровня продовольственной безопасности и подготовки следующего поколения специалистов аграрного сектора, данное направление образования также играет решающую роль в повышении осведомленности о важности сельского хозяйства в нашей повседневной жизни.

Осведомляя людей о роли аграрной отрасли в обеспечении продовольствием и другими основными продуктами, сельскохозяйственное образование помогает улучшить имидж отрасли в целом и способствует более высокой оценке труда фермеров и специалистов в области сельского хозяйства. Кроме того, обеспечивая тесную интеграцию образования, науки и производства в области АПК, данное образование способствует сотрудничеству между фермерскими хозяйствами, сельскохозяйственными кластерами и другими заинтересованными сторонами в отрасли. Таким образом, высшее аграрное образование необходимо для повышения осведомленности и понимания важности АПК в современном обществе.

Рассматривая высшее аграрное образование в качестве интеллектуальной составляющей процесса, связанного с ростом, доходностью, успехом, стабильностью как отрасли в целом, так и специалистов, а также потребителей аграрного производства, можно говорить, что это нематериальный актив, позволяющий эффективно выстраивать любую деятельность [4]. Роль отраслей аграрного сектора в России невозможно переоценить. На внутреннем рынке это обеспечение государства продукцией сельского хозяйства в товарных и промышленных целях, рациональное управление земельными ресурсами, а на внешнем – это стратегическая безопасность страны.

#### Литература

1. Борисова М.В. Рейтинг как отражение конкурентоспособности вуза / М.В. Борисова, Е.Г. Пафнутова, Т.И. Серова // Социально-гуманитарное знание как фактор модернизации государства и общества : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. Е.П. Ткачевой. - 2019. - Ч. 2. - С. 134-137.
2. Volkov S.N. Main lines of strategy of agricultural education development in the Russian federation / S.N. Volkov, I.I. Shirokorad, E.G. Pafnutova // International Agricultural Journal. - 2017. - Vol. 60, № 2. - С. 10.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/). 4. Пафнутова Е.Г. Мони
4. Перспективы развития высшего аграрного образования / И. И. Широкопад, Е. Г. Пафнутова, О. М. Фадеева, О. М. Олексенко // Мелиорация и водное хозяйство : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Шумаковские чтения), посвящённой 95-летию со дня рождения профессора В.С. Лапшенкова, Новочеркасск, 25–30 сентября 2020 года. Том Выпуск 18. – Новочеркасск: ООО "Лик", 2020. – С. 272-279. – EDN RGGTJZ.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020/
6. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. N 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства».

УДК 331.108.43

С.В. Фараджова, магистрант;

С.А. Черникова, канд. экон. наук, доцент;

И.И. Давлетов, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ

## ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

*Аннотация.* В данной статье рассматриваются различные методы эффективности организации, действенные приемы организационных преобразований, которые благоприятно влияют на структуру и затраты организаций. Актуальность темы исследования, не вызывает сомнения, т.к. в современных условиях производственная деятельность организаций, осуществляется в конкурентоспособной среде и с большим количеством конкурентов практически в любой сфере, что в конечном итоге определяет поиск наиболее эффективной и выгодной структуры управления, в основе которой лежит принцип взаимодействия сотрудников друг с другом, а также оптимально отлаженного делового общения между подразделениями и отделами, все эти факторы будут способствовать развитию и адаптации организации к эффективной работе во внешней среде. Указанные действия определяют необходимость усовершенствования в целом всей системы управления организацией и создания действенного и результативного внутреннего взаимодействия имеющихся структурных подразделений для эффективного достижения полной реализации целей и задач в деятельности организации, которые все вместе образуют выгодную, эффективную, универсальную и рационально обоснованную структуру управления. В заключение определен вывод о потенциальных результатах, которые могут быть достигнуты, если процесс оптимизации структуры управления будет осуществляться эффективно и своевременно.

*Ключевые слова:* оптимизация, структура управления организацией, организационная структура, методы проектирования

В настоящее время, организация, независимо от организационно-правовой формы, осуществляет свою деятельность, во внешней среде, что способствует формированию стратегического направления развития, и совершенствует технологический процесс, а также степень инноваций. Все указанные факторы влияют и определяют нужную для эффективной работы структуру управления, которую надо принять и внедрить в организацию для реализации главных видов ее деятельности [2].

Увеличение эффективности работы организации по большей мере определяется правильно выстроенной организованностью всей системы управления, которая зависит от наличия четкой системы организации предприятия и слаженной работы всех ее частей в направлении реализации выбранной задачи. В настоящее время происходят обширные изменения регуляторной среды, что не может не отразиться на требованиях к структуре управления организации. Для того, чтобы увеличить эффективность и безопасность работы предприятия возникает потребность оптимизации структуры управления в целом.

Структурой управления можно считать, определенно выстроенную схему соотношений менеджерских и исполнительских звеньев, которая учитывает их финансовые и юридические отношения и постоянный механизм влияния на организацию в целом.

Оптимизация структуры управления организации – это, прежде всего, приведение системы управления организации в правильное взаимодействие с рынком

и внутренних взаимодействий в состояние, которое способствует максимально эффективному достижению целей в рамках принятых и утвержденных стратегий, когда обеспечение целей осуществляется эффективно, с минимальными издержками и максимальными доходами [6].

Совершенно понятно, что потребность в структурных изменениях и совершенствовании организационной системы появляется в связи с определенными причинами, к которым можно отнести:

- новые стратегические изменения;
- рост предприятия, слияния, поглощения, разделение;
- изменение внешних условий среды;
- необходимость снижения издержек;
- несовершенство организационной системы от фазы формирования организации, снижение эффективности менеджмента.

Появляется закономерный вопрос: как правильно и эффективно провести организационно-штатные перестроения, чтобы они благоприятно повлияли на всю структуру управления и минимизировали издержки организации? При более детальном изучении темы исследования было определено, что эффективная оптимизация структуры управления организации реализуется, используя наиболее эффективные способы и методы, к которым следует отнести [7]:

1. Устранение недостатков в организационной структуре, которые часто заключаются в выполнении схожих или одинаковых функций работников, но которые работают в разных подразделениях, в нарушение нормы подчиненности и управляемости, наличии несвойственных функций деятельности в функциональных секторах, а также в изменении типа организационной структуры управления для удовлетворения потребностей в организации и ее ориентирах на просторах бизнеса.

2. Исследование возможности применения аутсорсинга для повышения финансовой устойчивости, создания эффективной модели организации путем изменения и распределения, а также правильного применения ресурсов. Аутсорсинг подразумевает использование какого-либо внешнего источника или ресурса для осуществления определенных видов работ, процессов производственной или иной деятельности организации. В контексте организационной структуры необходимо рассматривать возможность внедрения конкретных бизнес-процессов собственными подразделениями организации или привлечения для этого сторонних подрядчиков.

Главным преимуществом аутсорсинга является снижение затрат на внедрение бизнес-процесса. Кроме того, происходит снижение рисков, типичных для конкретного процесса. Но есть и недочеты у аутсорсинга, к которым можно отнести ситуации, связанные с недостаточной компетентностью сотрудников аутсорсинга для оказания услуг на необходимом уровне. К тому же может наблюдаться отсутствие результативных механизмов контроля, что естественным образом негативно влияет и приводит к снижению эффективности бизнес-процессов и увеличению затрат на их качественное обслуживание.

3. Централизация либо децентрализация функций управления в любом из направлений деятельности организации. Централизация или децентрализация функции – это перемещение точки принятия решения на уровень организационной системы. То есть централизация нацелена на передачу определенной части полномочий и ответственности в период принятия решений от подчиненных к вышестоящему руководству, а это негативно влияет на скорость принятий управ-

ленческих решений. Соответственно, децентрализация – это, наоборот, передача полномочий по принятию решений на местах самими подразделениями, где эти решения непосредственно исполняются, но тогда необходим чёткий контроль за принятиями правильных решений и их исполнением.

4. Изменение типа организационно-штатной структуры в соответствии с потребностями и установленными целями организации. Переход к другому типу организационной системы – это серьезные организационные изменения.

Исходя из практики, наиболее частые изменения связаны с переходом от линейно-функционального типа организационной структуры к дивизиональному или к матричному типу. В то же время выгода и затруднение таких переходов сводятся к соотношению преимуществ и недочетов любого из этих типов структур.

При проектировании какой-либо организационной структуры организации, используются определенные подходы (таблица 1).

Таблица 1

Подходы к проектированию новой структуры управления организации

Подход к проектированию	Научная основа	Методические приемы	Преимущества и проблемы
Гуманитарный	Психология Социология	Деловые игры Коучинг Совместные формы организации труда	Эффективен в основном при выстраивании системы управления персоналом
Инженерный	Теория систем управления Кибернетика	Системный анализ НОТ TQM Реинжиниринг процессов бизнеса	Эффективен для построения оргструктуры и распределения функций, но наиболее трудоемок
Эмпирический	-	Бенчмаркинг (сравнительный анализ на базе анализа опыта схожих организаций).	Наиболее быстро реализуется, но имеет ограничения в развитии («гонка за лидером»)

Таким образом, оптимизацию структуры управления организацией можно рассматривать как процесс приведения ее в состояние, способствующее наиболее эффективному достижению стратегических целей.

Результатами процесса оптимизации являются снижение себестоимость продукции и услуг, повышение качества продукции, достижение прозрачности операций и распределения ресурсов, усиление контроля за деятельностью организации, высвобождение ресурсов для формирования предприятия, улучшение работы систем управления прогнозированием.

#### Литература

- Бурко Р.А., Соколкова, В.Д. Выбор и обоснование организационной структуры предприятия // Молодой ученый. - 2019. - №7. - С. 313-315.
- Джумиго Н.А., Петрова Л.И. Организационная структура как объект стратегических изменений // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2020. № 2 (8). - С. 111-118.
- Келиоглу Ю.В., Луговская М.В. Исследование особенностей современных тенденций в развитии организационных структур управления // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2021. - № 4. - С. 108-111.
- Кобяева Н.М. Законы организаций как конструкт методологии управления организационными изменениями // Менеджмент в России и за рубежом. 2019. - № 4. - С. 98–103.
- Гагарский В.А. Основные современные приемы оптимизации организационных структур [Электронный ресурс] URL: <https://klerk.ru/boss/articles/310987/> (дата обращения: 05.04.2023).
- Евкова А.Н. Построение организационных структур (Проблема оптимизации организационной структуры предприятия) [Электронный ресурс] URL: <https://evkova.org/kursovye-raboty/postroenie-organizatsionnyh-struktur> (дата обращения 04.04.2023).
- Петров А.В., Симанженков К.А. Моделирование и оптимизация организационных структур управления [Электронный ресурс] URL: <https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/32426/1/978-5-91256> (дата обращения 06.04.2023).



## АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ

*Аннотация.* Рассмотрено современное состояние торговых отношений России и Китая. Выявлены основные закономерности развития экспорта продовольствия стран. Установлены детализированная товарная структура и опережающие темпы роста российского вывоза данной категории товаров над импортом. Даны рекомендации по исследованию опыта Китая в целях дальнейшего развития внешнеэкономической деятельности.

*Ключевые слова:* продовольствие, экспорт, Китай, рынок, торговля.

Ведение и расширение внешнеторговой деятельности является необходимым стратегическим направлением любого государства. Развитие торговых отношений между странами позволяет увеличить доходы бизнеса и создать положительный деловой имидж государства.

Продовольственная торговля – важный сегмент мирового рынка, который также тесно связан и с решением задач продовольственной безопасности [2, 4].

Для анализа межстрановой торговли использован ретроспективный анализ и монографический метод. Информационной базой явились данные по странам ОЭСР и статистика международной торговли.

С 2009 г. по настоящее время Китай является крупнейшим экспортером в мире и вторым по объему импортных поставок. Государство имеет самое большое население в мире и вторую по величине территорию. Однако на данной территории сосредоточено только 10% мировых сельскохозяйственных угодий (525,5 млн га). На сельское хозяйство приходится 7,4% ВВП и 25,4% от числа занятых в экономике. Средний размер хозяйства остается менее одного гектара, быстрыми темпами развивается крупное производство, в том числе кооперативные и корпоративные бизнес единицы. В животноводстве преобладают крупные коммерческие организации.

В 2017-2019 гг. рост реального ВВП в среднем составлял 6,5%. Пандемия COVID-19 и связанные с ней ограничения привели к резкому падению роста данного показателя до 2%. Тем не менее, Китай является единственной крупной экономикой, в которой в 2020 году наблюдается экономический рост, поддерживаемый оживлением промышленной активности и увеличением экспорта на 3,6% [5].

Доля России в совокупном экспортном товарообороте Китая составляет всего лишь 2,12% (15 место), а в импорте 4,2% (6 место).

Однако торговое партнерство с Китаем для российской экономики весьма значимое. Достаточно отметить, что по итогам 2021 г. данная страна занимает первое место в импортных поставках России -72,7 млрд долл. США (24,81%) и в экспорте – 68,68 млрд. долл. США (13,95%), а мировой объем вывоза китайских товаров превышает отечественный в 7,3 раза [6].

В агропродовольственном импорте Китая преобладают продукты низких переделов, используемые в качестве ресурсов для внутренней пищевой промышленности, что составляет 41 % от общего объема в 2019 году.

С 2018 г. по 2022 г. импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Китай превышает экспорт примерно на треть. Вместе с тем, следует отметить, что в последние годы темпы роста продовольственного экспорта значительно увеличились (рисунок 1).

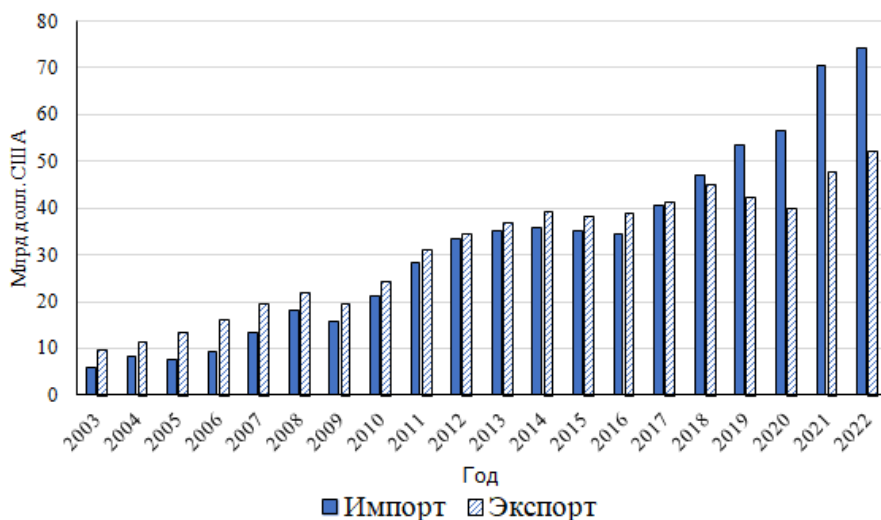


Рисунок 1. Китайский экспорт и импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья

Источник: составлено автором по данным [6]

Начиная с 2018 г. экспорт из России в Китай, стал превышать импорт. В 2022 г. по сравнению с 2015 г. российский товарооборот с данной страной увеличился в 3,4 раза и составил 114,15 млрд долл. США. В основном это топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки, удельный вес которых составил 74,80% и продолжает расти.

Следует отметить, что стоимость экспортируемого продовольствия из России ежегодно увеличивается, однако пока удельный вес остаётся незначительным – 3,67% или 2,72 млрд долл. США (рисунок 2).

За последние пять лет состав, экспортируемых Россией в Китай товаров, занимающих наибольший удельный вес в структуре товарооборота, не изменился. Традиционно это категория «Рыба и ракообразные моллюски и другие водные беспозвоночные» (2,75 млрд долл. США) и «Животные или растительные жиры и масла, и продукты их расщепления» (1,29 млрд долл. США) (таблица).

Реализация по группе «Масличные семена и масличные плоды, различные зерна, семена и фрукты» составила 729,67 млн долл. США (+1,94 раза).

Перспективным направлением для торгового взаимодействия являются поставки мяса и мясopодуkтов [3]. Ежегодно Китай увеличивает объём импортных поставок по данной категории из России и является ее главным потребителем. В 2022 г. товарооборот составил 554,89 млн долл. США (+6,6 раз по сравнению с 2018 г.). В основном это мясо и съедобные субпродукты птиц, мясо крупного рогатого скота замороженное.

В пятерку крупнейших поставщиков данной страны входят Бразилия, США, Аргентина, Новая Зеландия и Австралия.

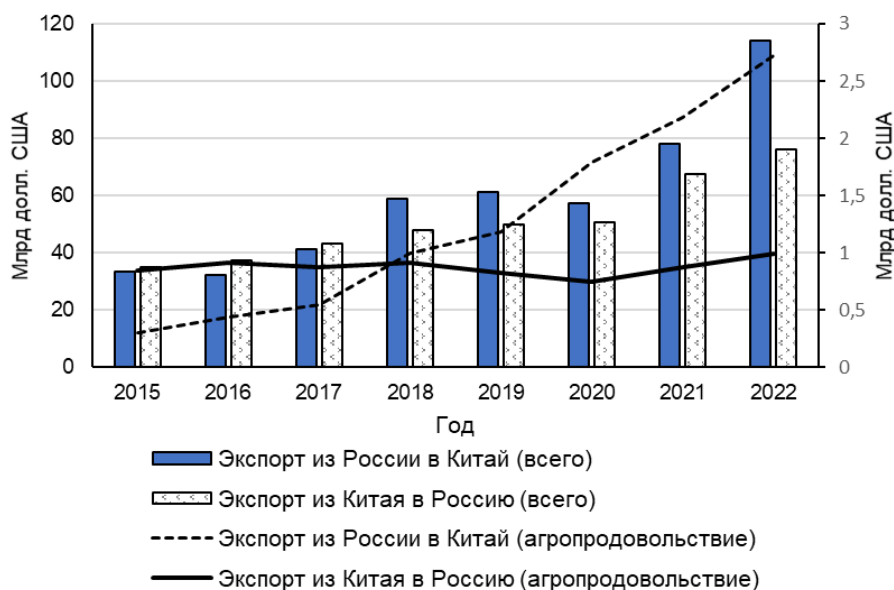


Рисунок 2. Взаимная торговля России и Китая

Источник: составлено автором по данным [6]

Таблица 1

ТОП-10 российских товаров, импортируемых Китаем по группе «Обработанные пищевые продукты и продукты сельскохозяйственного происхождения»

№ пп.	Наименование товара	2018 г.		Наименование товара	2022 г.	
		млн долл. США	доля, %		млн долл. США	доля, %
1	Крабы, живые, свежие или охлажденные	287,57	28,72	Масло рапсовое сырое	840,43	30,90
2	Масло подсолнечное или сафлоровое сырое	168,82	16,86	Крабы, живые, свежие или охлажденные	709,79	26,09
3	Масло сырое, нерафинированное или рафинированное	121,93	12,18	Масло подсолнечное или сафлоровое сырое	329,36	12,11
4	Мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы или ракообразных...	97,90	9,78	Мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы или ракообразных	195,99	7,21
5	Масло рапсовое сырое	65,25	6,52	Креветки и пильчатые креветки	119,25	4,38
6	Изделия прочие, содержащие какао...	59,40	5,93	Жмыхи и другие твердые отходы...	98,85	3,63
7	Моллюски...	29,15	2,91	Масло сырое, нерафинированное или рафинированное ...	76,70	2,82
8	Крабы мороженые	27,75	2,77	Крабы мороженые	60,60	2,23
9	Пиво солодовое	26,82	2,68	Моллюски...	36,27	1,33
10	Прочее масло соевое и его фракции..	23,74	2,37	Изделия прочие, содержащие какао...	25,81	0,95

Источник: составлено автором по данным [6]

В 2022 г. отмечается рост поставок по группе «Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых или дынь» - 179,62 млн долл. США (+6,88 раз) [6].

Отметим, что участие двух стран в международной торговле существенно отличается. Китай выступает лидером в мировом экспорте, постоянно наращивающим товарооборот со всеми странами. Россия находится пока на стадии развития и расширения границ экспорта продовольствия. Длительное время наша страна работала преимущественно с ближним зарубежьем, а в последние годы активно осваиваются и другие направления. Требуется дальнейшее совершенствование механизмов государственной поддержки агроэкспорта, а также институциональной структуры.

В этом аспекте особый интерес представляет исследование опыта Китая по регулированию внешнеэкономической деятельности. Для данной страны характерна развитая институциональная система поддержки экспорта. Например, при Министерстве коммерции КНР функционирует множество департаментов: Департамент развития рынка и стимулирования потребления, Департамент внешней торговли, Департамент внешних инвестиций и экономического сотрудничества, Бюро торговых мер и расследований, Департамент международной торговли и экономики, Департамент по делам ВТО, Департамент по делам Азии [1].

Следует продолжать развивать торговые отношения между Китаем и Россией, однако особого внимания заслуживает диверсификация структуры поставок. Требуется поиск новых каналов сбыта продовольствия с учетом складывающейся геополитической обстановки. Необходимо соблюдать интересы не только бизнеса, но и населения страны, для которого должна быть обеспечена экономическая доступность продуктов питания.

#### Литература

1. Мазлов В.З., Хайруллина О.И. Аграрный экспорт России и Китая: аспекты взаимной торговли и регулирования / В.З. Мазлов, О.И. Хайруллина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 8-15.
2. Мазлов В.З., Хайруллина О.И. Институциональные основы государственной поддержки агропродовольственного экспорта: зарубежный опыт и российская практика / В.З. Мазлов, О.И. Хайруллина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 11-17.
3. Хайруллина О.И. Анализ состояния и перспектив роста российского экспорта мяса / О.И. Хайруллина // Продовольственная политика и безопасность. 2023 Т. 10. № 1. С. 191-206.– doi: 10.18334/ppib.10.1.117021
4. Яркова Т.М. Доктрина продовольственной безопасности России - что изменилось в 2020 году/ Т.М. Яркова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 6. С. 7-10.
5. OECD (2022), Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2022: Reforming Agricultural Policies for Climate Change Mitigation, OECD Publishing, Paris. [Электронный ресурс] / Режим доступа //URL: <https://doi.org/10.1787/7f4542bf-en> (дата обращения 05.03.2023 г.)
6. Trade Data [Electronic resource] / Access mode URL: <https://comtradeplus.un.org/TradeFlow> (дата обращения 20.03.2023 г.)

УДК 338

И.С. Халясов, соискатель;

А. Г. Светлаков, профессор, д-р экон. наук,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПО ЗАЩИТЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

*Аннотация.* В данной статье рассмотрены вопросы развития системы защиты сельскохозяйственных ресурсов с учетом их специфики и действующих угроз. Даны авторские определения понятиям «охрана», «физическая охрана» и «техническая охрана». Определены физические и технические средства защиты, образующие систему безопасности сельскохозяйственных ресурсов.

*Ключевые слова:* система безопасности, сельскохозяйственные ресурсы, физическая и техническая охрана, средства защиты

Сегодня экономическая безопасность в агропромышленном комплексе требует инновационного развития [3, с. 41]. Решение данной проблемы также относится к организации охраны, которая используется во всех сферах жизни общества. Значение охраны велико в системе экономической безопасности в целом. В сельском хозяйстве охрана также имеет определяющее значение, но и имеет свои специфические черты.

К охраняемым ресурсам в сельском хозяйстве относятся животные и растения. Перечисленные активы регулярно подвергаются угрозам, которые во многом характерны только для сельского хозяйства. В сельском хозяйстве есть ресурсы, сокращение которых влияет на продовольственную безопасность, особенно в наше время, когда из-за санкций, объявленных западом, аграрии испытывают определенные трудности. Рассмотрим охрану этих ресурсов по отдельности, так как каждый из них имеет свою специфику.

Определимся с такими понятиями, как охрана, физическая охрана, техническая охрана. Охрана – это мероприятия по защите территории, собственности, информации и личности.

Физическая охрана – комплекс мероприятий по предупреждению проникновения на территории охраняемого объекта посторонних лиц, патрулирование, охрана имущества, объектов и граждан, обеспечение пропускного режима на предприятии и личной безопасности сотрудников, досмотр посетителей и автотранспорта, установка и обслуживание сигнализации и системы видеонаблюдения, поддержание общественного порядка в местах массового скопления людей, сопровождение материальных ценностей при перевозках.

Техническая охрана – применение разнообразных технических средств в системе охраны объектов для повышения надежности охраны и создания условий для выполнения задач по охране. Применяется совместно с инженерными сооружениями и заграждениями.

Угрозы, которым подвергаются сельскохозяйственные животные, разнообразны. Им угрожают дикие животные, пожары, отравления и болезни, дорожно-транспортные происшествия, падения в ямы и овраги, кража животного, халатное отношение сотрудников.

Для недопущения потерь или ущерба активам на фермах используются охрана или сторожи. Устанавливаются противопожарные и охранные системы. Непосредственно на фермах и стойбищах для сохранения активов устанавливаются системы видеонаблюдения, системы оповещения и пожаротушения: огнетушители в установленных местах, организовывается пожарный водоем.

В летний период для погона скота привлекаются пастухи. Пастух – универсальный специалист. Помимо своих непосредственных обязанностей он должен охранять стадо. Например, при возникновении тимпании (вздутие живота) крупного рогатого скота он должен уметь оказать первую помощь животному. У пастуха должны быть средства связи для вызова ветеринара.

На летних пастбищах сельскохозяйственным животным, особенно молодым, угрожают дикие животные (волки, медведи, лисы). Животные могут дезориентироваться, отбиться от стада и пропасть. Также на летних пастбищах используют современные охранные системы, такие как «электропастух». Это электрическая изгородь, которая представляет собой легкое проволочное ограждение по всему периметру загона, посевого поля и предназначена для ограждения загонов и пастбищ крупного рогатого скота и телят, посевов от убытков, наносимых скотом и зверями, а также для предотвращения попадания скота на транспортные магистрали и в овраги [1, с. 45-46].

Перейдем к сельскохозяйственным растениям и продукции растениеводства выращиваемые человеком для получения пищевых продуктов, кормов в сельском хозяйстве, лекарств, промышленного и иного сырья для других целей. Угрозу этому виду активов представляют пожары, потопы, умышленное причинение вреда, птицы, грызуны, фитофаги и т.д.

Для предотвращения угроз необходимо применение физической охраны. В местах хранения следует установить системы видеонаблюдения, пожаротушения и оповещения. В местах выращивания необходимо сделать противопожарные рвы и провести противопожарные мероприятия. Установить систему орошения и полива.

Против птиц и грызунов устанавливаются ультразвуковые отпугиватели. От птиц, дополнительно, монтируют антиприсадные шипы. Необходимо технически укрепить помещения и сооружения. Также поставить аппаратуру контроля температурного режима и режима влажности. Привлекать специалистов для обработки от фитовредителей.

Ну и, конечно же, перечисленные сельскохозяйственные активы обитают или хранятся в строениях и помещениях, складах, ангарах, которые сами по себе тоже являются активами. В эту группу активов входят также офисные помещения,

станки и оборудование, которым, тоже угрожают различные угрозы, например, умышленные повреждения, пожары и природные явления. Для предотвращения этих угроз применяется физическая охрана, системы пожаротушения и оповещения. Необходимо технически укрепить строения, устанавливая заборы, колючие проволоки по периметру забора. Также необходимо установить решетки на окна, поставить бронедверь и запорные устройства. Организовать дренажную систему и отвод воды.

Поэтому, можно согласиться с мнением, что отечественным аграриям технологии должны принести повышение эффективности бизнеса за счет качественного выполнения технологических процессов [2, с. 4], к которым необходимо обеспечить функционирование системы безопасности по защите сельскохозяйственных ресурсов.

#### Литература

1. Данькова, Л. В. Стратегия устойчиво-эффективного развития сельскохозяйственных предприятий / Л.В. Данькова // Вестник ОрелГАУ. – 2010. – №1. – С. 45–51.
2. Иванов, Ю. А. Цифровое животноводство: перспективы развития / Ю.А. Иванов // Техника и технологии в животноводстве. – 2019. – №1 (33). – С. 4–7.
3. Подколзина, И. М., Дрегнин, О. Е. Развитие сельского хозяйства - основа продовольственной и экономической безопасности России / И.М. Подколзина, О.Е. Дрегнин // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – №4. – С. 38–42.

УДК 330

В.П. Черданцев, профессор, д-р экон. наук;  
О.В. Баянова, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТА ПРОДУКЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Аннотация.* Научная статья содержит результаты исследования системного подхода в получении максимального результата от сбыта продукции аграрного производства. Обращается особое внимание на соблюдение отечественных и международных стандартов в производственном процессе. Особое внимание уделяется информированности и привлекательности упаковки продукции.

*Ключевые слова:* *сбыт продукции; аграрное производство; государственные стандарты; международные стандарты*

Сбыт продукции как экономическая категория является многогранным, включающим в себя существенный набор элементов и немислим без системного подхода. Система, обеспечивающая эффективность сбыта продукции, предполагает определенный алгоритм действий (элементов системы), причем совокупный эффект от действия системы подразумевает сумму эффектов от отдельных действий (элементов системы).

Проблемы сбыта продукции аграрного производства являются предметом многих отечественных и иностранных ученых-экономистов: формирование спро-

са потребителей на продовольственные товары в Канаде изучал Cranfield J.A.L.[1]; наличие недобросовестной торговой практики в молочной отрасли ЕС выявили Di Marcantonio F., Ciaian P., Falkowski J. [2]; влияние работы с клиентами при сбыте сельскохозяйственной продукции на конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий Сербии рассмотрели Milanovic J., Nikitovic Z., Garabipovic D. [3]; тенденции и проблемы развития агропродовольственного рынка России определил Третьяков А.П. [4]; потенциал развития фермерских хозяйств России увидели в основе цифрового маркетинга Белугина Т.А., Белова Е.В., Белугин А.Ю. [5]; особенности развития агропродовольственного рынка Республики Беларусь раскрыла Волкова Е.В. [6]. Таким образом, проблемы сбыта продукции аграрного производства являются актуальными.

Для обеспечения эффективности сбыта продукции необходимо подтвердить качество продукции. Эта потребность связана с обеспечением имиджа, которому должен доверять покупатель. Качество продукции можно подтвердить соблюдением государственных стандартов и (или) технических условий. Рассмотрим основные государственные стандарты по продукции животноводства (таблица 1).

Таблица 1

Нормы государственных стандартов в отношении использования продукции отрасли животноводства

Номер ГОСТ	Наименование ГОСТ	Краткая характеристика	Направления использования продукции
ГОСТ 31449-2013	Молоко коровье сырое	молоко подлежит первичной обработке, которая включает в себя очистку от механических примесей после дойки и охлаждение до температуры от +4 до +2 градусов С	молоко коровье сырое не предназначено для конечного потребителя, так как подлежит промышленной переработке
ГОСТ 33818-2016	Мясо говядина высококачественная	к высококачественной говядине относятся: полутуши; четвертины; отрубы на кости спинного и поясничного отделов позвоночника; отрубы бескостные спинного и поясничного отделов позвоночника; отрубы бескостные пояснично-подвздошной мышцы и вырезки; верхние части тазобедренного отруба; верхние части подлопаточного отруба	мясо предназначено для реализации в торговле либо использования в общественном питании
ГОСТ 31476-2012	Свиньи для убоя. Свинина в тушах и полутушах	свиней для убоя в зависимости от половозрастных признаков, живой массы и толщины шпика подразделяют на шесть категорий	мясо предназначено для реализации в розничной торговле, общественном питании и промышленной переработки на пищевые цели



Таким образом, государственные стандарты на продукцию отрасли животноводства либо прямо указывают, что продукция без промышленной переработки не предназначена для конечного потребления (например, молоко), либо предполагают возможность передачи в розничную торговлю, основываясь на том, что сырое мясо никто не будет употреблять в пищу.

Далее рассмотрим основные государственные стандарты по продукции растениеводства (таблица 2).

Таблица 2

Нормы государственных стандартов в отношении использования продукции отрасли растениеводства

Но-мер ГОСТ	Наименование ГОСТ	Краткая характеристика	Направления Использования продукции
ГОСТ 9353-2016	Пшеница	распространяет свое действие на зерно сортов мягкой и твердой пшеницы; пищевые и товарные свойства пшеницы в настоящем стандарте положены в основу классификации по типам	зерно подлежит промышленной переработке
ГОСТ 16990-2017	Рожь	зерно ржи подразделяется на четыре класса: в первых трех классах допускается сорная примесь в размере 2% и зерновая примесь 4%, в четвертом – сорная примесь 5%, а зерновая 15%	зерно подлежит промышленной переработке
ГОСТ 7176-2017	Картофель продовольственный	распространяет свое действие клубни картофеля продовольственного ранних и поздних сроков созревания различных ботанических сортов и их гибридов, сортовая чистота должна быть не менее 90%	картофель поставляется и реализуется в свежем виде для потребления
ГОСТ 32284-2013	Морковь столовая свежая	товарные сорта моркови: высший, первый и второй. Размер корнеплодов по длине моркови высшего и первого сорта должен быть 10 сантиметров, а третьего сорта морковь по длине не нормируется	морковь предназначена для поставки предприятиям розничной торговой сети и общественного питания

Таким образом, продукция растениеводства делится на два вида: предназначенная для промышленной переработки (например, зерно) и поставляемая в свежем виде для потребления.

В целом можем сделать умозаключение, что сбыт продукции аграрного производства имеет свои характерные черты, так как продукция аграрного производства зачастую не предназначена для конечного потребления.

Несомненно, приоритетом в продовольственной безопасности нашей страны является производство и сбыт продукции от выращивания зерновых и зернобобовых культур. Объемы сбыта продукции в 2020 году в Пермском крае и соседних регионах по данным Росстата показаны в рисунке 1.

Данные рисунка подтверждают, что производство и сбыт продукции от выращивания зерновых и зернобобовых культур существенно отстает от достижений соседних регионов. Отметим этот факт как потенциал развития отрасли в Пермском крае.



Рисунок 1. Реализовано продукции зерновых и зернобобовых культур в Пермском крае и соседних регионах в 2020 году

Для успеха в конкурентной борьбе за потребителя недостаточно выполнять только требования отечественных государственных стандартов и (или) технических условий, на более высоком положении производители, применяющие нормы межгосударственных стандартов качества (ISO) или национальные стандарты Российской Федерации (ГОСТ Р ИСО).

В международном стандарте ISO 14001 «Экологический менеджмент», к выгодам от его внедрения отнесены:

- экономия ресурсов и рост конкурентоспособности экономического субъекта;
- возможность на более выгодных условиях получить кредит на внедрение современных технологий и гранты международных организаций;
- дополнительные преимущества при участии в тендерах;
- повышение стоимости компании и ее имиджа в глазах заинтересованных сторон.

При этом национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 22006-2012 «Система менеджмента качества. Руководящие указания по применению ИСО 9001:2008 в растениеводстве» описывает процесс управления деятельностью сельскохозяйственного предприятия таким образом, чтобы увеличить саму деятельность, финансовые результаты, доверие и удовлетворенность со стороны потребителей.

Таким образом, подтверждение качества продукции является одним из важнейших элементов эффективного сбыта продукции аграрного производства.

Упаковка продукции выполняет две основные цели: призвана сделать покупку удобной и обеспечить узнаваемость продукции. Так, указанный на упаковке логотип производителя способен сделать выбор за покупателя в пользу покупки продукции. Узнаваемый логотип производителя – это существенный шаг к успеху. Поэтому подход к разработке логотипа должен быть ответственным. Информативная упаковка также помогает сделать выбор покупателя в пользу данного производителя.

Информацию на упаковке следует представить в трех блоках, характеризующих как полезные свойства продукции и назначение, так и приоритет производителя (таблица 3).

Таким образом, привлечение покупателя информативностью упаковки продукции является важным элементом сбытовой деятельности

## Информация на упаковке продукции

Полезные свойства продукции	Назначение продукции	Презентация производителя
1) содержание витаминов и минеральных веществ; 2) польза для здоровья (лечебное, диетическое, детское питание)	использование в кулинарии, простейшие и одновременно привлекательные рецепты приготовления блюд	1) органическое производство в экологически чистой местности; 2) достижения и награды, полученные за качество продукции; 3) соблюдаемые отечественные и международные стандарты и (или) технические условия

В современном обществе узнаваемость производителя является более важным показателем по сравнению с информативностью упаковки. Какая бы ни была информация на упаковке, но если она не привлекает внешним видом, то она уступает по данному показателю другим производителям.

Информированность упаковки в отношении презентации производителя способна привлечь покупателя по трем причинам:

- 1) местный производитель, есть контакты для обращений;
- 2) его продукция представлена на местных ярмарках и в торговой сети;
- 3) есть положительные отзывы о продукции данного производителя.

Таким образом, по результатам проведенного исследования обнаружено следующее:

- соблюдение государственных стандартов в производственном процессе повышает привлекательность продукции;
- международные стандарты качества позволяют успешно конкурировать в борьбе за потребителя;
- удобство, информированность и привлекательность упаковки является большим шагом к успешным продажам;
- у Пермского края есть существенный потенциал развития отрасли сельского хозяйства в сравнении с соседними регионами.

## Литература

1. Cranfield J.A.L. Framing consumer food demand responses in a viral pandemic // *Canadian Journal of Agricultural Economics*. – 2020. – Vol. 68, № 2. – P. 151 – 156.
2. Di Marcantonio F. и др. Contracting and Farmers' Perception of Unfair Trading Practices in the EU Dairy Sector / Di Marcantonio F., Ciaian P., Falkowski J. // *Journal of Agricultural Economics*. – 2020. – Vol. 71, № 3. – P. 877 – 903.
3. Milanovic J., и др. The impact of customer contact as part of the agricultural products distribution channel on the increase of the competitiveness of agricultural holdings / Milanovic J., Nikitovic Z., Garabinovic D. // *Economics of Agriculture*. – 2020. – Vol. 67, № 2. – P. 359 – 375.
4. Третьяков А.П. Агропродовольственный рынок: тенденции, проблемы развития и пути их решения // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2020. - № 1. – С. 40 – 47.
5. Белугина Т.А. и др. Потенциал развития фермерских хозяйств на основе цифрового маркетинга // Белугина Т.А., Белова Е.В., Белугин А.Ю. // *Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы / Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства. – Москва, 2019. – С. 276 – 279.*
6. Волкова Е.В. Особенности развития агропродовольственного рынка Республики Беларусь // *Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы / Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства. – Москва, 2019. – С. 250 – 253.*

УДК 339.13

А.А. Штин, аспирант;

Т.М. Яркова, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ФАКТОРЫ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО СЕКТОРА

*Аннотация.* В связи с новыми экономическими условиями большое значение приобретает анализ факторов, обеспечивающих конкурентоспособность аграрного сектора. Рассмотрены и представлены ключевые группы факторов конкурентоспособности из стратегии экономического развития.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, аграрный сектор, регион, продовольственная безопасность, факторы

Новые экономические условия характеризуются значительным влиянием внешних и внутренних факторов на конкурентоспособность экономики и безопасность государства. Обеспечение конкурентоспособности – первая проекция, к которой стремятся в рамках обеспечения экономической безопасности [5]. Развитие конкурентоспособной экономики является важным условием повышения общего показателя социально-экономического благополучия. В этой связи важное значение имеет оценка факторов, с точки зрения конкурентоспособности агробизнеса и регионального сельскохозяйственного сектора экономики Российской Федерации. Конкурентоспособность – один из основных принципов формирования и функционирования агробизнеса [1].

Правительство РФ сформировало план по достижению национальных целей развития в таких областях, как повышение эффективности труда и предпринимательства; развитие науки, промышленности и технологий; цифровизации экономики и т.д. Экономическое и социальное благополучие не может быть повышено без успешного конкурентного сельскохозяйственного сектора. Несомненно, важность данного положения подтверждается общей Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации (РФ) на период до 2030 г., с учётом специфики регионального развития.

Цель исследования – анализ и уточнение факторов конкурентоспособности аграрного сектора региональной экономики. Для исследования были выбраны следующие факторы:

- уровень государственной поддержки,
- производственный потенциал
- общие факторы, влияющие на аграрную политику.

В настоящей работе конкурентоспособность в сельском хозяйстве рассматривается с использованием метода статистического обзора и общего анализа.

Рассмотрим влияние государственных программ на развитие сельскохозяйственного сектора, в таком аспекте, как государственная поддержка. Государственная поддержка оказывает непосредственное влияние на состояние аграрного сектора экономики, поскольку в настоящее время государственная политика в области сельского хозяйства сместилась в сторону регионов, а повышение конку-

рентоспособности и развитие аграрного производства, с учётом специфики региона, является важной задачей. Объём средств государственной поддержки, направляемый в исследуемую сферу народного хозяйства, имеет следующий тренд, отображённый на рисунке 1.

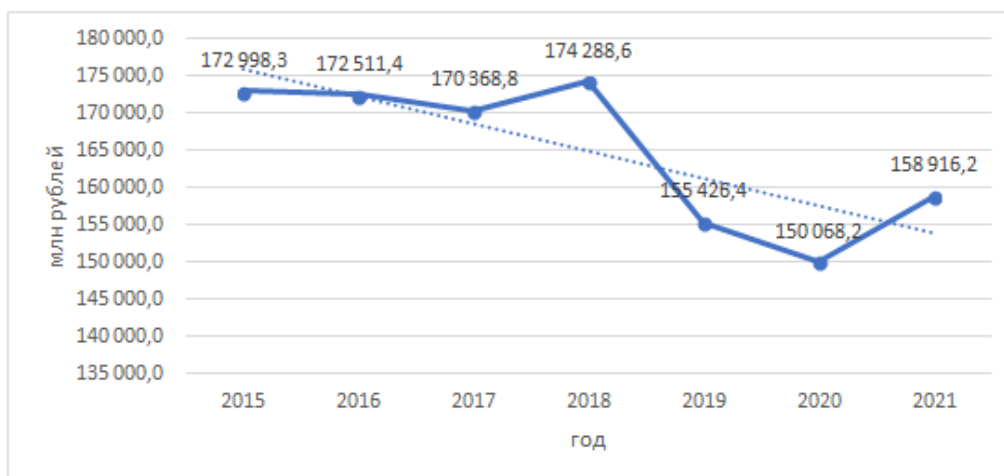


Рисунок 1. Объем средств государственной поддержки сельского хозяйства РФ 2015-2021 гг., млн. руб.

*Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РФ*

Таким образом, согласно рисунку 1, в Российской Федерации в 2021 г. была оказана государственная поддержка в размере 158 916 млн. рублей, что на 14 082 млн. рублей меньше, чем в 2015 г. (172 998 млн. рублей). Сравнивая 2021 и 2020 годы (150 068 млн. рублей), объем господдержки увеличился на 8 848 млн. рублей. Таким образом наблюдается тенденция к снижению господдержки сельского хозяйства до 2020 г., в 2021 году объём господдержки начал увеличиваться. Такая ситуация связана с тем, что Министерство сельского хозяйства РФ скорректировало программу господдержки, в связи с эффектом от новых экономических условий и влиянием различных внешних факторов. Проблема конкурентоспособности аграрного сектора обретает дополнительную остроту на фоне важнейшей задачи по наращиванию объёмов экспорта, что является неотъемлемой и характерной чертой рыночной экономики. Также не следует забывать, что Россия с 2012 года имеет членство в ВТО и обязана соблюдать принятые на себя обязательства [4].

Новые экономические условия, в рамках ВТО, санкционных ограничений и закрытия рынков для реализации продукции, в том числе сельскохозяйственной, кардинально изменили функционирование российской экономики. Современные рыночные условия подтолкнули сельскохозяйственный сектор российской экономики к повышению эффективности и конкурентоспособности, что, в свою очередь, напрямую влияет на продовольственную безопасность. По данным ITC Trade Map Россия в 2021 г. заняла 18-е место или 2% среди агроэкспортеров, динамика экспорта положительная. Общие показатели по данным Росстата о сельскохозяйственной продукции представлены в таблице 1.

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства России по организациям всех категорий, млн. руб.\*

Наименование	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация	5 109 475	5 348 803	5 801 410	6 468 834	7 710 349
Приволжский федеральный округ	1 194 371,2	1 191 900,4	1 316 907,2	1 518 948,3	1 658 348,3
Пермский край	41 560,3	44 192,7	43 237,1	49 880,8	56 195

\* составлено автором по данным Росстата

Из данных Росстата, приведённых в таблице 1, отмечается рост сельскохозяйственного производства, поэтому, сравнивая показатели по РФ 2017 – 2021 гг., произошло увеличение на 2 597 993 млн. рублей или на 50,8%. В Пермском крае рост производства продукции сельского хозяйства за указанный период составил 40,3% или 16 146 млн. рублей. Тренд положительный.

Поскольку процесс повышения конкурентоспособности сельского хозяйства способствует укреплению продовольственной и экономической безопасности, то факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности, задают уровень региональной экономики. Конкурентоспособность сельского хозяйства региона подчёркивает уровень экономической эффективности и правильность выбранной стратегии, позволяющей обеспечить основные преимущества перед другими регионами. Это находит отражение в стремлении к самообеспечению основными продуктами и развитию собственного производства, что способствует повышению конкурентоспособности местного сельского хозяйства на общем агропродовольственном рынке. Для получения конкурентоспособной продукции специалистами и научными исследованиями разрабатываются и совершенствуются новые технологии [3]. Отметим некоторые влиятельные факторы, характерные для сельского хозяйства: климатические и сезонные; наличие земель сельскохозяйственного назначения; уровень плодородия почвы; наличие воды для орошения; уровень развития сельскохозяйственного труда; размер государственной поддержки и др. Стратегия развития аграрного сектора РФ, группирует факторы, влияющие на конкурентоспособность, в следующем порядке:

- глобальные факторы;
- внешние факторы;
- внутренние факторы внешней среды и внутренние факторы риска.

Результатом общего анализа факторов, влияющих на конкурентоспособность регионального сельскохозяйственного сектора, является то, что все эти факторы находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости [2]. Таким образом, разработка факторов обеспечивает развитие конкурентоспособной экономики аграрного сектора региона.

В заключение необходимо отметить, что повышение конкурентоспособности аграрного сектора региона является объективной необходимостью развития в целях обеспечения социально-экономического благополучия. Региональное конкурентоспособное сельскохозяйственное производство повышает продоволь-

ственную и экономическую безопасность, а факторы, поддерживающие конкурентоспособность, содействуют максимальному использованию потенциала региона.

#### Литература

1. Капустина, Е. И. Конкурентоспособность как фактор неопределённости рисков в аграрном секторе экономике и оценка финансовой эффективности инвестирования / Е. И. Капустина, М. А. Харченко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2017. – № 3(43). – С. 3.
2. Марков, А. К. Снижение себестоимости как фактор увеличения прибыли / А. К. Марков // Наука в современном информационном обществе : Материалы XXII международной научно-практической конференции, North Charleston, 24–25 марта 2020 года / н.-и. ц. «Академический». – North Charleston: Lulu Press, Inc., 2020. – С. 93-95.
3. Марченко, А. В. Экономическая оценка производства культуры томата в закрытом грунте в условиях Пермского края / А. В. Марченко // Московский экономический журнал. – 2019. – № 9. – С. 3.
4. Тутаришева, Ф. С. Факторы повышения конкурентоспособности и эффективности аграрного производства в регионе / Ф. С. Тутаришева // . – 2017. – № 13(37). – С. 155-159.
5. Яркова, Т. М. Экономическая безопасность высшего образования, ее роль и влияние на безопасность экономики отраслей / Т. М. Яркова // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 193-208.

УДК 004.451.9

А.А. Щербаков, магистрант;

И.И. Давлетов, канд. экон. наук, доцент,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

### ПЕРЕХОД НА ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ РЕШЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Аннотация.* Информационная безопасность является важнейшей составляющей любого современного государства. В современном цифровом мире страна должна иметь надежные средства, протоколы и системы для обеспечения безопасности данных своих граждан и целостности своих сетей и инфраструктуры.

*Ключевые слова:* информационная безопасность, программное обеспечение, отечественные операционные системы

Обеспечение цифровой безопасности является приоритетной задачей для любого государства. Так как использование цифровых технологий во всех сферах общественной жизни продолжает расти, потребность в безопасных системах становится всё более важной. [1] Современный бизнес и государственные организации сталкиваются с необходимостью улучшения своих информационных технологий. В связи с этим возникает вопрос о выборе программного обеспечения, которое будет использоваться в работе. Возможность перехода на отечественные операционные системы является одним из вариантов оптимизации бюджета и увеличения общей безопасности информации. Российский программный рынок демонстрирует высокий уровень развития и доступность для ключевых пользователей, что позволяет рассматривать переход на отечественное программное обеспечение как одно из возможных решений для укрепления экономического и социального развития страны.

Ещё одной причиной ускоренного перехода на отечественное программное обеспечение, как способ защиты своей цифровой инфраструктуры, стало решение задачи обеспечения цифровой безопасности.

Впервые о необходимости перехода на отечественные разработки в области цифровых технологий зашла речь в 2014 году, после применения в отношении нашего государства санкций со стороны США и Евросоюза. С 2015 года принимались различные нормативно-правовые акты, регулирующие переход на использование отечественных цифровых решений. Принятие соответствующих нормативно-правовых актов привело к созданию единого реестра российского программного обеспечения. [2] Следующим шагом к дальнейшим мерам по импортозамещению в IT-сфере стало принятие Доктрины информационной безопасности. Переход на отечественное программное обеспечение обусловлен такими факторами, как защита интересов национальной безопасности; поддержка отечественных разработчиков; необходимостью обеспечения бесперебойным функционированием объектов критической инфраструктуры в условиях действия санкционного режима. Отметим, что к объектам критической инфраструктуры относятся все сети управления, связь, телекоммуникация, инфраструктурные объекты, предприятия непрерывного цикла и т.д. [6]

В перечень программных решений, требующих перехода на отечественные аналоги, входят интернет-браузеры; офисные приложения; приложения для коммуникаций; управление торговлей; CRM; операционные системы. Рассмотрим подробнее, какие операционные системы можно использовать в настоящее время. В 2022 году Министерство цифрового развития заказало Центру компетенций по импортозамещению в ИКТ (ЦКИКТ) исследование, чтобы определить наиболее популярные у российских компаний отечественные операционные системы. ЦКИКТ по итогам исследования выделил три приоритетные: Astra Linux (ГК «Астра»), ОС «Альт» («БазАльт СПО») и «Ред ОС» («Ред Софт»). Все они базируются на ядре Linux. Таким образом, Министерство цифрового развития Минцифры определило данные операционные системы, как наиболее перспективные для господдержки. Министерство рекомендует российским разработчикам адаптировать свое программное обеспечение под эти системы. [3] Основные характеристики и особенности этих операционных систем приведены в следующей таблице 1.

*Таблица*

Основные характеристики и особенности операционных систем

<b>Критерий</b>	<b>Astra linux</b>	<b>Ред ОС</b>	<b>Alt</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Модель лицензирования	По количеству АРМ	Рабочая станция или сервер	По количеству АРМ
Срок лицензии	1,2 или 3 года, а также бессрочные	Бессрочные	1,3 или 3 года, а также бессрочные
Техподдержка	По сроку действия лицензии	1 год	По сроку действия лицензии
Возможность использования ПО после окончания действия техподдержки	имеется	имеется	имеется



Продолжение таблицы

1	2	3	4
Версия продукта, наиболее подходящая для образовательных учреждений	Astra linux SE, вариант лицензирования «Орёл»	Ред ОС 7.3.2	«Альт Образование»
Есть ли в компании подразделение, отвечающее за взаимодействие с образовательными учреждениями	Есть сотрудники	Есть отдел образования	Есть отдел образовательных проектов
Есть ли разработанные специальные учебные материалы	Есть образовательный портал	Есть учебное пособие	Информация размещена на официальном сайте
Есть ли разработанные курсы для системных администраторов	Есть видеоуроки	Разработана линейка специальных курсов для системных администраторов	Есть материалы на официальном сайте
Есть ли возможность получения бесплатной лицензии для домашнего использования	нет	Да, есть возможность бесплатного домашнего использования	Да, есть возможность бесплатного домашнего использования
Техническая проверка легальности	отсутствует	Активация не предусмотрена	Активация по серийному номеру
Требования к арм	4 Гб ОЗУ	2 Гб ОЗУ, не менее 20 Гб свободного дискового пространства	4 Гб ОЗУ
Особенности применения	существует в двух основных конфигурациях: общего и особого назначения («Орёл» и «Смоленск» соответственно). «Орёл» рассчитана на рядовых пользователей. «Смоленск» оснащена встроенными средствами защиты данных, что позволяет использовать ее в информационной инфраструктуре, требующей любого уровня безопасности и конфиденциальности, в том числе рассчитанной на работу с государственной тайной.	целевая аудитория: Государственные учреждения, корпорации с государственным участием, объекты критической инфраструктуры, образовательные организации. РЕД ОС совместима с основными криптопровайдерами российского рынка СКЗИ: КриптоПро CSP компании КриптоПро и VipNet CSP компании ИнфоТеКС. С использованием данных криптопровайдеров обеспечивается возможность наложения и проверки ЭП, шифрования и расшифрования файлов и прочие возможности, предоставляемые криптопровайдерами.	Главной особенностью операционных систем «Альт» является инфраструктура Sisyphus («Сизиф»). Сейчас на этой разработке основаны все ОС компании. «Сизиф» входит в десятку самых крупных во всем мире банков свободных программ, на его базе формируется стабильная программная платформа, поддерживаемая в течение длительного времени и используемая в качестве базы для построения программ линейки «Альт». Для всех аппаратных платформ выпускают одинаковые по типу совместимые дистрибутивы.

Исходя из представленных характеристик, можно сделать следующие выводы: ОС Astra Linux рекомендуется применять в случае особых требований к обеспечению защиты данных; ОС Ред ОС подходит для применения в государственных и муниципальных организациях; ОС Альт удобна для применения в образовательных организациях, так как в дистрибутив уже включено необходимое прикладное ПО. [4]

Переход на отечественные операционные системы должен быть завершен к 2024 году, чтобы обеспечить безопасность информационной инфраструктуры России. Организации и учреждения должны тщательно спланировать и осуществить переход, чтобы уложиться в сроки и требования, установленные Правительством. [5]

Данный переход обусловлен не только вопросами безопасности, но и может привести к снижению затрат на лицензирование и поддержку импортного ПО. Кроме того, использование отечественного ПО должно способствовать развитию отечественных производителей и созданию новых рабочих мест в IT-отрасли.

Согласно исследованию, проведенному Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, переход государственных организаций на отечественное ПО может сэкономить до 200 миллиардов рублей в год. При этом использование отечественного ПО не только позволяет сократить затраты на лицензирование, но и повышает безопасность данных, так как в отличие от импортных аналогов, отечественное ПО не подвергается риску иностранного вмешательства в его функционирование. [5]

Таким образом, переход на отечественное программное обеспечение может иметь значительный экономический эффект для организаций и страны в целом. Кроме того, внедрение отечественных операционных систем может иметь несколько социальных эффектов:

1. Создание новых рабочих мест. Разработка отечественных операционных систем может привести к появлению новых рабочих мест в IT-секторе, который является одним из наиболее быстрорастущих секторов экономики.

2. Сокращение зависимости от иностранных продуктов. Внедрение отечественных операционных систем может снизить зависимость от иностранных продуктов и уменьшить затраты на закупку лицензий.

3. Повышение качества и безопасности. Внедрение отечественных операционных систем может привести к повышению качества и безопасности программного обеспечения, которое используется в организации.

4. Поддержка развития отечественного IT-сектора. Внедрение отечественных операционных систем может способствовать развитию отечественного IT-сектора, созданию новых инновационных продуктов и увеличению конкуренции на рынке.

#### Литература

1. Гарбук С.В. Особенности предупреждения угроз национальной безопасности, связанных с созданием и эксплуатацией программного обеспечения // Вопросы кибербезопасности. 2019. № 4 (7). С. 2–10.

2. Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных. URL: <https://reestr.minsvyaz.ru/reestr/> (дата обращения: 05.002.2023).

3. Кондратов Д.В., Кондратова Ю.Н., Можейко С.Б. К вопросу о переходе на отечественное программное обеспечение // Математическое моделирование, компьютерный и натурный эксперимент в естественных науках. 2017. № 4. С. 47–52.

4. Материалы и документация Astra Linux Special Edition [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://astralinux.ru/products/astra-linuxspecial-edition/documents-astra-se/v>. (Дата обращения: 09.07.2020)

5. Никулина Е.Ю. Проблемы и пути решения задачи перехода на использование отечественного программного обеспечения // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2019. № 5–2. С. 297–300.

6. Об утверждении методических рекомендаций по переходу государственных компаний на преимущественное использование отечественного программного обеспечения, в том числе отечественного офисного программного обеспечения: приказ Минкомсвязи России от 20.09.2018 № 486 (ред. от 18.04.2019). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 338.43

Я.А. Юшкова, магистрант;

Л.Н. Дулепинских, канд. с.-х. наук, доцент,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## НИЩЕТА ОТ ИЗОБИЛИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

*Аннотация* Политика импортозамещения, вызванная ответной реакцией России на те санкции, со стороны западных стран, которые к ней применяются, начиная с 2014 года, способствовала увеличению ассортимента продуктов питания. Вместе с тем, доктрина продовольственной безопасности страны называет таковой не только физическую доступность продуктов, но и экономическую возможность приобрести их.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность, импортозамещение, суверенитет, санкции, продовольствие

В современном мире происходят достаточно интересные, с экономической точки зрения, явления: до трети продуктов, произведенных в пищевой промышленности, не могут найти своего покупателя. Аналогичные процессы можно отметить и с выпущенной одеждой, которая в совокупности производится на многие миллиарды долларов, и даже с автомобилями, которые просто гниют на стоянках под открытым небом [4]. В результате излишне произведенная продукция, как пищевая, так и промышленная, не нашедшая спроса, просто утилизируется.

Поскольку интерес, вызванный написанием этой статьи, заключается в том, чтобы посмотреть, как политика импортозамещения оказала влияние на выпуск продовольственной продукции, мы решили проанализировать, с этой точки зрения, продовольственную безопасность нашей страны. Интерес к данному вопросу проявлен на самом высоком уровне и реализуется не только посредством осуществления политики импортозамещения, но и с целью осуществления стратегического планирования, реализации доктрины продовольственной безопасности страны [1].

Политика импортозамещения начала осуществляться с 2014 года и была вызвана фактом введения против нашей страны западными странами экономических санкций, что привело к развитию российских товаропроизводителей, в том числе, выпускающих продукцию различного назначения, прежде всего, сельскохозяйственного. В этом отношении мы решили посмотреть, как, в совокупности, российские регионы могут обеспечить себя соответствующей продукцией.

Для решения поставленной проблемы, мы использовали материалы статистических исследований, которые публикуются Росстатом, в частности, сборник «Сельское хозяйство в России – 2021» (периодичность его выхода один раз в два года, поэтому публикация его за 2022 год просто не входила в график, а за 2023 год еще не опубликован) [7].

*Таблица 1*

Уровень самообеспечения основными продуктами питания, в %

	2010	2016	2017	2018	2019	2020
Зерно	93,9	160,0	170,6	147,2	155,6	165,6
Мясо	72,2	90,6	95,5	95,7	97,4	100,1
Молоко	90,4	80,7	82,1	83,9	83,9	84,0
Яйца	98,3	97,1	97,9	97,7	97,1	97,4
Картофель	73,4	93,2	91,1	95,3	95,1	89,2
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	76,9	87,4	87,6	87,2	87,7	86,3
Фрукты и ягоды	26,8	36,5	33,1	38,8	40,2	42,4
Сахар	89,6	105,9	116,4	109,5	126,8	99,9
Соль поваренная	58,0	66,2	63,9	67,3	63,8	65,6
Масло растительное	98,3	142,6	153,5	157,4	179,1	200,0
Рыба и рыбопродукты в живом весе (в весе сырца)		140,6	138,7	158,5	152,8	180,1

*Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики*

Материалы сборника демонстрируют данные, связанные с уровнем самообеспечения основными продуктами питания [8].

Взглянув на представленные сведения, можно убедиться, что политика государства в области импортозамещения за представленные десять лет дала неплохие результаты: если в 2010 году Россия не могла обеспечить себя вообще никакими продуктами питания (по зерну, молоку, яйцам и растительному маслу только приближалась к стопроцентному показателю), то по итогам 2020 года возникла потребность в экспорте излишков по зерну, растительному маслу и рыбе, а по большинству других продуктов она вплотную приблизилась к показателю 100%, что нельзя сказать о фруктах и ягодах.

Анализ показателей 2021 и 2022 годов по продукции растениеводства свидетельствует о том, что Россия сделала еще один, достаточно существенный рывок вперед [6]. Поскольку представленные в анализируемой публикации данные не структурированы так, как это сделано в ранее использованном нами источнике, то отметим только тот факт, что за 2022 год в России было собрано 66 млн. тонн зерна, что превысило аналогичный показатель 2021 года на 7,4%. С учетом же того, что уже в 2020 году Россия имела возможность экспортировать зерно, необходимость решения этих вопросов только усилилась.

Вместе с тем, 2022 год стал не только годом рекордного урожая, но и в это же время против нашей страны было введено максимально возможное число санкций. В начале 2023 года глава Евросовета Шарль Мишель заявил, что все возможные санкции уже введены, и новые санкции будут направлены «на затягивание петли и предотвращение попыток обхода» [2]. В число этих санкций входят и те, которые запрещают страховым и логистическим компаниям стран Западной Европы импортировать в недружественные России страны, а также сотрудничать в вопросах поставок зерна, что только увеличило экспортные возможности России.

В определенной степени вопросы, связанные с излишком зерна, были нивелированы посредством заключения между Турцией, Украиной и Россией зерновой сделки, которая дала возможность в 2022 году вывезти 4,732 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур, что на 23% больше аналогичного показателя 2021 года, но практически на такое же значение (23,3%) было вывезено меньше пшеницы [6]. Сказанное позволяет сделать вывод, что в 2022 году сложился переизбыток пшеницы, то есть ее перепроизводство, что не может для рыночной экономики считаться случайным явлением.

В социалистическую эпоху, когда кто, что и сколько сеет определял Госплан, у людей источником их жизненных невзгод являлся недостаток продукции, который на научном языке получил название дефицита. Его существованию, тем более, в вопросах, связанных с развитием сельского хозяйства, сопутствовали и негативные природные явления, которые были причиной голода и массовых недоеданий. Сегодня также имеются голодающие, причем значительная часть из них 20% россиян, которые систематически не доедают, являются дети [3].

В итоге складывается парадоксальная ситуация: при наличии, как показывают статистические данные, переизбытка продовольствия, в том числе, зерновых культур, не только в России, но и в мире существуют бедные, поэтому вряд ли можно говорить о реальном переизбытке продовольствия, а тем более, о том, что имеет место его перепроизводство, превышающее потребности, имеющиеся как у россиян, так и у жителей других стран мира. Фактически то перепроизводство, которое мы выявили в начале настоящей статьи, показывает, что предприятия, в том числе, и сельскохозяйственные, производят продукции больше, чем ее требуется с учетом текущих финансовых возможностей населения.

По результатам исследования, проведенного институтом Legatum Institute (Великобритания) – правда объективность его суждений подлежит определенным сомнениям, – поставил нашу страну по уровню жизни на 80 место из 142 возможных (соседями, по данному показателю, нашей страны являются Гватемала и Лаос), а по экономическим показателям, в соответствии с этими же данными, Россия находится на 95 месте [11]. Великобритания же, в которой только за 2022 год сменилось три премьер-министра, в рейтинге этого института поставлена на 16 место, а Франция – в ней, напомним, не утихают возмущения в связи с изменениями в пенсионном законодательстве, – на двадцатое. Очевидно, не стоит утверждать, что приведенные факты не могут свидетельствовать даже о намеке на эко-

номическую стабильность в этих странах: от хорошей жизни премьер-министры с пугающей быстротой не меняются.

Вместе с тем, проблема – продовольственный кризис – имеется, и выход из нее искать следует, поскольку замалчивание, а тем более, игнорирование острых фактов будет основой новых кризисов. В этом отношении, как считает Президент страны [5], следует не просто решать вопросы, связанные с повышением благосостояния россиян, но делать это посредством использования различных факторов, в том числе и путем развития финансового суверенитета России, а также через расширение внешнеэкономического взаимодействия с партнерами из тех стран, которые по отношению к России выступают в качестве дружественных.

*Таблица 2*

Уровень заработной платы организаций Российской Федерации  
в сравнении с темпами роста инфляции

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Официальный темп инфляции, % [10]	X	4,27	3,05	4,91	8,39	11,92
Всего номинальная заработная плата в расчете на 1 работающего, руб.	39167	43724	47867	51334	57244	64191
Темп прироста к предыдущему году, %	X	11,63	9,48	7,24	11,51	12,14
Темп прироста к прошлому году, уменьшенный на уровень инфляции, %	X	+7,36	+6,43	+2,33	+3,12	+0,22
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, руб.	25671	28699	31728	34770	39437	46013
Темп роста к предыдущему году, %	X	11,80	10,55	9,59	13,42	16,67
Темп прироста к прошлому году, уменьшенный на уровень инфляции, %	X	+7,53	+7,50	+4,68	+5,03	+4,75

*Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.*

Для решения этих вопросов не менее важна и оптимизация проблем, связанных с обеспечением народосбережения, что включает в себя защиту материнства и детства, повышение поддержки тех семей, в которых имеются малолетние дети. На эти обстоятельства Президент России также неоднократно обращал внимание как законодательной, так и исполнительной ветвей власти.

В свете сказанного представляет интерес, каким образом в нашей стране изменяется среднемесячная заработная плата российских граждан, которую мы проанализировали в таблице 2, путем изучения соответствующих данных, начиная с 2017 года [9].

В представленной таблице для нас наиболее интересными являются относительные данные, характеризующие как официальные темпы инфля-

ции, так и прирост заработной платы к уровню предыдущего года. Характеризуя эти показатели, следует отметить, что в 2018 году прирост заработной платы превышал 7%, при этом, во все годы рассматриваемого периода прирост уровня заработной платы в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве был выше среднего уровня прироста заработной платы по стране. Однако, начиная с 2018 года, номинальная заработная плата стала входить в «пике», чуть приподнявшись по итогам 2021 года, но в 2022 году она снова обрушилась.

Таким образом, проведение политики импортозамещения в продовольственной сфере дало свои положительные результаты – продуктов производиться стало больше, но, вместе с тем, решение одной проблемы привело к усилению другой: количество людей, способных купить эти продукты, уменьшилось. В этом отношении, очевидно, не следует забывать, что доктрина продовольственной безопасности провозглашает не только физическую, но и экономическую доступность продуктов питания. Поэтому стоит обратить внимание на перепроизводство сельскохозяйственной продукции и недостаточное развитие производства сырья, техники и оборудования для АПК.

#### Литература

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 27.01.2020. – № 4. – ст. 345.
2. ЕС уже принял все основные санкции против России, заявил глава Евросовета [Электронный ресурс] URL <https://ria.ru/20230220/sanktsii-1853155819.html> (дата обращения: 11.03.2023).
3. Недоедающими в России признали 20 процентов населения // Московский комсомолец [Электронный ресурс] URL <https://www.mk.ru/economics/2021/04/02/nedoedayushhimi-v-rossii-priznali-20-procentov-naseleniya.html> (дата обращения: 11.03.2023).
4. Нищета от изобилия или парадокс кризиса перепроизводства // Пикбау [Электронный ресурс] URL [https://pikabu.ru/story/nishcheta\\_ot\\_izobiliya\\_ili\\_paradoks\\_krizisa\\_pereproizvodstva\\_7292204](https://pikabu.ru/story/nishcheta_ot_izobiliya_ili_paradoks_krizisa_pereproizvodstva_7292204) (дата обращения: 11.03.2023).
5. Путин поручил повысить благосостояние граждан и укрепить технологический суверенитет России [Электронный ресурс] URL <https://www.pnp.ru/social/putin-poruchil-reshit-povysit-blagosostoyanie-grazhdan-i-ukreplit-tehnologicheskii-suverenitet-rossii.html> (дата обращения: 11.03.2023).
6. Растениеводство в России: урожай 2022 года, импортозамещение, статистика по экспорту / Delovoy profil [Электронный ресурс] URL <https://delprof.ru/download/pub/rastenievodstvo-v-rossii-urozhay-2022-goda-importozameshchenie-statistika-po-eksportu/> (дата обращения: 11.03.2023).
7. Сельское хозяйство в России // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf) (дата обращения: 11.03.2023).
8. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат – М., 2021. – 100 с.
9. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД) в Российской Федерации с 2017 года, рублей / Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (дата обращения: 20.03.2023).
10. Таблицы инфляции // Инфляция в России [Электронный ресурс] URL <https://уровень-инфляции.рф/таблицы-инфляции> (дата обращения: 20.03.2023).
11. Уровень жизни населения России и стран мира в 2023 году [Электронный ресурс] URL <https://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html> (дата обращения: 11.03.2023).

УДК 638.1

А.С. Якупова, соискатель;

А.Г. Светлаков, д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПЧЕЛОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

*Аннотация.* Целью данной работы является исследование особенностей развития пчеловодства в Пермском крае. Показано, что в условиях усиления интеграционных процессов и международной конкуренции Россия может выходить на мировые рынки пчеловодства с высококачественной продукцией. И одной из главных экспортоориентированных отраслей в Пермском крае потенциально может стать продукция пчеловодства, поскольку мировой спрос на данную продукцию не удовлетворен.

*Ключевые слова:* пчеловодство, развитие, Пермский край, сельское хозяйство, отраслевые особенности, динамика, история

Пчелы в Пермском крае водились с древнейших времен. Содействовали этому природно-климатические условия и наличие богатой кормовой базы. Издавна на этой территории развивались и промыслы, связанные с добычей меда и воска. Пчеловодство – один из самых полезных и экологически чистых видов традиционной хозяйственной деятельности в Пермском крае. Несмотря на значительное развитие этой области природопользования в регионе, географические исследования фактически отсутствуют. В частности, не оценено ее влияние на природные геосистемы в разные исторические эпохи и место пасеки в структуре современных антропогенных ландшафтов отдельных регионов. Однако большую или среднюю пасеку вполне обоснованно можно считать культурным ландшафтом. О современном состоянии отрасли и ее влиянии на геосистемы можно судить по полевым наблюдениям и статистическим данным, а о ее развитии в предыдущие эпохи – по археологическим данным и трудам историков.

В условиях благоприятной конъюнктуры глобального рынка пчеловодства отечественные товаропроизводители имеют ряд устойчивых субъективных и объективных конкурентных отраслевых особенностей, таких как выгодные природно-климатические условия, сезонность, высокое качество, широкий ассортимент и хороший вкус подтверждаемой международным признанием продукции, высококвалифицированные специалисты в отрасли, выгодное и удобное географическое расположение, экологичность, удобное транспортное сообщение и т.п., которые могут стать основой для разработки долгосрочной экспортоориентированной стратегии. Важность указанных аспектов развития пчеловодства в Пермском крае обусловила выбор темы исследования, ее цели и структуру.

Целью статьи является определение отраслевых особенностей, принципов и факторов, влияющих на развитие пчеловодства в Пермском крае.



В процессе исследования использованы общие и специальные экономические методы: монографический, абстракции, обобщения, системного подхода к изучаемым явлениям и т.д. Для теоретического обоснования проблем рынка пчеловодства использован абстрактно-логический метод, для отражения тенденций – графоаналитический. Объектом исследования является организационно-экономический механизм формирования и функционирования рынка пчеловодства в России и Пермском крае. Предмет исследования – процессы развития рынка продукции пчеловодства в Российской Федерации и Пермском крае.

Мед в России постоянно попадал в этот рейтинг в течение 1991—2009 гг., так как на первых позициях находятся пшеница, молоко, подсолнечное масло, а на последних — свежие овощи, мед, соевые бобы [1]. Рассматривая опыт развития современного пчеловодства в России, важно отметить его успешность в таких регионах, как Пермский край и Татарстан [2].

Известно, что в 18 веке население в Прикамье наряду с бортничеством занималось разведением пчел. С 2005 года были проведены комплексные исследования более 150 образцов мёда севера Пермского края. Здесь в зоне среднетаёжных елово-пихтовых лесов, за 60 параллелью северной широты проходит граница ареала обитания медоносной пчелы. По жесткости климатических условий Чердынский и Красновишерский районы — настоящий крайний северо-восток европейского пчеловодства [3].

Полученные результаты беспрецедентны для российской пчеловодческой науки — найти для сравнения аналогичную характеристику мёдов каких-либо других регионов не удалось!

В число главных основных медоносов исследованных районов входят иван-чай, растения семейства зонтичных, белый клевер, малина, ива и василёк луговой. Доля ещё 11 видов растений может составлять в мёде более одной трети, оказывая существенное влияние на его вкусовые свойства. Всего же в северном мёде обнаружена пыльца 72 видов медоносных растений.

Наиболее качественный натуральный мёд – собранный в экологически чистых местах Пермского края – в деревне Белое озеро Ординского района, в заказнике «Малиновый хутор» Уинского района, на альпийских лугах Красновишерского района.

По данным официальной статистики, динамика производства меда в Пермском крае имела такой вид:

*Таблица 1*

Динамика производства меда в Пермском крае имела такой вид  
в период 2017-2021 гг., тонн [2]

Тип производителя	2017	2018	2019	2020	2021
Фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели,	90.0	102.5	71.4	141.7	153.0
Сельскохозяйственные организации	18	24.1	25.7	26.7	29
Хозяйства населения	1090	1230.1	1145.9	1353.2	1341

Как видно из результатов анализа табл. 1, наибольший валовый вклад в производство меда в Пермском крае в период 2017-2021 гг. имели хозяйства населения. В 2023 году пчеловоды индивидуальные-предприниматели Пермского края планируют увеличить производство меда до 100 тонн в год. При этом средний уровень доходов пчеловода в Пермском крае составлял порядка 75 000 руб.

Пермский мед стал брендом благодаря медоносной растительности естественных медоносных угодий, которая продуцирует 92% медовых запасов в республике. Основные медовые запасы естественных медоносных угодий создают леса – это 86%, в том числе липовые насаждения продуцируют более 77%. На долю медоносной растительности полевых угодий приходится только 8,4 % потенциальных медовых запасов в республике. При этом среднегодовое потребление меда на одного жителя в Пермском крае составляет порядка 0,5 кг, что говорит о том, что годовой спрос на данную продукцию составляет порядка 1250 тонн чистого меда [4].

Интересно рассмотреть опыт кооператива пчеловодов «Пермские пчелы». Он объединяет владельцев четырех подсобных хозяйств в Ординском округе. На базе кооператива работает завод по переработке меда, лаборатория с оборудованием для искусственного осеменения пчел, запущено производство по изготовлению полимерных ульев. Продукция поставляется в торговые сети края, а пчелопакеты для перевозки насекомых на пасеки отправляют в другие регионы. В планах кооператива – увеличить количество ульев до тысячи. Привлечение новых сотрудников позволит нарастить объемы производства меда с 12 до 100 тонн в год.

С начала 2022 года из Пермского края отправлено на экспорт 2051 тонн продукции пчеловодства (мед, медовые композиции, апифитопродукция) в Северную Македонию, Монголию, Грузию, Молдову, Германию, ОАЭ, Турцию. Сегодня пермский мёд – это и косметический, и лечебный, и пищевой продукт. Он высоко оценен на мировых и российских конкурсах и ярмарках в Германии, Румынии, Москве, Санкт-Петербурге и т.д. Это более 1000 медалей, дипломов, гран-при и спецпризов. Кроме того, оптовые покупатели со всех регионов России закупают пермский мед и другую продукцию пчеловодства. Пермский край по развитию пчеловодства занимает одно из ведущих мест среди регионов России. На пасеках производится более 12 тыс. т валового и 7 тыс. т товарного меда. На территории Пермского края районирована среднерусская порода пчел, отличающаяся высокой зимостойкостью. В лесной части республики сохранилась в чистоте местная (татарская популяция) среднерусская порода пчел, которые отвечают стандарту породы. В популяции имеются значительные генетические резервы для успешной селекции. Успех пчеловодства состоит из селекции, гибридизации и создания перспективных линий, дальше идут уже конструкция улья и методы разведения пчел.

Отрасль пчеловодства имеет ресурс занятости населения более 2,5 миллионов человек – это 500 тыс. пчеловодов с членами их семей. Она экспортно ориентирована и имеет потенциал освоения новых рынков относительно продуктов пчеловодства, и эти направления нужно развивать [5-8]. Также отрасль пчеловодства

имеет потенциал роста количества пчелиных семей. Пчеловодство в Пермском крае играет значительную роль в расширении занятости населения сельских территорий, в развитии микробизнеса на селе – первичных производств и крафтовых предприятий, в развитии апитуризма, в распространении среди населения информации о важности пчелы в экосистеме планеты, о ценных продуктах пчеловодства, о здоровом образе жизни.

Оценка современного состояния пчеловодства в Пермском крае показывает, что оно входит в ряды главных производителей сельскохозяйственной продукции по валовому объему производства и по потреблению этого продукта на душу населения. В условиях усиления интеграционных процессов и международной конкуренции Россия может выходить на мировые рынки пчеловодства с высококачественной продукцией пчеловодства. И одной из главных экспортноориентированных отраслей в Пермском крае потенциально может стать продукция пчеловодства, поскольку мировой спрос на данную продукцию не удовлетворен. Отечественная пчелопродукция отличается высоким качеством и при соответствующем уровне сертификации может достойно конкурировать на международных рынках.

#### Литература

1. О пчеловодстве в Российской Федерации: Федеральный закон N 490-ФЗ: [принят Государственной думой 22 декабря 2020 года; одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года]. - Москва.
2. Пермский край в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2022. – 195 с.
3. Мурылёв А.В. Использование пчелами медоносных ресурсов южной и средней тайги Пермского края // Вестник КрасГАУ. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-pchelami-medonosnyh-resursov-yuzhnoy-i-sredney-taygi-permskogo-kрая> (дата обращения: 20.03.2023).
4. Козяйчев Ю.В., Тхориков Б.А. Анализ мирового опыта развития отрасли пчеловодства // Экономика. Информатика. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-mirovogo-opyta-razvitiya-otrasli-pchelovodstva> (дата обращения: 20.03.2023).
5. Никулина О.В., Ледовской М.А. Анализ развития отрасли пчеловодства в России: выявление проблем и поиск резервов для повышения конкурентоспособности на международной арене // РЭиУ. 2022. №1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-razvitiya-otrasli-pchelovodstva-v-rossii-vyyavlenie-problem-i-poisk-rezervov-dlya-povysheniya-konkurentosposobnosti-na> (дата обращения: 20.03.2023).
6. Козяйчев Ю. В. Анализ мирового опыта развития пчеловодства/ Ю. В. Козяйчев, Б. А. Тхориков. - Текст: электронный // Научные ведомости Белгородского Государственного Университета. Серия: Экономика. Информатика. - 2018. - 2. - 251-260.
7. Мировой рынок мёда в 2020 году. - URL: <https://www.apeworld.ru/1622805431.html> (дата обращения: 20.03.2023).
8. Чепик А.Г. Повышение эффективности развития пчеловодства в Российской Федерации: теория, методология и практика: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. Москва, 2007, 317 с.

УДК 631.155.2

Т.М. Яркова, д-р экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г. Пермь, Россия

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

*Аннотация.* В статье приводится значение процессов продовольственного обеспечения, которые осуществляются за счет отечественного регионального производства, для продовольственной безопасности и независимости. Проведена оценка состояния уровня продовольственного обеспечения в Пермском крае на примере пяти основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность, сельское хозяйство, продовольствие, продовольственное обеспечение, потребление продовольствия

Современная аграрная политика направлена на решение важнейших задач российского государства. Одной из важнейших задач, обеспечивающих суверенитет России, является национальная безопасность, которая имеет много собственных граней, изучаемых в экономической науке как виды безопасности.

Одной из приоритетных видов безопасности для решения подобных задач глобального характера сегодня является продовольственная безопасность, которая имеет прямую связь с экономической безопасностью. Но продовольственная безопасность – это лишь некое состояние аграрной экономики, которое возникло в результате важнейших взаимозависимых процессов, ее формирующих. Известно, что в Российской Федерации главным документом, определяющим приоритеты, цели и задачи продовольственной безопасности и характеризующим ее состояние, является Доктрина продовольственной безопасности, которая взяла истоки своего образования (утверждения, согласно Указу Президента России) еще в 2010 году. Это был определенного рода прорыв для нашей страны, которая на протяжении многих лет, и не только постсоветского пространства, по сути, не имела правового регулятора по продовольственному обеспечению и установлению гарантий продовольственной безопасности [3]. Сегодня, а точнее с 2020 года, мы имеем уже второй вид Доктрины с новыми векторами формирования продовольственной независимости и безопасности.

Во многих развитых странах еще в середине прошлого века возникло понимание первичности и необходимости регулировать и поддерживать аграрный сектор экономики, который является фундаментом будущих процессов, не только в сфере АПК, в частности, пищевой перерабатывающей промышленности, но и многих других. Ведь ни для кого не является секретом тот факт, что одно рабочее место в сельском хозяйстве формирует 7-9 рабочих мест в других отраслях экономики. Для этого они имели государственные законы, которые обязывали к исполнению субъектов своего действия. В России подобного закона нет, и попытки ее принять, утвердить были тщетными еще в прошлом веке, а в XXI веке еще и не возникали, хотя некоторые субъекты РФ, не дожидаясь федерального норматив-

но-правового акта, принимают внутрирегиональное законодательство в отношении продовольственной безопасности.

Вторым документом, выступающим регулятором и инструментом развития аграрного сектора экономики, основополагающего для продовольственной независимости и безопасности, является Государственная программа по развитию сельского хозяйства, которая зародилась еще в 2006 году с формированием национальных проектов России. Сегодня Программа значительно преобразовалась за счет факторов и условий внутренней и внешней среды, находящихся в постоянном движении «вверх-вниз». Сельское хозяйство России и ее регионов в современной экономике имеет высокие результаты своей производственно-хозяйственной деятельности, но при этом нельзя говорить о совершенстве аграрной политики в стране [4, 5]. Есть еще много «пробелов», которые предстоит решать в будущем и делать аграрное производство устойчивым для уверенности в «завтрашнем дне», условно говоря.

Уровень продовольственной безопасности, независимости формируется за счет процессов продовольственного обеспечения. Само по себе продовольственное обеспечение может быть, как физическим, так и социально-экономическим, а некоторые ученые еще и выделяют политическое и экономическое [2]. Однако мы остановимся в данном исследовании на вопросах продовольственного обеспечения, причем, рассмотрим состояние этих процессов на базе региона, а не в целом страны – России. В качестве региона как области научного интереса и глубоких научных исследований будет выступать Пермский край. Несмотря на то, что данный регион преимущественно имеет экономическую специфику в промышленности, все же Пермский край имеет обширные сельские территории и хороший ресурсный потенциал для развития сельского хозяйства.

Самыми конкурентоспособными и возможно-эффективными в регионе отраслями являются отрасли животноводства и кормопроизводства. Большой акцент в плане развития и получаемых результатов, конечно, следует в настоящее время сделать на молочное и мясное скотоводство (табл. 1).

Но региональным властям следует внимательно отнестись к кормопроизводству и смежным отраслям сельского хозяйства. Например, племенное дело, селекция и семеноводство и т.д. Такие отрасли – будущее регионального сельскохозяйственного производства. Их неразвитость или полное отсутствие приводит к зависимости, а последствия зависимости, даже с экономической точки зрения, нам хорошо известны.

Опираясь на данные таблицы 1, можно заметить, что рост производства имеет место быть на 33% в стоимостных показателях. Наибольший рост в 47% демонстрирует отрасль растениеводства, несмотря на присутствие в крае условий рискованного земледелия, вызванного неблагоприятной, а порой и неустойчивой природно-климатической обстановкой. Отрасль животноводства дает незначительные плюсы за пятилетний период в 27%, которые, по сути, при учете индекса цен могут обнулиться.

Таблица 1

Результаты сельскохозяйственного производства в стоимостной оценке  
по категориям хозяйств, млн. руб.\*

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Относительное отклонение 2021 г. к 2017 г., %
<b>Хозяйства всех категорий</b>						
Валовой доход	41560	44193	43237	49881	55315	133
в том числе:	12923	14681	12861	16141	18919	146
- растениеводство	28638	29512	30376	33740	36396	127
- животноводство						
<b>Сельскохозяйственные организации</b>						
Валовой доход	26202	26937	27571	32323	34451	132
в том числе:	4803,3	4906,2	4394,6	6199,2	5960,7	124,10
- растениеводство	21399	22031	23176	26124	28491	133
- животноводства						
<b>Хозяйства населения</b>						
Валовой доход	12993	14873	13516	14876	17982	138
в том числе:	7052	8700	7478	8555	11488	163
- растениеводство	5942	6173	6038	6320	6494	109
- животноводство						
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</b>						
Валовой доход	2365	2383	2150	2682	2882	122
в том числе:	1068	1074	988	1386	1470	137,72
- растениеводство	1297	1309	1162	1295	1411	109
- животноводство						

\* таблица составлена автором по данным Пермьстата [1]

Такая тенденция преимуществ отрасли растениеводства наблюдается в хозяйствах всех категорий. Также совершенно традиционным для Пермского края является тот факт, что главную роль, наибольшую долю производства дают сельскохозяйственные организации, а не фермерские и личные подсобные хозяйства. Учитывая предмет настоящего исследования, подчеркнём, что наибольший интерес в лидирующей отрасли растениеводства будут иметь такие виды производств, как картофелеводство и овощеводство, потому как эти виды сельскохозяйственного производства имеют преимущественно продовольственное назначение (табл. 2).

Анализ некоторых видов производства из числа основных видов продовольствия дает возможность отметить сокращение посевных площадей на 30,3 тыс. га за последние пять отчетных лет, что является неблагоприятным фактором для дальнейшего развития отрасли растениеводства. Также негативную тенденцию дают показатели урожайности овощей, которые снизились на 6,4 ц/га, это отразилось и на снижении показателей по валовому сбору овощей. В отличие от овощей, картофелеводство дает традиционно положительные результаты своей деятельности нарастающим итогом. И по данным таблицы 2 видно, что урожайность и валовой сбор этого вида продовольствия выросли более чем на 50% и 45% соответственно.

Таблица 2

Результаты производства картофеля и овощей в отрасли растениеводства  
Пермского края, 2017-2021 гг.\*

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Относительное отклонение 2021 г. к 2017 г., %
<i>Посевные площади, тыс. га</i>						
всего	753,6	754,5	739,5	733,3	723,3	95,98
картофель	19,9	19,7	19,5	18,5	18,5	92,96
овощи (откр. и закр. грунта)	4,9	4,9	5,2	4,8	4,5	91,84
<i>Урожайность, ц/га</i>						
картофель	106,3	140,3	131,5	141,7	159,5	150,05
овощи (откр. и закр. грунта)	292,8	308,0	284,9	290,6	286,4	97,81
<i>Валовой сбор, тыс. т</i>						
картофель	201,9	276,0	239,5	261,8	293,3	145,27
овощи (откр. и закр. грунта)	138,1	147,0	137,4	140,4	136,8	99,06

\* таблица составлена автором по данным Пермьстата [1]

В отрасли животноводства анализ был проведен в отношении совокупного производства всех видов мяса, т.е. результативности мясного скотоводства, свиноводства и птицеводства, а также молока и яйца (табл. 3).

Статистические показатели, представленные в таблице 3, дают основание утверждать о росте производства молока на 14% и яйца на 12% за исследуемый пятилетний период. К сожалению, показатели по производству всех видов мяса снизили свои позиции на 15%.

Для определения уровня продовольственного обеспечения важным расчетным элементом выступают рациональные нормы потребления продовольствия (табл. 4).

Нормы питания в России и за рубежом существенно отличаются. По экспертным оценкам, в России разработаны наиболее благоприятные нормативы потребления основных видов продовольствия, способствующие благосостоянию и здоровью человека. За рубежом гораздо больше употребляют в пищу масла, сахара, фруктов, молока и овощей. В нормах питания России и зарубежных стран, по субъективным экспертным оценкам, есть свои плюсы и минусы.

Таблица 3

Результаты производства картофеля и овощей в отрасли растениеводства  
Пермского края, 2017-2021 гг.\*

Показатели	Годы					Относительное отклонение 2021 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	71,4	67,7	69,8	66,2	61,0	85,43
Молоко, тыс. т	483,4	505,4	529,0	547,9	551,1	114,00
Яйцо, млн шт.	1244,8	1299,5	1307,7	1361,5	1391,5	111,79

\* таблица составлена автором по данным Пермьстата [1]

Таблица 4

Сравнительная характеристика действующих норм потребления отдельных видов продовольствия в России и за рубежом, кг/чел/год\*

Основные виды продовольствия	Российская Федерация	Зарубежные страны (США и страны Европейского Союза)	Абсолютная разница между российскими и зарубежными нормами потребления, +/-
Хлеб и хлебобродуцкты (в пересчете на муку)	96	101	-5
Сахар	24	34	-10
Масло растительное	12	19	-7
Картофель	90	70	+20
Овощи	140	144	-4
Фрукты и ягоды	100	110	-10
Мясо и мясодуцкты	73	114	-41
Рыба	22	18	+4
Молоко и молочодуцкты (в пересчете на молоко)	325	350	-25
Яйцо	260	250	+10

\* составлено автором по данным ФАО ООН и Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614

Для исчисления уровня продовольственного обеспечения населения Пермского края некоторыми видами продовольствия, из числа основных, которые производятся в Пермском крае, воспользуемся нормами по мясу, молоку, яйцу, овощам и картофелю. Также необходимо обратить внимание на численность населения Пермского края (рис. 1).



Рисунок 1. Динамика численности населения Пермского края за 2017-2021 гг., чел. (составлено автором по данным Пермьстата [1])

Численность населения Пермского края неуклонно снижается. Так за пять последних лет численность сократилась на 52836 человек, что является очень неблагоприятным фактором, особенно для экономики региона. Если до 2020 года тренд сохранял свои темпы снижения, то по известным причинам (пандемия



COVID-19), в период с 2020 по 2021 гг. ситуация ускорила темпы роста смертности.

Итак, имея показатели сельскохозяйственного производства, концентрируемого на местном рынке продовольствия, согласно продовольственным балансам, также нормам потребления и численности населения, представляется возможность исчислить уровень физической доступности отдельных видов продовольствия для населения и уровень продовольственного обеспечения Пермского края (табл. 5, 6).

Таблица 5

Продовольственная обеспеченность в Пермском крае за счет собственного производства (физическая доступность согласно норм потребления)\*

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Норматив
Мясо всех видов	27,1	25,8	26,7	25,5	23,7	73
Молоко	183	192,7	202,6	210,8	213,7	325
Яйцо	472,9	495,4	500,9	523,8	539,5	260
Картофель	76,7	105,2	91,7	100,7	113,7	90
Овощи	52,5	56	52,6	54	53	140

\* составлено автором по данным Пермьстат [1] и Минздрава РФ

Таблица 6

Уровень обеспеченности продовольствием в Пермском крае за счет собственного производства в период 2017-2021 гг., %\*

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Норматив	Абсолютное отклонение 2021 г. к 2017 г., +/-
Мясо всех видов	37,1	35,3	36,6	34,9	32,5	100	-4,6
Молоко	56,3	59,3	62,3	64,9	65,8	100	+9,5
Яйцо	181,9	190,5	192,7	201,5	207,5	100	+25,6
Картофель	85,2	116,9	101,9	111,9	126,3	100	+41,1
Овощи	37,5	40	37,6	38,6	37,9	100	+0,4

\* рассчитано и составлено автором

Итак, проведя комплекс расчетных мероприятий, можно прийти к выводу, что уровень собственного сельскохозяйственного производства не дает возможность по большинству исследуемых видов продовольствия полностью обеспечить нормативную потребность в питании.

Так, негативная ситуация складывается в отношении производства мяса. Уровень обеспеченности данным продуктом составляет лишь 32,5% от требуемого объема, и за последние пять отчетных периода это значение имеет динамичное снижение, которое в итоге составило 4,6%. В этой связи сельскохозяйственным товаропроизводителям следует сделать акцент на обновлении стада, развитии племенного скотоводства мясного направления, оптимизацию рациона кормления, совершенствование содержания и плановость зооветеринарных мероприятий [6].

В отношении молока в Пермском крае следует отметить, что уровень обеспеченности вырос, и за пятилетний период 2021 года имеет наилучшие показатели. Однако, уровень нормативной обеспеченности в 65% еще далек от требуемого, и, соответственно, отрасль, также как и мясное скотоводство, нуждается в пристальном внимании. Рекомендуемые мероприятия будут аналогичны отрасли мясного скотоводства.

Наряду с предыдущими двумя видами продовольствия есть еще один проблемный по обеспеченности вид – это овощи. Надо отметить, что Пермский край не может обеспечить собственное население необходимой овощной продукцией, однако повысить свои производственные показатели и, соответственно, уровень самообеспеченности вполне возможно. В настоящее время уровень самообеспеченности в регионе овощами составляет 37,9%, при этом наилучшим годом за исследуемый промежуток времени стал 2018, в рамках которого собственный объем производства находился на отметке в 40% от требуемого уровня обеспеченности.

Наиболее благоприятным объемом производства обладают такие отрасли, как картофелеводство и птицеводство яичного направления.

#### Литература

1. Пермский край в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2022. – 195 с.
2. Яркова Т.М. Социально-экономическая доступность продовольствия: методика оценки// Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т.9. - №2. – С. 163-176.
3. Яркова Т.М. Оценка состояния продовольственного обеспечения в регионе (на примере Пермского края) // Продовольственная политика и безопасность. - 2021. – Т.8. - №4. – С. 399-410.
4. Герасимов А.Н., Скрипниченко Ю.С., Скрипниченко В.Ю. Моделирование производства продукции сельского хозяйства в регионах Российской Федерации// экономика сельского хозяйства России. – 2022. - №7. – С. 66-71.
5. Красильникова Л.Е. Факторы организации эффективного развития агропромышленного комплекса// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 201-. - №6. – С. 41-44.
6. Хайруллина О.И. Оценка влияния продовольственного эмбарго на рынок мяса// Экономика сельского хозяйства России. – 2019. - №2. – С. 75-84.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Дулетинских Л.Н.</i> ДВОЙСТВЕННОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.....	3
<i>Еремеев В.Ф.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ЛЯДОВСКИЕ ПРОДУКТЫ», Г. ПЕРМЬ.....	7
<i>Каракулин И.С., Марченко А.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ УБОРКЕ КАРТОФЕЛЯ.....	11
<i>Киселев М.С., Яркова Т.М.</i> ПЕРВИЧНОЕ ПУБЛИЧНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ АКЦИЙ ПРЕДПРИЯ- ТИЙ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА КАК СПО- СОБ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ.....	16
<i>Макаров А.А., Светлаков А.Г.</i> К ВОПРОСУ О ВЫЯВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ.....	19
<i>Марченко А.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПОЧВЕННОГО ПЛОДОРОДИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	23
<i>Миронова Е.В., Марфицина Е.Г., Светлаков А.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКАМ В УСЛОВИЯХ СГОВОРА НА РЫНКЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	28
<i>Мичурина Ф.З., Тутицына О.В.</i> КРИТЕРИИ ОПТИМИЗАЦИИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ.....	33
<i>Пестриков С.А.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ КАК ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАЦИОННЫХ СТРУКТУР.....	39
<i>Пинаев И.Ю., Светлаков А. Г.</i> К ВОПРОСУ О ЭВОЛЮЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	45
<i>Свечникова Т.М., Давлетов И.И.</i> ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА.....	48
<i>Светлая Е.А., Серогодский В.Э.</i> СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПО МЯСУ И МЯСОПРОДУКТАМ.....	53
<i>Тарасова А.А., Галеев М.М.</i> К ВОПРОСУ ИМПОРТНЫХ ПОСТАВОК КАРТОФЕЛЕОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ .....	57

<i>Тетерина Т.В.</i> ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ОЦЕНКА СВЯЗИ И ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ.....	61
<i>Фазылова С.С., Яркова Т.М.</i> РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ.....	65
<i>Фараджова С.В., Черникова С.А., Давлетов И.И.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	70
<i>Хайруллина О.И.</i> АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ.....	73
<i>Халясов И.С., Светлаков А.Г.</i> РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПО ЗАЩИТЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ.....	77
<i>Черданцев В.П., Баянова О.В.</i> СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТА ПРОДУКЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	79
<i>Штин А.А., Яркова Т.М.</i> ФАКТОРЫ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО СЕКТОРА.....	84
<i>Щербаков А.А., Давлетов И.И.</i> ПЕРЕХОД НА ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ РЕШЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.	87
<i>Юшкова Я.А., Дулепинских Л.Н.</i> НИЩЕТА ОТ ИЗОБИЛИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕ- ЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	91
<i>Якупова А.С., Светлаков А.Г.</i> К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПЧЕЛОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	96
<i>Яркова Т.М.</i> ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	100