

Аккредитационная экспертиза библиотечного фонда

Осипова В.С. – зав. отделом комплектования научной
библиотеки КИЦ

В презентации использованы материалы статьи
«Аккредитационная экспертиза библиотечного фонда»
Вострецовоу Е.В. – эксперта Рособнадзора (журнал
«Университетская книга» 2017, №10)

Нормативные документы

- ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», статья 18. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования третьего поколения, 3+ и 3++
- Постановление Правительства РФ № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности».

Обеспеченность учебной литературой

ФГОС 3 поколения

7.17. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам базовой части всех циклов, изданными за последние 10 лет (для дисциплин части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет), из расчета не менее 25 экземпляров таких изданий на каждые 100 обучающихся.

Электронно-библиотечная система должна обеспечивать возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет.

ФГОС 3+

7.1.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории организации, так и вне ее.

7.3.1. В случае не использования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров на каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

7.3.3. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся.

ФГОС 3++

4.3.3. При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра на каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

4.3.4. Обучающимся должен быть обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

Вопрос (эксперту)

1. Обращаете ли Вы при аккредитации внимание на количество учебников, указанных в списке основной литературы? Сколько наименований книг считаете оптимальным, соотносите ли число наименований с количеством часов, отведенных на самостоятельную работу?

2. Обращают ли эксперты внимание на желание преподавателей заменить в списке основной литературы учебники монографиями, собственными методическими разработками?

Ответ (эксперта)

1. Вопрос скорее методический, чем организационный. Количество учебников не всегда отражает качество дисциплины. Бывают замечательные курсы, которые базируются на единственном учебнике. В списке основной литературы возможно наличие двух-трёх позиций, что тоже неплохо. При этом есть такие методики курса, которые требуют широкого перечня учебников. В зависимости от методики объём списка может быть разным, но, безусловно, это не одна позиция.

2. Проблема сложная. Сейчас, когда развивается уровневое образование, бакалавриат в достаточной степени обеспечен учебной литературой, а для многих уникальных авторских магистерских программ учебники подобрать крайне сложно. Кроме того, магистратура — это такой уровень образования, на котором учебная деятельность сочетается с элементами научных исследований. Поэтому в списке литературы могут присутствовать не только учебные издания, но и научные, хотя учебники являются основой построения курса. Что касается малообъёмных методических материалов, то у них есть своя область применения, и в каждом вузе они, безусловно, разрабатываются с учётом особенностей построения образовательного процесса. Обратите внимание: учебник — учит (это базовое издание по дисциплине), пособие — пособляет (предназначено в помощь студенту дополнительно к учебнику).

3. Возможно ли рекомендовать монографию в основной программе бакалавриата? Есть такие предметы, по которым за последние пять лет не появились учебники, но изданы монографии.

4. Возможно ли использовать в рабочей программе дисциплины (РПД) в основной части не только учебники, но и учебные пособия?

5. Можно ли указывать в основной программе курсы лекций, написанные преподавателем?

6. Обязательно ли приводить в перечне литературы учебно-методические указания?

3. В бакалавриате все дисциплины должны быть обеспечены учебной литературой. Монографии к ней не относятся. Что касается срока давности, то сейчас все ограничения сняты. Вы можете пользоваться учебной литературой любого года выпуска, лишь бы она отражала современное состояние предметной области. При этом и по использованию монографий формальных ограничений нет.

4. Да, притом что должно соблюдаться условие доступности: либо это учебное пособие находится в ЭБС, либо в библиотеке имеется достаточное количество экземпляров.

5. В основной литературе приводятся издания. Если курс лекций издан, то можно его указать.

6. Учебно-методические указания по дисциплинам должны быть обязательно: к самостоятельной работе к курсовому проектированию. Но в библиографическом списке присутствуют именно учебные издания. Указания лучше вынести в специальный раздел РПД.

7. Как эксперты относятся к использованию в программах дисциплин учебников без ограничений по годам издания?

7. Действительно, сейчас такого ограничения нет. Это имеет свои плюсы и минусы. Каждый эксперт является специалистом в собственной предметной области, где он способен понять, насколько качественна учебная литература, которая значится в списке. Есть издания достаточно старые, но вполне пригодные для современного учебного процесса.

А иногда профессора с большим стажем просто используют определённые источники по привычке. Вот это уже может быть плохо: изменились технологии, появились новые теории, а мы так и учим по-старому.

Каждая ситуация индивидуальна.

8. Есть ли проблема в дублировании библиографических списков в разных дисциплинах, направлениях и уровнях образования?

8. При экспертизе специалист обычно рассматривает довольно узкий перечень образовательных программ и не всегда может оценить этот вопрос. В своей практике с подобной проблемой не встречалась, но понимаю, что такая опасность существует. Видимо, это тема внутривузовского регулирования, и в образовательной организации могут быть разработаны правила использования определённых изданий, существовать рекомендации, для какого уровня образования или направления подготовки предназначены те или иные книги. Если результаты обучения по разным дисциплинам совпадают, особенно когда эти предметы не относятся к профессиональным, то ничего страшного в дублировании литературы нет. Вполне может использоваться одна и та же литература по близким дисциплинам.

9. Требуется ли представлять журнал регистрации студентов в ЭБС с их подписями?

9. Такой документ может потребоваться для обоснования возможности доступа каждого студента к ЭБС, но он не является обязательным.

10. Должны ли библиографические списки в рабочих программах утверждаться библиотекой и иметь соответствующие отметки?

10. Они утверждаются библиотекой, если это регулируется локальным нормативным актом организации.

11. Если эксперт обнаруживает, что издание, включённое в перечень основной литературы, отсутствует на сайте ЭБС, например по причине окончания срока договора, чем это грозит вузу и как избежать такой проблемы?

11. Должно быть однозначное соответствие указанной в РПД литературы контенту ЭБС на момент изучения дисциплины. Если в программе указана литература, которая недоступна, это будет являться нарушением ФГОС.

12. Как могут оставаться актуальными данные по ЭБС пятилетней давности? Чем это подтвердить?

12. Это подтверждается наличием договора на пользование ЭБС, но наличие определённого контента проверить сложно.

13. Чревато ли несвоевременное (не более месяца) продление договора на доступ к ЭБС?

13. В стандарте есть фраза «обеспечение доступа должно быть непрерывным».

14. Возможно ли указывать в РПД открытые интернет-источники, контент открытых научных журналов?

14. Форма РПД устанавливается организацией. Помимо необходимых сведений в программу можно вносить любую дополнительную информацию.

15. Как информационный образовательный портал должен быть связан с ЭБС?

15. Самое простое — создать на портале ссылку на ЭБС. ФГОС однозначно указывает на то, что такая связь должна быть, но её конкретный вид определяет вуз.

16. Можно ли указывать электронные издания и печатные в библиографическом списке одновременно? Каковы нормы на печатные книги в таком варианте?

16. Можно, норм нет. Допускается указывать только электронные ресурсы или только печатные. Эти виды изданий являются равноправными.

17. Как осуществляется проверка ресурсов, если лиц с ограниченными возможностями в вузе нет?

17. В данном случае проверка не производится.

18. Есть ли требования к обеспеченности периодикой? Проверяется ли наличие периодических изданий?

18. Большинство стандартов их не выделяет, специальных требований нет. Но стандарты разные, особенно по магистратуре. Если есть дополнительные требования, то разработчики РПД должны их соблюдать.

19. Если программа обеспечена электронными изданиями на 100%, можно ли указывать печатные в единичных экземплярах?

19. В таком случае печатные издания можно вообще не указывать. Если в библиотеке только один экземпляр, студенты не смогут воспользоваться этой литературой как основной.

20. Можно ли указывать в дополнительной литературе статьи из журналов?

20. В периодике ограничений нет, как вуз определит правила оформления РПД, то и будете указывать.

21. Даёт ли отмена сроков устареваемости право включать в РПД литературу 1980-х гг. издания?

21. Здесь следует поступать очень аккуратно и обратиться к разработчикам образовательной программы и методическим органам или внешним экспертам. Если они дадут заключение о том, что содержание учебника актуально, то да. Однако я бы не рекомендовала использовать такие книги, потому что за 40 лет произошли изменения во всех науках. Меняются образовательные программы и в средней школе. Приходит молодёжь, по-другому подготовленная, и учить её нужно иначе. Каким бы хорошим ни был учебник 1980 г., он подходит только для списка дополнительной литературы.

22. Как эксперты относятся к наличию собственной электронной библиотеки в вузе? Можно ли считать её ЭБС, если есть доступ через Интернет в любое время из любой точки?

22. У эксперта будет вопрос: как комплектуется собственная ЭБ вуза, какие права на каждое из изданий имеются, что представлено, кроме изданий.

23. На аккредитацию отправляются рабочие программы за все годы начиная с 2013-го. Книгообеспеченность определяется с учётом прошлых и будущих лет или на сегодняшний день?

23. Эксперт вправе затребовать данные по любому году. Это касается информационного, кадрового, материально-технического обеспечения за период реализации программы.

24. Может ли образовательная организация самостоятельно определить, что отнести к основной литературе, а что — к дополнительной?

24. Да, может.

25. Если у вуза есть доступ к ЭБС, но в ней не отражены все направления подготовки, то какие требования предъявляются к этим направлениям?

25. Аккредитуется образовательная программа, т.е. мы оцениваем обеспеченность каждой программы и каждого направления в отдельности.

В сегодняшних условиях нормативного обеспечения библиотека вуза в сотрудничестве с методической службой должна определить политику по отношению к обеспеченности учебного процесса информацией и учебниками. Она для каждого вуза будет своя, и тем не менее внутривузовские документы должны полностью регулировать те вопросы, которые были обозначены выше.

**БЛАГОДАРЮ
ЗА
ВНИМАНИЕ**